

## 浅析《亚当的舌头》一书中的跨学科语言学视角和可持续生态观

肖璐

(湖南大学, 湖南, 长沙, 410082)

**摘要:** 本文旨在通过从语言学和文学两分支相通互索的角度, 尝试从跨学科语言学研究 and 可持续生态观两方不同视角来分析《亚当的舌头》一书中的主要观点和内容, 希望借此以丰富研究的维度和增强学科间理论的关联性。

**关键词:** 《亚当的舌头》; 跨学科语言学; 可持续生态观; 语言演化

**中图分类号:** H0      **文献标识码:** A

语言赋予人类浮想联翩和思索的能力。我们生来能言, 生来自在又苦楚。

《亚当的舌头》这本书, 它讲述了一个悠长再悠长的故事, 讲述了人类语言的起源与演化, 人类又如何因能言而独殊。

### 一 跨学科语言学视角分析

作者首先比较人类语言系统和灵长类动物的交流方式系统, 得出了人类语言发声与灵长类动物发声的机制是迥然不同的。这个结论有不少有力实验和试验的支撑, 不论是动物的叫唤声, 手势, 还是舞蹈, 脸部表情, 都不同于人类语言这种充满创造力的神物。动物的交流方式都拘泥于具体的环境, 时间和地点, 是应激性的, 缺乏创造力, 而人类语言则不因时间和空间转移。

然后, 作者开始讲述并探讨人类语言的起源于何, 又怎样演化。有一个理论贯穿全书, 即“Niche Construction Theory”, 主要观点是环境的改变会促使包括人类的所有生物往适应环境的方向演化发展, 同时, 人类和动物也会自主改变自己最优化以便更好地在环境中生存。作者表明他赞成优胜劣汰和适者生存是语言演化的动力。就是这样的动力促使人类的祖先从拥有动物的交流系统到拥有人类的语言能力。让我们来举个例子稍释这种自然选择动力。当我们的祖先中的一个成员发现一个大型动物的尸体, 但又无法独力搬动之时, 就必须号召他的其他队友成员过来协助, 那么就要使用一种有力的交流方式, 起初只是叫喊或者俗声乐, 慢慢地就演变成日后的语言。语言, 为进化而生。可以说语言的演化是人类进化的一部分, 并且, 只有这般理解, 语言演化的观点才能自圆其说, 有在理之处。

可以说, 本书作者从生物学的视角探讨了语言以及语言学。除了本书作者, 还有不少学者从生物学的视角探讨语言或者语言学, 其中包括有中国的一些学者。吴云珍(2007)在“语言演化与生物演化”一文中说道儿童习得母语的过程可以类比生命的演化(元素-原子-无机分子-有机分子), 当他们基本完成了母语习得, 他们的语言就完成了从原子, 无机物(无意音素), 有机物(有意因素), 细胞(词), 组织(词类), 器官(短语), 系统(句式)

到生物体（语言）等一系列的演化。

王士元先生亦在他的“演化语言学的演化”（2011）一文中说道演化论里有许多思想和许多方法，都非常值得语言学界借鉴。他认为演化论这 100 多年的进展是建立在生物界的，而语言的演化却是双重的，它既是一种生物功能，也是一种社交行为。他相信研究这样双重的演化，一定会替演化论提出新的刺激和挑战，产生一些对演化理论的新看法。那么我们有理由期待演化语言学的发展与生物演化论的发展之间充满火花的互动交融。必然极其精彩。

这让笔者联想到，早在 19 世纪时期，语言学家们曾将进化生物学视作语言学研究的科学范式。两个世纪过去了，涉及语言的研究经历了许多历史性的跨越，然而人类语言与生物学之间神秘莫测又千丝万缕的联系仍旧是自然和社科学术界经久不衰的研究课题。笔者坚信语言学 and 生物学的发展定是互相促进，互为支撑的。

2002 年 3 月 27 至 30 日，在哈佛大学召开的“第四届语言演化国际研讨会”上，W. T. Fitch, M. Hauser 和 N. Chomsky 三位大家进行了圆桌会议，会后共同撰写了《语言机能：是什么，谁拥有，如何演化》（The faculty of language: What is it, who has it, and how did it evolve?）。其中提出了三个核心问题，分别是：语言是人类独有还是与其它动物共享、语言演化是渐变还是突变、语言演化是交际独特适应还是另有其它目的？随后，在 2005 年 10 月 14 至 16 日，在纽约州立大学石溪分校再次召开了“莫里斯首届国际语言与交际研讨会”（The First Morris International Symposium on Language and Communication），与会者都是来自语言学、人类学、神经科学、心理学等领域的著名学者。这些精萃质地的国际学术会议都极大地促进了语言，语言演化和生物进化的研究，即便引来诸多争议，也是蓬勃螺旋式上升的侧写。

以更为学术的专业角度来说，笔者不得不提及一个概念，演化语言学，一个专门探究语言的起源与发展问题的语言学分支。笔者认为演化语言学的研究着眼点与《亚当的舌头》全书探讨的宗旨性问题几乎是一致的。邓晓华和高天俊（2014）在“语言研究新视野：演化语言学”一文中写道近些年来，包括生物学，遗传学，分子人类学，神经科学，认知科学和数学和计算机科学等在内的诸多学科都参与到语言演化问题的研究中来，跨学科的合作便演化语言学迅速兴起。文章倡言未来演化语言学的发展仍有赖于学科之间的通力合作，并且中国学者也需要积极利用我国丰富的语言文化资源，参与到语言演化研究中来。演化语言学大有可为，此言不虚。

## 二 可持续生态观视角分析

作者缓缓地讲述，似在讲述一个故事，而它也极可能负载一段真实的长河般的历史。人类所做的一切事都让人类最终成为了人类，是一个物种的自我雕刻，也是自我实现，更是生命和自然的真实体态。语言，让人类之所以是为人类，夸张一点，也许是唯一的标杆性特征。因为语言，人可以主观可以臆断可以信马由缰。而其他动物，只能活在特定那一刻，被客观限制捆绑。人类是有天赋的。天赋带来惊喜，也剥夺公平。人类自此自视甚高，欺压其他动

植物，驯服，杀戮，诸如此类。加里斯奈德认为，世界本无中心，即便有，也是荒野！语言衍生之后，因为来日方长，人类有恃无恐。

人类这个物种，借助语言本能，能改造并创造一个适宜人类生存的环境，能足食，能丰衣，能奔小康；能进行各类自然和社会科学研究工作，比如《亚当的舌头》的作者那般，如同牛顿，爱因斯坦和乔姆斯基那般。如此看来，人确因为能言而独殊，这是好的一方面。但是，这样的独殊不只有好的一方面。当我们回头看，仔细看看这个繁灯遍地却也乌烟瘴气的世界，我想我们该明白我们神迹似的语言能力不该用来协助砍伐秦岭以至于卫星照片上出现那刺眼的光秃秃一条带，不该用来商谈贩卖野生象牙以至于小象没有了爸爸妈妈后也丢失性命，不该用来帮助侵犯其他动植物的生存权力和领地以至于有那么多物种濒临灭绝或者已然灭绝，不该用来.....

人类因为语言而不同，但是这种不同不该演变成迥异，迥异于这个世界原本的生机盎然的发展趋势，迥异于真实自然的美感。语言本从自然世界中来，但人类却恃宠而骄，让语言与自然逐渐相悖。我们似乎跑偏了，偏离了有光的航道，不可持续，不可逆转。人类不是世界的王啊，狮子的眼角流出泪水。也许，我们在努力研究语言演化和语言本身的过程中，理应逐步明了语言存在真实的身份和意义，并，慢慢学会开始闭嘴。知识分子的良知，不要苦楚，要真自在。有时候，请语言静音。

顺着此时的思路，笔者想起两个共生又不同的问题：柏拉图问题与奥威尔问题。柏拉图问道为什么人们能够在如此局限的外部信息环境中获取如此多的知识？奥威尔则问道为什么人们在如此丰富的外部信息环境中所知晓的信息还是那么有限？两个问题分开想来各自有理，对照看来截然相反，细致分析后发觉原来相互交织，或者说两者的答案互为前提。只有当我们彻底抛却奥威尔问题的阻碍之时，我们才有可能找到柏拉图问题的答案。而越接近柏拉图问题的真相，我们会有更强大的动力以及张力去抛开奥威尔问题之阻。也许，万物相生不是一句空洞的偈语，是我们认识世界和寻求真相的泉眼。同理，语言发展与限言的矛盾，人类进步与自然维护的矛盾，在可持续的生态观中，都将会像理解和解答柏拉图奥威尔问题那样，通过从根源出发，遵从真相和规律，来得以持久和彻底地解释和解决。

### 三 结语

请允许笔者引用以下这段经典言论以致敬语生命和语言：

“随着我们越来越经常地使用语音，发声的器官应该会遵循用进废退的原则而更臻完美；这也应该会对言语能力产生作用。可是语言的持续运用和大脑发展之间的关系，无疑更加重要。远古的人类老祖先，一定早在开始运用最不完美的言语形式之前，就已经比任何现存的猿类都具备更高度发展的心智能力；然而，我们也许可以自信地认为，持续地运用与提高这种能力，应该也会对心智产生作用。”（达尔文）

人类，要做到真正可自称为人。

### 参考文献

- [1]Derek Bickerton. *Adam's Tongue* [M].America:Library of Congress Cataloging-in-Publication Data, 2009.
- [2]邓晓华, 高天俊. 语言研究新视野:演化语言学[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2014, 02:28-39
- [3]加里·斯奈德. 禅定荒野[M]. 陈登, 谭琼琳, 译. 桂林: 广西师范大学出版社, 2014.
- [4]王士元. 演化语言学的演化[J]. 当代语言学, 2011, 01:1-21+93.
- [5]吴云珍. 语言演化与生物演化[J]. 中国石油大学学报(社会科学版), 2007, 05:93-97.

## On the Interdisciplinary Linguistic Researching Angle and Sustainable Ecological View in *Adam's Tongue*

XIAO Lu

(Hunan University, Changsha/Hunan, 410082)

**Abstract:** Based on the view that linguistics and literary can be blurred, this paper aims to analyze the main ideas and content of the book from both the interdisciplinary linguistic researching angle and the sustainable ecological viewpoint, thereby hoping to enrich the research dimensions and enhance the association among interdisciplinary research theories.

**Keywords:** *Adam's Tongue*; interdisciplinary linguistics; sustainable ecological view; language evolution