

# 重点与非重点中学教育资源分配公平性研究

## ——以长沙市 24 所中学为例

乃雁峰

(湖南大学教育科学研究院, 湖南省长沙市, 410082)

**摘要:** 为实现教育的均衡发展, 必须促进教育的过程公平。过程公平主要体现在教育资源分配上, 本文从长沙市 24 所中学的实际情况出发, 分析各学校在生均占地面积、生师比、师资力量、班级平均人数等方面的对比数据, 得出长沙市重点中学与非重点中学之间, 无论是物质资源分配还是人力资源分配都存在很大的差距, 所以教育部门在制定教育政策过程中, 应该充分考虑中学教育阶段存在的这种不公平性, 调整政策, 缩小各学校之间的差距, 努力实现教育的过程公平, 进而推进教育的结果公平。

**关键词:** 中学 教育资源 教育公平

**中图分类号:** G4      **文献标识码:** A

### 一、研究背景

十七大制定的《中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》把促进教育公平作为国家基本教育政策, 义务教育阶段的战略性任务是促进教育的均衡发展<sup>[1]</sup>。教育公平关系到我国经济的平稳发展, 关系到社会的长治久安, 关系到和谐社会的建设以及我国国际地位的提高。教育公平包括起点公平、过程公平、结果公平。教育起点的公平包括教育权利平等和教育机会均等两部分内容, 体现的是“有教无类”的思想, 教育起点公平是实现教育公平的前提条件<sup>[2]</sup>。随着九年制义务教育的普及与深入, 我国绝大部分青少年有机会进入学校学习, 学生的教育权利得到了基本保障, 教育机会均等也基本得以实现。过程公平是指受教育者能享受平等的教育资源, 它是教育公平的核心。现阶段, 我国教育资源的分配存在很多问题, 区域之间、城乡之间、重点学校与非重点学校之间资源分配不均衡, 严重阻碍了教育的公平发展。结果公平主要表现在学生的学习质量上, 结果公平是教育公平的根本目标。教育资源亦称教育经济条件, 是指教育过程所占有、使用和消耗的人力、物力、财力资源, 即教育人力资源、物力资源和财力资源的总和<sup>[3]</sup>。在实践中表现为学校学生人数, 学校教职员工的数量、质量, 学校的占地面积, 学校的设施设备、学校的财政投入等, 教育资源的公平分配是促进教育质量公平发展的前提条件。在保证起点公平的前提下, 我国现阶段的重要任务是促进教育的过程公平, 推进教育的均衡发展。

### 二、研究对象

本研究选取长沙市 24 所中学为例, 涵盖了 14 所全国、省属、市属重点中学(包括湖南师大附中、长沙市第一中学、长郡中学、南雅中学、明德中学、周南中学、湖南广益实验中学、湖南省地质中学、长沙市第十五中学、长沙市二十一中学、长沙市田家炳实验中学、湘

府中学、长沙市铁路第一中学、长沙市第六中学），10 所普通中学（包括长沙市第二十六中学、中南大学附属实验中学、长沙市第二十中学、岳麓实验中学、长沙大学附属中学、清水中学、沙坪中学、沅丰坝中学、长沙市湘一芙蓉中学、湖南大学附属中学）。在中国教科院“义务教育均衡发展标准研究”课题组确定的校际间教育均衡发展评估的指标（生师比、生均高于规定学历教师数、生均中级及以上专业技术职务教师数、生均教学仪器设备值、每百名学生拥有计算机台数、生均图书册数、生均用地面积）的基础上<sup>[4]</sup>，与各个学校官方网站公布的数据整合，决定从以下几个方面出发，即生均占地面积、生师比、师资力量、班级平均人数，通过内容分析法，研究在城市中中学教育资源的分布情况，通过直观的数据展示，分析我国中学阶段教育资源分配的公平性，同时希望有关部门能从中发现问题，并提出切实可行的相关政策，真正促进教育公平有序发展。

### 三、各项资源分配的实证分析

#### 1. 生均占地面积

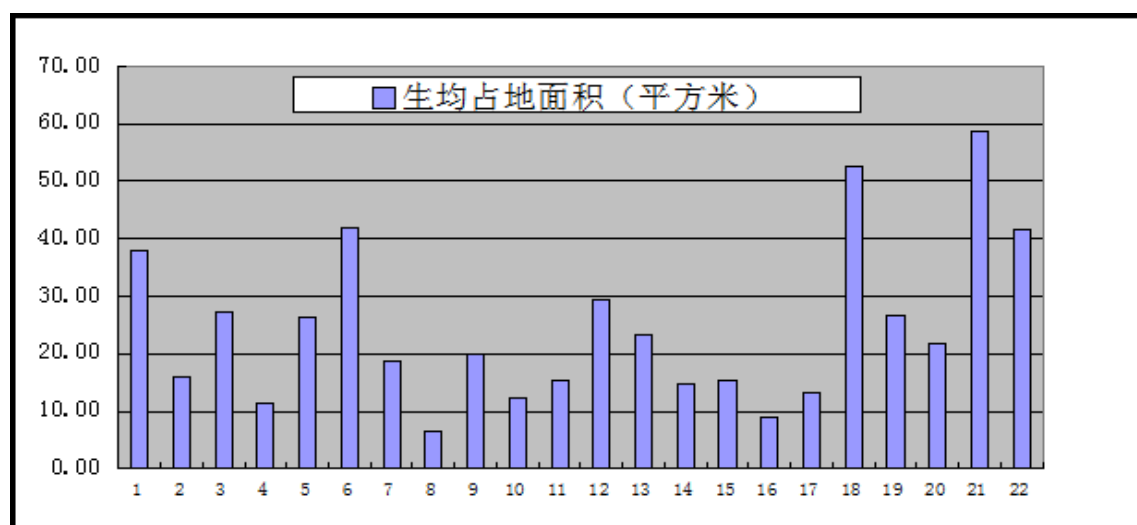
生均占地面=学校的占地面积/在校学生人数，《长沙市市区中小学校建设用地规划》规定中学生均用地面积不能低于 26 m<sup>2</sup><sup>[5]</sup>，在这 22 所中学中，有 9 所中学达到了规定的标准，占 41%，生均占地面积超过 30 m<sup>2</sup>的有 6 所，包括属于非重点中学的沙坪中学 58.64 m<sup>2</sup>，沅丰坝中学 41.54 m<sup>2</sup>，岳麓实验中学 52.55 m<sup>2</sup>，省重点中学周南中学 41.92 m<sup>2</sup>，全国重点中学湖南师大附中 37.90 m<sup>2</sup>。在未达到标准的 11 所学校中，同属于省重点中学地质中学只有 6.42 m<sup>2</sup>，长沙市铁路一中只有 8.93 m<sup>2</sup>。具体数据参照表 1 和图 1。从各项数据来看，各中学在生均占地面积方面差异比较大，重点中学的生均占地面积普遍低于非重点中学。

表1 长沙市22所中学的占地面积分布情况

编号	学校名称	占地面积 (m <sup>2</sup> )	学生人数	生均占地面积 (m <sup>2</sup> )
1	湖南师大附中	104000	2744	37.90
2	长沙市第一中学	80000	5043	15.86
3	南雅中学	190000	7000	27.14
4	长郡中学	38667	3400	11.37
5	明德中学	100000	3800	26.32
6	周南中学	276667	6600	41.92
7	湖南广益实验中学	73333	3900	18.80
8	湖南省地质中学	33211	5173	6.42
9	长沙市第十五中学	60000	3000	20.00
10	长沙市第二十一中学	26000	2100	12.38
11	长沙市田家炳实验中学	70667	4619	15.30
12	湘府中学	73333	2500	29.33
13	长沙市第六中学	46667	2000	23.33
14	长沙市第二十六中学	37296	2516	14.82
15	中南大学附属实验中学	30000	1936	15.50
16	长沙市铁路第一中学	29453	3300	8.93
17	长沙市第二十中学	40000	3000	13.33
18	岳麓实验中学	88280	1680	52.55
19	长沙大学附属中学	80000	3000	26.67
20	清水中学	15580	713	21.85
21	沙坪中学	23340	398	58.64
22	沅丰坝中学	39089	941	41.54

注：数据来源于各学校官方网站

图1 长沙市22所中学生均占地面积对比



注：各个学校名称对应表1中的编号

出现这种情况主要有两方面的原因：（1）重点中学学生人数比较多，虽然占地面积的绝对值比较大，但生均占地面积偏小。（2）非重点中学多分布在城郊位置，在校区土地规

划上更加有优势。重点中学多位于市区，如长郡中学位于长沙市天心区黄兴南路，学校占地面积只有 38667 m<sup>2</sup>，生均面积只有 11.37 m<sup>2</sup>，但其外扩张的可能性比较小。

## 2. 生师比

生师比顾名思义就是用学生人数同教职工人数相除，得到的比率，它是反应教育均衡发展的重要指标。由表 2 及图 2 可以看出，不同等级的中学在生师比比率上差别比较大，而同等级的中学生生师比比率比较趋向于一致。全国重点中学生生师比比率都在 10.00 左右，省重点中学生生师比比率在 10.00--15.00 之间，非重点中学生生师比比率在 10.00 以下。

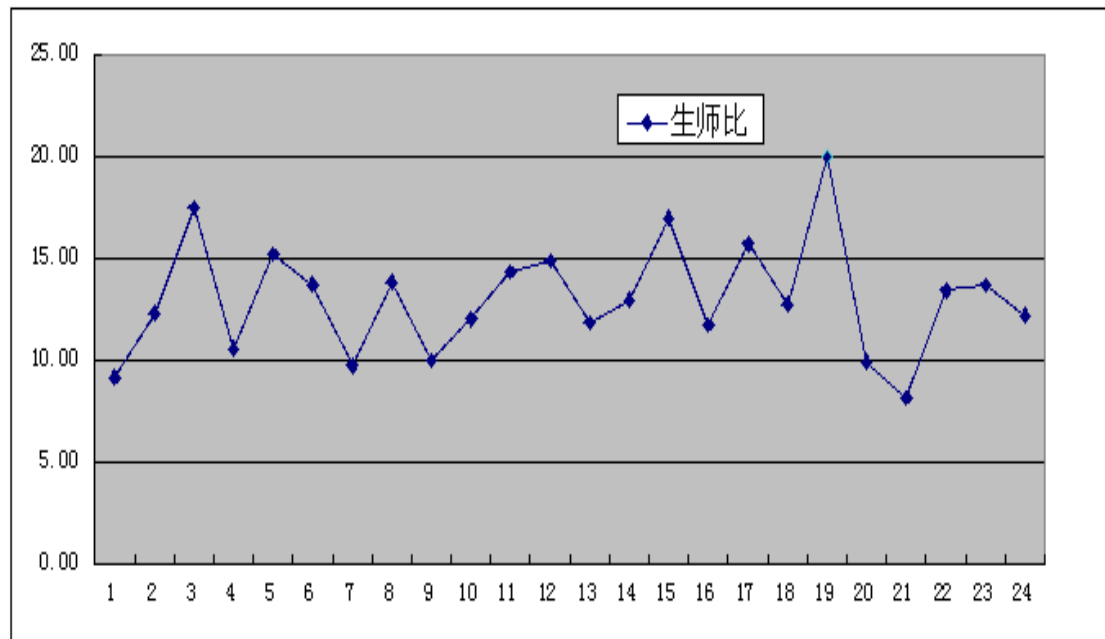
通过数据的横向比较可以发现，非重点中学因为学生人数相对较少，教职工的数量虽然也比较少，但比率比其他重点中学更低一些。而重点中学生的学生人数较多，通过与教职工人数的对比，生师比比率较高，所以重点中学的每个教师需要负责更多学生的教学任务。

表 2 长沙市 24 所中学教职员工分布情况表

编号	学校名称	教职员工人数	学生人数	生师比
1	湖南师大附中	300	2744	9.15
2	长沙市第一中学	410	5043	12.30
3	南雅中学	400	7000	17.50
4	长郡中学	322	3400	10.56
5	明德中学	250	3800	15.20
6	周南中学	481	6600	13.72
7	湖南广益实验中学	400	3900	9.75
8	湖南省地质中学	374	5173	13.83
9	长沙市第十五中学	300	3000	10.00
10	长沙市第二十一中学	175	2100	12.00
11	长沙市田家炳实验中学	322	4619	14.34
12	湘府中学	168	2500	14.88
13	长沙市第六中学	169	2000	11.83
14	长沙市第二十六中学	194	2516	12.97
15	中南大学附属实验中学	114	1936	16.98
16	长沙市铁路第一中学	281	3300	11.74
17	长沙市第二十中学	191	3000	15.71
18	岳麓实验中学	132	1680	12.73
19	长沙大学附属中学	150	3000	20.00
20	清水中学	72	713	9.90
21	沙坪中学	49	398	8.12
22	沅丰坝中学	70	941	13.44
23	长沙市湘一芙蓉中学	168	2300	13.69
24	湖南大学附属中学	82	1000	12.20

注：数据来源于各学校官方网站

图 2 长沙市 24 所中学生师比比率图



注：各个学校名称对应表 2 中的编号

### 3. 师资力量

师资力量是反映校际间教育资源分配公平的一项重要指标，师资力量水平的高低在很大程度上决定了学校的教学水平、学校的吸引力、学校的发展潜力等。本文从各学校教师的职称、学历分布以及外教的数量出发，分析长沙市重点中学与非重点中学之间在师资力量上的对比，并找出各学校在师资力量上的差异点。

#### (1) 职称

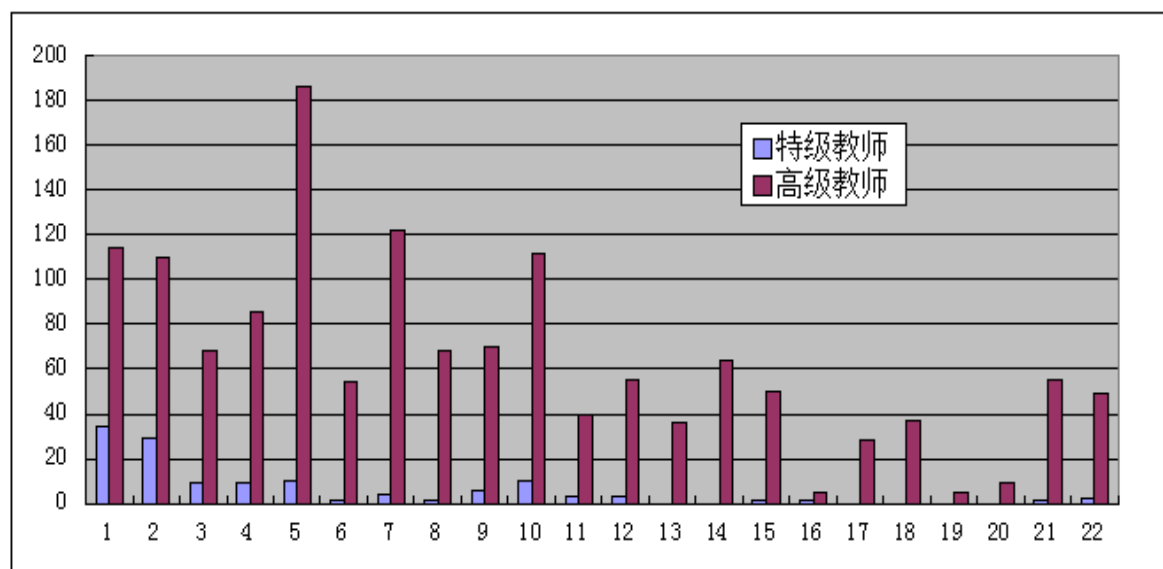
我国中学教师的职称有高级和中级之分，特级教师虽不属于职称系列，但其具有更高一级的荣誉地位。高级教师和特级教师代表更高水平的教学经验和教学能力。由表 3 可以看出，全国重点中学师大附中和长沙市一中高，省重点中学周南中学、湖南省地质中学、长沙市田家炳实验中学高级教师的人数都在 100 人以上，非重点中学高级教师人数都在 10 人以下。特级教师也集中分布在各个重点中学，其中湖南师大附中有 34 人，长沙市一中有 29 人。省重点中学中特级教师的人数基本在 10 人左右。7 所中学没有特级教师，有 4 所属于市重点中学，3 所属于非重点中学。这些数据充分表明，重点中学教师的职称普遍高于非重点中学，尤其是全国重点中学与省重点中学拥有更多优秀的教师。具体对比数据可以参照图 3

表3 长沙市23所中学教师职称分布情况表

编号	学校	特级教师人数	高级教师人数
1	湖南师大附中	34	114
2	长沙市第一中学	29	110
3	长郡中学	9	68
4	明德中学	9	86
5	周南中学	10	186
6	湖南广益实验中学	1	54
7	湖南省地质中学	4	122
8	长沙市第十五中学	1	68
9	长沙市第二十一中学	6	70
10	长沙市田家炳实验中学	10	112
11	湘府中学	3	40
12	长沙市第六中学	3	55
13	长沙市第二十六中学	0	36
14	中南大学附属实验中学	0	64
15	长沙市铁路第一中学	1	50
16	长沙市第二十中学	1	5
17	岳麓实验中学	0	28
18	长沙大学附属中学	0	37
19	沙坪中学	0	5
20	沅丰坝中学	0	9
21	长沙市湘一芙蓉中学	1	55
22	湖南大学附属中学	2	49
23	披塘中学	0	5

注：数据来源于各学校官方网站

图3 长沙市22所中学特级教师与高级教师人数分布图



注：各个学校名称对应表3中的编号

## (2) 学历分布

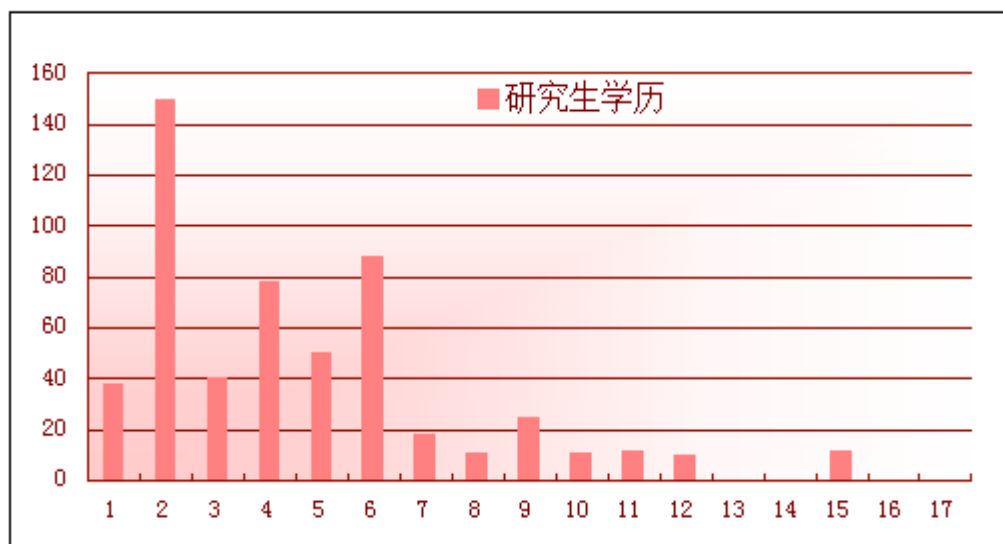
表 4 长沙市 17 所中学拥有硕士学历的教师人数

编号	学校名称	硕士学历人数	编号	学校名称	硕士学历人数
1	湖南师大附中	38	10	长沙市第二十六中学	11
2	长沙市第一中学	150	11	长沙市第二十中学	12
3	明德中学	40	12	长沙大学附属中学	10
4	周南中学	78	13	清水中学	0
5	湖南广益实验中学	50	14	沅丰坝中学	0
6	湖南省地质中学	88	15	长沙市湘一芙蓉中学	12
7	长沙市第十五中学	18	16	披塘中学	0
8	长沙市田家炳实验中学	11	17	沙坪中学	0
9	湘府中学	25			

注：数据来源于各学校官方网站

教师学历是反映学校师资力量的一个重要参数，在所调查的 24 所中学中，拥有本科学历的教师比例都达到了 80%以上，但拥有研究生学历的教师人数，各个学校差异比较明显。从表 4 可知，长沙市第一中学拥有研究生学历的教师有 150 人，明德中学 40 人，周南中学 78 人，湖南省地质中学 88 人，在属于市重点中学的学校中，拥有研究生学历的教师只有 10 人左右。4 所非重点中学中没有拥有研究生学历的教师。非重点中学教师在学历方面同重点中学比具有很大的差距。

图 4 长沙市 17 所中学拥有硕士学历的教师分布图



注：各个学校名称对应表 4 中的编号

## (3) 外教数量

是否有聘请外教也是学校师资力量的一种体现，由表 5 可以看出，在 24 所中学中，只有 8 所中学聘请了外教，占有所有中学的 33%，这 8 所中学包括 3 所全国重点中学及 5 所省重点中学。湖南师大附中、长沙市一中、长郡中学聘请了 10 名左右的外籍教师，其他 5 所中学各自聘请了 2-7 名不等的外籍教师。

表5 长沙市24所中学聘请外教情况表

学校名称	是否 有外 教	学校名称	是否 有外 教	学校名称	是否 有外 教
湖南师大附中	是	长沙市田家炳实验中学	是	披塘中学	否
长沙市第一中学	是	湘府中学	否	沙坪中学	否
长郡中学	是	长沙市二十六中	否	长沙市二十一中	否
明德中学	是	长沙市第二十中	否	长沙市第六中	否
周南中学	是	长沙大学附属中学	否	岳麓实验中学	否
湖南广益实验中学	是	清水中学	否	湖南大学附属中学	否
湖南省地质中学	否	沅丰坝中学	否	中南大学附属实验中学	否
长沙市十五中	是	长沙市湘一芙蓉中学	否	长沙市铁路第一中学	否

注：数据来源于各学校官方网站

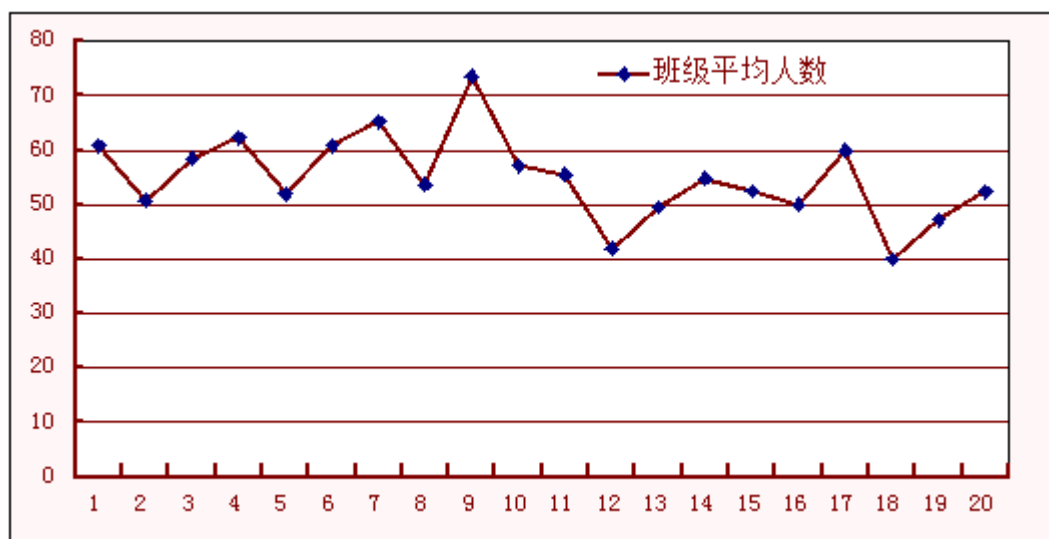
#### 4. 班级平均人数

表6 长沙市20所中学班级平均人数分布情况表

编号	学校名称	学生人数	教学班	班级平均人数
1	长沙市第一中学	5043	83	61
2	长郡中学	3400	67	51
3	明德中学	3800	65	58
4	周南中学	6600	106	62
5	湖南广益实验中学	3900	75	52
6	湖南省地质中学	5173	85	61
7	长沙市十五中	3000	46	65
8	长沙市田家炳实验中学	4619	86	54
9	湘府中学	2500	34	74
10	长沙市二十六中	2516	44	57
11	长沙市第二十中	3000	54	56
12	清水中学	713	17	42
13	沅丰坝中学	941	19	50
14	长沙市湘一芙蓉中学	2300	42	55
15	长沙市二十一中	2100	40	53
16	长沙市第六中学	2000	40	50
17	岳麓实验中学	1680	28	60
18	湖南大学附属中学	1000	25	40
19	中南大学附属实验中学	1936	41	47
20	长沙市铁路第一中学	3300	63	52

注：数据来源于各学校官方网站

图5 长沙市20所中学班级平均人数对比图



注：各个学校名称对应表6中的编号

中华人民共和国教育部发布的《城市普通中小学校舍建设标准》建标[2002]102号规定中学班额人数是50人<sup>[6]</sup>，由表6及图5可见，只有5所中学的班级平均人数在国家规定的标准内，占学校总数的25%。10所中学的班级平均人数在51人—60人之间，占学校总数的50%。4所中学的班级平均人数在61人—70人之间，占学校总数的20%。1所中学班级平均人数达到了74人，占学校总数的5%。非重点中学的班级平均人数都低于国家规定的标准，而重点中学的班级平均人数普遍高于国家标准。结合表1与表6的数据可以发现，非重点中学的生均占地面积普遍高于重点中学，同时非重点中学的在校学生人数比较少，所以非重点中学班级平均人数也相对较少。

#### 四、结论与讨论

通过对长沙市二十多所学校的生均占地面积、生师比、师资力量、班级平均人数的比较，可以发现各学校虽然都位于长沙市，但重点学校与非重点学校在资源分配上还是存在很多不公平的地方。

在生均占地面积及班级平均人数上，非重点中学的生均占地面积比重点中学高，考虑到在校学生人数以及学校所处具体位置，可以发现，重点中学的学生人数以及总占地面积都比普通中学高很多，而且重点中学多位于城区中心地带，学校的内部设施设备比普通中学要更加完备，更加先进；学生在课余的生活比普通中学的学生要更加丰富。与此同时，因为生均占地面积的限制，非重点中学的班级平均人数都在国家规定的标准以内，而重点中学的班级平均人数都高于国家规定的标准。

在生师比及师资力量方面，非重点中学的生师比略低于重点中学，但重点中学的师资力量更加强盛，包括研究生学历的教师比例，高级教师的比例，特级教师的比例，外教的数量等，非重点中学远远落后于重点中学。因为重点中学教职工素质更高，教师的教学水平使其能负责更多学生的教学任务。

综上所述，长沙市各中学在物质资源分配及人力资源分配都存在不公平，在今后的教育政策中，不能把学校绩效评估的结果，如学生的考试通过率作为政府教育资源分配的唯一标准。应该从实际出发，根据学校的具体需求对教育资源进行倾斜，提高重点中学与非重点中学之间教育资源分配的公平性。

1、在物质资源配置方面要从学校的实际需求出发，有区别的分配。对于非重点中学，在资源分配上应该加大对学校内部设施设备的投入，丰富学校的课余生活。而对于重点中学，首先应该适当降低录取比例，调整学校的学生人数，同时政府应该在土地规划上给予重点中学更多的便利，使生均占地面积过低的学校有向外扩张的可能。

2、在人力资源分配方面更多的向非重点中学倾斜，减少普通中学与重点中学在师资方面的差距。教育部门应该加大对非重点中学教师的培训，提高非重点中学教师自身的素质。同时应该提高非重点中学任职教师的工资水平，在职称评定、评优评先方面，给予非重点中学教师更多的优惠政策，提高非重点中学对优秀教师的吸引力。

#### 参考文献

- [1] [6] [http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_177/201008/93785.html](http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_177/201008/93785.html)  
中华人民共和国教育部
- [2] 辛涛, 黄宁. 教育公平的终极目标: 教育结果公平[J]. 教育研究, 2009 年第 8 期
- [3] 罗新云. 教育资源分配失衡及其政策均衡配置[D]. 中南大学硕士学位论文, 2007
- [4] 中国教科院“义务教育均衡发展标准研究”课题组. 义务教育均衡发展国家标准研究[J]. 教育研究, 2013 年第 5 期
- [5] [http://www.chinadmd.com/file/iwwt6xtzzwv6xvvpcciuazcc\\_1.html](http://www.chinadmd.com/file/iwwt6xtzzwv6xvvpcciuazcc_1.html) 中华文本库

## Key and non-key middle school education resource fairness research

-----Take 24 middle schools in Changsha as examples

Naiyanfeng

(Hunan University Research Institute of Education Science, Changsha ,Hunan, 410082)

**Abstract:** To realize the balanced development of education, it is need to promote the equity of educational process. the equity of educational process mainly reflects on the education resource allocation, in this paper, it is based on the actual situation from 24 middle schools, which contains the average area ,pupil-teacher ratio, teacher resource and average class size, through data comparison it is concluded that both material resources and human resources allocation, there is a big gap between the key and non-key middle school, So in the process of education policy, education department should give full consideration to the unfairness of the existence of secondary education stage, through policy improvement to narrow the gap between each school and promote the process of education fairness and the results of the education fair.

**Keywords:** middle school    education resource    educational fairness

**作者简介:** 湖南大学教育科学研究院研究生，主要研究教育经济与管理。

---