

一场电影引发的血案，美国与穆斯林的战争

向宁，向志强

(湖南大学新闻传播与影视艺术学院，湖南，长沙，410082)

摘要：本文通过回顾中东反美浪潮事件，从传播学的角度审视事件的始末，分别从群体传播和媒介控制两个层面，利用相关原理对美国与伊斯兰教国家关于侮辱先知的反应异同进行解析，最后探讨该事件所带来的启示。

关键词：反美浪潮；穆斯林；先知；文化

中图分类号：G206

文献标识码：A

美国与伊斯兰世界间互不信任、渐行渐远成为国际关系的重要特点。导致双方关系紧张的原因很多，“文明冲突”的因素是其主要原因。冷战结束以来，意识形态斗争并未完全被“文明的冲突”所取代，价值观的对立与“碰撞”凸显。不同价值观并非水火不容，关键是避免将自己的价值观强加于人。虽然现在还不能说不同文明之间已经全面发生冲突，但是迫切需要进行文明间的对话。本文旨在通过对引发反美浪潮的《穆斯林的无知》这部电影的传播学解读，来引起读者对当今愈演愈烈的跨文化传播中的矛盾和冲突需要注意问题的思考。

一、反美浪潮事件经过

2012年9月11日，中东地区在美国“9·11”恐怖袭击11周年纪念日当天掀起了大规模的反美浪潮，并迅速蔓延至全球多个国家。此次穆斯林世界反美浪潮的导火线是一部名为《穆斯林的无知》的美国电影。该影片对伊斯兰教先知穆罕穆德做了侮辱性的描述，直接引发了穆斯林的愤怒。当日，开罗美国驻埃及使馆及解放广场前聚集了数千名穆斯林民众游行示威，强烈抗议美国在“9·11”纪念日上映这部涉嫌侮辱伊斯兰教先知穆罕默德的美国电影，穆斯林民众要求埃及当局政府驱逐美国大使、断绝与美国的外交关系，此次示威抗议引发的警民冲突致200多人受伤。驻利比亚第二大城市班加西的美国领事馆于当地时间9月11日晚也遭到反美者的袭击，数百名武装分子冲入领事馆，点燃多处建筑，抗议示威并同领事馆安全人员发生交火。美国驻利比亚大使J·克里斯多佛史蒂夫文森及另外3名使馆工作人员遭火箭弹袭击死亡。

二、反美浪潮事件的传播过程

影片《穆斯林的无知》由一名自称是犹太人的房地产开发商萨姆·巴奇莱自编自导的，影片把穆罕默德塑造成一个沉溺女色的骗子、同性恋以及私生子的形象。2012年9月14日，该导演在接受美联社的采访中说伊斯兰教是个肿瘤，并声称这是一部美国出品的政治电影，不是探讨宗教和攻击穆斯林的，但它揭示了伊斯兰教意识形态的破坏性。

在抗议爆发前，电影的片段已经在网上传播数周。2012年7月，该影片一段长达14分钟的预告片首次被上传到YouTube上，反响寥寥。直至“9·11”恐怖袭击11周年的前一周，配有阿拉伯字幕的配音版本再次被上传到YouTube的同一频道后直接引发了埃及和利比亚的骚乱，而后通过Facebook、推特等社交网站被点击超22000次。随后，埃及某电视台在节目中播放了电影中的一个场景，最终点燃了穆斯林世界的怒火。突尼斯、也门、科威特、黎

巴嫩、孟加拉国、印尼等穆斯林国家也相继发生抗议示威，甚至蔓延至澳大利亚、法国、印度、丹麦等西方国家及亚洲多个国家。因此，用拉斯韦尔的传播过程模式来解释此次反美浪潮事件的传播过程，如图1所示：

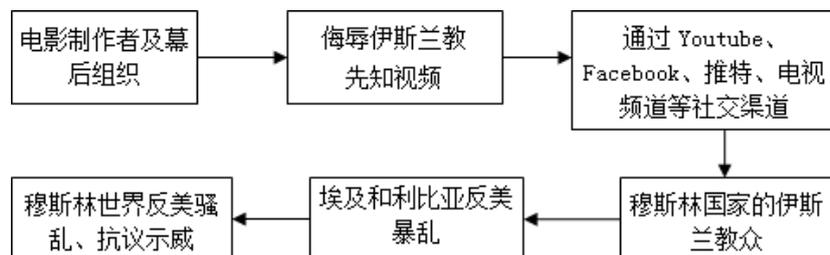


图1 反美浪潮事件传播过程模式

三、反美浪潮事件的传播学解读

1. 从群体传播层面所作的分析

古斯塔夫·勒庞认为群体中的个体意识淹没在群众心理中，群众心理会诱发情绪，意识形态通过情绪感染而传播。这次反美事件发生在埃及、利比亚等穆斯林国家，可以将其看成是由信仰统一，生活圈子相同的居民组成的一个群体。该群体是真主至上的国家，国民受教育程度相对较低，因此，他们很容易在先知默罕穆德遭到侮辱的刺激条件下发生非常态社会集合现象，出现暴乱冲突事件。

穆斯林国家的民众看到他国民众示威游行时，会产生一种心理暗示与模仿，这种暗示更接近于临床医学中的催眠暗示。游行示威者通常处于昂扬、激动的精神状态，这种状态使其对周围的信息失去理性的分析判断能力，表现为一味的盲信和盲从。这是因为，在面对突发性或灾难性事件时，人们很难用常规的方法应对，通常是基于本能进行的反应，而直接模仿周围人的行为就是最简单的本能反应，相互模仿就此产生。

2. 从媒介控制层面所作的分析

(1) 基于媒介规范理论对事件的解读

在西方传播学著作中，媒介规范理论一般被表述为“normative theory of media and society”、“normative theory of media”或是“media normative theory”，所以它也被称为媒介标准理论、媒介与社会关系的规范理论等。麦奎尔认为，媒介规范理论是指大众传播媒介应当如何运作，或者人们期望媒介如何组织，以及为了更广泛的公共利益和社会整体而进行运作的观念^[1]。媒介规范理论与媒介道德、媒介法等具有高度的关联性，备受关注的媒介社会角色问题来源或起源于早期政治哲学中关于言论自由的法律问题：什么是表达自由？媒介应该有多自由？媒介的社会责任何在？

在穆斯林国家，伊斯兰教是一种宗教，是一种观察和看待世界的价值基础；而以美国为代表的西方来说，伊斯兰教却意味着一种异质文化。文化或文明所包含的价值观念、民族风俗、制度规范等内容的可塑性较强，不同的人出于不同的目的在不同的时间强调特定文化的不同特征和层面。如果为了实现本国的政治目的而刻意将他国文化或文明间的差异刻板化、原型化，或将其扭曲、放大，并构成对他国文化群体的侮辱、蔑视及伤害，那么文化的差异性必然会引发矛盾冲突。

(2) 基于意识形态理论对事件的解读

意识形态是一种对事物的理解、认知，对事物的感官思想，是观念、观点、概念、思想、价值观等要素的总和。不同的意识形态，对同一事物的理解、认知也不同。美国往往用“价值观念”、“理想”、“信仰”等词来代替“意识形态”这一词，美国社会的“开放”、“多元化”和“言论自由”本身就带有强烈的意识形态色彩。萨姆厄把种族优越感定义为：

“它是这样一种观点的专业名称，即把自己的群体当做万物的中心，而其他所有的事物都要参照这个中心来衡量和评价。”种族优越感存在于每一种意识形态文化中，因为世界上绝大多数人都认为他们自己的文化是优越的。在美国是这样，在穆斯林文化中也是如此，穆斯林是真主至上的国家，他们学习真主的英明，以这个单一的标准去评判所有的宗教。当种族优越感呈现一种负面的状态时，人们往往用它来排斥他人，提供诋毁性评价的基础以及拒绝改变^[2]。

美国将维护本国安全的主流意识形态描绘成普遍的意识形态，抵制非美国的意识形态。在此次反美浪潮的国际报道中，美国媒体是以意识形态划线，跟政府保持一致，为美国在世界上的强权政治服务。

(3) 基于霍尔模式对事件的解读

斯图亚特·霍尔在《解码/编码》一文中提出了观众解读已制作好的媒介讯息可能出现的三种立场，他称之为“三个假想的解码立场”，分别为：主导-霸权立场、协商立场、对抗立场，由此三种解码立场而来的信息解读相应为“优先式解读”“协商式解读”“对抗式解读”。这就是著名的“霍尔模式”^[3]。

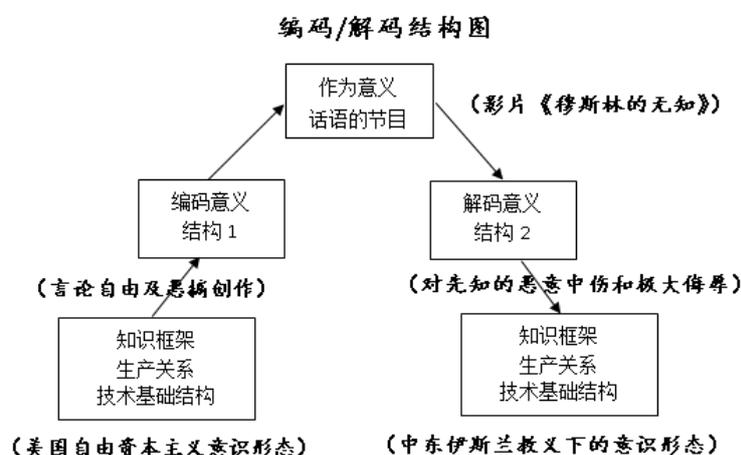


图2 编码/解码结构图

如图2所示的编码/解码结构图，图中“编码意义”即“结构1”，与“解码意义”即“结构2”，并不一定相同，它们并没有构成一种“直接的一性”。此次事件的编码者就是影片的导演及幕后制作者，解码者便是整个穆斯林民众。由于编码者编码时与解码者的世界观、价值观、人生观、宗教信仰和意识形态之间的差异，以及他们所拥有的知识框架、生产关系和技术基础结构的不一样。特别是事件中解码者所处的信息环境，及对新闻事件、宗教信仰人物的感情方面也迥然不同，不可避免的会发生“误解”。当然，在“作为意义”层，存在一个“主导话语结构”，它体现出“制度、政治、意识形态的秩序，并使解读自身制度化”。受众解读文本的过程是一种复杂的社会实践，是一种受众与文本或者说受众与传播者相互对话的过程，也就是冲突和协商的过程^[4]。受众可以完全同意；也可以部分同意或不同意；也可以完全否定。

近年来，西方屡次羞辱伊斯兰教和穆斯林世界的抗议。这些看似个体行为的事件，在西方几乎看不到主流媒体的批评和政治人物的公开道歉与反思^[5]。此次反美浪潮中，穆斯林的解读过程就是典型的对抗式解读。穆斯林作为解码者以一种全然相反的方式而非按照编码者的规则去解码信息。

四、反美浪潮事件带来的启示

本文从群体传播和媒介控制两个方面来解读事件中的美国与伊斯兰教国家关于侮辱伊斯兰教先知的反应异同，群体暗示是事件发生时难以避免的影响因素，因此，笔者将从媒介

控制方面浅析事件带来的启示,提出在此类事件中媒介和受众分别需要注意的问题。

1. 正确发挥媒介制衡功能,作为群众获悉真相的利器

媒介为何能轻而易举成为大众的代言人呢?古斯塔夫·勒庞提出组织化群体的概念,他认为“聚集成群的人,他们的思想和感情全部转向同一个方向,他们自觉的个性消失了,形成了一种集体心理。”因为大众的无意识,把媒介推到了代表人的位置,媒介的意识往往就此成为大众的意识。对美国而言,电影《穆斯林的无知》只是亵渎神的个体行为,只要跟政府撇清关系,就可以通通称之为“言论自由”。对穆斯林世界而言,这次反美浪潮的根源在于以美国为首的西方文明对伊斯兰文明的自大与傲慢,及对穆斯林世界的不尊重与不理解。

在大众传媒日益渗透平常生活的今天,媒介的实践已经成为我们生活实践的一个重要部分,媒介乐此不疲的提供任何霸权形成都要借助的媒介力量,而非身不由己。因此,当今新闻媒体必须要坚持客观公正的报道原则,用事实说话,还须坚持一定的思想原则和政治立场,坚持倾向性和客观性的统一。

2. 世界需要公平的媒体评价机构和制裁机构或第三方仲裁机构

任何国家和民族都有自主选择自己的文化制度、价值体系、生活方式及宗教信仰的权利,文化的整体性和统一性也是维持一个国家或民族生存和发展的前提条件之一。各民族多元文化的共同繁荣才是当今世界全球信息化的理性目标,而不是以一种文化吞并或取代其他文化。美国为维持本国传播秩序的平衡,在国内强调媒介的自由与社会责任的统一,但在世界信息流通领域却仅仅强调“自由”,避而不谈美国对国际传播秩序应尽的责任^[6]。

在全球信息传播系统中,存在着少数传播大国和多数传播弱国之间的控制与被控制,支配与被支配的不平等关系,存在着结构性的不平衡。因此,建立“公正、平衡的新世界信息秩序”、“公平的媒体评价机构和制裁机构或第三方仲裁机构”是改变这种不平等、不平衡的信息传播结构的有效途径。

3. 受众应学会善用媒介,提高媒介认知力

获得媒介知识是受众正确使用媒介的一种权利,如同他们需要获得基础知识一样。因此,受众必须依靠知识的力量,培养自身的媒介认知力,认识传媒和媒介正常交往。麦克卢汉说媒介是人的延伸,施拉姆说传播是人的本性,他们都无一例外地将人视为传播的核心。但实质上,媒介为获取更多的利益,在媒介与受众之间利益和权利分布的调整中,会与大众意愿相悖,于是媒介参与了结果的形成。

受众应学会站在自身的角度,反思现实中人与媒介的关系位置,为这种关系的更加合理提出有价值的思考。学会从媒介的控制中摆脱出来,在“主导符码范围”解读的同时,也应该学会在“对抗式的符码”范围进行解读。学会辩证地解读媒介,分辨幕后关系,懂得追问信息的出处、传播的动机、媒介代表的对象,不要放弃任何接触信息的机会,提高受众自身的是非辨别能力。学会善用媒介,真正有效抵制传媒负面效果的底线在我们每个阅听人身上。

参考文献:

- [1] 贺程. 媒介规范理论研究的内涵与意义 [J]. 东南传播, 2011 (5)
- [2] 拉里·A·萨默瓦, 理查德·E·波特著. 跨文化传播 [M]. 闵慧泉, 王纬, 徐培喜等译. 中国人民大学出版社, 2004
- [3] 斯图亚特·霍尔. 编码, 解码 [M]. 王广州, 罗钢等译. 中国社会科学出版社, 2000
- [4] 王勇. 大众传媒与社会越轨行为——社会控制视域下的越轨新闻信息传播研究 [M]. 光明日报出版社, 2012
- [5] 杨恕. 反美浪潮缘何再起——仅仅是一场电影引发的愤怒吗——中东反美浪潮与文化差异 [J]. 人民论坛, 2012 (19)
- [6] 郭庆光. 传播学教程 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1999

A bloodshed Caused by a movie, the war between America and Muslim

Xiang Ning ,Xiang Zhingqiang

(School of journalism and communication & film and television art, Hunan University, Changsha, 410082)

Abstract: For reviewing the events of anti Americanism in the Middle East, from the dissemination study angle to examine the whole event, respectively from the group communication and media control two aspects, using the correlation principle to analysis America and Islam countries about insulting the prophet response similarities and differences. Finally, the paper discusses the revelation of the incident.

Keywords: Anti Americanism; Muslim; prophet; culture

作者简介（可选）：

姓名：向宁

性别：女

学历：硕士研究生

工作单位：湖南大学新闻传播与影视艺术学院

联系电话：15387505013

E-mail：77942572@qq.com

地址：湖南省长沙市岳麓区湖南大学新闻传播与影视艺术学院

姓名：向志强

性别：男

导师类别：博士生导师；

职称职务：教授，现任湖南大学新闻传播与影视艺术学院副院长，中国新闻与传播教育史学会理事。

联系电话：13755036142

E-mail：13755036142@163.com