

角色理论视角下大学党委书记的角色研究

危婷

(湖南大学教育科学研究院, 湖南长沙, 410082)

摘要: 大学党委书记作为大学的重要领导者扮演着重要角色。根据社会学的角色理论, 他应是一所大学的形象招牌, 是党和国家大学政策的踏实实践者, 是各种行政决策的支持者。然而, 当代大学党委书记扮演角色却出现了角色差距明显(素养较低)、角色错位凌乱(自我认知模糊)、角色冲突升温(同校长矛盾激化)等问题, 要解决这些问题, 大学党委书记应提高素质、明晰职责、协调好和校长之间的关系。

关键词: 角色定位; 角色期望; 角色理论; 大学党委书记

中图分类号: G40-01

文献标识码: A

我国当代大学实行党委领导下的校长负责制, 大学党委书记作为党委的“班长”和一把手, 起着至关重要的作用。本文运用社会学中的角色理论, 研究大学党委书记角色的应然、实然状态和扮演好角色的策略。

一、角色理论视角下大学党委书记的应然角色

1934年美国社会学家乔治·H·米德将原本在戏剧领域出现的“角色”一词引入到社会学领域, 从19世纪30年代开始, 美国社会学的主要流派——芝加哥学派开始系统地使用这个概念, 将其作为研究社会结构的起点, 并逐渐发展成为作为社会学基本理论之一的角色理论。角色理论是指研究个体在互动过程中扮演角色及其活动规律的理论。研究的范围包括角色概念、角色丛、角色类型等, 也包括角色认知、角色期望、角色互补、角色行为、角色扮演、角色冲突、角色错位等内容^[1]。接下来我们主要从角色期望、角色认知、角色互补三个角度出发思考当前我国党委书记角色的应然状态。

1. 从角色期望看, 大学党委书记应是一所大学的形象招牌

角色期望是指一个人所表现的行为符合他人的期待与要求。角色期望有多种来源, 如社会的需要、群体或组织的需要、他人的需要或者角色本身的需要。角色期望包括素质期望、形象期望、义务期望和行为期望四类。素质期望指对某一角色扮演者的思想品德、个性特点、文化素养和能力等作出的期待和要求。形象期望指对某一角色扮演者的个性特点、行为风格、言行习惯、衣着打扮等的期待和要求。义务期望指对某一角色扮演者履行其职责和义务的期待和要求。行为期望指对某一角色扮演者的行为的期待和要求^[2]。现今, 对党委书记的角色期望既来自党和政府, 也来自高校本身, 还来自千千万万百姓。大学党委书记是一所大学的风向标, 也是除校长外大学的另一个形象代言人, 其思想品德、个性特点、文化素养和能力、言行举止都事关一所大学整体形象。理想的大学党委书记应该是这样一个人: 既有健康的体魄, 也不乏深厚的人文知识素养; 既有政治家的魄力, 也不乏教育家的眼光; 既有高瞻远

瞩的谋略，也不乏脚踏实地践行自身义务的精神；既有庄重严肃的气场，也不乏体恤大学教职工和学生的情怀。

2. 从角色认知看，大学党委书记应是党和国家大学教育理念的踏实践行者

角色认知指角色承担者通过了解别人、认识自己的过程对所承担角色的总的看法和根本观点。角色认知是角色扮演的的基础，认知越全面越清晰，角色扮演越能符合社会期望^[3]。当前，党委领导下的校长负责制大学党委书记的角色自我认知应包括以下几个方面：宏观层面，带头贯彻执行党的路线、方针、政策和上级决定、指示，并检查执行情况。微观层面，要坚持民主集中制，搞好大学领导班子的建设和团结；带头贯彻执行党的干部政策和知识分子政策，坚持党要管党，党要管干的原则；搞好党的思想建设和组织建设，以教学为中心，为全校师生员工进行思想政治工作；支持以校长为首的行政指挥系统行使职权；协调党、政、教学、行政之间的关系^[4]。总的来说，大学党委书记在大学里应给予方向性的指导，确保大学在大方向上正确。这种认知不单单只是通过简单阅读了解言语层面，还应该积极落实到实践层面，要落实得恰到好处，不偏不倚。

3. 从角色互补看，大学党委书记应是以校长为首的行政决策的支持者

角色互补是指社会各种角色之间的相辅相成或者相互依赖关系。在社会生活体系中，任何社会角色都不能与其他社会角色相脱离^[5]，而应相互合作和飞互补。党委领导下的校长负责制涉及以大学党委书记为核心的党委和以大学校长为核心的行政系统两方面。党委书记作为党委领导集体的班长，对学校的教学、科研、行政工作负责。对教学、科研、行政重大工作中的方针、政策性问题，校长有责任主动提交党委讨论，经党委集体决策后，由校长领导的行政系统全面组织实施，学校党委一般不处理学校的日常行政工作^[6]。大学党委书记应该学会把自己置身于一个角色网络中，明白自己只是网络中的一部分，不可能独立挑起大学发展的大梁，同时也应明白自己角色的发挥离不开其他党委班子成员以及下属尤其是以校长为首的行政班子的通力配合。大学党委书记在方向上要有明确的把握，具体执行应该交由以校长为首的行政领导系统，并以一颗包容之心支持其行使职权。

二、角色理论视角下大学党委书记角色扮演的的问题

1. 角色差距明显

角色差距指角色期望与实际扮演的角色不一致。当代大学党委书记角色差距主要表现素质期望的差距上，具体表现在学科背景单一，缺乏深厚的人文素养；工作经历略显简单，缺乏高瞻远瞩的眼光和政治家的魄力。一项对我国“985工程”重点建设院校34位大学党委书记素质的调查显示，25位党委书记只有一个学科背景，9位党委书记有两个学科背景。其中，理科出身的有5位，占15%；工科出身的有13位，占38%；人文社科出身的有15位，占44%。这说明，34所“985工程”重点建设院校的党委书记学科背景太过单一，一半以上非人文社科出身，人文素养有待提高。工作经历方面，主要从是否具有政府工作经历、教育行政工作经历、多校工作经历三个方面来考察，调查结果显示，有22位党委书记具有政府工作

经历，占65%，有12位书记没有政府工作经历；有13位具有在教育行政管理部门的工作经历，有21位没有在教育行政管理部门工作的经历；有16位党委书记具有跨校工作的经历，占总数的47%，有18位党委书记从未在其他高校任过职^[7]。由此可以看出，34所“985工程”重点建设院校党委书记的工作经历主要是从高校或者从教育行政管理部门到高校，具有多部门、多行业、多高校工作经历的书记较少。显然，略显简单的工作经历不利于形成懂教育的政治家来引导日益壮大、功能复杂的大学健康发展。

2. 角色错位凌乱

角色错位是把自己应该扮演的角色和实际扮演的角色不一致，主要表现为在一个超出自己职责范围或者不适当的位置上行使权力。党委领导下的校长负责制下的党委书记领导职责可以精炼为四句话，即“把好方向，出好思路，管好干部，抓好大事”。由于理解偏差，大学党委书记实际在行使职权时往往出现角色僭越和角色缺位这两种角色错位现象，即我们通常所说的“该抓的没抓，不该抓的猛抓”。在现今大学体制下，大学党委书记的角色已经悄然变质，权力或大或小，可以说是总领大学发展全局，作用重大；也可以说是方向性的，不具备真正实权，关键看不同的大学如何操作。部分大学党委书记形同虚设，缺位严重，对于大学整体运转不闻不问，只要保证宣传党章程，做好面子工程即可，没有正确行使权力和履行该尽的义务。也有部分大学党委书记手握大权，甚至独揽本不该自己行使的权力，把大学当作“独立领地”，搞“一言堂”。

3. 角色冲突升温

由于角色丛¹的存在必然会引起“角色冲突”。角色冲突是指出于不同地位对不同角色规范的不同要求，引起个人在社会角色层上的冲突，具体包括角色内冲突、角色间冲突和角色外冲突。角色内冲突指同一角色的内心冲突，它是由人们对某个角色的期望与要求不一致所产生的角色冲突；角色间冲突指个体身兼多种社会地位，扮演多种角色所发生的冲突；角色外冲突指发生在两个或者两个以上角色扮演者之间的冲突^[8]。大学党委书记这一角色冲突主要表现在和大学校长之间的角色外冲突。在我国，大学一般实行的都是校、院（系）两级管理模式，校将教学工作、科研工作、师资队伍建设、学生管理和社会服务等权力下放到院，院在某种程度上具有相当大的自主权。但这种自主权的落实成效又往往取决于大学党委书记和校长彼此之间的关系如何。但是目前部分学校大学党委书记和校长之间存在着或多或少的矛盾，存在管理“两张皮”^[9]现象。大学党委书记是领导班子里面的一把手，而大学校长又是法定的大学负责人，在法律层面上又是一把手。当这两个所谓的“一把手”之间意见不统一、步调不一致时，往往就采取“两套人马”，各执一方，各自为政。在进行重大决策时，互不通气，一旦出现问题就你推我让，矛盾加剧。

三、角色理论视角下大学党委书记改善角色扮演的策略

¹ 角色丛：处在某一特定地位的人们相互之间所形成的各种角色关系的总和。

针对并解决当前大学党委书记角色扮演存在的角色差距明显、角色错位凌乱、角色冲突升温等现象，应采取以下对策：

1. 提高素质

首先，要改革大学党委书记的选拔标准，实行“高标准，严要求”。大学党委书记与一般的党委书记不一样，其领导的不是一个政治化浓重的组织，而是一所教育性学术机构。高标准是指除一般党委书记该有的素质外，大学党委书记理应是学术上的领导和教育家，懂得如何办教育，能够在制定决策时符合教育的一般规律。严要求是指在选拔过程中不能搞形式主义，而要重视公正选拔。我国一直实行的是上级组织考察，直接任命大学党委书记的选拔机制，这是大学党委书记不重素养提升的原因。目前太多的选拔走过场，不问实力问关系，对于其教育背景、学术水平就更加不用提了，有些大学党委书记学历造假。为杜绝此，要让真正懂教育和领导的人来选拔大学党委书记，同时适当听取民意。其次，要丰富大学党委书记的人文底蕴。丰富大学党委书记的人文底蕴是一个相对比较长的过程，不能通过一阵风或动员，就得到立竿见影的效果，关键是应强调大学党委书记的一种角色使命，从内在动机入手，激发其真正坚持提升其素质。

2. 明晰职责

大学党委书记由于角色认知模糊，导致职权不清，或职责僭越，或职责缺位。要改变这种状况，做到不僭越不缺位，职责明晰是第一步。党委领导下的校长负责制本身包含着两个责任体系，党委负领导决策责任，校长负行政执行责任。强调校长负责，并不取消党委的责任。从语义的角度来分析，党委领导下的校长负责制，不是党委领导下的“校长负责制”^[10]，而是“党委领导下的校长”负责制。在大学党委书记角色认知的应然状态中也提到，大学党委书记是从总方向上把握，具体行政交由校长为首的行政管理系统执行。大学党委书记不僭越就要保证权力的下放，不可拥权自重；不缺位就要遇到职权内问题当仁不让，积极应对，不可推脱给以校长为首的行政管理系统，同时还应该积极主动深入检查政策执行情况。

3. 协调关系

大学党委书记和校长之间由于经历、学识、处事风格及脾气秉性的差异，偶尔冲突在所难免，但是如何在整体上协调统一、让大学决策在两者通力合作下正常运转呢？最重要的是双方的积极沟通。列夫·托尔斯泰曾说：“与人交谈一次，往往比多年闭门劳作更能启发心智。思想必定是在与人交往中产生，而在孤独中进行加工和表达。”大学党委书记和校长两方不可能一方永远都是对的，双方的交流磨合难能可贵，在交流中可以产生思维火花，找到更好的大学问题解决之策。同时，通过及时沟通，把有可能出现的矛盾解决在萌芽状态，消除了误会，加强了团结，提高了决策的效率和科学性。要建立合理健康的大学党委书记和校长的沟通机制。

总之，当代大学党委书记应该是大学的形象代言人、党和国家政策的坚定拥护者以及大学校长的好合作者。然而，对于现今大学党委书记中出现的一系列问题，我们不能置之不理，

而应该从制度上、实践上积极应对。

参考文献

- [1] [2] [5] [8] 全芬莲.角色理论视角下导师与研究生关系研究[D].南昌:江西师范大学高等教育研究中心,2012:21-24
- [3] 刘哈兰.角色理论视角下高校管理干部“双肩挑”现象研究[D].武汉:华中师范大学 2006:14-17
- [4] 方圆.新编学校内部管理制度范本大全[M].北京工业大学出版社,2010(4):9-10
- [6] 潘季.对高校实行党委领导下校长负责制的认识[J].中国高等教育,1990(Z1):54-55
- [7] 罗云、孙志强.我国“985 工程”大学党委书记素质现状调查——基于 34 位大学党委书记的分析[J].中国高教研究,2011(5):1-3
- [9] [10] 薛传会.论进一步完善党委领导下的校长负责制[J].惠州学院学报,2007(5):1-6

The Analysis of the Role of Secretary of Communist Party in Chinese Universities ——Based on the Perspective of Role Theory

WEI Ting

(Institute of Education Science,Hunan University,Changsha 410082,China)

Abstract: Role theory is one of the basic theories in sociology. As an important leader, the secretary of Communist Party in Chinese universities has his own role. He is the one who should be the image of a university,a firm practitioner of university policies, a supporter of administrative decisions. However, nowadays, there has some problems of the secretary of Communist Party in Chinese universities who is lack of culture literacy, has fuzzy self-awareness and cannot get along well with the university president. As a result, the secretary of Communist Party in Chinese universities had better improve himself, get a good understanding of his own responsibilities and try to establish a friendly and harmonious relation with the university president.

Keywords: Secretary of Communist Party in Chinese universities;Role theory; Role expectation