

“诗歌的语言是悖论的语言” ——《古诗十九首》的悖论分析

张璐

(湖南大学中国语言文学学院, 湖南长沙, 410082)

摘要:《古诗十九首》作为中国五言诗成熟的标志,对中国古代诗歌有着重大的意义。它不仅巧妙地将《诗经》的抒情方式以及楚辞的意象结合在了一起,更为以后的诗歌创作提供了模板。而“诗歌作为悖论的语言”,《古诗十九首》中存在大量的修辞悖论和逻辑悖论。这些悖论关系使用虽然具有一定程度的模式化色彩,但却使诗歌的阅读感受上极具美感,更烘托了上下文语境,更好地表现了诗歌的主题思想和主人公心理。

关键词:《古诗十九首》;悖论;修辞;逻辑

中图分类号: I06

文献标识码: A

“悖论”一词源自于英、德“paradox”的汉译。而关于悖论的定义,亚里士多德,塞恩斯伯里,斯蒂芬·里德等人纷纷给出了相应的解释,但基本上都承认悖论是与常识相矛盾的观点、是一种方法。20世纪40年代,布鲁克斯提出了“诗歌的语言是悖论语言”,认为“诗的本质”在于使用悖论语言,他说:“悖论是诗歌不可不用的语言,而是正合诗歌使用的语言,科学家的真理要求语言清楚悖论的所有痕迹,而诗人所表达的真理只有用悖论语言来处理。”《古诗十九首》作为中国古代“五言之冠冕”,其中更不乏悖论语言。

一、修辞上的悖论

布鲁克斯在《悖论语言》中认为悖论语言有两个特点,一是“惊诧”和奇异的特点,二是反讽的特点。因此,“悖论”作为一种修辞手段能够更好地表现作品的内容要旨以及作者思想感情。这种悖论语言往往将互为相反元素的两个词语组成句子或者将不协调的两件事物连接在一起,采用“B+反B”的形式。而这种“似是而非”式的语言,在《古诗十九首》中十分常见。

(一) 互为相反意义的词的组合

《古诗十九首》中以游子思妇为主题的诗歌,部分诗句采用了词与词之间的相悖关系。《行行重行行》“胡马依北风,越鸟巢南枝”一句中,南与北的对立,方向上截然相反。《青青河畔草》“昔为倡家女,今为荡子妇”中的对立关系,“倡家女”与“荡子妇”两种不同的形象集中在一个人身上,形成悖论关系。《青青陵上柏》“极宴娱心意,戚戚何所迫”中“娱”与“戚戚”之间完全相反的两种情感状态,形成对比。《涉江采芙蓉》“同心而离居,忧伤以终老”中“同心”与“离居”的悖论关系,表现了作者形单影只的局面。《明月皎夜光》“不念同手好,弃我如遗迹。南箕北有斗,牵牛不负轭”中“好”与“弃”之间作者与友人之间关系的前后对比,“南箕”与“北斗”之间的相反关系以此来比作朋友之间的离心。《回车驾言迈》“盛衰各有时”一句使用“盛”“衰”结构成句。另外,《回车驾言迈》与《驱车上东门》中都将“人生”与“金石”相对比,强调人生的短暂性。《去者日以疏》第一句“去者日以疏,来者日以亲”中的“去”与“来”,“疏”与“亲”反差,反映了世态炎凉、物是人非的人世沧桑。《生年不满百》中“昼短苦夜长”将昼与夜的短长对比结构成句,表达了时间易逝,人生短暂的意蕴。这些诗歌当中采用的互为相反意义的词语结构成句,强调了诗歌主题。这种采用字面意义上对比成句的悖论语言,不仅仅能够形成强烈的反差感而且还能使这些诗句一定的哲理意义,或表现了爱人之间相距甚远无法相见的悲哀,或展示了作者对感情对前途的无奈愤懑,或表现了作者对生命短暂的客观认知。

(二) 不协调,违反客观规律的词的组合

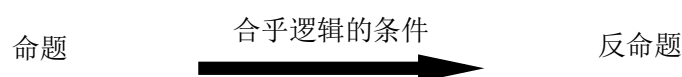
修辞上的悖论,也可以采用两种不合规律的事物组合成句,往往能够产生非一般的效果。

这种悖论语言体现在《古诗十九首》中，一般就是我们所说修辞手法中的夸张、比拟等。首先是夸张手法的应用。客观来说，时间的增长才与岁月的变换有关，而《古诗十九首》中却将感情与岁月的变化挂钩，将思念与人生易老联系起来。比如《行行重行行》的“思君令人老，岁月忽已晚”，《今日良宴会》的“人生寄一世，奄忽若飏尘”，《冉冉孤生竹》的“思君令人老，轩车来何迟”，《回车驾言迈》的“所遇无故物，焉得不速老”，这些诗句或衬托出主人公的思念之甚，或强调了人生易逝，时不我待的无奈感。《西北有高楼》中亦有夸张手法的应用“西北有高楼，上与浮云齐”称“高楼”之高可与浮云作伴，感叹知音之稀；《驱车上东门》“潜寐黄泉下，千载永不寤”中将已死之人说成是潜寐于黄泉之下的人，而后又指出地下之人不能再醒，这句话实际上通过反面阐述出人死不能复生的真理；《孟冬寒气至》“置书怀袖中，三岁字不灭”也存在夸张手法，这里的不灭之字代表的是主人公绵延不断的思念。其次，采用了拟人的手法，将客观的存在事物人格化，将主人公之情赋予于客观事物之上，借物抒情。比如《西北有高楼》“愿为双鸿鹄，奋翅起高飞”中作者将主人公与歌者比奋翅高飞的鸿鹄鸟，表达作者欲与心中这高楼的歌者为伴，寻得解脱；《迢迢牵牛星》“迢迢牵牛星，皎皎河汉女”将天上的星辰人格化，这种手法使得天上之物更为生动、亲切；其他诗歌中如《东城高且长》“晨风怀苦心，蟋蟀伤局促”、“思为双飞燕，衔泥巢君屋”，《凛凛岁云暮》“凛凛岁云暮，蟋蟀夕鸣悲”，《去者日以疏》“白杨多悲风，萧萧愁杀人”，都是这种拟人手法的使用。《古诗十九首》中的拟人手法将不具感情的事物赋予人的思维和感情，这实际上是作者的感情在事物上的延续，以有情之眼视物则物皆有情。这种手法不仅仅有利于渲染诗歌的感情基调，也有助于提高诗歌的艺术欣赏价值。

由以上可知，悖论语言基本上覆盖了《古诗十九首》中的每一首。悖论语言作为反讽的一种，在《古诗十九首》中体现在对比、夸张、拟人等修辞手法上。两种相反甚至不符合客观规律的内容的组合，实际上是作者思想感情的间接表达，增强了诗歌的美感和哲理意味。

二、逻辑上的悖论

根据悖论理论的发展，悖论不仅仅可以作为一种修辞手段，逻辑上的悖论关系也可以作为解构文本的一种手段。希利斯·米勒运用悖论以解构传统叙事中心——“亚里士多德的《诗学》就是我所说的逻各斯中心主义的例证。它也证实了我的观点：以逻各斯为中心的文本都包含其自我削弱的反面论点，包含其自身解构的因素。”这些逻辑悖论常常以大家所公认正确的知识开头或先入为主地给人设下命题背景，并且通过合乎常理或逻辑的推断，得出一个令人意想不到或者与人所认知相悖的结论。亚里士多德的《物理学》中记载了最为著名的逻辑悖论——芝诺悖论。而芝诺悖论其中最为著名的“两分法悖论”，“阿基里斯悖论”以及“飞矢不动悖论”很巧妙的将时间测量中，增加了另外一个合乎逻辑的丈量点，从而达到逻辑悖论形成的目的。简而言之，这种逻辑悖论的结构应如下所示：



《古诗十九首》中包含游子思妇，感怀人生，追求功名三大类主题。而其中的逻辑悖论亦是围绕这三大主题展开。首先是游子思妇主题，在这种主题中作者一般设置的逻辑悖论是，主人公明知爱人远在千里不得相见最后仍求得相见，其中借女人公的相思难奈之情作为逻辑连接点，比如《行行重行行》中“相去万余里，各在天一涯”→“道路阻且长，会面安可知”；《涉江采芙蓉》“涉江采芙蓉”→“同心而离居”；《冉冉孤生竹》“兔丝生有时，夫妇会有宜”→“思君令人老，轩车来何迟”；《庭中有奇树》“攀条折其荣，将以遗所思”→“馨香盈怀袖，路远莫致之”等，都是借其中主人公之“思”来形成合乎逻辑的悖论关系。其次，关于怀才不遇主题中的逻辑悖论，作者一般率先表达欲建功立业的愿望，最后却表达了放弃初衷的思想，这其中的连接点大多数以人生短暂为主，比如《青青陵上柏》“驱车策驽马，游戏宛与洛”→“极宴娱心意，戚戚何所迫”；《东城高且长》“荡涤放情志，何为自结束”

→“思为双飞燕，衔泥巢君屋”；《驱车上东门》“潜寐黄泉下，千载永不寤”→“不如饮美酒，被服纨与素”；《生年不满百》“生年不满百，常怀千岁忧”→“为乐当及时，何能待来兹”等。这些逻辑悖论一般都以人生短暂，圣贤莫渡为连接点而推出。最后，《古诗十九首》中的其他怨妇诗、感慨人生诗歌中的悖论较少，但也存在蛛丝马迹，比如《青青河畔草》中的最后四句“昔为倡家女，今为荡子妇”与“荡子行不归，空床难独守”之间存在矛盾关系，其中荡子的不归家是整个关系形成的关键点。

根据以上论述，我们可以发现，《古诗十九首》中的逻辑悖论一般是主人公心里状态的一种互为相反方向的改变，而这种状态一般以事实或客观规律作为其中的矛盾连接点。诗歌往往从开头给人奠定一种或悲观或积极的基调，让读者理所当然的认为会朝着读者所预期的方向发展，但是作者却通过主人公的自我说服或者客观事实的潜在影响使得整个诗歌走向一个与读者预期截然相反的方向。这种逻辑上的悖论使得整首诗歌感情辗转起伏，主人公思想情感更为生动细致，烘托了主人公矛盾犹疑的心理。

参考文献

- [1] 王建芳.语义悖论与情境语义学:情境语义学解悖方案研究[M].北京:中国社会科学出版社,2009(08).
- [2] 商务印书馆编辑出版部编.古诗十九首[M].北京:商务印书馆,2005(07).
- [3] 王雨田主编.现代逻辑科学导论[M].北京:中国人民大学出版社,1988.
- [4] 童世骏.“美诺悖论”的认识论分析[J].哲学研究,1985(04).
- [5] 亚里士多德.修辞学[M].上海:上海世纪出版集团,2006.
- [6] 张建军.逻辑悖论研究引论[M].南京:南京大学出版社, 2002.

"The language of poetry is the language of paradox" - the "Nineteen Ancient Poems" analysis of the paradox

Zhang Lu

(The College of Chinese Language and Literature , Hunan University, Hunan ,Changsha,410082)

Abstract: The "Nineteen Ancient Poems" as a symbol of China Wuyan Poems mature, is of great significance in ancient Chinese poetry. It is not only skillfully combines the Book of Songs' way of expressing emotion and Chu Ci's image together, but also provides template for the later poems. "The language of poetry as a paradox", there are a large number of rhetorical and logic paradox in the "Nineteen Ancient Poems". Although these paradox relations has a certain degree of modeling, but it makes poetry reading of highly aesthetic feeling, more foil the context, better performance of the theme and characters of poetry.

Keywords: "Nineteen Ancient Poems"; paradox; rhetoric; logic

作者简介(可选): 张璐, (1989.07-), 女, 苗族, 湖南怀化人, 湖南大学中国语言文学学院硕士研究生, 主要研究方向为文艺学。