

浅析宁镇地区北阴阳营文化和薛城文化遗存^{*}

陈国庆 许鹏飞

(吉林大学边疆考古研究中心, 长春, 130012)

宁镇地区, 系以宁镇山脉和秦淮河流域为主体, 北临长江, 东抵茅山山脉与太湖地区为邻, 南至黄山、天目山山脉, 西抵东华山脉, 形成了一面临水、三面环山的独特的地理面貌。宁镇地区的新石器时代考古学文化与太湖地区的考古学文化既存在着明显的差异, 又存在着互动关系。本文拟以分布于宁镇地区的北阴阳营文化和薛城文化遗存的研究为切入点, 进而探讨宁镇地区和太湖地区同时代的诸考古学文化的互动关系。

1. 北阴阳营文化分期

北阴阳营文化得名于 20 世纪 50 年代首次发现于江苏省南京市区的北阴阳营墓地^[1]。正如《北阴阳营》报告所言: “50、60 年代曾被认为是属于青莲岗文化, 并被确认是这一文化的代表性遗存。到了 70 年代前期, 随着大江南北各地区新石器时代文化遗址调查和发掘数量的增加, 有的同志已发现江南地区和徐淮地区新石器时代的文化面貌, 存在着明显的地区性差异, 从而主张把青莲岗文化区分为江南和江北两个类型, 并将北阴阳营(主要指墓葬区)归属于江南类型的第二期(第一期为马家浜期, 第三期为崧泽期)。”

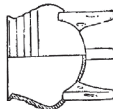
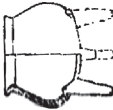
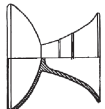
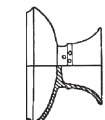
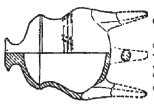
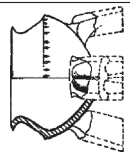
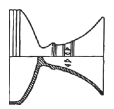
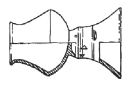
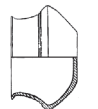
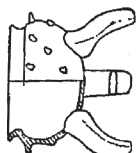
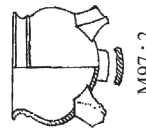
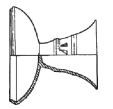
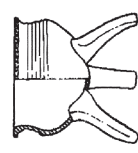
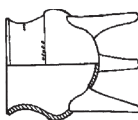
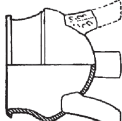
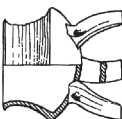
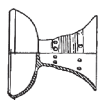
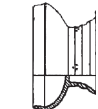
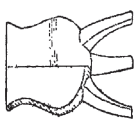
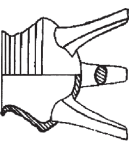
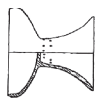
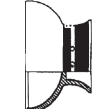
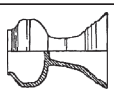
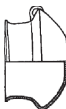
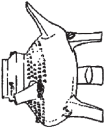
随着考古研究的不断深入, 学界对北阴阳营遗址又有了新的认识, 有学者将北阴阳营下层墓葬改称为北阴阳营文化^[2], 并很快得到了学界的认同。

《北阴阳营》报告(以下简称报告)将北阴阳营遗址新石器时代文化遗存分为四期: 第一期以 H68 和 H70 为代表, 第二期以墓葬区的 258 座墓葬为代表, 第三期以居住区边缘的 13 座墓葬为代表, 第四期以 H2 为代表。

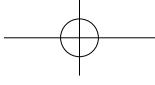
第一期的 H68 和 H70 出土的陶器仅 1 件, 其余均为陶片。第四期的 H2 所出土的器物太少, 与北阴阳营墓地出土的器物有着明显的差异, 很可能是与良渚文化进行文化交流的产物。而第二期的 258 座墓葬和第三期居住区边缘的 13 座墓葬则是北阴阳营文化的主体遗存。

由于北阴阳营墓地平地掩埋的这种特殊的埋葬方式, 报告根据墓葬的海拔高度和相对深度而将墓葬区的 258 座墓葬划分为 4 个层次(图一)。

^{*} 基金项目: 本文为 2013 年国家社科基金一般项目“赤峰魏家窝铺红山文化环壕聚落考古研究”成果(项目批准号: 13BKG001)。

	鼎	豆	钵	罐	盃
第 5 期	 M250:6  M284:7	 M253:3  M250:1	 M253:1		 M286:1
第 4 期	 M140:2  M83:9	 M155:5  M153:2		 M276:1	
第 3 期	 M6:10  N97:2	 M214:1			 M7:1  M124:8
第 2 期	 M127:1  M125:5  M180:10  M12:4	 M67:4  M78:1	 M204:10		 M204:4
第 1 期	 M38:5  M60:3	 M34:1  M80:5  M37:3	 M79:2	 M182:2	 M71:7  M149:7

图一 北阴阳营文化陶器分期图



第一层墓葬有 M8、M83、M86~M90、M96、M137~M143、M151、M153~M156、M159、M161~M163、M222、M223、M227、M266~M279、M281、M287、M296、M297。

第二层墓葬有 M2~M7、M14、M64、M91~M95、M97~M106、M108、M109、M111~M117、M119~M124、M126、M129、M134、M160、M164、M165、M168~M172、M181、M185~M187、M214、M221、M259~M265、M280、M282、M287、M288、M289。

第三层墓葬有 M9、M10、M12、M13、M15~M20、M22、M22-1、M23~M26、M32、M33、M33-1、M33-2、M36、M41~M53、M55、M56、M62、M63、M67、M68、M70、M72、M78、M125、M127、M128、M130~M133、M135、M136、M144~M146、M150、M152、M173~M178、M180、M189、M190、M192~M209、M215、M216、M219、M220、M224~M226。

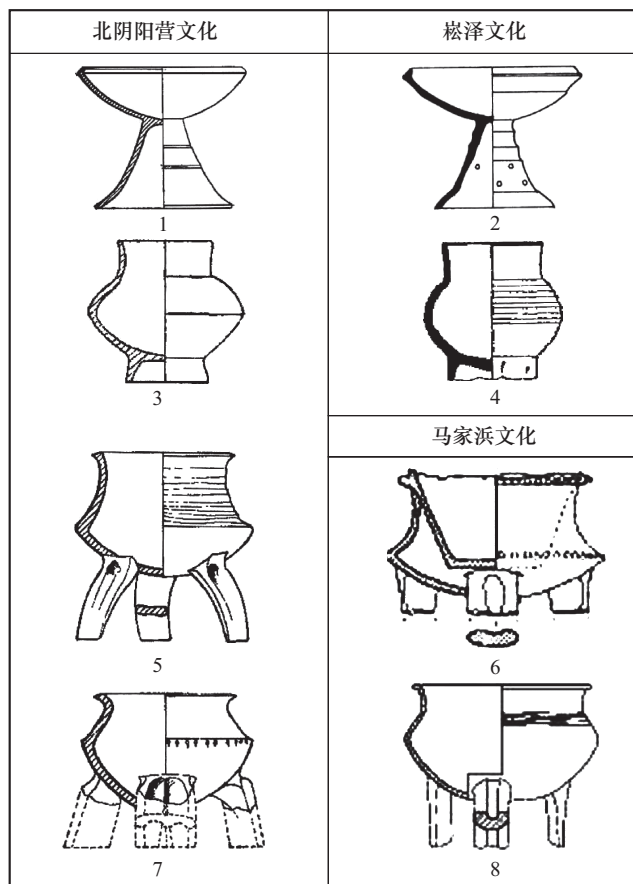
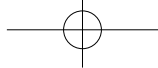
第四层墓葬有 M11、M21、M27~M31、M34、M35、M37、M37-1、M38~M40、M54、M54-1、M57~M61、M65、M66、M69、M71、M73~M77、M79~M82、M82-1、M147~M149、M157、M158、M166、M167、M179、M182~M184、M188、M191、M210~M213、M217、M218（以上还有部分墓葬未登记层位）。

依据以上 4 层之间的早晚关系，大体上可将墓葬区的 258 座墓葬由早及晚分为四期。在居住区发现的 13 座墓葬（编号为 M1、M237、M238、M247~M253、M284~M286），报告认为其年代应晚于墓葬区的 258 座墓葬，虽未提出很多证据，但通过以下对居住区的 13 座墓葬与毗邻考古学文化的分析比较，这种结论是可信的。那么，在居住区边缘发现的 13 座墓葬应为整个基地的第五期。

2. 北阴阳营文化与其他考古学文化的关系

北阴阳营墓地第二期的陶器有一部分与马家浜文化的同类器物类似，如北阴阳营墓地第三期 M12 : 4 折腹鼎（图二，5）与马家浜文化西溪遗址^[3] F1 : 16 折腹鼎（图二，6）形状相同，折腹处均位于下腹部；北阴阳营墓地第二期 M83 : 9 鼎（图二，7）与马家浜文化神墩遗址^[4] T1034 ④ : 11 鼎（图二，8）形态接近。可见，北阴阳营墓地前三期的年代大体上与马家浜文化是相当的。

居住区边缘的 13 座墓葬则与崧泽文化的年代比较接近，如北阴阳营居住区边缘 M253 : 3 豆（图二，1）与崧泽文化崧泽墓地^[5] M93 : 2 豆（图二，2）形态近似；北阴阳营居住区边缘 M286 : 4 壶（图二，3）与崧泽墓地 M27 : 3 壶（图二，4）相同。此外，也有学者论证了两者的关系：“以太岗寺下层和北阴阳营居住区墓葬等遗存为代表的宁镇第三期文化遗存，以往很少为人所知。从文化面貌上看，如扁三角足鼎、勾缘或折腹盘形豆、假腹豆、折腹罐、折腹壶、瓦棱纹壶、扁平刃部有折角的穿孔石斧、半璧形玉璜等，都具有崧泽中层、草鞋山中层、圩墩上层和武进潘家塘晚期等遗存的主要特征。”^[6]由此可见，居住区的墓葬的确是晚于墓葬区的。



图二 北阴阳营文化与其他文化陶器对比图

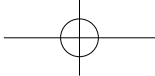
1、2. 豆 (北阴阳营 M253 : 3、崧泽 M93 : 2) 3、4. 壶 (北阴阳营 M286 : 4、崧泽 M27 : 3)
5 ~ 8. 鼎 (北阴阳营 M12 : 4、西溪 F1 : 16、北阴阳营 M83 : 9、神墩 T1034 ④ : 11)

3. 薛城文化遗存与其他考古学文化的关系

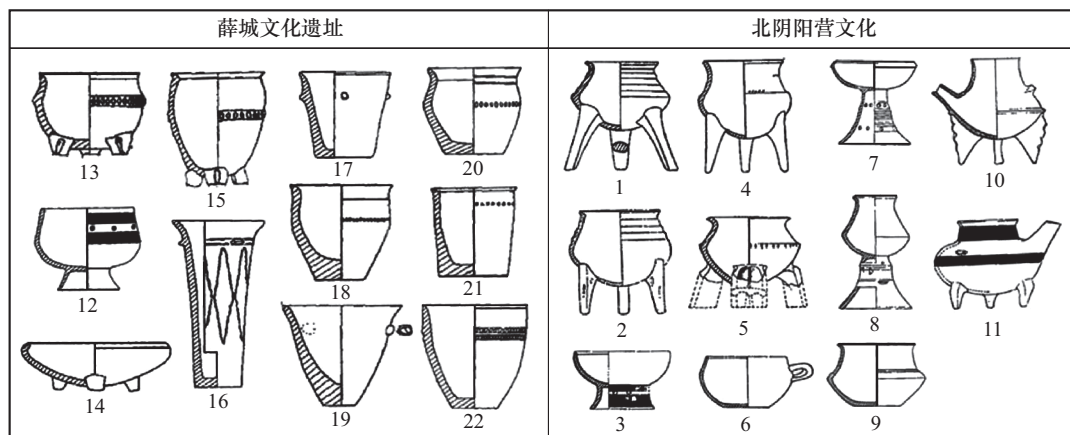
薛城文化遗存是 1997 年发掘南京市高淳县薛城遗址时首次识别出来的一种新的文化遗存^[7], 这种遗存既有别于当地新石器时代的北阴阳营文化, 又与太湖地区诸考古学文化有着很大的区别。

薛城遗址自上而下共分三层, 其中上文化层仅出土少量残豆柄和鼎足, 文化特征不明显。中文化层和下文化层的遗迹、遗物比较丰富。

薛城文化遗存与北阴阳营文化虽同在宁镇地区, 但两者在文化因素方面存在着明显的差异。薛城文化遗存具有自身鲜明特征的典型陶器是豆、鼎、三足钵、平底釜 (图三, 1 ~ 11); 而北阴阳营墓地具有自身鲜明特征的典型陶器则是鼎、豆、罐、盃 (图三, 12 ~ 22)。薛城文化遗存出土有大量的平底釜, 这些器物未发现于北阴阳营墓地之中。二者文化因素相似之处较少, 薛城文化遗存中有少量的鼎可能受到了北阴阳营文化的影响, 如薛城采 : 87 折腹鼎 (图四, 1) 可能受到了北阴阳营墓地 M12 : 4 折腹

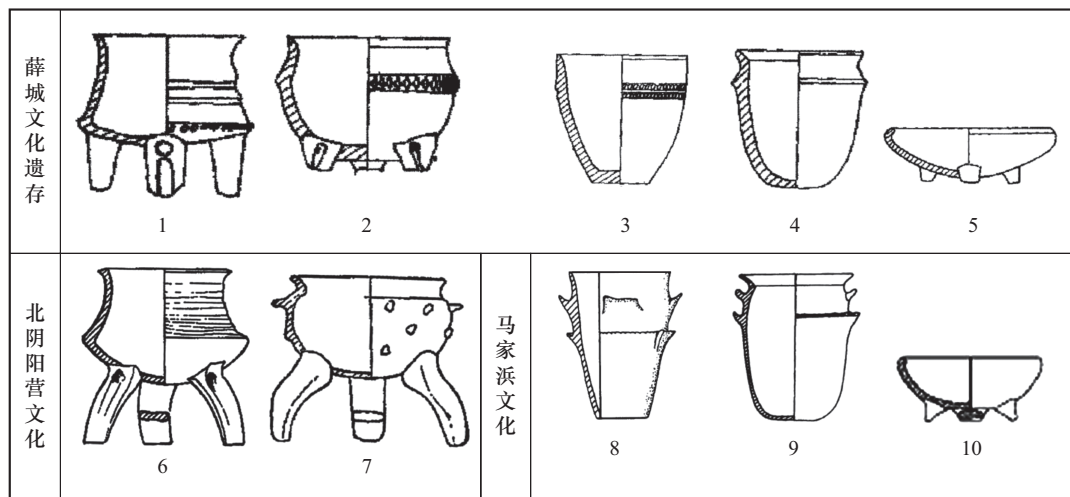


鼎（图四，6）的影响而产生的；薛城文化遗存 M82：2 鼎（图四，2）与北阴阳营墓地 M6：10 鼎（图四，7）形态也比较接近。简言之，薛城文化遗存是有别于北阴阳营文化的，是一支独立的考古学文化遗存。差异之处主要表现在：薛城文化遗存中有大量的平底釜、罐形粗柄豆未发现于北阴阳营文化之中。反之，北阴阳营文化的三足盃、圈足壶、折腹鼎也不见或罕见于薛城文化遗存。所以，从文化因素方面看，薛城文化遗存和北阴阳营文化是宁镇地区两个不同的考古学文化。



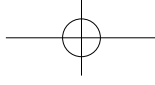
图三 薛城文化遗存与北阴阳营文化典型陶器对比图

1、4、12、13、15、16. 鼎（M82：2、M65：1、M60：3、M250：6、M125：5） 2、14、18、19. 豆（M82：8、M80：5、M67：4、M153：2） 3. 三足钵（H2：24） 5～11. 平底釜（M37：1、M88：2、M5：2、M5：3、M84：2、M102：4、M29：2） 17. 钵（M204：10） 20. 罐（M276：1） 21、22. 三足盃（M286：1、M204：4）

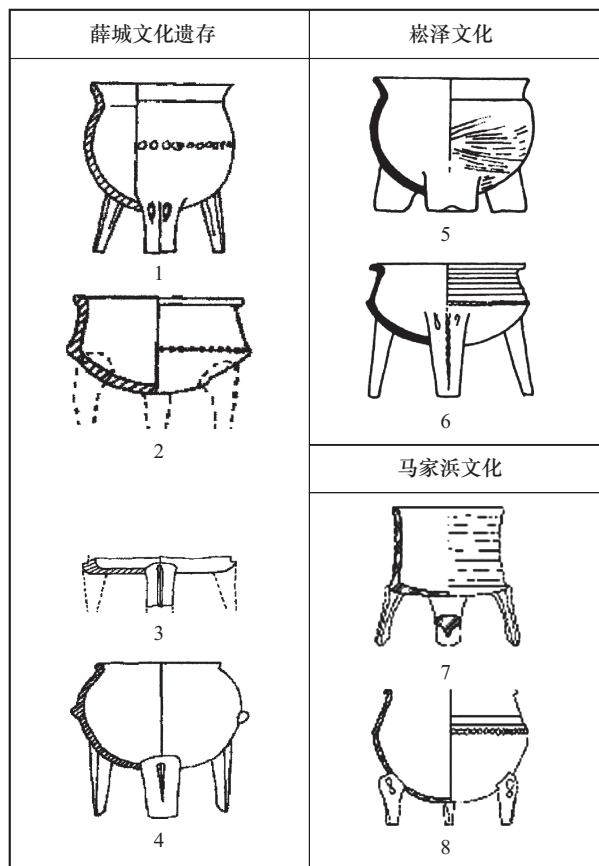


图四 薛城文化遗存与周边考古学文化陶器对比图

1、2、6、7. 鼎（采：87、M82：2、北阴阳营 M12：4、北阴阳营 M6：10） 3、4、8、9. 釜（M29：2、M84：4、祈头山 M93：1、神墩 T5227 ⑤：1） 5、10. 三足钵（H2：24、西溪 F8 ②：10）
（器物号前未标注地点者均出自薛城）



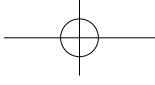
薛城文化遗存与太湖地区诸考古学文化的联系是比较密切的,薛城文化遗存盛行的平底釜虽无腰檐,但形制却与马家浜文化的祈头山遗址^[8]的平底釜非常相似,薛城文化遗存 M29:2 釜(图四,3)与祈头山遗址的 M93:1 釜(图四,8)非常相似;薛城 M84:4 平底腰檐釜(图四,4)与马家浜文化的彭祖墩遗址^[9]T5227⑤:1 平底腰檐釜(图四,9)形态近似;薛城文化遗存的釜极可能是受到了太湖地区马家浜文化的影响而产生的。同时,薛城文化遗存的文化因素也偶见于太湖地区新石器时代遗存中,三足器是薛城文化遗存的典型器物之一,如薛城下文化层 H2:24 三足钵(图四,5)与西溪遗址 F8②:10 三足钵(图四,10)形态相似,极可能是受到了薛城文化遗存的影响发展而来。薛城下文化层的 H2:28 鼎(图五,4)与西溪遗址 F1②:20 鼎(图五,8)均侈口、鼓腹、圜底、形状近似;薛城 H2:42 鼎(图五,3)与神墩遗址 M241:1 鼎(图五,7)风格相近。由此可见,薛城遗址下文化层,即薛城早期遗存的年代应与马家浜文化中、晚期相当。



图五 薛城文化遗存与太湖地区陶器对比图

1~4. 薛城陶鼎(M15:5、M107:21、H2:42、H2:28) 5、6. 崧泽遗址陶鼎(M89:3、M59:1)

7、8. 陶鼎(彭祖墩 M241:1、西溪 F1②:20)



薛城中文化层 M107 : 21 鼎(图五, 2)与崧泽墓地 M59 : 1 鼎(图五, 6)几乎如出一辙;薛城中文化层 M15 : 5 鼎(图五, 1)与崧泽墓地 M89 : 3 鼎(图五, 5)形制也很接近。可见,薛城中文化层的年代应与崧泽文化早、中期大体相当。

通过与太湖地区诸考古学文化的比较,为判断薛城文化遗存的年代提供了有力的佐证。

4. 结语

通过以上对相关考古材料的分析和梳理,对宁镇地区新石器时代考古学文化的面貌及特点有以下几点认识。

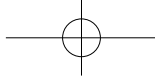
(1) 在全面分析北阴阳营墓地新石器时代遗存后,可将北阴阳营文化分为五期,在分期的基础上分别与太湖地区的马家浜文化和崧泽文化进行横向分析比较,进而确定其年代和探讨了两个不同地区间考古学文化的互动关系。

(2) 宁镇地区的考古学文化主要有两个,即北阴阳营文化和薛城文化遗存。从现有材料来看,两个考古学文化的分布范围较小,对外的文化影响力较弱,较之太湖地区的诸考古学文化而言,似乎是“弱势群体”。

(3) 从宁镇地区新石器时代考古学文化的文化因素构成及文化交流等方面看,宁镇地区与太湖地区的文化交往较紧密,并且受到了太湖地区马家浜文化和崧泽文化很大的影响。

注 释

- [1] 南京博物院. 北阴阳营 [M]. 北京: 文物出版社, 1993.
- [2] 安志敏. 略论三十年来我国的新石器时代考古 [J]. 考古, 1979 (5).
- [3] a. 南京博物院, 宜兴市文物管理委员会. 宜兴西溪遗址试掘简报 [J]. 东南文化, 2002 (11).
b. 南京博物院, 宜兴市文物管理委员会. 江苏宜兴西溪遗址发掘纪要 [J]. 东南文化, 2009 (5).
- [4] 南京博物院, 常州博物馆, 溧阳文化局. 江苏溧阳神墩遗址发掘简报 [J]. 东南文化, 2009 (5).
- [5] 上海市文物保管委员会. 崧泽——新石器时代遗址发掘报告 [M]. 北京: 文物出版社, 1987.
- [6] 纪仲庆. 宁镇地区新石器时代文化与相邻地区诸文化的关系 [A]. 中国考古学会第三次年会论文集 [C]. 北京: 文物出版社, 1981.
- [7] 南京市文物局, 南京市博物馆, 高淳县文物管理所. 江苏高淳县薛城新石器时代遗址发掘简报 [J]. 考古, 2000 (5).
- [8] 南京博物院, 无锡博物馆, 江阴博物馆. 祈头山 [M]. 北京: 文物出版社, 2007.
- [9] 南京博物院, 无锡市博物馆, 锡山区文物管理委员会. 江苏无锡锡山彭祖墩遗址发掘报告 [J]. 考古学报, 2006 (4).



Simply Analyses on Beiyinyangying Culture and Xuecheng Culture in Ningzhen Area

Chen Guoqing Xu Pengfei

There is big difference between the Ningzhen archaeological culture and the Taihu archaeological culture of the Neolithic Age. And the two cultures also have interaction relationship about the archaeological culture. In this article, we consider the historic sites of Beiyinyangying culture which was distributed in Ningzhen area and the Xuecheng culture as the breakthrough point, and then discuss the interaction relationship between the archaeological cultures of Ningzhen area and Taihu area in the same region.