

从政治冷漠到政治的回归：大学公民教育的困境与出路

翟楠

（扬州大学教育科学学院 江苏 扬州 225002）

摘 要：政治价值本应是大学公民教育不可或缺的一部分，而当前大学生所展现出来的政治价值观却无法体现公民教育在其中的价值和意义。政治冷漠构成了大学生政治价值的核心，也折射出了大学公民教育的当代困境。重新审视政治及其价值，是正确理解公民教育内涵、促进大学公民教育实践的认识前提。

关键词：政治价值 政治冷漠 公民教育

一、政治价值：大学公民教育不可回避的问题

在我国当前的教育领域中，公民教育无疑是在理论上和实践上都备受关注的议题。而对于公民教育在基本概念和教育内容等方面的认识，无论是研究者还是实践者都对此莫衷一是，没有形成一致的观点。例如，有人将公民教育等同于公民德育，有人则认为公民教育就是改头换面的思想政治教育，诸如此类的认识造成了公民教育概念模糊、内容不清等问题。在有关公民教育基本理念的诸种辨明中，政治价值在公民教育中的内涵及意义极易被人们所忽略，从而导致了教育者和学生都对政治和政治价值缺乏应有的了解，难以形成正确的政治价值观。对政治的误读和对政治价值的回避深刻影响了大学公民教育的展开，本该勇于承担社会政治责任的大学生却习惯于回避政治，这是大学教育应该反思的问题。

就其本意而言，“公民”本身就意味着，身处公共领域中的个人能够在共同体中按照“公意”而生活，积极参与公共生活，投身公共的社会及政治事务。公民教育因而也是针对个体如何成为共同体中的一员，如何合理地参与公共生活，如何在共同体中既能积极地行动、又能充分实现个人价值和权利而开展的教育。在成熟的公民社会，上述特点能够得到很好的体现。但这是否意味着，在非公民社会或在前公民社会里，人们是远离政治的？答案无疑是否定的。历史表明，即使在没有形成“公民”概念的社会形态中，参与国家和社会事务也是共同生活的人们所具有的特点，是人们处在“原初状态”中也会表现出来的生活方式。正因如此，亚里士多德说，人是政治的动物。孔子也曾提出，学而优则仕（这句话已被历史地误解，但其本意仍是主张积极参与社会政治生活）。回顾历史，无论是古典时期的西方还是古代中

基金项目：2010 年度江苏省社科基金项目“社会转型期大学生价值取向与价值观教育的实证研究”（10JYD027）。

作者简介：翟楠（1980-），女，甘肃武山人，扬州大学教育科学学院副教授、博士，主要从事教育哲学、道德教育研究。

国，“受过教育的人”的一个重要特征就是他能够积极地参与社会政治生活，勇于承担政治责任。在这里，政治不是阶级斗争，不是权力游戏，而是人的基本生活方式，是聚集起来的人们寻求更好生活的组织形式。在其中，人们谈论的是平等、自由、民主、理性、正义、权利与义务、善与恶等与人的存在休戚相关的问题，而这也就是政治本身的价值所在。

在一个健全的社会中，公民教育是为了帮助个体追求真善美的生活，而政治更是为了实现人的美好生活而存在的。在此意义上，教育与政治是同源的，教育所追求的价值同时也是政治力图要体现的价值，柏拉图的《理想国》正是理想的教育与理想的政治相结合的典范。由此可见，政治所要体现的价值也是公民教育不能回避的问题，尤其在大学公民教育中更是如此。相比其他社会成员，大学生作为受过高等教育的新生代公民，参与公共事务和承担政治责任的能力和 demand 都要更加突出，因而也更有义务去了解和接受政治价值的引导。公民身份认同的形成、公民意识的培养、公民责任的承担、公民权利和自由的保障等都有赖于大学生个体通过公民教育而获得，而公民教育的这些内容同时也是一种好的政治所要实现的基本价值。

二、政治冷漠：大学公民教育的困境

虽然政治就其发生而言，它是人们为了追求更好的生活而处理共同事务的一种方式，也就是人的基本生活方式，但在现实的发展中，政治往往被演变成阶级斗争的工具，丧失了应有的目的和价值。这使得人们把阶级之间的权力斗争当成了政治的本质，权术的运用代替了公共责任的担当和对公民的道德教养而成为政治的基本目的，政治本身所具有的一切目的性价值也就在瞬间坍塌。这样，当人们一提到政治的时候，首先想到的不是共同体的目标是什么，每个公民应该承担什么样的政治责任，教育应该如何培养学生的政治价值观等问题，而是谁掌握了政治权力，谁又是被权力操纵的人等等。伴随着政治内涵和本质的误读与误用，政治价值观的扭曲也成为必然结果，并深刻影响了学校教育中价值观的形成与传递。

自建国以来，政治教育在大学教育中的地位一直都是十分显著的，这主要体现在有关大学思想政治教育的各类文件中。1950 年新中国颁布的第一个《高等学校暂行规程》提出，“高等学校的具体任务”首要的一条就是“进行革命的政治及思想教育”。此后，教育部又在高等学校“有重点的试行政治工作制度”，“以加强政治领导，改进政治思想教育”。与此同时，教育部多次颁发关于加强高校政治理论课的指导意见。1964 年，中共中央转批了高等教育部关于加强高校政治工作和建立政治工作机构试点的报告，旨在“改进和加强高等学校的思想政治工作，促进高等教育事业的革命化”。“文革”期间，学校被明确地发展成为“无产阶级专政的工具”，高校更是首当其冲担当了“理论战线上的战斗任务”。改革开放以后，大学教育中的革命色彩虽然逐渐淡出了，但政治方向的引导和政治意识的教育始终没有减弱，而是通过加强思想政治工作、开设思想政治教育专业、开设思想政治教育相关课程以及培养思

想政治教育专职人员等方式而得到了强化。

这一历史阶段的基本政策和文件都充分表明，国家一直都在努力加强大学思想政治教育，或者说，对政治的关注以及有关政治的教育从未被忽视。然而，经过这一段历史时期的实践表明，这种教育由于过度强调社会价值和工具价值，忽略了个人价值和人文价值，并没有促使大学生形成对政治的正确理解，也没有形成相应的政治价值观。相反，工具性政治教育的结果是，把政治等同于阶级斗争或权力游戏的代名词，学生谈“政”色变，从而发出“远离政治”的呼声。他们要么以价值中立来标榜自己的政治立场，要么根本无视作为一个现代公民应该具有的政治意愿，本该承担的政治责任和政治教养都被放逐了。多年来根深蒂固的政治教育并没有造就出政治成熟的公民，而恰恰培育了学生对政治的厌恶和排斥情绪。这既是多年来以意识形态为主导的政治教育无效的体现，更是当前大学公民教育陷入困境的主要缘由。

公民教育最重要的诉求就是唤起学生的公共意识，以一个主体的身份去运用自己的理性和自由为公共事务做出必要的担当，这在目前的大学教育中是缺失的。但这种公共意识在中国历史上并非没有出现过，“五四”运动就代表了这种公共精神的迸发。自“五四”以来，大学生作为青年知识分子的代表，他们不仅在知识上成为时代进步的象征，更因其对社会责任的担当和对社会公共事务的参与而成为时代的精神先锋。近一个世纪过去了，当代的大学生对公共事务的冷漠和对社会责任的脱卸与过去形成了强烈反差。一个世纪以来国家政治和社会生活的巨变以及由此带来的对政治的理解使现时代的人们对政治丧失了兴趣，不再积极地关注和参与，也不想正确地去理解，政治冷漠成为当代大多数人的基本政治观。殊不知，对政治的冷漠不仅仅是对具体政治问题本身的不以为然，更是对公共领域内一切问题的无视与冷漠，因为政治与每个人每个方面的生活都是紧密相连的，这就导致了普遍充斥于社会中的责任问题、道德问题随之涌现，公民意识大量缺失。

长期积淀下来的对政治的狭隘理解也深深影响着人们在政治价值观教育中的基本理念，阻碍了现代公民教育的进程。这是因为，将政治当作支配与统治手段的文化背景下，很难生发出具有独立意识和平等观念的公民身份、公民意识和公共精神的教育来，臣服和顺从的观念始终左右着人们的头脑。正如有研究者所言，“事实上多数施教者在政治价值观念方面缺少现代化的理念，譬如他们会轻易运用‘听话’、‘忍让’、‘面子’、‘父母官’等字眼，而这些概念与‘独立精神’、‘公平竞争’、‘真诚’、‘政治平等’等现代化理念相比较则是似是而非的。他们的知识和观念难以适应现代政治教育的需求。”^[1]其结果只能是延续和强化对政治观念的误读，并进一步加剧大学生政治冷漠的形成。如若不打破这个恶性循环，就很难开启真正的政治价值观教育以及大学公民教育。

三、理解政治：大学公民教育的认识前提

对政治观念的误读以及由此带来的政治冷漠构成了当代大学生的基本政治价值观，也使得大学公民教育面临着极大的困境，无论从概念上还是从方法上都亟需对根深蒂固的教育观念进行改造。在此，最重要的问题或许不是如何设计大学里的公民教育课程，而是首先从概念或观念上着手，重新理解政治，这是重塑大学公民教育的前提。因为对政治的理解及政治价值观的教育是公民教育的基本组成部分，如果没有正确的政治价值观，公民教育的意义也不会完整。正是在这个意义上，政治教育的内容和结果才会如此深刻地影响公民教育的理念和进程。

无论人们如何界定公民教育，它都会涉及个体和共同体的关系问题，而政治在其最初的和最基本的意义上来讲，就是人们在共同体中的生活方式。将政治作为一种生活方式，这一说法在现代的语境下似乎仅仅是一种理想，但在古典时期，它是现实，从而也是政治的“原初状态”。在亚里士多德的意义上，人天生是一种政治动物，政治性是人的自然性，而开始作为政体出现的政治则是为了使人能过美好生活，让人们知道自己应该如何生活。“为了达到他发展的极致，人必须生活在一种最好的社会、一种最有利于达到人类优异性的社会中。古典派们把最好的社会称作最好的 *politeia* [政治]。”所以，“古典派在谈到 *politeia* [政治] 时，想到的是本质上为其‘政府形式’决定的一个共同体的生活方式。”^[2] 这里所谓的古典派，并不仅仅指少数几个谈到政治制度的希腊哲人，也涵盖了整个古典时期包括普通人在内的大多数人对于政治的看法。在那里，政治意味着人们在不同于私人领域的公共领域中自由发表意见，通过言谈和行动参与公共事务的管理；政治不是附加于人的生活之外的一种职业，而是渗透于人的全部生活的存在方式。尽管在事实上，或许某一时期政体的败坏阻碍了普通人参与政治的可能性，但关于政治作为生活方式的这一观念始终没有被打破。即是说，即使是败坏的政治，它也是公民整体生活的真实体现。

政治作为一种生活方式，它的目的在于追求善好生活，由此而形成了探求并实现着善与正义的政治共同体，个体在其中受到庇护并得到提升。只是在近代尤其是马基雅维利以来，这种政治观念不断地受到挑战，政治演变成了权力的统治术。正是在这种意义上，哈维尔提出了“反政治的政治”主张，“即不以政治权力为目标而仅仅是寻求真正有意义的生活。‘政治不再是权力的伎俩和操纵，不再是超出人们的控制和相互利用的艺术，而是一个人寻找和获得有意义的生活的途径，是保护和服务于人们的途径。我赞同政治作为对人类同胞真正富有人性的关怀。’”^[3] 无疑，这里所说的“政治权力”是党派性的政治、是支配者的权力，不以这种政治权力为目标而仅仅寻求有意义的生活，这才是人类生存和行动的真正理由。由于人天然的社会性，他必须要与他人生活在一起，并以语言和行动相互交流，探讨什么是善的、正义的，什么是有益的、值得自己追求的。这种政治社会是基于人的自然而建立的，只有在这一社会中人才能实现自己完满的天性，实现人性的优异。从这一角度来理解的政治的目的就是促进个人实现其优异性，同时促进包括个人幸福和公共福祉在内的良善生活的实现。按照这一生活方式，人们须不断地追问什么是美好生活、我们应当如何生活等关乎终极善的政

治问题。之所以说这些问题属于政治领域，就在于政治归根结底是关于人如何生活的事物，它必定要关切共同体社会中人的德性完善以及幸福的实现。需要注意的是，说政治是一种生活方式是从其存在状态以及它与人的基本关系上来谈的，而政治的实现依然要依赖于相对具体或实体的东西，如制度、道德甚至法律。

从这个角度来理解政治，我们才有可能进行真正的政治价值观教育和以此为基础的公民教育。事实上，当我们把政治作为共同体的生活方式，当作实现美好生活的基本途径的时候，政治也就成了一种教育。因此，“教育根本上是政治性的。政治和教育都是追求美好生活的德性实践，都是为了美好生活而促进人的德性，政治的目的是教化，而不是统治，教育的目的是教化，不是规训，政治在于对于社会生活和个人生活的审慎和恰当的指导之中，如果说政治是对社会和成员的统治，这种统治也是建立在统治秩序恰当而有利地指导人们的德性生活的基础之上的，那种弃绝对人进行指导的中立化政治，与那种剥夺自由的专制政治一样，其实放弃了政治生活关涉人们的良善生活的本质，因此不仅摧毁了共同生活，而且也放弃了政治的使命。教育与政治之所以同等重要，就在于教育既关切共同体的完善，也郑重关切个人的完善。”^[4]由此可见，政治原本就是一种为了帮助人追求好的生活而产生和存在的，而非为了统治和支配人而存在。既然政治的本意是追求一种好的生活，那么政治教育的目的也应当是为了体现相应的政治价值，即为了达成个人的理性、美德、权利和自由，以及为了实现共同体的民主、平等、正义和良善秩序，而这恰恰也是公民教育所追求的终极目的。因此，对政治的合理理解是公民教育的前提，而对大学教育来说，这既是一个观念改变的问题，同时也是一种重要的公民教育实践。

参考文献：

[1] 葛荃、韩玲梅：《从政治教育到公民教育——政治文明与人的发展刍议》，理论与现代化，2003 年第 1 期。

[2] [美] 列奥·施特劳斯著，彭刚译：《自然权利与历史》，北京：生活·读书·新知三联书店，2003 年，第 137、138 页。

[3] 崔卫平著：《积极生活》，北京：中国人民大学出版社，2003 年，第 250 页。

[4] 金生鉉著：《规训与教化》，北京：教育科学出版社，2004 年，第 314 页。

From Political Apathy to the Return of the Politics: Difficulties and Outlet of College Citizenship Education

ZHAI Nan

(College of Education Science, Yangzhou University, Yangzhou, Jiangsu 225002)

Abstract: Political value should be an indispensable content of college citizenship education, but it didn't play a part on the value of undergraduates. Political apathy is the core of undergraduates' political values, as well the dilemma of college citizenship education. We should completely

review the politics and political value, which the premise of correctly understanding the connotation of citizenship education and promoting the practice of college citizenship education.

Keywords: Political value; Political apathy; Citizenship education

选自《青海师范大学学报》(哲学社会科学版) 2014 年第 3 期