

青少年网络社会责任感的研究综述¹

解登峰 谢章明

(皖西学院, 安徽、六安, 237012)

摘要：青少年网络社会责任感是青少年主动适应网络情境的良性结果，是个体实现符合网络道德规范的网络行为时所体验的积极情感态度。个体的性别、年龄、网络利用偏好等个体因素以及网络环境、家庭、社会文化等环境因素都会影响青少年网络社会责任感的形成和发展。未来的研究方向主要在于运用动态发展的视角深入探讨影响因素间的相互作用机制和影响效果的干预、对中国文化背景下的青少年网络社会责任感发展特点给予关注。

关键词：青少年；网络社会责任感；个体因素；环境因素

中图分类号：B841

文献标识码：A

网络已成为青少年成长的重要社会情境，其自由性、开放性和虚拟性等特点对青少年的成长与发展有着不可忽视的影响。根据中国互联网络信息中心（CNNIC）《第32次中国互联网络发展状况统计报告》，截止2013年6月，我国网民达到5.91亿，其中10—19岁网民超过1.37亿，“在线”成为青少年社会生活交往的主要手段。青少年正处于人生观、价值观形成但尚未定型的关键期，培养良好的青少年网络道德，构建和谐健康网络，塑造青少年网络社会责任感显得非常必要。随着教育信息化的发展，网络已成为青少年成长中的重要教育情境。但网络环境对青少年身心发展的具体作用机制还没有统一的研究结论，一部分认为，网络环境为青少年创造了无限参与和扮演各种社会角色的机会，拓展了个体间的学习和交流空间，促进了青少年在探索自我、寻求社会支持和获得亲密关系等方面的良性发展^[1]。但也有大量的证据表明它对青少年的发展具有一定的副作用，青少年网络成瘾、网络攻击行为和网络偏差行为时有发生^[2]。由此可见，网络作为一种复杂的社会结构，对青少年的影响具有复杂的发生机制。

影响网络情境下青少年社会化发展的因素有很多，其中，青少年的网络社会责任感就会影响青少年社会化发展。网络社会责任感的培养是青少年社会责任感教育的重要组成部分。在现实生活中，责任感对青少年社会化有积极影响，责任感强的青少年在人际交往、利他行为、道德行为发展等方面较为完善^[3]。研究者发现，个体在现实世界中的责任感不能简单地迁移到网络情境中，对于偏好网络社交的个体而言，高责任感个体会对社交网络积极投入时间和情感，提高了病理性使用网络的风险^[4]，也有研究者发现，现实世界的利他行为通过网络社会支持等因素的中介和调节而影响网络利他行为^[5]。

可见，青少年网络情境中的社会责任感的影响机制正处于研究的关键阶段。本研究将采用文献研究方法，对青少年网络社会责任感的相关研究进行梳理，为未来研究提供借鉴和参考。

¹ 基金项目：教育部人文社科青年基金项目“青少年网络社会责任感的形成及其培养研究”

(13YJC190010)和安徽省哲社基金规划项目“基于网络虚拟社会情境下青少年人际情绪调节的研究”

(AHSK11-12D348)阶段性成果

作者简介：解登峰，皖西学院讲师，研究方向：网络心理学

一、网络社会责任感的概念及测量

1. 网络社会责任感的概念

青少年网络社会责任感的早期研究主要针对网络失范行为青少年的情绪表现,强调网络道德和伦理的重要性,多集中在社会学、伦理学、传播学和教育学领域。心理学视角下的青少年网络社会责任感,源自于对青少年责任心的发展研究^[6],可追溯到皮亚杰和科尔伯格对道德认知发展的研究。社会责任心研究兴起于20世纪50年代初起,呈现多元化研究取向,心理动力学、人格心理学领域和社会认知等不同领域对社会责任心均进行了探索性研究^[7]。社会责任心的内涵丰富^[8],研究者认识不一,但对于“社会责任感是社会责任心情绪体验的部分”已达成共识。社会责任感是个体在社会活动中履行自己应尽责任的一种情感态度,是对自己分内的事勇于承担并尽力完成的情感体验^[9]。可见,社会责任感与社会责任心既有联系又有区别,前者通常包含后者,前者一般通过社会责任认知、社会责任感和社会责任适应三个动态心理过程来实现的。社会责任感属于心理过程中的情绪活动,体现为个体动态的道德情感体验过程^[10]。社会责任感是在一定社会责任认知基础上形成的,它对个体的社会责任适应具有重要的调节和评价功能,它由义务感、正义感、爱心与奉献精神、良心、同情心、自尊心和羞耻感构成^[11]。

网络社会责任感是社会责任感的特殊表现形式,是个体实现符合网络道德规范的网络行为时所体验的积极情感态度。在网络虚拟世界中的道德规范是什么呢?社会责任规范(social-responsibility norm)理论指出,社会责任规范是进一步从社会整体和长远利益出发,不管个人之间是否互利,人都应该助人的合乎社会要求的行为方式。遵从社会责任规范不仅仅为了互利,而且还为了自身的声誉^[12]。网络道德规范行为的规定受到了各国政府和民间组织的高度重视,尤其是作为网络用户增长速度极快的中国,建设文明和谐网络环境成为公民道德建设的重要目标。团中央、教育部、文化部、国务院新闻办、全国青联、全国学联、全国少工委、中国青少年网络协会(2001)联合向社会发布《中华人民共和国全国青少年网络文明公约》,中国互联网协会(2006)发布《文明上网自律公约》,中国互联网大会(2013)从道德底线角度出发,提出网络社会责任感的七个维度,即“法律法规底线、社会主义制度底线、国家利益底线、公民合法权益底线、社会公共秩序底线、道德风尚底线、信息真实性底线”。这个概念是从个体在互联网世界中对他入、群体、国家、社会所应有的法律和道德责任进行定义,等同于网络社会责任行为规范。

综上所述,国内外研究者已对网络社会责任感的内涵作出初步的探讨和实践,一方面关注网络社会责任感的内在体验,另一方面关注其外在的行为规范。网络社会责任感对于网络社会行为具有积极影响,网络社会责任感是一种较为稳定的情感体验,是青少年主动适应网络情境的良性结果。具有高网络社会责任感的青少年能自觉遵守日常行为规范和网络文明公约,不看色情、赌博、暴力等不健康网站,坚决抵制不良诱惑,不做违法乱纪的事,如诈骗、散布谣言、黑客攻击等行为。

2. 网络社会责任感的测量

早期心理学对社会责任感的测量多包含于人格量表中的社会责任心的测量,对于网络社会责任感的特殊情境研究是没有的。随着社会各界对网络道德和伦理规范的理论探讨的逐步深入,有关网络社会责任感的操作性测量也有所出现,主要包含在网络社会行为测量里

面：一是网络社会责任行为缺失的测量，如网络欺凌行为^[13]、偏差行为^[14]、去个性化^[15]；一是网络社会责任行为体现的测量，如网络亲社会行为^[16]、网络利他行为^[17]等测量。

目前，对于网络社会责任感的相关测量，主要采用自我报告的问卷测评方式，在测评效度上容易出现社会赞许效应。品德心理学对责任感的相关研究虽然多集中在认知和行为的测量上，但方法较为多样，其中有许多经典的方法可借鉴，如采用对偶故事、两难故事等生态效度较高的情境测量。可见，网络社会责任感作为一种复杂的特殊情境下的心理特征，需要注重情境的生态性，从不同研究层面结合不同研究方法进一步开发合适的测量工具。

二、网络社会责任感的影响因素

目前心理学领域对网络社会责任感的研究已经从理论思辨发展到实证分析阶段。网络社会责任感作为伴随网络道德行为的产生而发生的重要道德情感，其影响因素是个性使然，还是情境作用？心理弹性理论认为个体对外界变化了的环境具有在心理及行为上主动调适的机制，由此类推，个体的特点对网络社会行为的发生具有不可忽视的影响。网络行为主体总处于心理在线而身体不在线状态。许多学者从网络情境的特殊性出发，探讨网际不对称、网络社会支持、网络社会角色对社会责任感的影響。另一方面，网络虚拟世界是现实世界的延伸，网络行为特征受到现实世界各种因素的影响，根据 Bronfenbrenner 的生态学理论，家庭和社会因素等环境因素对个体发展起着关键作用。

1. 个体因素

(1) 性别因素。研究发现性别对社会责任心理与行为具有潜在的影响^[18]。在现实世界中，由于不同性别的归因方式、移情反应和敏感细致等方面具有差异性，从而女生在责任感上的得分显著高于男生^[19]。但在网络情境下，性别对相关社会责任心理和行为的影响结果并不一致。有研究发现，男性的网络过激行为（包括攻击性、易怒和冲突）和网络色情行为发生频率显著高于女生，女性的亲社会行为显著多于男生^[20]。但也有研究发现，在网络世界中男女的网络欺负行为不存在显著差异，分析认为网络空间是符号的空间，给女性提供了更多的实施攻击的途径^[21]。虽然以往研究结论不尽一致，但可发现，性别对于网络社会责任的心理和行为的影响存在领域特异性。

(2) 年龄因素。国内相关研究发现，儿童社会责任感随着年龄的增长而出现下降的趋势，小学和初中差异显著，初中和高中之间差异不显著^[22]。在虚拟网络世界中，年龄和网络欺负的频率存在非线性关系，频率最低的是5年级，频率最高的是7-8年级，随后呈现下降趋势^[23]。在对青少年网络亲社会行为研究中发现，网络亲社会行为在高二时显著低于其他年级，这与现实世界的儿童社会责任行为发展趋势相同^[24]。一般认为中学生处于青春期，较为自我而忽视自己应尽的社会责任，也有依据道德认知发展理论认为，小学阶段处于服从和遵守权威指令阶段，小学生能够很好地执行外在社会环境的行为要求。还有从学业压力方面进行探讨，认为社会对中学生的学业要求逐渐提高，其他方面的责任行为要求较为弱化。因此，为了更好地揭示网络社会责任感的发展趋势，还应综合考虑青少年的内在身心特点与外在环境相互作用的深层机制。

(3) 网络使用偏好因素。网络社会责任感具体表现在个体使用不同网络功能时的道德情感体验。网络道德情感的积极反应表现之一为幸福感，有研究发现，网络幸福感和网络休闲娱乐偏好相关程度最高^[25]。根据需求满足理论，上网内在动机是发动、指引和维持个体网络

活动的内部动力,个体网络使用偏好是这种内部动力的具体外化形式,满足或弥补某种社会心理需求,从而激发网络积极情绪体验的产生,其中包括积极的网络道德情感体验。网络使用偏好是指网络使用者对某种网络服务和功能的偏好,表现为经常、反复性使用某种网络服务。有研究表明,外向型的青少年,即具有活跃、合群、热情的青少年倾向使用互联网社交服务,高宜人性青少年,具有宽容、坦诚大方、利他等特点的青少年在网络游戏中更可能遵守规范,营造积极和谐氛围,体验积极情绪和社会支持^{[26][27]}。高责任心的青少年,即具有高责任感和自律性的青少年,在互联网社交服务偏好与病理性使用互联网卷入程度方面具有一种正向关系^[28]。可见,网络社会责任感与网络使用偏好的关系探讨多在网络成瘾行为研究中涉及,但目前尚无明确提出两者之间关系的研究。以上研究表明,网络使用偏好与青少年人格特质存在相关关系,而网络社会责任感是个体社会性人格发展的重要品质,因此,未来研究应进一步探讨青少年人格特质如何通过网络使用偏好影响青少年网络责任感。

2. 环境因素

(1)网络环境因素。张娅菲(2005)从网络不对称关系的视角分析,认为网际信息、技术、权限和关系认知等因素的不对称导致了青少年网际社会责任感缺失^[29]。有研究表明,网络道德同侪压力对网络社会责任感缺失具有负向影响^[30]。有研究者从网络利他视角分析,网络社会的互动具有高效率、低成本等特点,网络社会又具有相关激励和延续助人的运行机制,促使个体能够践行主动承担帮助他人的责任,增加个体利他和支持行为的发生率^[31]。后继研究进一步发现,网络社会支持在现实利他行为与网络利他行为之间既具有完全中介作用,又具有调节作用^[32]。也有研究者认为,网络作为一种多元刺激、新颖活动的媒介,可能吸引高感觉寻求者,激发这类群体的内在冲动性,从而导致网络病理性使用,影响其学习、工作和其他人际社会活动^[33]。也有研究发现,合作或竞争网络环境的不同、第三方保障机制和网络社区成员间的相似性等因素影响个体信任水平,而个体信任水平是对网络社会交往对象责任感实现的一种概括化预期^[34]。总之,网络环境的虚拟化和交互性等特点影响了网络社会责任感的发生,未来研究还需进一步结合现实情境下的个体心理特质探查网络社会责任感的发生机制。

(2)家庭因素。已有研究表明,家庭因素中的父母监控和教养方式对青少年的冲动性网络使用具有重大影响,良好的亲子沟通和支持性的父母监控能够很好地预防网络成瘾^[35]。自我报告亲子关系差的青少年参与更多的网络欺负事件^[36]。进一步研究发现,父母监控和网络偏差行为之间呈现显著相关,青少年人格类型在父母监控和网络偏差行为的关系中起调节作用^[37]。可见,已有研究多集中于亲子关系与网络社会责任行为之间,对于青少年网络社会责任感与家庭氛围、父母情绪情感调控特点等领域还有待进一步拓展研究。

(3)社会文化因素。据阿诺德—拉扎鲁斯理论,青少年网络社会责任感作为情感的一种,必然受到自我认知评价的影响,受社会文化的制约。责任扩散理论也认为,个体的道德行为受周围情境的变化而发生改变。社会文化是一种广义上的外在情境力量,深受社会心理学家的青睐,相关理论有个人主义和集体主义的文化价值理论、独立自我和依赖自我的文化自我理论。跨文化研究初步表明,受个人主义和集体主义文化背景的影响,加拿大和中国青少年在网络欺负情境中反应有所差异,中国青少年会告知成年人实施干预,而加拿大青少年更多强调个体行为,倾向于实施网络欺负行为^[38]。集体主义文化价值观下的利他主义和互惠主

义,会同时影响网络游戏虚拟空间的助人行为^[39]。也有研究表明,在以计算机为平台的团队合作情境中,当面临团体和个体利益冲突时,具有依赖自我文化的个体比独立自我文化下的个体更信任他们的团队,有一定的网络社会责任感^[40]。可见,已有研究表明了社会文化环境与网络社会责任感具有一定的联系,但不同的社会文化背景如何影响个体的网络行为,如何与个体特质一起形成网络社会责任感差异的作用机制,还是尚未解决的问题。

三、 总结与展望

国内外研究者已从多个角度、多个层面对网络社会责任感进行了探讨,发现网络社会责任感受到现实社会和网络社会情境中的不同水平的多种因素的影响,包括性别、年龄等个体因素。但有关网络社会责任感的研究还处于初级阶段,其涵义以及影响机制需要进一步对其进行深入地探究。

第一,已有研究多为零星分散式的研究和个别变量间静态关系的探讨,对青少年网络社会责任感形成的影响因素的综合研究属于起步阶段。网络社会责任感概念作为网络心理方面的重要研究领域,还有待进一步从社会责任感的内涵和本质属性出发,进行深入探讨,形成科学、可操作的定义。探讨网络社会责任感形成机制需从情感的形成机制出发揭示其关键影响因素。在情感形成机制中,社会性需要的发展,认识的深化,情绪体验的积累,情感的迁移和泛化等因素起着非常重要的作用^[41]。随着教育信息化的推广和发展,网络越来越成为青少年生活学习中的主要场景,青少年网络社会经验发生了变化,青少年网络社会责任感的形成研究需注重动态发展的视角去探讨。

第二,已有研究缺乏符合中国文化情境的设计,青少年网络社会责任感的涉及本土道德文化氛围的影响,社会责任感存在文化差异^[42]。在以美国为代表的西方文化中,个体追求自我独立处理和执行个体情感、思维和行为,而以中国为代表的东方文化中,强调人与人的关系,个体会主动地使自己与周围人及环境融为一体^[43]。在网络行为研究中文化差异对结果影响十分明显,Carlo 等人(2003)研究结果显示青少年随着年龄的增长网络亲社会行为倾向增加^[44],而国内研究表明其随年级增加而呈降低趋势^[45]。

另外,在研究方法上,已有研究以问卷调查和相关研究设计为主,缺乏综合方法(Mixed method)视角的研究设计。从情感形成机制的角度,采用多种研究方法,探讨青少年网络社会责任感的心理结构、形成机制及其关键变量的作用的系统研究还不够,这与当前亟需为青少年构建健康网络生活与网络情感心理干预提供理论支持的需求还存在一定差距。

参考文献

- [1] Valkenburg, P. M., & Peter, J. Social Consequences of the Internet for Adolescents: A Decade of Research[J]. *Current Directions in Psychological Science*, 2009 (1):1-5.
- [2] 李冬梅, 雷雳, 邹泓. 青少年网上偏差行为的特点与研究展望[J]. *中国临床心理学杂志*, 2008 (1):70, 95-97.
- [3] [42] 谭小宏, 秦启文. 责任心的心理学研究与展望[J]. *心理科学*, 2005 (4):991-994.
- [4] [28] 杨洋, 雷雳, 柳铭心. 青少年责任心人格、互联网服务偏好与“网络成瘾”的关系[J]. *心理科学*, 2006 (4):947-950.
- [5] 郑显亮. 现实利他行为与网络利他行为: 网络社会支持的作用[J]. *心理发展与教育*, 2003 (1):31-37.

- [6]黄蔷薇,李丹.徐晓滢.儿童责任心研究的现状与展望[J].心理科学,2010(6):1444-1447.
- [7]李明,叶浩生.责任心的多元内涵与结构及其理论整合[J].心理发展与教育,2009(3):123-128.
- [8]赵兴奎,张大均.社会责任心研究述评[J].河北师范大学学报(教育科学版),2006(5):48-51.
- [9]卢家楣.论青少年情感素质[J].教育研究,2009(10):30-36.
- [10]赵兴奎,张大均.大学生社会责任心研究现状[J].国家教育行政学院学报,2006(10):31-33.
- [11]刘国华,张积家.论责任心及其培养[J].烟台师范学院学报(哲社版),1997(3):66-71.
- [12]L. Berkowitz, et al., . social norm, feelings, and other factor affecting helping and altruism[C]. advances in experimental social psychology, NY:Academic Press,1972:6.
- [13]Rebecca P. Ang, Dion H. Goh. Cyberbullying among adolescents: the role of affective and cognitive empathy, and gender[J]. Child Psychiatry Hum Dev, 2010(41):387-397.
- [14]李冬梅.青少年网上偏差行为的实证与理论研究[D].首都师范大学博士论文,2008.
- [15]郑艳.网络去个性化调查问卷的编制及信效度检验[J].统计与决策,2013(5):90-93.
- [16]刘浩.初中生网络道德现状及教育对策研究[D].辽宁师范大学硕士论文.2006.
- [17]郑显亮,祝春兰,顾海根.大学生网络利他行为量表的编制[J].中国临床心理学,2011(5):606-608.
- [18]Baker, M. Choices or constraints? Family responsibilities, gender and academic career[J]. Journal of Comparative Family Studies, 2010(41):1-18.
- [19]李丹,刘朝燕,朱昱斐.责任关系视角下的儿童责任行为发展研究[J].应用心理学,2011(2):108-115.
- [20][24]雷雳.鼠标上的青春舞蹈——青少年互联网心理学[M].华东师范大学出版社,2010:152-167. 170-187.
- [21]Mishna F, Khoury-Kassabri M, Gadalla T, et al. Risk factors for involvement in cyber bullying: Victims, bullies and bully victims[J]. Children and Youth Service Review, 2012(1):63-70.
- [22]陈红兵,申继亮.中小学生学习责任感的发展[J].心理科学,1993(2):113-115.
- [23]Williams, K. R, Guerra N G. Prevalence and predictors of internet bullying[J]. Journal of Adolescent Health, 2007(6):14-21.
- [25]李桂颖,周宗奎,平凡.大学生网络幸福感的特点及其与网络使用偏好的关系[J].心理与行为研究,2012(5):395-400.
- [26]Kraut R, Kiesler S, Boneva B, Cummings J, Helgeson V, Crawford A. Internet paradox revisited[J]. Journal of social issues, 2002(1):49-74.
- [27]雷雳,柳铭心.青少年的人格特征与互联网社交服务使用偏好的关系[J].心理学报,2005(6):797-802.
- [29]张娅菲.论网际不对称关系与青少年网络道德失范行为及对策[J].青年探索,2005(5):45-48.
- [30]黄少华,黄凌飞.网络道德意识与同侪压力对不道德网络行为的影响[J].兰州大学学报(社会科学版),2012(5):67-81.
- [31]Amichai Hamburger. Potential and promise of online volunteering[J]. Computers in Human Behavior, 2008(2):544-562.
- [32]郑显亮,顾海根.国内外网络利他行为研究综述[J].外国中小学教育,2012(4):19-23.
- [33]王洁,陈健芷,杨琳,高爽.感觉寻求与网络成瘾关系的元分析[J].心理科学进展,2013(10):1720-1730.
- [34]赵竞,孙晓军,周宗奎,魏华,牛更枫.网络交往中的人际信任[J].心理科学进展,2013(8):1493-1501.
- [35]Lin C H, Lin S L, Wu C P. The effects of parental monitoring and leisure boredom on

adolescents' internet addiction[J]. *Adolescence*, 2009(176):993-1004.

[36] Ybarra M L. Linkages between depressive symptomatology and Internet harassment among young regular internet users[J]. *CyberPsychology and Behavior*, 2004(2):247-257.

[37] 金灿灿, 邹泓. 父母监控与青少年网络偏差行为的关系: 人格类型的调节作用[J]. *中国特殊教育*, 2013(6):63-68.

[38] 胡阳, 范翠英. 青少年网络欺负行为研究述评与展望[J]. *中国特殊教育*, 2013(5):83-71.

[39] Chih Chien W, Chia Hsin W. Helping others in online games: prosocial behavior in cyberspace[J]. *Cyberpsychology & Behavior*, 2008(3):344-346.

[40] Liu, J., & Rau, P. L. P. Effect of culture interdependency on interpersonal trust[M]. In *Advances in Affective and Pleasurable Design*. Hoboken: CRC Press, 2012:160.

[41] 卢家楣. 情感教学心理学[M]. 上海教育出版社, 2000:185-197.

[43] Markus H R & Kitayama S. Culture and the self: Implication for cognition, emotion, and motivation[J]. *Psychological Review*, 1991(98):224-253.

[44] Carlo, G. Hausmann, A., Chritiansen, A.S., & Brandy, A. R. Sociocognitive and Behavioral Correlates of a Measure of Prosocial Tendencies for Adolescents[J]. *Journal of Early Adolescence*, 2003(1):107-134.

[45] 雷雳, 马晓辉. 青少年网络道德实证研究[J]. *中国德育*, 2010(5):5-8, 16.

The Online Social Responsibility of Adolescents and Its Influencing Factors

Xie Dengfeng Xie Zhangming

(West Anhui University, Lu'an 237012, China)

Abstract: The online social responsibility of adolescents is the important indicators of evaluating adolescents' adjustments to online social situation, is the attitude of the individual initiatives in social moral responsibility and obligation. Its antecedents mainly include individual factors such as gender, age, internet service preference, as well as environmental factors such as network, family, culture environments, etc. The study in the future is mainly focused on the mechanism of interactions between influential factors and the intervention of effects. At the same time, it is necessary to pay more attention to the character of its development in context of the Chinese culture.

Key words: adolescents; online social responsibility; individual factors; environmental factors