

老庄反智论的现代德育价值

王家云

[摘要] 在老庄的哲学思想体系中，有着明显的“绝识弃智”的反智旨趣，风格独特、思路奇异、理论深刻，且影响深远，对于我们如何摆脱当今道德教育中的某些困境富有思想启迪意义：追求无知的价值取向，摒弃只注重知识灌输的道德教育模式；秉持不存机心的人生态度，力避道德教育的“功利化”；加强“坐忘”修养，行直觉主义的“不言之教”。它为我们开启了从逆向意蕴的理论体系中寻求道德教育实效性的“另一扇”思想阀门。

[关键词] 老庄；反智论；现代德育价值；逆向思想意蕴

[作者简介] 王家云，淮北师范大学教育学院副教授（淮北，235000）

“反智论”一词，译自英文 anti-intellectualism，意谓对知识、智性持轻视、怀疑甚至憎恨态度。我国的先秦老庄哲学就表征着这一思想特质。在老子看来，“智慧出，有大伪”（《子·十八章》），“知者不博，博者不知”（《老子·八十一章》），倡言真正的智慧是将自己归化于“道”中，恢复到无知无识“赤子”的人性最佳状态。庄子承续老子的反智思想，将其应用于人生问题的探讨之中。他认为越是有知识的人，越是看重对名位的争夺：“德荡乎名，知出乎争。名也者，相轧也；知也者，争之器也。二者凶器，非所以尽行也。”（《庄子·人间世》）作为动荡时代的失意者，老庄秉持自然主义的价值取向，反对人为，视知识、智性为人类罪恶的根源。其思想是深刻的，“但问题是老庄仅仅抓住乃至放大了罪恶的一面，而否定了社会的文明和进步。”^[1]故而在当今知识文明愈益发达的时代，其反智论自然就会招致某些批判。然而，当我们反思现代道德教育何以低效，如何走出困境，老庄的反智论或许具有一些借鉴价值。

一、追求无知的价值取向，摒弃只注重知识灌输的道德教育模式

自从人类从蒙昧状态中脱胎出来，还没有任何一种社会活动或文化形式能像科学及其相应的技术这样，把自然与人切切实实地联系在一起。当今时代，人类已进入一个高度的知识文明社会，知识给人类生活带来了诸多便利，使得人们对知识的神奇力量产生了过度相信，尤其是对科技几乎陷入了一种新的迷信状态。人们以为借助知识不仅可以改变生活的物质环境，甚至也能解决道德精神领域的诸多问题，致使人们将此信念“知识迁移”至道德教育之中——以知识灌输的模式来进行道德教育。我们的学生被塞进了许多关于道德的知识、概念和原理，而事实上却并没有成为我们所期望的一个拥有美德的人。他们把道德知识背诵得滚瓜烂熟，不过是用来应付所谓的“道德考试”，一旦通过考试，便将这些来自书本的道德观

念忘得一干二净。

对于人们积累的知识，老子主张日益消除。他承认学习能增长知识，但知识越增长、越积累，离道则越远。“为学日益，为道日损，损之又损，以至于无为，无为而无不为。”（《老子·四十八章》）唯有“绝学”或者“不学”，才能从错误的歧途返回到正确的大道，即“学不学，复众人之所过”。“复”，返回“；过”，过错。庄子更是坦言：“同乎无知，其德不离。”（《庄子·马蹄》）特别需要指出的是，这里老庄子倡言的“绝学”或“不学”、“同乎无知”，并非阻止人们学习一切东西，而是反对世俗之学，至于学习他们的“道德”，当然是赞成

的。当然，道德认知是人们品德自觉性的认识基础，对道德的各要素起着理性调节作用。以此理，若将这一环节视为道德教育的全部，则是违背道德教育规律了。诚如有学者所指出的，在学校实际进行的爱国主义教育活动中，有时会有这样的情况——将爱国主义教育演变为知识教育。教师可能将大量的时间和精力用于讲解四大发明、万里长城地大物博、壮丽河山。进行爱国主义教育向学生讲解这些内容是应该的，也是必要的，但是，仅这么做是远远不够的，因为这类信息不能从根本上解决“爱”的问题。殊不知这种所谓的爱国主义道德教育方式，收效甚微。[2]那种只重知识说教，以为这才是德育的观念，既大大缩小了德育的外延，也扭曲了德育的内涵。显而易见，其无知的价值取向是我们摒弃只注重知识灌输的道德教育模式的理论依据。

二、秉持不存机心的人生态度，力避道德教育的“功利化”

人生态度是人生观的主要内容之一，是人生观最直接的表现和反映，指人们通过生活实践形成的人生问题的一种稳定的心理倾向和基本意愿。它回答的是“人究竟应该怎样活着”的问题。道家奉劝人们不要存有机心，忘记一切知识观念，按照纯洁质朴的本性行事，这样才能真正接近“大道”。《庄子·天地》篇中讲述了子贡与一位老丈的故事：子贡到楚国游历，返回晋国，经过汉水的南沿，见一老丈正在菜园里整地开畦，打了一条地道直通到井边，抱着水瓮浇水灌地，来来往往，用力甚多而功效甚少。于是，子贡建议老丈用木料制作一种叫做“橰”的灌溉机械，每天可以浇灌上百个菜畦，用力很少而功效颇多。结果遭到那位老丈的一顿奚落：“吾闻之吾师，有机械者必有机事，有机事者必有机心。机心存于胸中，则纯白不备；纯白不备，则神生不定，神生不定者，道之所不载也。吾非不知，羞而不为也。”子贡满面羞愧，低下头去不能作答。子贡可谓知识才学渊博之人，然而，在老丈看来（其实就是代表庄子的观点），知识渊博的人好用机心，从而污染了原本纯洁空明的心灵，使心灵蒙上了世俗的尘垢。这种不存机心的人生态度或许正是我们今天陷入功利化的道德教育最为缺失的。“价值哲学在道德教育理论与实践发展的过程中具有基础和前提意义，它往往通过对道德的价值理解来规定道德及其教育的基本逻辑立场，从而左右道德教育发展的脉向。现代价值论主张从主观价值角度去理解道德，将道德由意义置换为价值，取消了道德的自在客

观性。而基于这种道德理解的道德教育不可避免地落入功利主义的圭臬。当代道德教育出现了日愈明显的功利主义倾向。”[3]按照老庄的理解，人的善举如果是出于知善而行善，并且能够为自己带来好处的目的，那么，这种动机不纯的善举便是“伪善”。就像以仁义之名窃取邦国的诸侯，都是假仁假义的大盗。庄子指出，痛斥窃仁义而谋私利的罪魁祸首就是被儒家所称颂的圣贤。故而“绝圣弃智，大盗乃止。”（《庄子·胠篋》）他以其犀利的眼光看到许多行仁义的人，并非出于纯真的道德动机，而是出于爱利之心：“爱利出于仁义，捐仁义者寡，利仁义者众。夫仁义之行，唯且无诚，且假手禽贪者器。”（《庄子·徐无鬼》）当仁义成为人们谋取利益的一种手段，行仁义也就失去了其原有的纯洁道德意义了。诚如康德所说：“出于对人的爱和同情而向他们行善，或出于对秩序的热爱而主持正义，是非常之好的，但这还不是我们举止的真正的道德准则，即与我们侧身于作为人的理性存在者的立场相切合的道德准则。”[4]他认为人有自由意志，因而有为自己确立道德法则的先天能力。行善只是为了表达对这种先验的、神圣的道德法则的敬重，是对来自内心的天职的呼唤所作出的一种回应。如果行善是为了谋求某种自利的结果，那么就会从本源上污染道德的意向。显然，无论是老庄还是康德，都不喜欢人们在功利化的驱使下去行善。站在老庄的立场上反观我们的道德教育就会发现，我们今天所做的努力在很大程度上是在教会学生为了互爱互利而行善，这显然与老庄所倡导的“弃智”不存机心的人生态度背道而驰，它为我们实施“去功利化”道德教育奠定了思想基础。

三、加强“坐忘”修养，行直觉主义的“不言之教”

老庄追求“真人”的理想人格，真人是得“道”之人。《庄子·大宗师》中说到一位女仙因得道而永葆青春的故事。南伯子葵问乎女偶曰：“子之年长矣，而色若孺子，何也？”曰：“吾闻道矣。”南伯子葵曰：“道可得学邪？”曰：“恶！恶可！子非其人也。夫卜梁倚有圣人之才而无圣人之道，我有圣人之道而无圣人之才。吾欲以教之，庶几其果为圣人乎？不然，以圣人之道告圣人之才，亦易矣。吾犹守而告之，三日而后能外天下；已外天下矣，吾又守之，七日而后能外物；已外物矣，吾又守之，九日而后能外生；已外生矣，而后能朝彻；朝彻而后能见独；见独而后能无古今；无古今，而后能入于不死不生。”（《庄子·大宗师》）其道德修养方法是“坐忘”，即忘记天下事与天下物，忘记生死，忘记一切困扰人的世俗观念与价值，进入生命的永恒状态。坐忘的过程分七个步骤：第一步，要“外天下”，忘却天下所有牵绊你的人情事变，包含身外之事，社会规矩，人际关系等；第二步，叫“外物”，把物质世界的货色统统剥离出去；第三步，叫作“外生”，超出生死，适应天然法则，从容自由，朴实欢乐，豁达人生；第四步，进入“朝彻”，心情洞亮澄彻，大彻大悟了；第五步，能够“见独”，达到洞见天地万物的本体这一精神境界，类同与佛家所说的“地上天下，唯尔独尊”；第六步，叫做“无古今”，贯串古今历史长河，无时光的限度与阻隔，可谓视通万

里，神交千载；第七步，“不死不生”，寻求到了一种人生的永恒。这种参禅悟道的修养方式是一种直觉主义的道德修养方法，道可传而不可受，若以今天道德教育中的强迫方式来传道，只怕培养不出一个真人来。目前我国中小学道德教育的一般方法有：说服、榜样、锻炼、陶冶、奖惩和制度等。这些方法不乏其科学性，但在实际中，有时会出现在“说”而不“服”的情况下教育者“以势压人”的现象，结果往往适得其反。

直觉主义的“坐忘”修养方法自然包含着忘记知识与智性的要求，庄子借颜回之口说：“堕肢体，黜聪明，离形去知，同于大通，此谓坐忘。”（《庄子·大宗师》）这显然具有反智的意味。与坐忘类似的修养方式是“心斋”：“若一志，无听之以耳，而听之以心。无听之以心，而听之以气。听止于耻，心止于符，气也者，虚而待物者也。唯道集虚，虚者心斋也。”（《庄子·人间世》）所谓“若一志”，是指修养时意念要专注不二；“听之以心”，是指用心体验体内气息运行出入，这是听息功夫；至功夫深入，心和气已打成一片，亦即不再用心听气，所以说“勿听之以心”；这时的功夫，渐入混沌的境界，身中是神气合一，心的知觉已不起作用，故曰“心止于符”。做功最后进入清虚的境界，这个“虚”不是用意识制造出来，而是从不知不觉中自然产生的，即切实符合了自己的意志，而非外力强加所致。

庄子的“坐忘”思想以直觉的方式对精神和意念的作用给予充分肯定，我们不应简单地斥之为神秘主义。可以说，这是一种直觉的智慧。也许它在相当程度上弥补了感官领域和经验世界的局限性，从而为人们认识道德法则的原动力贡献了一道独特的路径。如果某条道德法则能够被人自觉遵从，而不是出于他人的强制，那么这样的道德法则的原动力究竟来自哪里？经验主义哲学家认为是来自经验世界，即来自于人们的道德实践，所有的道德法则不过是人的意识对道德实践的一种反映。而康德则认为“，凡是把欲求能力的客体（质料）作为意志决定根据的先决条件的原则，一概都是经验的，并且不能给出任何实践法则”[5]显然，康德否认了道德（实践）法则来自于经验世界，他指出道德法则只能由纯粹理性给出：“纯粹理性只是自为地实践的，并且给予一条我们称为道德法则的普遍法则。”[6]

既然普遍的道德法则来自于纯粹理性，那么，这样的道德法则一定是意志自律的，而不是他律的。这种自律精神产生于人们对道德法则的敬重，而“对于道德法则的敬重是唯一而同时无可置疑的道德动力。”[7]如果康德的判断得以成立，那么庄子所倡导的坐忘与心斋修养之法便具有了合理性。既然遵从道德法则的源动力并非来自经验世界，而是来自人的先验理性，那么忘却人从经验世界中所获知的一切行动原则，使心灵复归于空灵状态，重新由心灵中的某种先验的天赋力量发号施令，听从它的召唤，则更加符合道德精神。基于此来审视当今学校道德教育存在的一些问题就十分明晰了。当前学校的道德法则较大程度上建立在经验基础上，相应的，施加于学生身上的道德禁忌、训诫、规范和纪律也是从经验世界中提炼出来的。因此，这种道德教育俨然变成道德“规训”，这种规训几乎对每一个学生而言都是一种来自心灵以外的强制性力量，完全是一种他律的教育。在这种教育模式下，甚至道德理想都带有强迫的性质。严厉的规训并不能引起学生对道德法则的敬重，他律的规范如果不能

成为学生的自觉要求，最终将被抛弃。“道德是自足的。它是人自身所需要的东西，而不是外在的东西。只有出于人类自身所需要的东西，才是道德的；凡是人类自身不需要的、不想要的，都是非道德的。”[8]尤其是某些崇高的道德法则，诸如舍己为人、公而忘私、自我牺牲、甘于奉献等若不是出自学生的真实意愿，而是来自严厉的规训，就只能引起学生内心的反感和抵制。所以，如果我们想让学生自觉地服从道德法则，就不能从经验世界中去寻求道德法则的原动力，而必须到人的主观世界中去寻找。这实际上就是承认了人是目的本身，他有着独立的人格，凭借其自由的自律，他就是道德法则的主体。当人作为道德主体而给自己立法的时候，那么，出于一种对神圣职责的敬意，他将自觉地遵从它的召唤。这样看来，道家以坐忘和心斋的直觉主义修养方式来对抗外在的强制性道德规训，实际上是“反智”思想在方法论上的呈现：“虚而待物”，这为我们提供了一种“行不言之教”的典范，或许这才是从道德上塑造心灵的有效方式。

老庄哲学认为文化人或者文明人所学的知识都是些“妄见”，不仅是错误的，而且伤生害道。因此，必须“绝识弃智”，通过道德教育解除这些妄见和杂念的蒙蔽，纯化为“真人”，才能“涤除玄览”，才能“朝彻”、“见独”，就像明净的镜子照见玩物，获得真知，从而达至得“道”之境。“如果说儒墨两家的共同性在‘有为’，那么道家就完全是另外一种风度了。”[8]显然，这一“另外一种风度”彰显出学以求“复其初”为旨归的逆向思想意蕴特征：风格独特、思路奇异、理论深刻，且影响深远，为我们寻求当今道德教育的实效性开启了“另一扇”可资借鉴的思想阀门。

本文系全国教育科学“十一五”规划课题“道家优质传统道德教育思想的开发与现代化的模式研究”（FAB080448）的阶段成果。

参考文献：

- [1][8]孙培青，李国钧.中国教育思想史（第一卷）[M].上海：华东师范大学出版社，1995.151-152，130.
- [2]陆有铨.教育是合作的艺术[M].北京：北京大学出版社，2012.126，247.
- [3]刘丙元.道德教育功利化的价值哲学根源透析[J].辽宁师范大学学报（社会科学版），2009，（6）.
- [4][5][6][7][德]康德.实践理性批判[M].商务印书馆，2003.89，19，32，85.

On the Modern Moral Education Value of Laozi and Zhuangzi 's anti-intellectualism

Wang Jiayun

（College of Education, Huaibei Normal University, Huaibei 235000）

Abstract: There was the objective against the possession of knowledge and intelligence in the philosophy of Laozi and Zhuangzi's thought system, demonstrating the unique style, the mentality singular, theory deeply, and far-reaching influence, has the rich thought enlightenment significance on how can we get rid of the moral education of some trouble: To pursue the value orientation of ignorance, abandon the moral education mode of only paying attention to knowledge infusion; to grasp no calculation attitude towards life, avoid moral education "utilitarian"; To strengthen the cultivation of "sitting to forget", carry out the intuitionist "don't say teaching". It opened for us "another fan" of thought value from the reverse meaning theory system for moral education effectiveness.

Keywords: Laozi and Zhuangzi, anti-intellectualism, the modern moral education value, the reverse meaning theory system

本文选自《教育发展研究》2012年第24期