

精神关怀:21 世纪美国学校道德教育的新走向

邓 达 田龙菊

(华南师范大学现代教育研究与开发中心 广州 510631 ;

西南大学外国语学院 重庆 400715)

摘要：为了应对新世纪以来日益弥漫全球的精神危机，遏制物质主义的泛滥，重建人们的精神家园，以内尔·诺丁斯为首的精神关怀道德教育倡导者，对美国盛行的品格教育进行反思，以关怀伦理为基础，以为了幸福为目的，在理论和行动上掀起了美国学校道德教育的一股新势力，并日益显现为美国学校道德教育在 21 世纪的新走向。精神关怀道德教育的合理精神和积极的作风给予了我国学校道德教育重要启示。

关键词：美国 道德教育 精神关怀 内尔·诺丁斯

在文化全球化背景下，美国作为重要的西方国家之一，其推行的学校道德教育对世界其他国家一直以来都产生着较为深刻的影响。因此，梳理美国学校道德教育发展历程及其走向，对于我们借鉴美国学校道德教育的合理性以促进我国学校道德教育的发展有重要的现实意义。

一、美国学校道德教育发展历程回顾

美国是一个外来移民占多数的国家，它素以民族的“熔炉”而著称，多元文化是美国社会的一个主要特点。虽然其文化传统主要承袭欧洲文明，但是在独立的探索和发展中，美国的学校道德教育大致经历了以下几个时期并形成了自身的特色。

第一阶段，18 世纪以前推行“宗教道德教育”(religious moral education)。在 18 世纪以前，美国处于殖民地时期，宗教和学校教育是融为一体的，因而学校教育按照宗教要求对学生进行道德训练。

第二阶段，19 世纪实施“美国新教徒价值教育”(American protestant value education)。在美国独立的早期，随着联邦政府强调宗教与政治的分离，学校教育也采取了宗教价值与学校道德教育分离的观点，转而重视世俗的美德价值。19 世纪 30 年代以前，由于大规模的移民，同时也需要大量的工人，美国的教育政策推行了一些美国的价值观，如快捷、尊重、信任等。这一观点得到延续，新教伦理价值观在移民新生代中得到广泛推行。这一时期，宗教教义虽然不是学校道德教育的主流，但仍然存在。直到 19 世纪 70 年代，当税收完全支持学校和新的法律要求《圣经》离开教室时，宗教才最终与学校道德教育相分离。通过学校道德教育，促进学生认同“平等、自由、博爱”的美国价值，成为美国社会所主张的合格公民。

第三段，1900—1960 年代，美国推行“为经济利益驱动的官僚主义教育”(bureaucracy and education for the economic good)。这一阶段大致分为以下几个过程：

(1) 在 20 世纪初期，对学生根据年龄与年级水平进行分组，并进行不同的价值教育。推崇“守时、整齐、服从、安静”(punctuality, regularity, obedience, silence)。学校道德教育依然得到推行，推崇的价值包括“诚实、义务、团队合作、自制”(honesty, duty, teamwork, self-control)，但是，这种直接的价值教育方式对学生的积极影响不大。

(2) 在 20 世纪中期，美国经历了第二次世界大战之后，开始转移教育目标，着力培养学生的技术能力，以适应现代经济社会的需要。到 20 世纪 50 年代末，这种强调工作和生活训练的教育指向受到人们的指责。因为，在这十年中，苏联获得了核武器并成功发射了人造卫星，这使美国教育开始了急剧的转折。在 1959 年，联邦政府出台了《国防教育法》(the National Defense Act)。尤其是，学校增强了数学和科学方面的教学，以提高美国学生与苏联的竞争力，同时，也不完全排除品格教育。在这方面，于 20 世纪 50 年代美国教育家劳伦斯·柯尔伯格(Lawrence Kohlberg)吸收了杜威、皮亚杰的研究成果创立了道德认知发展

理论。该理论认为,道德发展与认知发展有密切关系,认知发展是道德发展的基础,道德发展不能超越认知发展水平;道德发展总是遵循一定的阶段进行的,儿童道德判断水平发展是有阶段性的;道德发展的本质动机在于寻求社会接受和自我实现,有赖于个体对社会文化活动的参与程度。这一理论推动了道德认知教育实践,并产生了深远的影响。

(3)在20世纪60年代,实施价值分类运动。从20世纪60年代开始,教育的使命和道德价值渐趋脱节,传统的价值体系开始明显削弱。60年代的青年反叛运动高举社会和文化革命的旗帜,影响十分深远。当年轻一代的“亚文化”受到抬举时,主流文化中的道德权威就被贬低了,长辈的思想观念不再被尊重。一时间,自私的个人主义盛行起来,人们把追求个人满足、自我实现置于家庭和社会的责任之上;各种怪异荒诞的行为都在“自由”的旗帜下得到容忍、保护甚至是鼓励和表彰。于是为此进行理论辩护的道德相对主义也得以蔓延开来。研究者路易斯·拉思斯(LouisRaths)、梅里尔·哈明(Merrill Harmon)、西德尼·西蒙(Sidney Simon)发起并倡导对学生的道德选择教育不要强加教师的价值偏好,教师只需要创设一定的教育情景,让学生选择适宜的道德行动,从而提出了价值澄清理论。道德认知发展理论和价值澄清理论都注重学生道德认知的发展,奉行道德相对主义,教育者疏于引导,导致学生道德品质实际的发展并非完全遵循理论预设的道路。

第四阶段,1960—1990年代,“尝试复兴”(Attempts at a Revival)新品格教育运动。自20世纪80年代起,品格教育运动在美国得以复兴并不断推进,渐渐成为学校道德教育的主流,并影响到世界其他国家或地区。这种复兴源于人们对美国社会发展现状尤其是青少年问题的担忧,同时也源于人们对学校道德教育实践的反思,特别是对基于自由主义的价值相对论,道德认知主义倾向的批判。由此,一些社会人士从社群主义的基本立场出发,呼吁回归传统的品格教育,希望通过培植个人品格或美德来解决社会问题。随着品格教育的发展及其影响不断扩大,其基本主张超越了传统的品格教育范畴。综合各种品格教育思想和品格教育协会(Character Education Partnership)提出了有效品格教育的11条原则,包括基于核心或基本价值培养品格或美德、注重诸种课程因素的德育价值、重视教师的指导和示范作用、全方位促进品格教育等基本主张。^[1]美国开展新品格教育运动以来受到政府的大力支持并延续至今。例如,1987年美国全国学校联合会向美国教育部提出“在公立学校塑造品格”的计划,1989年布什总统亲自启动志愿者服务行动,第二年2月他又签署了为K-12的“国家和社会服务行动”(National Community Service Act)提供基金的议案,1993年3月克林顿总统签署为“国家和社会真诚服务行动”(National and National Service Trust Act)提供基金的法律,等等。

美国学校道德教育经过两百多年的发展,在继承欧洲文明传统和融合其他优秀文化的基础上,通过独立探索发展形成了自己的学校道德教育特色。主要包括:第一,坚持道德教育理论建构与实践运用;第二,坚持全面渗透性道德教育途径;第三,道德教育立足于解决现实问题;第四,着力于学生认知能力的提高和学生积极参与社会活动意识的培养;第五,倡导道德教育的多元性和自主性。随着文化危机、精神危机在20世纪90年代起引起了社会广泛的关注,认知主义哲学向生存论哲学转向,“我与他(它)”的二分思维走向了“我和你”的共在性思维,以生存论意识为主旨的关怀伦理思想开始引发了美国学校道德教育的新世纪转型。

二、21世纪美国学校道德教育的精神关怀转向

(一)精神关怀转向的社会背景

在资本主义新教伦理价值观的驱动下,市场经济大行其道,科学技术飞速发展,给人类带来了史无前例的创造力和优裕的物质生活。然而怎样建设性地运用这些科技力量来造福人类,有赖于我们成熟的道德水平。英国历史学家阿诺德·汤因比(Arnold Toynbee)所著的《文明受审》一书指出:迄今为止,在人类生活的进步过程中,精神水平与物质水平的进展之间始终存在着差距,这种差距在当代表现得尤为悬殊。“道德向精神的转向好像发生在人

性被驱赶到文明的边沿而被迫追问终极意义及生活的目的和本质的时候。”^[2]

新世纪以来，西方国家在回应人们遭受毒品、暴力、欺骗等心理伤害，以及在反物质主义(materialism)、无人性(inhumanity)、经济理性主义(economic rationalism)的活动中，提出了“精神革命”运动，认为精神生活是每个人都应关注的，无论是教徒还是非教徒，年轻人还是老年人，唯物主义者还是唯心主义者。这种革命成为一种自发的社会运动，一种有意义的在实现精神对生命、健康、社区和福利产生康复作用的新兴趣。^[3]2000年10月27日在英国芬德霍恩市，经联合国教科文组织授意，由“三角教育”组织(Triangles in Education)牵头多方教育机构和组织达成了《精神教育全球宣言》(Global Declaration of Soul Education)，宣告“新教育纪元的创立”(A Foundation for a New Educational Era)，提出了共计12条宗旨和措施，并切实向各国推行“精神教育计划”(The World Programme for Soul Education)，近十年来取得了广泛的影响和成效。

纵观而论，自20世纪80年代以来，重视精神教育成为当代西方教育发展的主要趋势之一。人们普遍认为，“在当代教育中，若无精神教育，教育将很难取得成功”。^[4]到20世纪90年代，随着美国品格教育的复兴，“品格重要计划”(Character Counts)及其“品格的六大支柱”(Six Pillars of Character)(信任、尊重、责任、公正、关爱、公民的权利和义务)成为时尚。尽管目前在美国学校道德教育中，品格教育仍受到政府的青睐和吹捧，但是品格教育因其自身的缺陷和对当下社会的精神危机的无力，反而为精神关怀道德教育留下了发展空间。精神关怀教育的理念与模式日益成为美国学校道德教育在新世纪的选择，并为众多美国道德教育学者和教育工作者所认可，同时也在很多教育场所推行试验，取得了可喜的成绩。美国学校道德教育的精神关怀取向不仅在理论上独树一帜、影响广泛，而且在实践中开花结果，成为21世纪美国学校道德教育的一大走向。

(二) 精神关怀伦理及教育运用

1. 精神关怀伦理的基本主张

精神关怀伦理是女性主义在对以“客观公正的普遍原则”为道德探究的“理论—控制”模式的批判过程中建构起来的。因为这个理论模式的建构对真实、普遍、客观的道德原则的寻求途径是一种以排除他者经验、他者感受和具体性为手段的，所以它带有压迫性。理论模式“不仅排除女性，也排除孩子、弱势经济地位者、边缘性别、种族、宗教身份的人等。这个理论模式并不能为许多人讲话”。^[5]精神关怀理论的最早提出者吉利根就是针对当时柯尔伯格道德认知发展的知识论路向，力图打破以普遍道德原则为核心的公正伦理范式，建立以道德实践为基础的生存论模式，提出了从关怀自我到关怀他人再到关怀他人及自我的三阶段发展理论。尔后，该理论得到沃克、帕森斯、本哈比比、诺丁斯等人的发展，其主要观点有：

第一，道德的本质是实践性的，而非理论性的，伦理学探究的道德原理应该给“实际情境中的具体他人”在实际生活中遭遇的道德问题提供行动指导。本哈比比认为，“这样的遭遇者(encounters)，他们自身提供交互个体间义务的基础。从他们中产生平等和相互补充性的互惠的道德规范”。^[6]由此可见，精神关怀伦理的中心就在于道德发展的关注必须转向共同体中的个人及培育和谐关系。

第二，其理论的核心是“注意和反应”(attention and response)。“在教育过程中这意味着教师必须倾听学生的心声，而不是仅仅向学生灌输一个事先准备好的课程。作为教师，在备课和教学时，我们必须认真考虑学生们的兴趣。我们还要深刻挖掘每一个学科，讨论其中涉及到的道德和存在主义问题。”^[7]

2. 精神关怀伦理在学校道德教育中的运用

精神关怀伦理的教育运用首推内尔·诺丁斯(Nel Noddings)，其理论主张和实践策略有力地推动了目前美国学校道德教育，并形成了一种发展趋势。诺丁斯在1992年所著的《学会关心——教育的另一种模式》(The Challenge to Care in Schools: An Alternative Approach to Education)一书里倡导“教育必须立足于培养有能力，关心人，爱人也值得

人爱的人”的教育目的观，并把学会关心转变为一种教育模式。诺丁斯在 2002 年的《培养有道德的人：以关怀伦理代替品格教育》（Educating Moral People: A Caring Alternative to Character Education）一书及其他大量文章中，承认关怀理论倡导者和品格教育者都赞同：美好的世界更多依赖良好品行的人，而不是依赖好的规则。品格教育强调灌输美德，关怀理论更强调建立能使人追求道德品行的环境条件，而不是直接传授美德。同时，她还阐述了精神关怀的道德教育模式：以榜样、对话、实践和求证为途径培养关心人的人。这种道德教育模式是对以灌输美德为主的传统品格教育的一个超越。精神关怀教育理论认为，对学生的精神关怀是为了学生的幸福，因而成就幸福理应是学校教育的根本目的。针对理性至上、意义缺失、精神危机等时代症候，为了在情感、关系以及共同的生活场址上重建人类共同的精神家园。诺丁斯 2003 年在《幸福与教育》（Happiness and Education）一书中，倡导“为了幸福”的教育目的，为教育工作者实践关怀、理解关怀提供了稳健的行动起点和实践路径。她认为，“好的教育就应该极大地促进个人或集体的幸福”。^[8]她又认为幸福来自人类的三大领域——私人生活领域、公共（或社群）生活领域和职业（或工作）领域。最后，她提出了崇尚选择的幸福教育基本策略：理解、关怀、育德、学习、伴随学习和暴露式学习。

三、美国学校道德教育的精神关怀走向对我国的启示

通过笔者在 CNKI 中检索“篇名”中含有关键词“诺丁斯”的文章，2000 年以来共有 85 篇之多，论题主要涉及对关怀思想的解读、关怀教育思想对我国德育的启示以及关怀思想与我国现实教育的结合运用等。这说明美国学校道德教育的发展走向已经对我国学校道德教育理论与实践产生了一定的影响。综合以上分析和目前精神关怀道德教育对我国学校道德教育的影响，美国学校道德教育的新世纪转向对我国学校道德教育的主要启示如下：

第一，寻求道德教育哲学基础由知识论向生存论的转变。精神关怀道德教育以关怀伦理为理论基础，是对柯尔伯格道德认知发展理论的反叛，也是对以品格教育为代表的“美德袋”式道德灌输主义的颠覆。这一新变化体现了道德教育哲学基础由知识论向生存论的转向。在我国学校道德教育实践中，知性德育一直很盛行，究其原因：一方面受应试教育功利主义的影响；另一方面也受到来自道德认知发展理论及美国品格教育的消极影响。为此，关注道德教育中“实际情境中的具体他人”及其反应，在人际、群际的文化互动中形成和谐的精神氛围，以促进个体幸福和社会的和谐，这体现了生存论哲学的基本路向，也为变革我国学校道德教育提供了重要理据。

第二，坚持应时而需的道德教育时代使命。精神关怀道德教育主张面对“被关怀者”的现实问题并寻求解决的道德之道，并以化解社会精神危机时弊的“解毒剂”为社会担当而日益获得大肆风行的态势。这为我国学校道德教育传统“取法乎上”的价值定位提出了一定范围的质疑。道德教育不能适应当下之需，而一味超拔或“圣化”，虚化了道德教育的现实基础和价值，导致道德教育在实践中成效一直低迷，甚至有“ $5 + 2 = 0$ ”之说。因此，我国学校道德教育发展变革需要借鉴精神关怀道德教育的现实立场，坚持应时而需的时代使命，为重建精神家园、振奋时代精神贡献应有的力量。

第三，追寻一以贯之的道德教育目标。精神关怀道德教育承认道德教育有很多目标的合理性，但坚持“为了幸福”是学校道德教育的根本目标而必须在教育过程中一以贯之。事实上，精神关怀其实就是通过关怀“被关怀者”的精神而促进“被关怀者”趋向幸福。这一理念体现了学校教育的本真，为当前异化的教育指明了正确的方向。学校教育，尤其是学校道德教育，不能关怀心灵并促进其健康发展，不能引导学生创造幸福生活，那就是教育基本目标的错位、教育基本功能的缺失。为了幸福，倡导并引导学生过上“好生活”理应成为我国学校道德教育始终坚持的基本方向和目标。

第四，以道德的眼光审视道德教育的正当性。精神关怀道德教育坚持道德教育过程的正当性基础是是否合乎道德性，因此道德性成为道德教育正当性的基本标准。反观我国学校道德教育中“德育无德”的现象，正是源于以道德的幌子做了大量不道德的事情。诸如，“反

生命、反生理”的不道德的道德教育方式，“强制性”的不道德的道德行为，“道德败坏”的德育教师等，不一而足。为此，在教育过程中，教育工作者需要坚定教育是一项道德的事业的基本信念；需要坚持尊重、理解和关怀学生并成为学生的道德榜样这一道德教育的基本道德性原则。

总之，新世纪以来美国学校道德教育的精神关怀走向，体现了美国学校道德教育务实创新的一贯传统。精神关怀道德教育尽管在理论体系上有待完善，在操作层面需要进一步实践探索和提炼，但是其精神内核和倡导的基本模式值得我们借鉴。同时，它也需要我们结合传统德育中“仁爱”关怀的思想和学校道德教育实际，使之逐步成为本土化的精神关怀道德教育的思想体系和实践模式。

参考文献

- [1] Thomas Lickona , Eric Schaps , Catherine Lewis . Eleven principles of effective character education [J]. Scholastic Early Childhood Today , 1998(3) : 53-55 .
- [2] Andrew Wright . Spirituality and Education [M]. RoutledgeFalmer , 2000:10 .
- [3] David Tacey . The Spirituality Revolution: The Emergence of Con-temporary Spirituality [M]. Brunner Routledge , 2004: 3 - 4 .
- [4] T . H . McLaughlin , Values , Coherence and the School [J], Cambridge Journal of Education , 1994(3) : 453 .
- [5] Virginia Held . Justice and Care [M]. westview press , 1995: 143 .
- [6] Seyla Benhabib . Situating the Self [M]. Polity press , 1992: 159 .
- [7] 于天龙 . 学会关心: 与内尔·诺丁斯对话 [J]. 全球教育展望 , 2010(11) :10 - 13 .
- [8] Nel Noddings . Happiness and Education . Cambridge [M] : Cambridge University Press , 2003: 1 .

Spiritual Care: The New Trend of School Moral Education in America in 21st Century

DENG Da & TIAN Longju

Abstract: Based on the reactionary of current character education in America and care ethics , for the purpose of happiness , the initiators of spiritual care moral education led by Nel Noddings have launched a new stream of force in theory and action in American school moral education from then on in order to suppress the spiritual crisis and materialism and reconstruct people's spiritual home , which increasingly show a new trend of American school moral education in 21st century . The reasonable spirit and positive style of spiritual care moral education bring important enlightenment for our school moral education .

Key words: America; moral education; spiritual care; Nel Noddings