

研究与探索

北沟文化分期与渊源考^{*}

陈国庆 张 鑫

（吉林大学边疆考古研究中心，长春，130012）

北沟文化以辽宁省岫岩县岫岩镇西北营子村北沟遗址命名^[1]，经正式考古发掘的还有辽宁省东沟县石佛山遗址^[2]、西泉眼遗址^[3]。此外，通过考古调查亦发现含有北沟文化遗物的遗址十余处^[4]，其分布范围主要在鸭绿江下游的丹东地区。

本文拟以北沟遗址为主要分期依据，进而对北沟文化陶器进行分期。在此基础上，与毗邻地区早于北沟文化的偏堡子文化及与同时期的其他考古学文化进行分析比较，寻找北沟文化的渊源，探讨其产生和发展的轨迹。

一、北沟文化分期

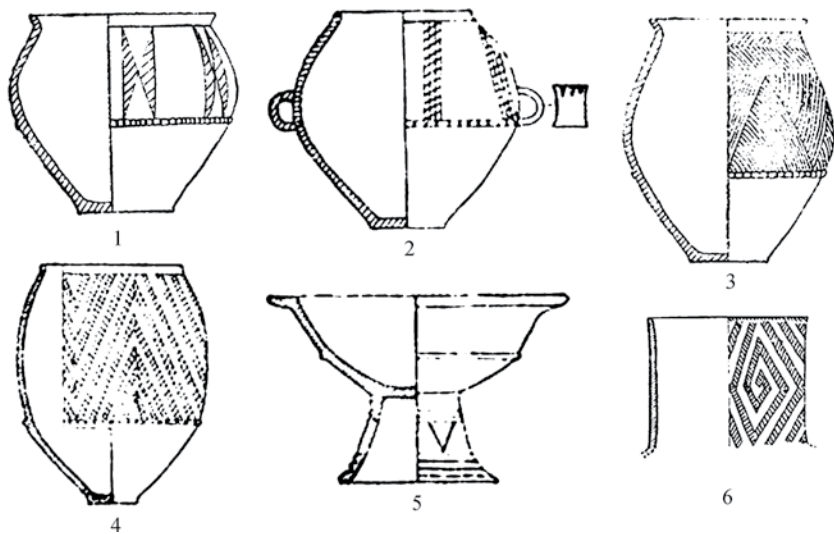
北沟文化分期主要是依据北沟遗址来进行的，北沟遗址发掘面积共88平方米，虽发掘面积不大，但出土陶器较多，层位关系清楚，文化堆积分4层。

陶器胎壁较厚，质地细腻，多含有滑石粉。有少量红衣陶和黑衣陶。陶色有红、红褐、黑、黑褐几种，其中以含滑石粉黑褐和红褐陶为多。夹砂陶中还有少量磨光黑陶，陶色多不纯，或红衣黑胎，或黑衣红胎。陶器纹饰多饰于腹上部，有的在颈部和器耳上饰有花纹带。纹饰主要为刻划纹，其次为条形附加堆纹。刻划纹有刻划几何纹、“人”字纹、斜线纹、交叉斜线纹、蓍纹、网格纹、梳齿纹、横线纹、叶脉纹、点纹以及其他各种刻划组合纹。刻划几何纹均用单线或复线刻出边框，内填平行短斜线纹，少数也有填刻划“人”字纹或网格纹。刻划纹大都饰于罐腹部。还有一种横向的网格纹

^{*} 本文为吉林大学基本科研业务费项目“燕山南北地区新石器时代考古学文化研究”成果（项目编号2011ZZ006）。

带,多饰在壶的颈部和器耳上。条形附加堆纹有宽有窄,一般宽约1厘米。宽的条形附加堆纹上有按压的凹窝,其他条形附加堆纹有切割痕迹,呈锯齿状。横向条形附加堆纹大部分饰在罐、壶腹的中下部,亦有的饰在壶的颈部偏下处,少量竖向条形附加堆纹垂直于横向条形附加堆纹之上,饰在器腹上部。器物种类有罐、壶、碗、杯、圈足盘、豆、三环足盘等,以罐和壶为主。

北沟遗址出土的陶器主要发现于第2层,第3、4层有少量发现。从出土陶器的种类、器形和纹饰看,第3、4层与第2层之间还是存在着差别的。例如,第3、4层出土的陶器种类较少,仅见罐和豆(图一,1~5),其中敛口罐和对顶三角纹、复线几何纹内填平行短斜线纹最具特色。第2层出土陶器的种类和数量均有所增多(图二,1~6、8、9、11、13~16、18、20、21),新增的陶器有壶、碗、杯、圈足盘和三环足盘等。此阶段敛口罐和对顶三角纹、复线几何纹内填平行短斜线纹消失,盛行梳齿纹和网格纹,器耳盛行各种刻划纹装饰。



图一 北沟文化早期陶器

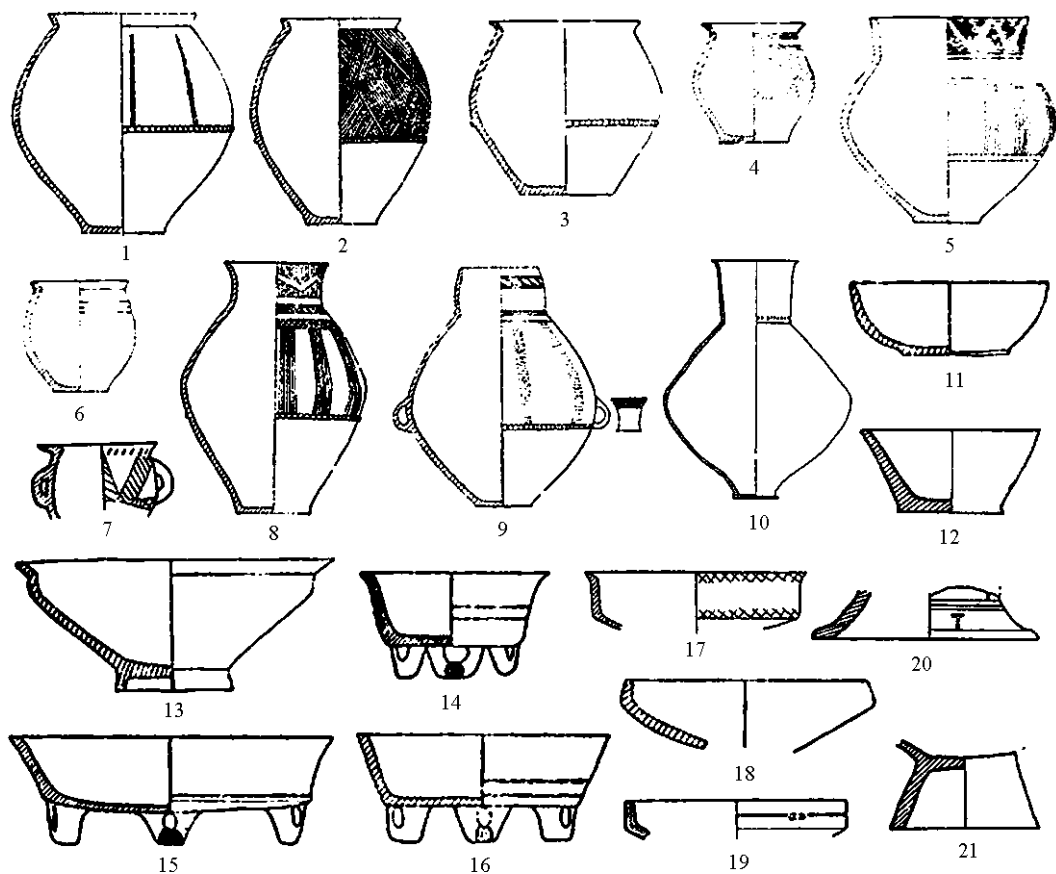
1~4. 罐(T1④:1、T1③:6、T3③:61、T3③:77) 5. 豆(T3③:39) 6. 壶(IIT2:10)

(1~5. 北沟遗址 6. 石佛山遗址)

通过以上分析比较可看出,北沟遗址第3、4层与第2层之间所存在的差别,应是一个考古学文化早、晚两个不同期别的差别,即第3、4层为早期,第2层为晚期。

北沟遗址陶器的分期大体上代表了北沟文化的分期,在此基础上,将其他属于北沟文化遗址出土的陶器与北沟遗址早、晚两期进行横向比较,便可将其纳入到北沟文化的时空框架之中。

石佛山遗址发掘面积148平方米,遗址堆积分3层。出土陶器较少,陶器均为夹砂陶,有的陶器中含有少量滑石粉和云母片。陶色有红、黑、黑褐和红褐几种,以夹砂



图二 北沟文化晚期陶器

1~7. 罐 (T3②: 64、T1②: 81、T1②: 79、T1②: 44、T2②: 36、T1②: 72、IT4: 19) 8~10. 壶 (G1②: 26、G1②: 27、IIT1: 17) 11. 钵 (T1②: 55) 12. 碗 (IT2: 5) 13. 圈足盘 (T3②: 54) 14~16. 三环足盘 (T3②: 56、T1②: 48、T1②: 47) 17~21. 豆 (IT2: 7、G1②: 23、IIT3: 25、IIT3: 3、IT4: 41)
(1~6、8、9、11、13~16、18、20、21为北沟遗址, 余为石佛山遗址)

黑褐陶为主。纹饰绝大多数为刻划纹, 其次为条形附加堆纹。刻划纹有刻划几何纹、“人”字纹、斜线纹、网格纹、蓍纹、叶脉纹、梳齿纹、横线纹、水波纹、弦点纹及刻划的组合纹等。器物种类有罐、壶、碗、豆、盘、杯等, 以罐和壶最多。

石佛山遗址发掘者在简报的结语中指出: “石佛山遗址出土的遗物有自身特点, 又有一定的代表性, 有一定的分布范围, 这种新的遗存为研究辽东半岛新石器时代文化发展系列和文化性质提供了新资料。为研究方便起见, 暂将这一遗存称为石佛山类型。”

关于石佛山遗址和北沟遗址二者之间的关系问题, 以往的研究文章多将石佛山遗址归为北沟文化。现在看来, 石佛山遗址的文化属性并不单纯, 举例来说, 石佛山遗址IT3: 19 (原简报中均未标注器物的出土层位)、IT3: 8、IT3: 20、IT4: 36这4件

陶罐,其口沿外侧均为条形附加堆纹,条形附加堆纹与唇部连为一体而形成叠唇。这种在口沿外侧的装饰风格与偏堡子文化晚期^[5]的沈阳肇工街遗址^[6]和大连长海县小珠山遗址第四期^[7]陶罐口沿外侧的装饰风格完全一致。而北沟文化的北沟遗址出土的陶罐口沿均为侈口,已不见叠唇口沿。除以上所列举的4件陶罐外,石佛山遗址其他陶器与北沟遗址的陶器则同属于北沟文化。需要提及的是,石佛山遗址发现的1件壶口部(IIT2:10),在颈部饰复线回形连续纹带,内填平行短斜线纹,此种纹饰与北沟遗址早期的敛口罐(T3③:77)器腹上的纹饰风格相同,因此可将其归为北沟文化早期(图一,6)。其他陶器均为北沟遗址晚期常见的器物,其文化属性则应属于北沟文化的晚期(图二,7、10、12、17、19)。

西泉眼遗址发掘面积仅3平方米,遗址堆积分3层。出土陶器较少,陶器为夹砂红、红褐、黑褐和黑陶几种,以夹砂红陶和黑褐陶为主。有的陶器中含有少量滑石粉。纹饰主要有刻划纹和条形附加堆纹。以刻划纹为主,有几何纹、“人”字纹、斜线纹、网格纹和复线几何纹内填平行短斜线纹等。器类有罐、壶、豆、碗和三环足盘等。

西泉眼遗址原简报图二的4、7两件壶口部,在颈部饰复线连续纹带,内填平行短斜线纹,其形状和纹饰风格与石佛山遗址发现的壶口部(IIT2:10)相似,同属于北沟文化早期,其他陶器则属于北沟文化的晚期。

二、北沟文化渊源探讨

北沟文化的年代依据北沟遗址的三个¹⁴C测定数据表明,其年代大体上相当于黄河下游地区的大汶口文化晚期和龙山文化阶段,同时也大体上相当于小珠山上层文化阶段。偏堡子文化年代早于北沟文化的直接证据是三堂遗址的一期遗存被小珠山上层文化所叠压。而后洼上层文化早期的一些陶器与小珠山中层文化有着密切的文化交往,其年代应大体相当,晚期的年代很可能与北沟文化的早期同时。

探讨北沟文化渊源问题,首先应从同一地区的后洼上层文化和毗邻地区早于北沟文化的偏堡子文化入手,其次应与毗邻地区同时期的其他考古学文化进行分析比较,从中寻找出北沟文化纵向的渊源发展脉络和横向的互动传播关系。

后洼上层文化的陶器是以敞口筒形罐和短直颈扁腹壶为主,筒形罐腹壁微外鼓,器身多饰满纹饰,盛行横线纹和斜线纹。而壶则为矮扁腹,多为素面。整体的陶器造型特点和纹样风格与北沟文化是迥然不同的。因此说,北沟文化不可能是后洼上层文化的直接承继者。

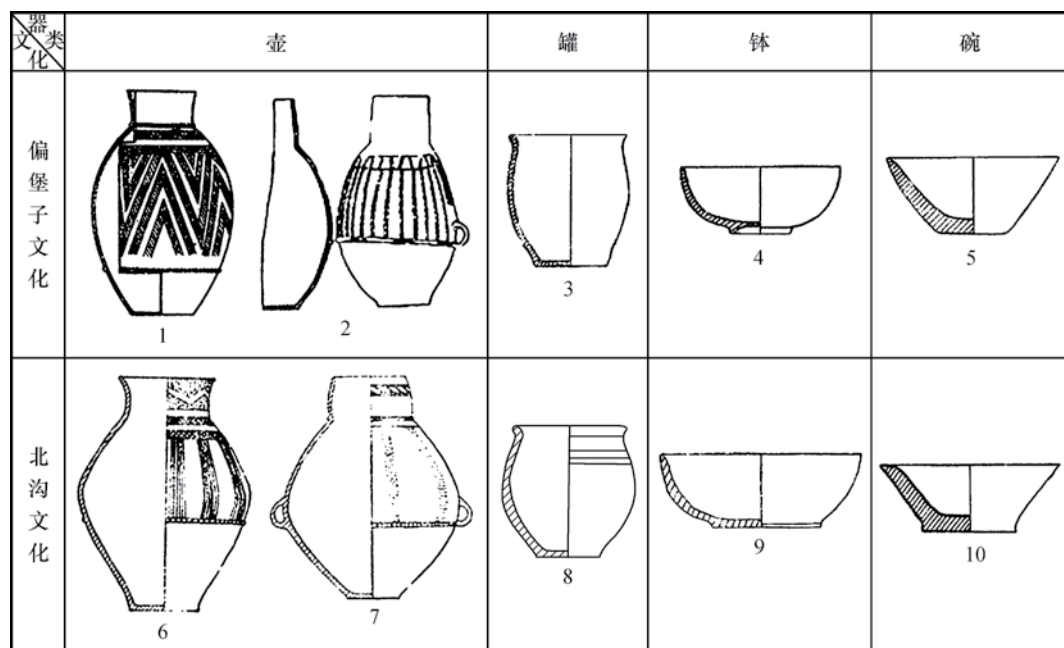
从纵向的渊源发展脉络看,分布于辽东半岛南部和沈阳地区的偏堡子文化应是北沟文化的主要渊源之一。具体说来,在这一地区偏堡子文化的主要遗址有瓦房店长兴岛三堂遗址^[8]、大连长海县小珠山遗址四期、沈阳肇工街遗址和新民偏堡遗址^[9]、东高台山遗址^[10]。偏堡子文化陶器与北沟文化相比较主要有以下几个方面存在着渊

源关系。

偏堡子文化陶器以夹砂红褐色为主，多羼有滑石粉和云母等颗粒。器类主要有筒形罐、壶、钵、碗，以筒形罐和壶为主。纹饰主要施在筒形罐和壶上，筒形罐器身施纵向条形附加堆纹，或在窄细条附加堆纹之间填以刻划斜线三角纹、斜向平行线纹，也有的在一条直线窄细条附加堆纹之间加一条弧曲的窄细条附加堆纹，或在两条、四条直线窄细条附加堆纹之间加一条弧曲的窄细条附加堆纹。扁泥条附加堆纹一般贴附在口沿外侧和腹部中间，有在口部加两周的现象。口沿和腹部的附加堆纹一般都是直的，极少量为波形附加堆纹，其上饰竖向或斜向平行的刻划纹，少量为折线纹、弦纹、压印篦点纹和按窝纹。壶腹部施刻划复线几何纹，内填平行短斜线纹，壶腹部施竖向窄细条附加堆纹之间或添加窝状纹，颈部和腹部有一周横向附加堆纹。晚期筒形罐上已不见附加堆纹，腹壁上饰有梳齿曲折纹、弧曲纹、平行线纹等。口部已形成厚叠唇。

北沟文化陶器与偏堡子文化的承继关系非常明显，陶器以夹砂红褐色为主，多羼有滑石粉和云母等颗粒。纹饰中的刻划几何纹、条形附加堆纹、复线几何纹内填平行短斜线纹、梳齿纹等均应源于偏堡子文化。北沟文化部分罐和壶腹部所饰的横向条形附加堆纹，一般较粗，罐腹部的纵向条形附加堆纹多为单条一组，且间距较大。壶腹部已基本不见纵向条形附加堆纹。总体而言，北沟文化的条形附加堆纹应是偏堡子文化条形附加堆纹的孑遗。

北沟文化陶器中的罐、壶、钵、碗等均可在偏堡子文化中找到其祖型，如偏堡



图三 北沟文化与偏堡子文化陶器渊源关系比较图

1. 东高台山 (80T⑤ : 1) 2. 肇工街 (T15 : 3) 3~5. 三堂 (IIT102⑤ : 8、IIT203⑤ : 2、IIT101⑤ : 2)

6~9. 北沟 (G1② : 26、G1② : 27、T1② : 72、T1② : 55) 10. 石佛山 (IIT2 : 6)

子文化的东高台山遗址的壶(80T⑤:1;图三,1)、肇工街遗址的壶(T15:3;图三,2)、三堂遗址的罐(IIT102⑤:8;图三,3)、钵(IIT203⑤:2;图三,4)、碗(IIT101⑤:2;图三,5)与北沟文化的北沟遗址的壶(G1②:26、G1②:27;图三,6、7)、罐(T1②:72;图三,8)、钵(T1②:55;图三,9)、石佛山遗址的碗(IIT2:6;图三,10)相比较,从器物的发展演变规律看,是存在着渊源关系的。

北沟文化的杯、圈足盘、豆、三环足盘等,在偏堡子文化是找不到渊源的。从横向的互动传播关系看,这些陶器在黄河下游地区的大汶口文化晚期和龙山文化中是有代表性的器物,其向北传播到辽东半岛南部地区的小珠山上层文化,再向北传播到北沟文化。

三、余 论

迄今为止,北沟文化发现的遗址还比较少,分布范围也非常有限,但该文化的发现和命名具有非常重要的意义,其重要的意义在于它填补了鸭绿江下游丹东地区新石器时代晚期的空白。

偏堡子文化的分布范围较广,从目前已发表的考古资料看,偏堡子文化分布的最南限已达辽宁南部的大连地区,北至内蒙古的通辽地区,其中心分布区域主要集中于沈阳地区。总体来看,偏堡子文化的分布区域大体呈南北向的狭长弧形地带,在这狭长弧形地带的中、南端地区,即沈阳地区和大连地区之间的略偏东地区正是北沟文化分布的中心区域。所以有理由说,北沟文化的形成应是在沈阳地区和大连地区的偏堡子文化消亡之后,偏堡子文化的大部分人迁徙到鸭绿江下游右岸的丹东地区,从而形成了新的北沟文化。

需要指出是,北沟文化的陶器与偏堡子文化相比,陶器中的罐已不见叠唇口沿装饰,少部分为敛口,更多的是侈口大鼓腹罐,其文化面貌已发生了重大的变化。

除本地区常见的罐、壶、碗、钵外,其他陶器则是来源于南部地区小珠山上层文化的影响。即是说,偏堡子文化的纵向影响和小珠山上层文化的横向传播,共同创造了北沟文化。

注 释

- [1] 许玉林,杨永芳.辽宁岫岩北沟遗址发掘简报[J].考古,1992(5).
- [2] 许玉林.辽宁东沟县石佛山新石器时代晚期遗址发掘简报[J].考古,1990(8).
- [3] 许玉林.东沟县西泉眼新石器时代遗址调查[J].辽海文物学刊,1988(1).
- [4] 许玉林,金石柱.辽宁丹东地区鸭绿江右岸及其支流的新石器时代晚期遗存[J].考古,1986(10).
- [5] 陈全家,陈国庆.三堂新石器时代遗址分期及相关问题[J].考古,1992(3).

-
- [6] 中国社会科学院考古研究所东北考古队. 沈阳肇工街和郑家洼子遗址的发掘 [J]. 考古, 1989 (10).
- [7] 中国社会科学院考古研究所, 辽宁省文物考古研究所, 大连市文物考古研究所. 辽宁长海县小珠山新石器时代遗址发掘简报 [J]. 考古, 2009 (5).
- [8] 辽宁省文物考古研究所, 吉林大学考古学系, 旅顺博物馆. 辽宁省瓦房店市长兴岛三堂村新石器时代遗址 [J]. 考古, 1992 (2).
- [9] 东北博物馆文物工作队. 辽宁新民县偏堡沙岗新石器时代遗址调查记 [J]. 考古通讯, 1958 (1).
- [10] 沈阳市文物管理办公室. 新民东高台山第二次发掘 [J]. 辽海文物学刊, 1986 (1).

The Periodization and Origin of the Beigou Culture

Chen Guoqing Zhang Xin

This paper is intended to take Beigou site as the main basis of stages, and then to classify the Beigou Culture pottery by staging. On this basis, analysis and comparison of Pianbaozi Culture earlier than Beigou Culture and other archaeological culture in the same period in the adjacent area are discussed, so are the origin, the emergence and development of the track of Beigou Culture.