

内蒙古开鲁县小泡子遗址的调查与初步认识*

刘丹¹ 马海² 王立新³ 石杰²

(1. 山西省文物资料信息中心, 太原, 030001; 2. 开鲁县文物管理所, 开鲁, 028400;

3. 吉林大学边疆考古研究中心, 长春, 130012)

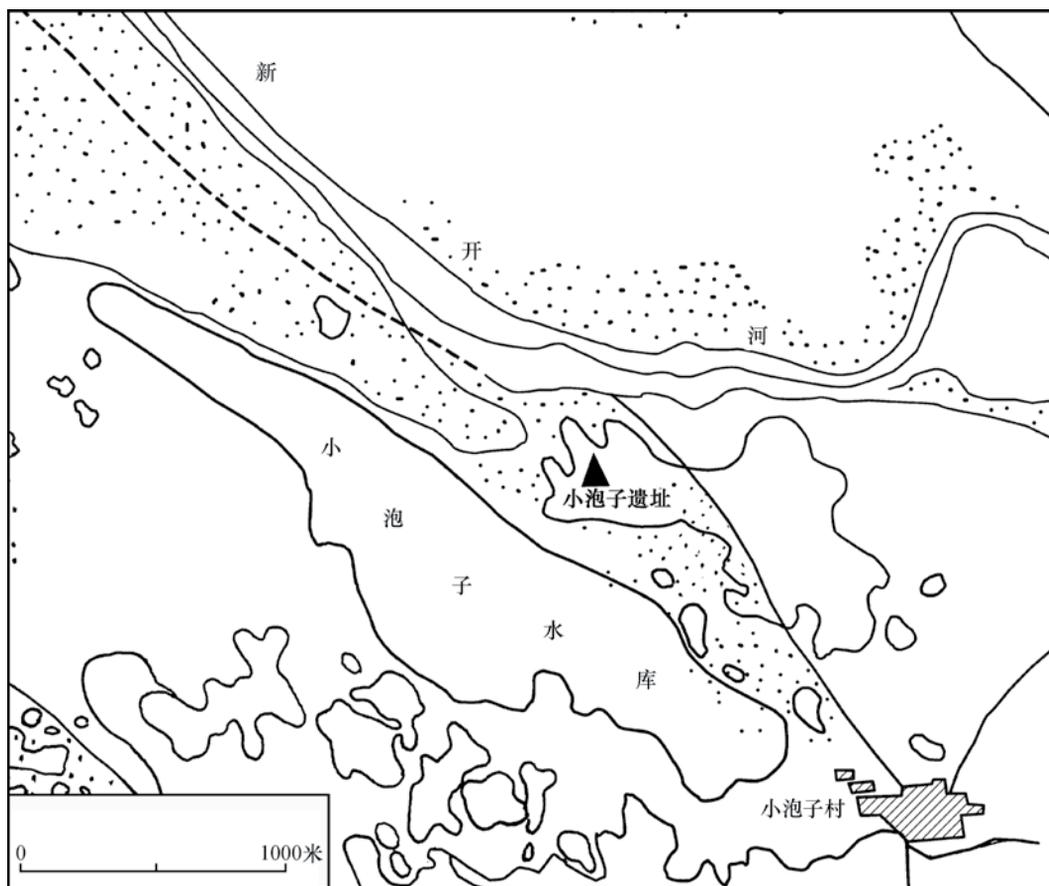
小泡子遗址是内蒙古开鲁县文物管理所(下简称开鲁县文管所)于2008年4月在“三普”调查中新发现的一处重要遗址。从采集的遗物看,遗址的文化内涵丰富,包含了新石器时代至辽金多个时期的遗存。2009年秋,开鲁县文管所工作人员还从当地村民手中征集到出自遗址范围内的7件玉、石器。鉴于该遗址所见文化内涵的重要性,2010年7月初,吉林大学边疆考古研究中心与北京科技大学冶金史所联合组成调查队,与开鲁县文管所工作人员一同对该遗址进行了复查。现将调查与复查的成果整理报道如下。

一、遗址概况

开鲁县隶属于内蒙古通辽市,地处西辽河冲积平原的西部,地势西高东低,南北向中间稍微倾斜,地貌为平原与坨沼相间。西辽河、新开河、西拉木伦河、教来河、乌力吉木伦河等五条河流经境内。由于西辽河水系泛滥沉积,使得沿河两岸出现了宽阔的河漫滩。在这些近河的漫滩和河流的二级台地上常发现有古代人类活动留下的遗存。

小泡子遗址位于开鲁县塔拉干水库管理处小泡子村西北约1千米处,东南距开鲁镇(县政府所在地)约20千米。遗址地处小泡子水库北沿与新开河南岸的一处漫岗之上,地势较为平坦。遗址西部现种植有幼杨林,其余部分被开垦为耕地。因过度的开垦和常年干旱,遗址地表沙化严重。遗址的西部边缘有被风剥蚀而出的数处沙坑与沙沟,从风剥断面上可看出在沙砾层之上有厚0.5~1.5米的黑沙土堆积。此层堆积中包含有蚌壳、兽骨等遗物,当系文化堆积。遗址地表散落有陶片、石器、人骨、蚌壳、兽骨等遗物,范围约南北150米,东西200米。遗址中部地表可见几处灰土迹象,地表散布有人骨,或许为被破坏的古墓葬。遗址中部的地理坐标为北纬43°47′25.9″,东经121°13′18.5″,海拔255米(图一)。

* 基金项目:教育部重点研究基地重大项目(07JJD780122)、吉林大学杰出青年基金项目(2009JQ003)。



图一 小泡子遗址地理位置示意图

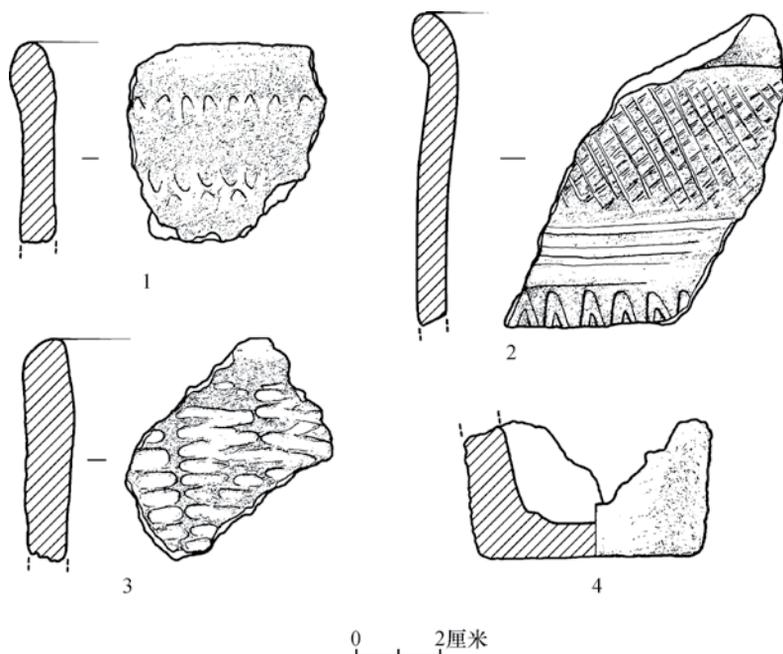
二、采集遗物

（一）陶 器

地表采集陶片据陶质、陶色、纹饰等方面的差异可分为五类。

1. 第一类

采集数量最多的一类。以夹砂黄褐陶为主，有少量的夹砂灰黑陶。大部分陶器所屑砂粒粗大，只有少量陶片屑细砂。陶器烧制火候较低，质地疏松，多数陶片器壁较厚。器表色泽不均，有的陶器内壁和器表颜色明显不同。陶器纹饰发达，主要有“之”字纹、附加堆纹、“人”字纹、斜向平行线纹，短斜线交叉纹、弦纹、网格纹等，多见由不同纹样组成的复合纹饰，有的纹饰呈三段式布局。采集有器底、口沿、纹饰陶片等。



图二 小泡子遗址第一类陶器的口沿、器底

1~3. 口沿 (10KXC : 1、10KXC : 2、10KXC : 3) 4. 器底 (10KXC : 4)

口沿 3件。应系筒形罐口沿残片。

10KXC : 1, 夹砂黄褐陶。敞口, 厚圆唇外凸, 腹壁较直。口沿下方施戳印坑点纹组成的纹饰带。残高4.8厘米, 厚约0.8厘米 (图二, 1)。

10KXC : 2, 夹砂黄褐陶。口略外侈, 圆唇, 腹壁略弧。三段式施纹, 自上而下依次为刻划网格纹、压划弦纹和竖压横排“之”字纹。残高7.6厘米, 厚约0.7厘米 (图二, 2)。

10KXC : 3, 夹砂灰黑陶。敞口, 方唇, 腹壁较直。口沿下方施有横压竖排的“之”字纹。残高5.4厘米, 厚约1.1厘米 (图二, 3)。

器底 1件。

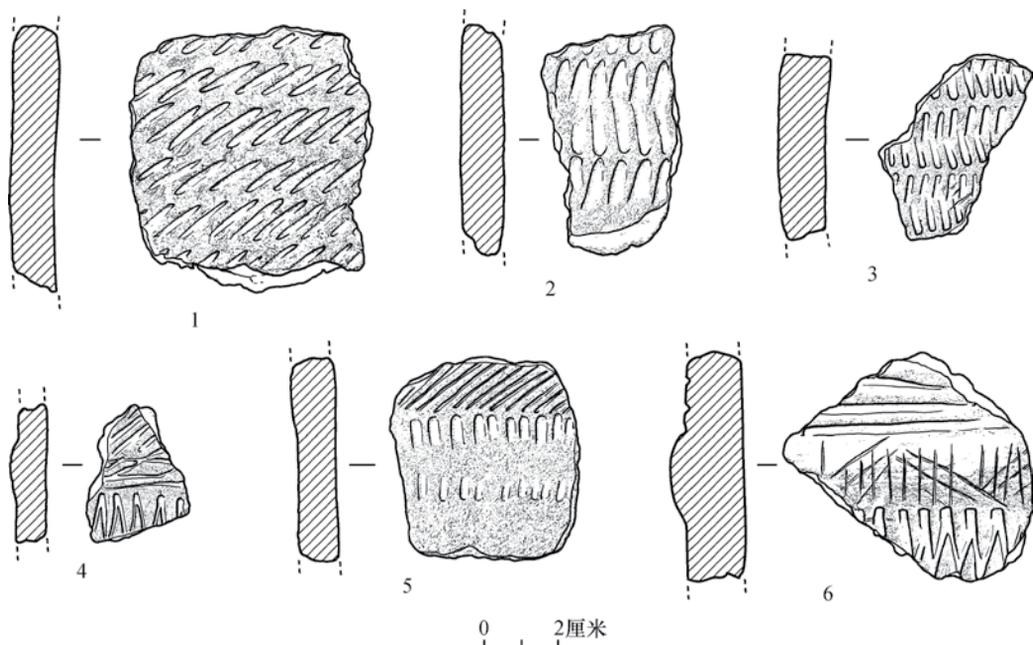
10KXC : 4, 夹砂陶, 器表黄褐色, 内壁为黑色。平底, 素面。残高3.3厘米, 底厚0.8厘米, 壁厚1.2厘米 (图二, 4)。

纹饰陶片 13件。

10KXC : 5, 夹砂黄褐陶。器表压印多排由斜向平行短线纹组成的条带。残高7.3厘米, 厚约1.2厘米 (图三, 1)。

10KXC : 6, 夹砂黄褐陶。器表纹饰为竖压横排的“之”字纹, 陶片上残留一个单面钻成的铜孔。残高7.9厘米, 厚约1.2厘米 (图四, 1)。

10KXC : 7, 夹砂黄褐陶。器表施竖压横排的“人”字纹。残高6.2厘米, 厚约1.2厘米 (图三, 2)。



图三 小泡子遗址第一类陶器的纹饰陶片

1. 10KXC : 5 2. 10KXC : 7 3. 10KXC : 9 4. 10KXC : 14 5. 10KXC : 16 6. 10KXC : 17

10KXC : 8, 夹砂黄褐陶。器表面纹饰为横压竖排的“之”字纹。残高7.1厘米, 厚约1.3厘米(图四, 2)。

10KXC : 9, 夹砂陶, 器表黄褐色, 内壁为灰黑色。质地较坚硬, 纹饰为规整的竖压横排“人”字纹。残高5厘米, 厚约1.3厘米(图三, 3)。

10KXC : 10, 夹砂陶, 器表黄褐色, 内壁灰黑色。施竖压横排“之”字纹。残高6.4厘米, 厚约1.1厘米(图四, 3)。

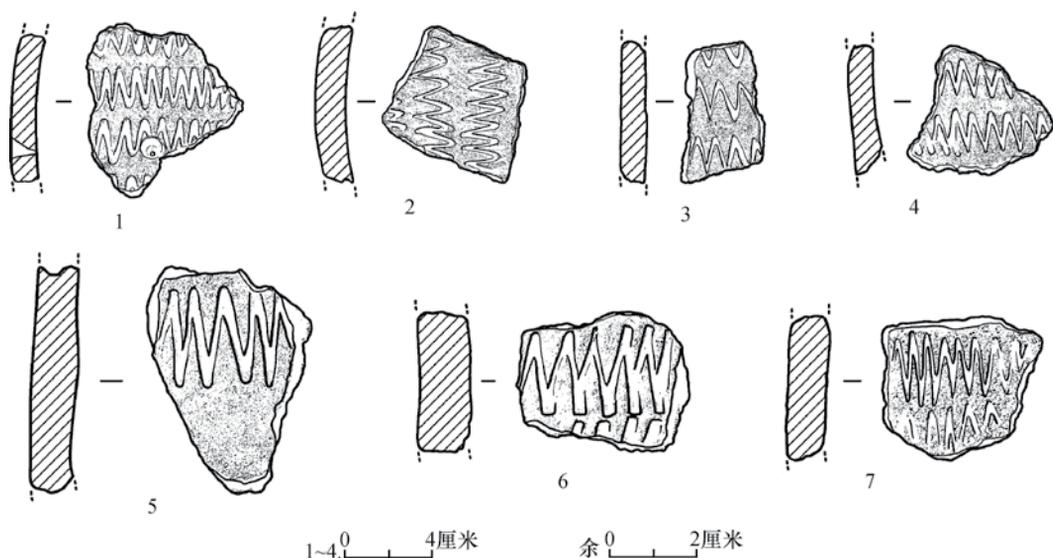
10KXC : 11, 夹砂陶, 器表黄褐色, 内壁灰黑色。器表施竖压横排“之”字纹。残高5.9厘米, 厚约1.1厘米(图四, 4)。

10KXC : 12, 夹砂黄褐陶。器表施竖压横排“之”字纹, 表皮有脱落现象。残高5.2厘米, 厚约1厘米(图四, 5)。

10KXC : 13, 夹砂陶, 器表黄褐色, 内壁为灰黑色。器表施竖压横排“之”字纹。残高3.2厘米, 厚约1.2厘米(图四, 6)。

10KXC : 14, 夹砂黄褐陶。三段式纹饰布局, 自上而下依次为斜向平行线纹、附加堆纹条带和竖压横排“之”字纹。堆纹条带上又施有短斜线交叉纹。残高3.7厘米, 厚约0.9厘米(图三, 4)。

10KXC : 15, 夹砂黄褐陶。器表施竖压横排“之”字纹。残高3.3厘米, 厚约0.9厘米(图四, 7)。



图四 小泡子遗址第一类陶器的“之”字纹陶片

1. 10KXC : 6 2. 10KXC : 8 3. 10KXC : 10 4. 10KXC : 11 5. 10KXC : 12 6. 10KXC : 13 7. 10KXC : 15

10KXC : 16, 夹砂黄褐陶。器表自上而下依次为斜向平行线纹和竖压横排“之”字纹条带。“之”字纹纹痕模糊, 唯支点窝清晰。残高5.5厘米, 厚约1厘米(图三, 5)。

10KXC : 17, 夹砂黄褐陶。纹饰呈三段式布局, 自上而下依次为弦纹、附加堆纹条带和竖压横排“之”字纹。堆纹条带上又施有短斜线交叉纹。残高6.3厘米, 厚约1.5厘米(图三, 6)。

2. 第二类

数量少于第一类。均为夹蚌砂质灰褐陶, 胎土中所含砂粒不甚均匀, 很可能是以当地的细沙土为泥料再孳以蚌粉制成。陶器烧制火候较低, 胎质疏松, 质地粗糙, 硬度不高, 表皮常有脱落现象。所见纹饰主要为附加堆纹。采集有口沿、纹饰陶片等。

口沿 1件(10KXC : 19), 近直口, 圆唇, 当系筒形罐口沿残片。口沿下施平行的附加堆纹条带, 条带上戳压指甲纹。残高3.1厘米, 厚约0.9厘米(图五, 1)。

纹饰陶片 7件。大多属于接近陶器口部的位置。

10KXC : 18, 器表残留8匝排列紧密的附加堆纹条带。残高7.5厘米, 厚约1.1厘米(图五, 2)。

10KXC : 20, 器表施排列紧密的附加堆纹条带, 条带上又有戳压的斜向坑窝。残高4.8厘米, 厚约1.2厘米(图五, 3)。

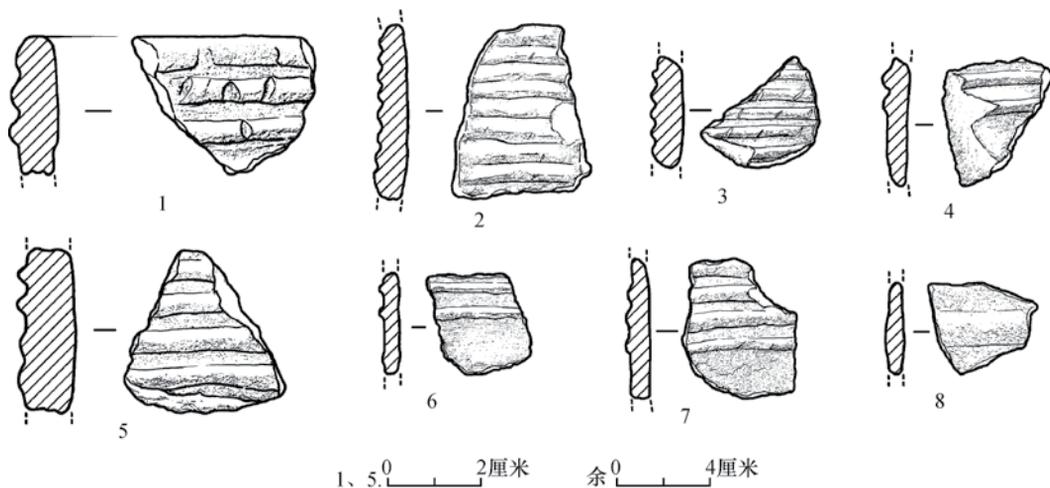
10KXC : 21, 器表上部残留2匝平行的附加堆纹条带, 以下素面。表皮脱落严重。残高5.5厘米, 厚约0.9厘米(图五, 4)。

10KXC : 22, 器表残留4匝平行的附加堆纹条带。残高3.6厘米, 厚约1.1厘米 (图五, 5)。

10KXC : 23, 器表上部残留2匝平行的附加堆纹条带, 以下素面。残高4.3厘米, 厚约0.7厘米 (图五, 6)。

10KXC : 24, 器表上部残留4匝平行的附加堆纹条带, 以下素面。残高6厘米, 厚约0.8厘米 (图五, 7)。

10KXC : 25, 器表仅存1匝宽扁的附加堆纹条带。残高4厘米, 厚约0.8厘米 (图五, 8)。

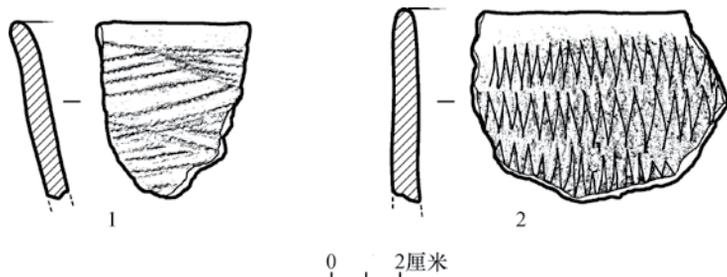


图五 小泡子遗址第二类陶器的口沿、纹饰陶片

1. 口沿 (10KXC : 19) 2~8. 纹饰陶片 (10KXC : 18、10KXC : 20、10KXC : 21、10KXC : 22、10KXC : 23、10KXC : 24、10KXC : 25)

3. 第三类

数量很少。均夹砂灰黑陶, 陶器所屑砂粒有粗细之分, 但颗粒均匀, 应为有意孱入。陶器烧成火候较高, 质地较硬, 器表色泽均匀, 内壁色泽较器表略深。纹饰有细线形“之”字纹、篦点纹构成的几何纹等。采集有陶器口沿2件。



图六 小泡子遗址第三类陶器的口沿

1. 10KXC : 26 2. 10KXC : 27

10KXC : 26, 夹细砂。敞口, 圆唇。器表施由篦点纹构成的席状几何纹。残高5厘米, 厚约0.7厘米(图六, 1)。

10KXC : 27, 夹粗砂。口近直, 圆唇, 可能系筒形罐的口沿残片。器表施细线形竖压横排“之”字纹。残高5.5厘米, 厚约0.8厘米(图六, 2)。

4. 第四类

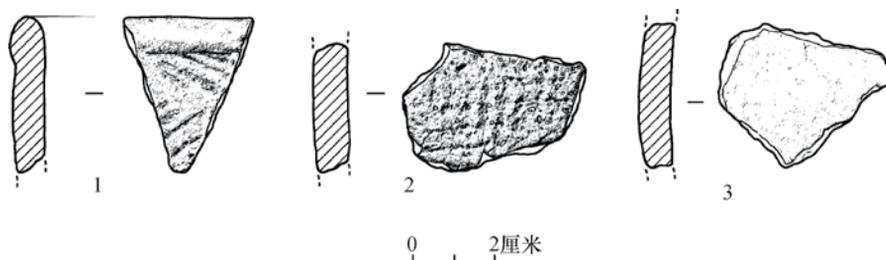
数量不多。主要为夹砂黄褐陶或灰褐陶。夹砂陶所孪砂粒细小、均匀, 应为有意孪入。陶器烧制火候较高, 质地较坚硬。纹饰见有刻划纹和麻点纹, 个别陶片表面有红彩。采集有口沿、腹片等。

口沿 1件(10KXC : 28), 夹砂黄褐陶。近直口, 厚圆唇外凸, 可能系筒形罐的口沿残片。器表残留模糊的成组刻划纹。残高3.9厘米, 厚约0.8厘米(图七, 1)。

陶片标本 2件。

10KXC : 29, 夹砂黄褐陶。内壁平滑, 器表施散乱麻点纹。残高3.2厘米, 厚约0.9厘米(图七, 2)。

10KXC : 30, 夹砂灰褐陶。内壁色泽略深, 器表施有红彩, 脱落较严重。残高3.5厘米, 厚约0.8厘米(图七, 3)。



图七 小泡子遗址第四类陶器

1. 口沿(10KXC : 28) 2、3. 陶片(10KXC : 29、10KXC : 30)

5. 第五类

数量较多。主要包括夹砂红褐陶和泥质灰陶。陶器烧成火候高, 质地坚硬。夹砂陶所孪砂粒细小均匀, 器表色泽不甚均匀。泥质陶胎质细腻。纹饰有方格纹、篦齿纹、附加堆纹等。采集有口沿、纹饰陶片等。

口沿 4件。均为罐类器的口沿残片。

10KXC : 34, 夹砂红褐陶。侈口, 圆唇, 领上部外侧加厚起2道凸棱。残高3厘米, 厚约0.5厘米(图八, 1)。

10KXC : 35, 夹砂红褐陶。侈口, 圆唇, 领上部外侧加厚起3道凸棱。残高3.1厘米, 厚约0.6厘米(图八, 2)

10KXC : 36, 夹砂红褐陶。侈口卷沿, 厚方唇。素面。残高2.6厘米, 厚约0.7厘米(图八, 4)。

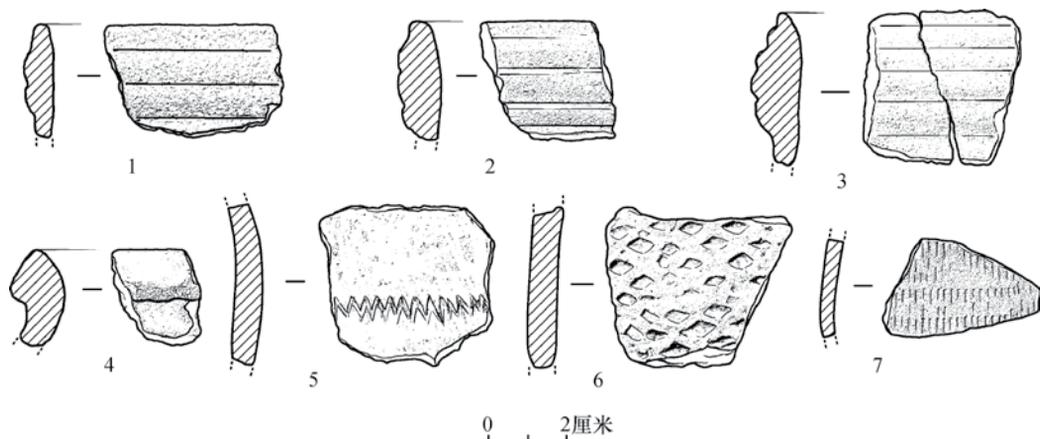
10KXC : 37, 夹砂红褐陶。侈口高领, 尖圆唇, 领上部外侧加厚起4道凸棱。残高4厘米, 厚约0.7厘米(图八, 3)。

纹饰陶片 3件。

10KXC : 33, 夹砂红褐陶。器表有一条刻划水波纹条带。残高4.1厘米, 厚约0.7厘米(图八, 5)。

10KXC : 31, 泥质灰陶。器表拍印有方格纹, 内壁也有浅淡的方格纹印痕。残高4.1厘米, 厚约0.7厘米(图八, 6)。

10KXC : 32, 泥质灰陶。器表有排列整齐的篦齿纹条带。残高2.5厘米, 厚约0.4厘米(图八, 7)。



图八 小泡子遗址第五类陶器

1~4. 口沿(10KXC : 34、10KXC : 35、10KXC : 37、10KXC : 36) 5~7. 纹饰陶片(10KXC : 33、10KXC : 31、10KXC : 32)

(二) 玉、石器

2009年秋开鲁县文管所从小泡子村住户家里征集到该遗址出土的6件玉器和1枚石珠, 这7件玉、石器均为当地村民在遗址上翻土时发现, 在此也予以介绍。小泡子遗址所出玉、石器可分为工具和装饰品两类。

1. 工具

4件。

玉斧 藏品编号0070, 器表泛黄绿色, 有墨绿色的瑕斑, 表面光滑。平面近梯形, 斧首稍残, 弧刃略有崩茬, 两侧缘磨出窄长的平面。残长6.7厘米, 刃宽4.4厘米,

最厚1.3厘米（图九，1）。

玉斧 藏品编号0071，整体泛黄绿色，夹杂有墨绿色斑点。平面近梯形，较前件略显窄长。斧首略残有疤痕，弧刃，两侧缘磨出窄长的平面。残长8.4厘米，刃宽4.2厘米，最厚1.6厘米（图九，2）。

玉铤 藏品编号0073，灰绿色，局部有灰白色的碱皮。顶端略窄，刃部稍宽，近梯形。顶部斜向一侧，偏锋，直刃也略斜向一侧。两侧缘磨平，横截面近长方形。高4.8厘米，刃宽3.9厘米，最厚1厘米（图九，4）。

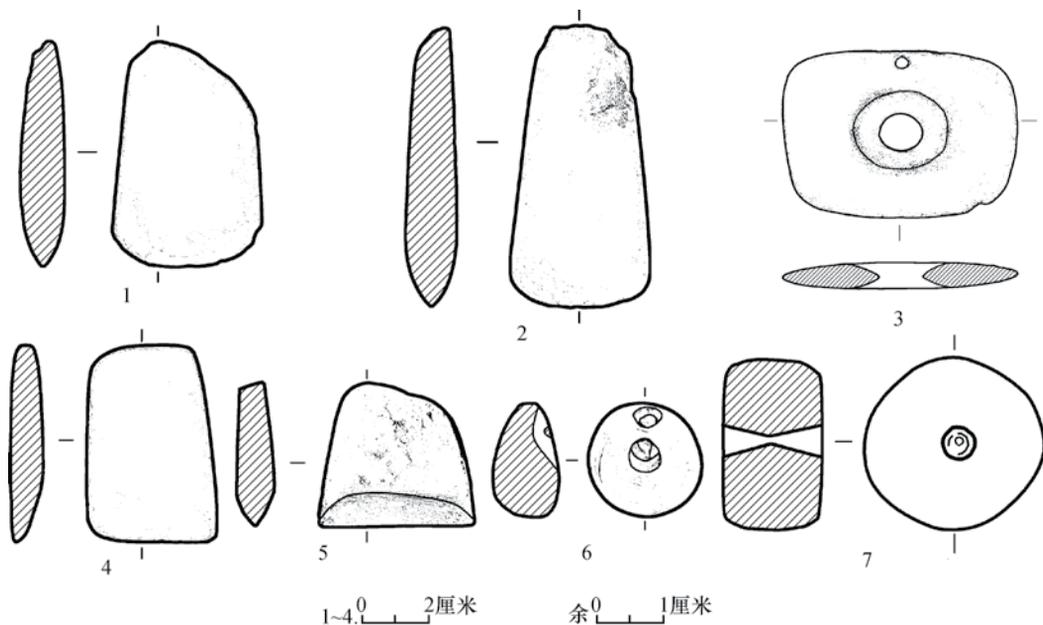
小玉铤 藏品编号0074，整体青绿色，有絮状墨绿色斑，通体磨光。顶部应为稍残后再次磨制而成，直刃。两侧缘一侧平直，一侧弧突，横截面近圆角长方形。高2.3厘米，刃宽2.4厘米，最厚0.6厘米（图九，5）。

2. 装饰品

3件。

白石珠 藏品编号0075，表面白色，平面近圆形。上端略薄，下端稍厚，侧视为一侧较扁一侧弧突的椭圆形。上部顶端和侧缘各有一斜向钻孔，二孔相连，形成牛鼻状穿孔。直径2.6厘米（图九，6）。

玉珠 藏品编号0076，鸡骨白色。一面圆形，另一面近椭圆形。中间的孔系两面对钻而成，纵截面呈圆角长方形。直径2.6厘米，高1.5厘米（图九，7）。



图九 小泡子遗址征集玉、石器

1、2. 玉斧（0070、0071） 3. 玉璧（0072） 4. 玉铤（0073） 5. 小玉铤（0074） 6. 白石珠（0075） 7. 玉珠（0076）

玉璧 藏品编号0072,整体呈黄绿色,夹杂少量墨绿色斑点。平面近圆角长方形,中间有一直径为1.3厘米的圆孔,上缘还有一个直径为0.4厘米的小孔,两孔均为两面对钻而成。长7.1厘米,宽5厘米,最厚0.7厘米(图九,3)。

三、初步认识

小泡子遗址采集到的第一类陶器的残片均为夹砂陶,器表多黄褐色。陶器所孱沙粒一般较大,有少量孱细砂。陶质疏松,火候不高,表面色泽不均。大部分器壁较厚,以敞口器最为常见。器表多有纹饰,以压印纹为主,其中短斜线交叉纹和“之”字纹所占比例最大。有的纹饰呈分段式排列,以三段式布局最具特点。这些特点具有兴隆洼文化的一般特征,尤其是三段式的纹饰布局为兴隆洼文化所独有。具体而言,小泡子遗址第一类陶器在器形、纹饰等方面更接近于兴隆洼文化中的兴隆洼类型。兴隆洼遗址的兴隆洼文化可分为三期^[1],早期的显著特征是陶器上还未出现“之”字纹。而小泡子遗址第一类陶器的纹饰则出现了大量“之”字纹,不仅有竖压横排“之”字纹,还有少量横压竖排“之”字纹。“之”字纹、短斜线纹、“人”字纹等纹饰施纹规整,显示了这类压印纹饰已经进入了较为成熟的阶段。另外,还采集有少量夹细砂、器壁较薄、质地较硬的陶片,这些特征与兴隆洼遗址的中晚期遗存比较接近。由此可以推测,小泡子遗址第一类陶器所代表的可能是兴隆洼文化兴隆洼类型的中晚期遗存。

以第二类采集陶器为代表的遗存有其独特的文化面貌。这种以夹蚌砂质灰褐陶、陶器近口部装饰多条平行附加堆纹条带为特征的遗存,与辽西区以往命名的各种新石器时代文化均不相同,而与吉林白城双塔遗址第一期为代表的遗存面貌基本一致,应属同一类遗存。在双塔遗址中,年代相当于红山文化时期的第二期遗存的墓葬打破了第一期遗存的地层,说明此类遗存的年代整体上可能要早于红山文化^[2]。但是关于该类遗存的上限年代目前还不易确定。值得注意的是,此类遗存在陶器近口部装饰多条平行附加堆纹的特点,与西拉木伦河流域新命名的西梁类型^[3]的陶器风格比较接近。但西梁类型陶器多为夹砂灰褐陶或黄褐陶,基本不见夹蚌砂质灰褐陶,器表附加堆纹多与各类压划纹组成比较复杂的复合纹饰。而包括小泡子遗址第二类陶器在内的双塔一期遗存,除了装饰于近口部的附加堆纹条带外,器表大部分为素面。二者在附加堆纹风格上的相似,表明它们在年代上可能大体相当。西梁遗址两个房址中采集的木炭标本,测定年代分别为距今7060年 \pm 60年、6885年 \pm 50年。绝对年代值大约与兴隆洼文化晚期相当。但是西梁类型与兴隆洼文化之间的早晚关系尚无地层关系可以证明。就目前材料可以推测以小泡子遗址第二类陶器为代表的遗存,年代大约与兴隆洼文化晚期相当或略晚。至于其与兴隆洼文化的关系等问题,还有待今后寻找新的材料加以解决。

第三类陶器所饰的细线型“之”字纹和席状几何纹,是赵宝沟文化中典型而独特的纹饰。小泡子遗址所见的细线型竖压横排“之”字纹,在敖汉小山^[4]遗址中是主要

的“之”字纹形式，敖汉赵宝沟遗址一区房址^[5]和南台地^[6]遗址中也可见到。敖汉赵宝沟遗址一区房址在报告中被认为是赵宝沟文化的晚期遗存，而小山遗址和南台地遗址被认为是年代比赵宝沟遗址更晚的赵宝沟文化的晚期遗存^[7]。所以，小泡子遗址第三类陶器所代表的遗存，年代大体相当于赵宝沟文化的晚期。此外，小泡子第三类陶器上所见的几何纹是由篦点纹组成的，这一点与西拉木伦河以南赵宝沟文化的特点有一定区别。篦点纹在西拉木伦河以北赵宝沟文化水泉类型^[8]和富河文化^[9]中都比较多见，大概是西拉木伦河以北地区的区域性特点。

遗址所含第四类陶器中有器表施红衣的陶片，而器表施红彩是红山文化陶器的一项典型特征。红山文化多见在泥质陶器上施彩衣的现象，但白音长汗遗址红山文化陶器中也有少量是在夹细砂的灰陶上施红衣^[10]，这与小泡子遗址采集红衣陶片的特征近似。在西水泉遗址^[11]和白音长汗遗址红山文化遗存中多见与小泡子遗址采集陶片近似的施有成组划纹的陶器，且这种成组的划纹多出现在陶罐上。麻点纹是近年发现的双塔二期遗存中最具代表性的纹饰^[12]，在小泡子遗址中也有发现。就目前情况来看，可以认为小泡子第四类陶器的年代大体相当于红山文化和双塔二期遗存。但目前仅凭采集的少量陶片还难以判断此类遗存的文化性质归属。

遗址中的第五类陶器火候较高，质地较为坚硬，代表了较为成熟的烧陶技术。陶器可分为泥质灰陶和夹砂红褐陶两种。夹砂红褐陶最突出的特点就是器物口沿加厚并起多道突棱，一般是夹砂鼓腹罐的口沿。这与通辽地区乌斯吐火葬墓^[13]、扎鲁特旗荷叶哈达石棺墓^[14]、库伦旗秦家沟遗址^[15]发现的夹砂罐的口沿形制非常相似，应属同一类器物。张柏忠先生认为口沿施多道附加堆纹是契丹早期文化陶器中最为突出的特点，也是区别契丹早期文化与鲜卑文化的特征之一^[16]。另外，乔梁先生在《契丹陶器的编年》一文中也认为，将哲里木盟地区发现的上述几座墓葬视为辽建国以前契丹遗存的看法不误^[17]。篦齿纹装饰的泥质灰陶，在通辽及周边地区多有发现，一般被认为是辽代陶器中最为典型的器物。而内外壁均拍印有方格纹的泥质灰陶在通辽及周边地区的鲜卑墓葬和遗址中多有发现，像科左中旗六家子鲜卑墓群^[18]、扎鲁特旗达米花鲜卑村落遗址^[19]就发现有纹饰近似的陶器，报道者认为其年代大体相当于汉唐时期。由于小泡子遗址采集到此类陶器的标本少，又无完整器，缺乏可供详细对比的材料，故目前还很难对此类陶器作出确切的年代判断。根据目前所见，可推测此类陶器的年代大体相当于北朝至辽代早期。

至于在小泡子遗址征集到的7件玉、石器，由于缺乏地层依据和共生物，很难准确地判断其年代及文化属性。内蒙古东南部地区包含有玉器的新石器时代文化主要是兴隆洼文化和红山文化，这两种文化或年代相当的遗存在小泡子遗址中均有发现。兴隆洼文化中的玉器主要有玦、匕形器、弯条形器、管、斧、镞、凿等。红山文化中的玉器则主要是各类装饰品而少见工具。玉镞在红山文化出土玉器中至今未见，而玉斧在红山文化中也未见正式的发掘品，仅在那斯台遗址调查时获得2件。其中1件近长方形，斧身扁

平,弧形柄端,两面磨出略宽的斜刃,长13.5厘米。另1件则柄端平齐,圆弧刃,柄部有一圆孔^[20]。这2件玉斧的形制、大小与小泡子遗址征集玉斧相差较大,应不属于同一种文化。而兴隆洼文化中发现的玉斧、玉铤则与小泡子遗址征集同类器的特点近似。例如查海T0604第2层内出土的1件玉斧^[21]和兴隆洼F110第1层内出土的1件玉铤^[22],形制分别与小泡子征集玉斧(藏品编号0071)、玉铤(藏品编号0074)非常相近。此外,小泡子遗址征集的玉斧、玉铤与兴隆洼文化中的石质斧、铤形制相仿,只是形体要明显扁小。所以我们推测小泡子遗址征集的玉斧和玉铤可能属于兴隆洼文化。而小泡子遗址征集的玉璧,从未在兴隆洼文化中发现过,它与凌源三官甸子^[23]发现的红山文化玉璧M2:5形制相同,唯三官甸子玉璧的上缘有两个小孔。另外,在牛河梁第五地点和牛河梁第二地点Z2M7、Z2M11^[24]等遗址中也出有形制近似的玉璧。小泡子遗址征集的玉璧应为红山文化遗物。小泡子遗址征集的白石珠,有自两侧斜钻而成的牛鼻状穿孔,这种钻孔方式不见于兴隆洼文化,而在红山文化玉、石器中则多有发现^[25],也应属于红山文化。

总之,小泡子遗址的文化内涵十分丰富,是一处包涵多种文化遗存的重要遗址。已有迹象显示,该遗址正是地处辽西文化区与松嫩平原西部文化区之间的交界地带,所以在新石器时代既有典型的辽西区古文化的特点,又有松嫩平原西部文化区的因素,为探讨相关各类考古学文化的分布范围及相互关系提供了重要的资料。

注 释

- [1] 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队. 内蒙古敖汉旗兴隆洼聚落遗址1992年发掘简报[J]. 考古, 1997(1).
- [2] 王立新. 双塔遗址[A]. 田野考古集萃——吉林省文物考古研究所成立二十五周年纪念[C]. 北京: 文物出版社, 2008.
- [3] 朱永刚, 王立新, 塔拉. 西拉木伦河流域先秦时期遗址调查与试掘[R]. 北京: 科学出版社, 2010.
- [4] 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队. 内蒙古敖汉旗小山遗址[J]. 考古, 1987(6).
- [5] 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队. 敖汉赵宝沟——新石器时代聚落[R]. 北京: 中国大百科全书出版社, 1997.
- [6] 敖汉旗博物馆. 敖汉旗南台地赵宝沟文化遗址调查[J]. 内蒙古文物考古, 1991(1).
- [7] 陈国庆. 试论赵宝沟文化[J]. 考古学报, 2008(2).
- [8] 内蒙古文物考古研究所. 内蒙古林西县水泉遗址发掘简报[J]. 考古, 2005(11).
- [9] 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队. 内蒙古巴林左旗富河沟门遗址发掘简报[J]. 考古, 1964(1).
- [10] 内蒙古自治区文物考古研究所. 白音长汗——新石器时代遗址发掘报告[R]. 北京: 科学出版社, 2004.

- [11] 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队. 赤峰西水泉红山文化遗址 [J]. 考古学报, 1982 (2).
- [12] a. 王立新, 宋德辉, 夏宏宇. 吉林洮南四海泡渔场家属区遗址的复查与初步认识 [A]. 边疆考古研究 (第8辑) [C]. 北京: 科学出版社, 2010年.
- b. 王立新. 双塔遗址 [A]. 田野考古集萃——吉林省文物考古研究所成立二十五周年纪念 [C]. 北京: 文物出版社, 2008.
- [13] 哲里木盟博物馆. 内蒙古哲里木盟发现的几座契丹墓 [J]. 考古, 1984 (2).
- [14] 哲里木盟博物馆. 内蒙古哲里木盟发现的几座契丹墓 [J]. 考古, 1984 (2).
- [15] 乔梁. 契丹陶器的编年 [J]. 北方文物, 2007 (1).
- [16] 张柏忠. 契丹早期文化探索 [J]. 考古, 1984 (2).
- [17] 乔梁. 契丹陶器的编年 [J]. 北方文物, 2007 (1).
- [18] 张柏忠. 内蒙古科左中旗六家子鲜卑墓群 [J]. 考古, 1989 (5).
- [19] 内蒙古文物考古研究所, 扎鲁特旗文物管理所. 扎鲁特旗达米花鲜卑遗址调查报告 [J]. 内蒙古文物考古, 2009 (1).
- [20] 巴林右旗博物馆. 内蒙古巴林右旗那斯台遗址调查 [J]. 考古, 1987 (6).
- [21] 辽宁省文物考古研究所. 辽宁阜新查海遗址1987~1990年三次发掘 [J]. 文物, 1994 (11).
- [22] 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队. 内蒙古敖汉旗兴隆洼聚落遗址1992年发掘简报 [J]. 考古, 1997 (1).
- [23] 李恭笃. 辽宁凌源县三官甸子城子山遗址试掘报告 [J]. 考古, 1986 (6).
- [24] 辽宁省文物考古研究所. 辽宁牛河梁红山文化“女神庙”与积石冢群发掘简报 [J]. 文物, 1986 (8).
- [25] 杨虎, 刘国祥. 兴隆洼文化玉器初论 [A]. 东亚玉器 [C]. 香港: 香港中文大学, 1998.

The Investigation and Preliminary Understanding of Xiaopaozi Site in Kailu County, Inner Mongolia Autonomous Region

Liu Dan Ma Hai Wang Lixin Shi Jie

Xiaopaozi site is in Kailu County, Inner Mongolia. It was first discovered in 2008, and then reviewed in 2010. By the relics collected and gathered in Xiaopaozi site, for example, potteries and jades, the site has rich connotation including multiple stage remains from Neolithic age to Liao and Jin Dynasties, especially the Neolithic age. There are signs that this site located in the junction zone between Western Liao culture area and Western Songnen Plain culture area, so it has both cultural characteristics which provides important information to discuss the distribution ranges and interrelationships among the related archaeological cultures.