

中国地级及以上城市城市化质量比较研究*

李琪^{1,2}, 安树伟¹

(1. 西北大学中国西部经济发展研究中心; 内蒙古财经大学经济学院)

摘要: 城市化质量具体内涵包括城市的宜居程度、经济基础、发展潜力和城乡一体化 4 个方面的内容。本文在此基础上构建评价指标体系, 对 286 座地级及以上城市 2008 年城市化质量进行评价, 发现不同城市城市化质量处于不同的发展水平, 认为质量良好的城市处于城市化质量成熟期, 质量中等城市处于上升期, 质量一般城市处于积极提升城市化质量阶段, 质量较差城市处于迫切发展阶段, 并分别讨论不同城市各自特点, 最后提出提高不同类型城市城市化质量的重点。

关键词: 地级及以上城市 城市化质量 比较

中图分类号: F29 **文献标识码:** A **文章编号:** 2001-0091 (2013) -0050-0053

一、前言

近半个世纪以来, 中国的城市化进程经历了从低速、波动、停滞走向稳定、快速发展的过程。截至 2010 年底, 全国城市化率已达 49.95%, 城市化速度明显加快, 城市化质量也日益受到学术界的关注。目前学术界对城市化质量的研究主要集中在对城市化质量内涵的理解及质量评价指标体系的构建上, 从已有成果看, 还没有权威的定义。比较有代表性和影响力的有: 城市化质量的研究从两方面进行: 一是城市化核心载体——城市的发展质量, 二是城市化域面载体——区域的发展质量^[1]; 城市化质量的内涵, 一是反映城市化进程中“人”的生存和生活质量的现状, 二是经济发展水平质量, 三是要体现城市化发展中社会, 经济、政治领域的协调发展, 四是城乡差距逐步被淡化和消除^[2]; 城市化质量的具体涵义应包括: 城市自身的发展质量、城市化推进的效率、实现城乡一体化的程度, 在此基础上构建了更为全面的指标体系^[3]。在评价城市化质量的方法上, 有运用主成分分析法对我国城市化质量进行测度的^[4]; 也有采用层次分析法对江苏省常熟市城市化质量进行评价的^[5]。

通过对已有文献的梳理可以看出: 第一, 城市化质量评价指标体系的构建日趋完善。第二, 评价的方法有多种, 可以运用适合其内容的方法进行研究。总的来说, 之前的研究对于城市化质量内涵及评价指标体系的讨论日趋成熟, 研究方法也日渐多样化, 但缺乏对不同城市城市化质量特点及发展重点的研究。

基于此, 在前人大量研究成果的基础上, 本文拟在界定城市化质量内涵、构建城市化质量评价指标体系的基础上, 对中国 286 座地级及以上城市进行评价, 并对评价结果进行聚类, 分析不同类型城市城市化质量的特点, 提出提升不同类型城市城市化质量的对策。

* 李琪, 西北大学中国西部经济发展研究中心兼职研究员, 内蒙古财经大学经济学院讲师; 安树伟, 西北大学中国西部经济发展研究中心研究员, 教授、博士生导师。

二、城市化质量内涵

本文认为，城市化质量是指在坚实的经济基础、合理的产业结构、友好的生态环境、和谐的人际关系、创新的社会氛围、包容的社会风尚之上所形成的人的现代化，其前提是经济发展，核心是人的现代化，目标是城乡一体化。城市化质量的具体内涵应包括 4 个方面内容：一是城市的宜居程度；二是城市自身的经济基础；三是城市的发展潜力；四是城乡一体化程度。

三、城市化质量评价

在对城市化质量内涵的理解及坚持以人为本、科学性与代表性、综合性与系统性等原则基础上，选取既能反映城市化质量，又能获取数据的指标，最终构建城市化质量评价指标体系。继而对除拉萨以外的 286 座地级及以上城市 2008 年城市化质量进行评价并比较。

（一）中国地级及以上城市评价结果

2008 年中国地级及以上城市的城市化质量差距非常悬殊，城市化质量最高的上海市城市化指数为 92.15，质量低的上饶市仅为 34.20，相差近 60 分。为了更好地分析不同水平城市的城市化质量，本文运用 SPSS 软件对评价结果进行聚类分析。

第一类为城市化质量良好城市，有上海、深圳和北京三市，城市化指数在 80 分以上；第二类为城市化质量中等城市，包括东莞、厦门等 26 个城市；第三类为城市化质量一般城市，包括福州、廊坊等 219 个城市；第四类为城市化质量较差城市，包括许昌、连云港等 38 个城市。

（二）不同类型城市化质量特点及问题

城市化质量良好城市。该类城市处于发达经济阶段，第二产业相对稳定，第三产业发展繁荣，其城市化质量远高于全国平均水平，宜居程度、经济基础、发展潜力和城乡一体化程度均呈现健康有序的发展态势，城市化质量的发展已进入成熟阶段。国际经验表明，在城市化发展过程中，会出现大城市膨胀病，如城市蔓延、人口膨胀、交通拥挤、环境恶化等^[6]，而这些问题已经部分出现了，因此需要积极治理“都市膨胀病”。

城市化质量中等城市。该类城市第二产业保持在较高水平，数量不到全国的 1/10，其城市化质量高于全国平均水平，宜居程度、经济基础和城乡一体化程度均呈现强劲的发展态势，城市化质量的发展处于上升阶段，但发展潜力略显不足，需进一步提升，同时要高度关注城市化过程中可能出现的各种问题。

城市化质量一般城市。该类城市第二产业快速发展，数量占到全国地级及以上城市的 3/4 强。从工业化阶段和城市化质量类型看与全国平均水平一致，但实际人均 GDP 和城市化质量指数均低于全国平均水平，其宜居程度、经济基础和发展潜力方面均需要有较大幅

度地提升;城乡一体化程度高于全国水平,应该不是这些此城市城乡一体化水平高,更可能是低水平的城乡一体化。城市化质量还需积极提升。

城市化质量较差城市。该类城市经济基础薄弱,第二产业欠发达,城市化质量远低于全国平均水平,落后全国平均水平 10 年左右,数量不到全国的 1/7。这些城市的各个方面均处于落后状态,发展任务艰巨,城市化质量处于迫切发展阶段。

四、提高不同阶段城市化质量的对策

(一) 对城市化质量良好城市的建议

该类城市的城市功能日臻完善,城市化质量发展相对成熟,需要在治理“都市膨胀病”方面下大力气。包括完善城市规划编制;制定科学合理的城市领导政绩考核制度和考核体系,城市领导的政绩考核,要对城市在经营、管理、规划城市的发展中所做的工作业绩进行全面考核和评估,要全面地将环境保护、资源节约、社会发展、人文指标列入领导干部政绩体系中;改善城市发展环境,加强城镇密集地区的整体协调,要按互利互惠、优势互补、共同发展的原则,在尊重和兼顾城市内各方利益的基础上,加强协调和协作;采取各种手段解决城市发展问题^[6]

(二) 对城市化质量中等城市的建议

该类城市城市化质量目前发展态势良好,但发展潜力略显薄弱,应大力发展第三产业,同时在继续保持现有发展态势的前提下,加大对教育、科技的投入,创造良好的学习、科研环境,鼓励自主创新。

同时高度关注“都市膨胀病”,提前着手考虑制定针对膨胀城市的政策,做到防患于未然。

(三) 对城市化质量一般城市的建议

该类城市的各方面均需大幅度提高。在目前的发展阶段下,经济发展依然是前提条件,更加注重第二产业的健康有序发展。不同城市要根据自身特点明确发展目标,发展特色产业,促进产业结构调整升级,加快转变经济发展方式,以强大的经济基础为城市全面发展奠定坚实的根基。同时,注重提高人民生活水平,提高公共服务水平,丰富文化生活,努力提高对教育、科技的投入。

(四) 对城市化质量较差城市的建议

该类城市城市化质量处于全国的底部,宜居程度、经济基础等各方面需跨越发展才能改变落后状况。其他城市的发展路径、经验及教训为这些城市提供了参考和借鉴,因此该类城市在大力发展第二产业的同时,可以通过寻找发展条件相近的城市,吸取其发展中的

优点，避免其发展中的瑕疵，力求突破，实现跨越式发展，加快提高城市化质量发展的速度，尽快缩小和其他城市的差距。

参考文献

- [1]叶裕民. 中国城市化质量研究[J]. 中国软科学, 2001 (7) ;27-31.
- [2]国家城调总队福建省城调队课题组. 建立中国城市化质量评价体系及应用研究[J]. 统计研究, 2005 (7) ;15-19.
- [3]李明秋, 郎学彬. 城市化质量的内涵及其评价指标体系的构建[J]. 中国软科学, 2010 (12): 182-186.
- [4]王家庭, 唐袁. 我国城市化质量测度的实证研究[J]. 财经问题研究, 2009 (12) ;127-132.
- [5]于涛, 张京祥, 罗小龙. 我国东部发达地区县级市城市化质量研究——以江苏省常熟市为例[J]. 城市发展研究, 2010 (11): 7-12.
- [6]安树伟. “十二五”时期我国区域政策调整研究[R]. 国家发改委事业费项目研究报告 2010: 76-82.