

西部地区新农村建设典型模式的比较研究及启示*

文秦虎,徐璋勇,师荣蓉,赵彦嘉
(西北大学中国西部经济发展研究中心)

摘要: 本文在归纳西部地区新农村建设模式8种基本类型的基础上,通过对西北、西南以及青藏地区典型模式的分区域比较,总结我国西部地区在新农村建设过程中的先进经验,以期提高对新农村建设模式选择与实现途径的认识,推进社会主义新农村建设的全面良好发展。

关键词: 西部地区;新农村建设;典型模式;比较研究

中图分类号: F83 **文献标识码:** A **文章编号:** 2001-0091 (2013) -0054-0062

Abstract: In this paper, we summarized eight basic types of rural construction models in the western region. Based on the sub-regional comparison of the Northwest, Southwest and the Qinghai-Tibet region typical pattern, summed up advanced experience of the new countryside construction in China's western region to raise awareness about the mode selection and implementation means of new rural construction, to improve the Socialist New Rural Construction overall good development.

Key words: The Weste ; New Rural Construction; Typical Pattern; The Comparison Research

从党的十六届五中全会提出建设社会主义新农村的伟大工程以来,新农村建设已经走过了六年的光辉历程,在此期间涌现了很多成功的典型模式。明确新农村建设从典型示范顺利过渡到全面推广需要注意哪些问题是实践中迫切需要解决的关键。为此,本文以我国西部地区为研究对象,对新农村建设模式进行比较研究,期望对其他地区新农村建设有一点启示和借鉴作用。

一、新农村建设模式的基本类型

西部地区区域广袤,经济社会发展水平、资源禀赋、自然条件和地理位置都有很大的不同,而且任何一个新农村建设模式又都不尽善尽美,因此难以找到一个适合所有区域实际情况的模式,所以我们选择分析了8种有代表性的模式。西部地区新农村建设主要类型分别是:生态农业带动型;旅游休闲产业带动型;劳务经济带动型;协会组织带动型;政府主导引领型;商贸流通带动型;工业企业驱动型;特色产业推动型。

(一) 生态农业带动型

*文秦虎,西北大学中国西部经济发展研究中心硕士研究生;徐璋勇,西北大学中国西部经济发展研究中心副主任,西北大学经济管理学院教授、博士生导师;师荣蓉,西北大学中国西部经济发展研究中心博士研究生;赵彦嘉,西北大学中国西部经济发展研究中心硕士研究生。

生态农业发展模式是在传统农业模式基础上，对常规模式的辩证否定，它摒弃只注重经济效益而不顾后代福利和生态后果的传统模式，兼顾经济和环境的协调发展，是注重社会—经济—自然复合生态整体效益的一种全新发展模式^[1]。

生态农业带动新农村建设模式的形成，关键是要结合当地具体情况，因地制宜，选择适合当地发展的生态链运转方式。因为生态农业带动型模式的特点是经济效益与生态效益协调性、统一性发展。

（二）旅游休闲产业带动型

这种模式是指充分利用农户庭院以及果园、菜地、鱼塘等农家资源，让游客自己动手体验真正的农家生活，是一种将自然资源、生态农业、传统民俗与生态旅游相结合的农家休闲娱乐旅游经济。

（三）劳务经济型带动型

劳务经济主要是通过转移农村剩余劳动力，优化农村劳动力资源配置，提高劳动生产率。转移就业后的农村劳动力将先进的经验应用到农业生产和农村建设中，以推进新农村建设。

（四）协会组织带动型

协会组织带动型模式是通过各种形式把农民组织起来，在组织内部合理配置农村生产要素，实现农村经济全面发展。这种模式的最大优点是可以利用规模优势、减少生产成本，从而促进农民增产、增收。

（五）政府主导引领型

也被称为外部牵引型，是指主要依靠各级政府组织实施各种主要事项，推动新农村建设的一种模式。该模式在新农村建设的初期阶段优点比较明显，但在已经取得了初步经验、步入区域整体推进的发展阶段，其弊端也很突出^[2]。

（六）商贸流通型

这种模式是指以发展现代农村商贸流通服务业和市场网络为基础，依附核心城市形成中心市场，以市场促产业、以产业带动乡村发展，最终形成的一种商贸经济带动型的新农村建设模式。

（七）工业企业驱动型

工业企业驱动型又叫工业引导型，是指以当地龙头企业为核心依托点，以发展乡村工业为导向，通过龙头企业带动农村经济发展，在整合农村土地和劳动力资源的基础上使工

业企业与乡村融为一体、和谐发展的新农村建设模式。

（八）特色产业推动型

特色产业推动型也称为特色经济推动型，是指在一个小区域内，以独特的区域优势资源为载体，实行专业化生产经营，由一村一业逐步发展壮大来带动农村综合发展的新农村建设模式。

这些主要类型大概可以分为三种模式：产业化发展驱动型模式、集体经济驱动型模式和政府组织驱动型模式。其中产业化发展驱动型模式包括：生态农业带动型、旅游休闲产业带动型、工业企业驱动型和特色产业推动型；集体经济驱动型模式包括劳务经济带动型和商贸流通带动型；政府组织驱动型模式包括协会组织带动型和政府主导引领型。

二、西部地区新农村建设的典型模式

西部地区幅员辽阔，西北、西南和青藏高原地区经济发展水平差异极大，自身经济基础和现实条件都很不相同。在新农村建设中，已有的模式各有长处和不足。因此，新农村建设的区域推进不应该只有一种统一的模式，而应当是多样化、多元化的，各个地区应该立足于当地实际进行多种模式的多元化整合。

（一）西北地区新农村建设的典型模式

1. 西北地区新农村建设概况

实例一，陕西新农村建设多种模式遍地开花

陕西关中平原区县属以生态农业园区带动发展型，典型区县包括西安市未央区汉城遗址区、户县渭河生态农业科技示范区和咸阳市秦都区棚栽蔬菜基地。其中，咸阳市秦都区积极发展城郊型农业，并把棚栽蔬菜作为主导产业，2005年该区蔬菜播种面积9.5万亩，棚栽蔬菜面积8万亩，每棚年均收入1万元，最高可达3万元。为拓展蔬菜销售渠道，该区还通过招商引资建成了西北地区规模最大、设施最完善的农副产品交易市场。

实例二，特色文化产业带动型

户县是闻名全国的农民画乡，历史悠久，文化积淀深厚，在县域文化活跃的大背景下，培养出了“陕西文化第一村”的东韩村。该村以独特的窗体顶端和窗体底端别墅式居民建筑、著名的农民画乡、物美价廉的户县风味“农家乐”饭菜形成了“东韩村”一日游三大亮点；安塞县是全国著名的腰鼓之乡和剪纸之乡，该县各类艺术人才达3.4万人，其中获过各类奖项的骨干艺术人才近7000人。依托丰富的民间文化资源，不断促进文化资源优势向经济优势的转变，安塞县的文化产业带动旅游业已经迈上了发展的新路子。

实例三，宁夏西吉县复合型模式

2007年以来，宁夏西吉县认真贯彻落实中央支农精神，着力发展马铃薯、草畜、劳务三

大主导产业，扎实推进社会主义新农村建设。按照“依靠科技、选优品种、做大品牌”的思路，大力发展马铃薯产业，稳步扩大淀粉加工型、鲜薯外销型、种薯繁育型三大基地。其中，种薯繁育基地 3 万亩，推广标准化种植 35 万亩，育芽抗旱栽植 5 万亩，推广机械化种植 8.8 万亩。按照“扩大总量、提高效益”的发展思路，不断推进传统畜牧业向现代畜牧业转型升级。完成牧草种植 40 万亩，全县大家畜存栏 13.1 万头，牛、羊存栏分别达到 9.3 万头、13.0 万只。按照“政府引导、市场运作、有序流动、规范管理”的要求，不断扩大劳动力输出规模，提高输出质量，增加劳动力收入。

2. 西北地区新农村建设模式评价

西北地区新农村建设是以农业产业化展开的，产业化发展驱动型的建设模式在西北地区广泛生根发芽。在产业化模式的基础上，新农村的模式演化出了很多形式，比如宁夏西吉县复合型模式、关中平原生态农业模式、以及户县农民画特色文化产业模式。但是，落后的传统农业生产方式，市场不发达以及经济和环境效益低下等因素仍然制约着西北地区新农村发展的进程。因此西北地区新农村建设就必须立足于农业，结合资源禀赋特点，走农业专业化、集约化、规模化的道路，以产业化发展为导向，实现农民生活方式向城市化的转变。

（二）西南地区新农村建设的典型模式

1. 西南地区新农村建设模式概况

实例一，成都“五朵金花”投入模式

“五朵金花”是成都市锦江区三圣街道办事处下属的五个村，位于成都东南市郊，地处城市的通风口、规划上的城市绿地。锦江区从 2003 年初开始打造“四朵金花”，经过四年的努力，使这里变成了一座充满田园风光的开放式公园。2006 年 4 月，荣获国家 4A 级旅游景区，成为全国公认的“农家乐发源地”。“五朵金花”的成功主要得益于先进的投融资模式，较好解决资金问题。其中，打造“五朵金花”政府共投入 8300 万元，用于搭建融资平台，撬动和吸引民间资金两个亿。

实例二，富顺县劳务经济型发展模式

富顺县位于四川盆地南沿，全县耕地面积 60 余万亩，人均耕地不足 0.7 亩。2010 年末从事农业总人口 84 万人，农村劳动力 54 万人，其中剩余劳动力近 41 万人，占农村劳动力的 80%。2009—2010 年，对外输出人数 73.48 万人次，其中培训人数 62.2 万人次。富顺建工、富顺缝纫等劳务品牌通过培训在量和质上都得到提升，影响力迅速扩大，逐渐形成专业化村镇，通过劳务输出带动经济发展已经成为新农村建设的崭新途径。

实例三，云南泸西市多举措培养新型农民加快新农村建设。

泸西市五岔路乡芒蚌村石斛协会党支部，在创先争优活动中积极开展“支部+协会”工作，在产业上建立协会，在协会上建立党组织，充分发挥党员骨干作用，在组织引导、服

务群众和发展特色产业等方面发挥着积极作用。同时，协会组织专家、技术员进行了深入细致的调查研究，根据芒蚌村自然优势，在巩固提升传统支柱产业的基础上，结合产业结构调整，根据农民的意愿和需求确定培训内容，对芒蚌村进行了种植石斛的专业技术培训。截止 2011 年底，已经开展技术培训培养新型农民 20230 人次。芒蚌村开始发展绿色农业，走上了可持续农业发展道路，

2. 西南地区新农村建设模式评价

西南地区是我国少数民族成分最复杂、自然条件最恶劣、生态功能最显著的地区，也是贫困程度最深的地区之一，区域可持续发展就成了推进这一地区的新农村建设的必然要求。但复杂的区域环境恰好就决定了西南地区的新农村建设不可能是单一的模式。

事实上西南地区的新农村建设，一方面体现了西北地区的产业化发展模式的特点；另一方面也类似于青藏地区，在很大程度上要依靠政府主导来打造产业发展的平台，这就形成了一个中间模式。这种模式的典型包括两种形式：劳务经济型和商贸流通型。劳务经济必须依靠政府建立劳动力流转市场，形成规模化以后才能使劳动力合法权益得到保证；商贸流通则是依托现代农村的商品流通，通过政府培育市场，以市场促产业，以产业带乡村，最终形成产业化生产的一种模式。很显然这两种方式不但要依靠当地地域优势，更重要的是通过政府打造良好的市场才能实现。因此，西南地区新农村建设模式是介于西北地区和青藏地区之间的一种集体经济驱动型模式，这种模式既要有资源禀赋的要求，同时还要求政府的强力支持，而西南地区恰恰就拥有这两方面的优势，这就为集体经济驱动型新农村建设模式提供了必需的土壤。

（三）青藏地区新农村建设的典型模式

1. 青藏地区新农村建设模式概况

实例一，海南州以点带面，全面带动型发展模式

海南州全称海南藏族自治州，地处青藏高原东北隅，是青藏高原的东门户。2009 年，按照规划先行、分步实施、一村一策、政府引导和整体推进的原则，海南州从三个层面加大新农村建设力度，即城镇周边、旅游区和公路沿线以村容整洁、乡风文明、管理民主等为切入点，实现城乡协调发展；生产条件差、基础设施薄弱地区以培育产业为切入点，提高农牧民生活水平；边远地区以增强发展后劲，促进社会进步为切入点，在全州 415 个行政村中选定了 53 个行政村全面开展新农村建设试点。

实例二，扎囊县通过安居工程推进新农村建设

2010 年以来，西藏自治区山南地区扎囊县在社会主义新农村建设过程中全力以赴做好安居工程建设。不但切实做好农户的民房改造任务，而且把重点放在帮扶困难和弱势群体的建房上。截至目前，全县已完成主体建设 334 户，再建 145 户，备料 1110 户。同时，认真抓好村级组织活动场所和基础设施综合配套建设，进一步加快农村水、电、路等各项配

套设施的建设步伐。扎囊县通过招商引资、民间投资和援藏建设等多种渠道，实施了一批农田水利、交通等方面的基础设施建设项目，提高群众生产生活水平，使农村面貌得到了显著改善。

2. 青藏地区新农村建设模式评价

长期以来青藏地区由于经济发展基础薄弱、认识偏差、地理区位优势等原因，丰富的物质文化资源未能有效地开发，因此新农村建设必须以政府政策为导向，运用政府政策全面支持开发青藏地区特色资源。可以从某种程度上说，青藏地区的新农村建设更倾向于一种政府组织驱动型模式，主要依靠政府、协会组织的强大推动力，为新农村建设指引方向。

三、西部地区新农村建设典型模式的比较分析

社会主义新农村建设为不同地区农村采取不同的发展模式提供了政策导向，也成为各地农村发展的契机。由于在初始资源禀赋、社会经济水平以及公共基础设施等方面的差异，各地农村在同样的国家政策下，不同地区出现了不同的发展模式。我国西部地区新农村建设中，西北地区、西南地区和青藏高原地区也分别呈现出产业化发展驱动型、集体经济驱动型和政府组织驱动型三种模式。从发展梯度上看，3个地区分别展示了西部地区农村发达地区、次发达地区和不发达地区的差别，反映了西部农村区域发展不平衡的特点；从发展区域看，3个地区都是以村庄为中心，具有一定的扩散效应，有一定的区域特征。因此，我们以新农村建设过程的核心依托要素为出发点，对各种模式进行比较分析，期望通过分析明确新农村建设必须尊重农村发展的现实，并为政府相关政策的制定提供参考依据。

（一）地域特征

西北地区地域广阔，地貌类型复杂多样，具有丰富的特色农业比较优势。这不仅给西北地区农民带来了较高的经济效益，而且为特色农业产业化、市场化的发展提供了先决条件，还有利于产业分工的细化和产业链条的延伸，对于繁荣农村经济和推动西北地区区域经济发展都有积极作用。

西南地区处于中国地势的第一、第二阶梯，地形以高原和盆地为主，拥有丰富的水能、矿产、旅游和民族文化等特色资源；但生态环境脆弱，农业基础较差，经济发展总体水平并不高。由于政府扶持力度不够，现阶段农业产业化发展才刚刚踏入起步阶段，产业化市场体系还不健全。

青藏高原面积广大，雪山连绵，冰川广布，是我国地势最高的地区。由于海拔高，导致高寒成为本区最突出的自然特征。这些恶劣的环境条件导致青藏高原的经济极不发达，农业以畜牧业为主，缺乏良好的经济基础。

（二）经济基础

西部地区国土面积大，地貌、气候复杂多样，现代工业污染程度低，造就了西部地区丰富的农产品资源，为新农村建设提供了可靠的物质基础。

西北地区的产业型发展模式是建立在地区经济产业化模式基础上，依靠良好的经济平台支持和资源优势发展起来的；而西南地区经济带动型发展模式是以劳动力输出和商贸流通带来的正外部性驱动农村经济发展，依靠外部推动作用促进新农村建设发展，这对西北地区很有借鉴意义；青藏地区经济基础过于薄弱，既不能依靠经济优势发展产业化模式，也没有良好的外部环境可以利用。因此新农村的发展只能是在传统农牧业基础上，依靠政府主导作用整合社会资源，发挥集体优势，推动新农村建设的区域发展。

（三）产业发展

在西部地区新农村建设模式中，青藏地区因受到优势特色产业基地面积小，规模优势不明显，批量生产不足等种种因素制约，很难发展大规模深加工企业。西南地区在产业化发展过程中由于龙头企业规模小，加工能力弱，尤其还没有形成超大型的深加工企业，不足以带动一方经济发展，大量农产品仍以初级原料销售，尚未形成真正意义上的产业化经营机制；而且龙头企业与农户之间的结合比较松散，产业链条短，辐射带动能力不强。西北地区则凭借资源禀赋的优势，比起西南、青藏地区特别注重产业化发展模式。宁夏西吉县复合型模式、关中平原生态农业园区带动型模式和户县和安塞特色文化产业带动型模式都是在最初简单生产的基础上扩大再生产，形成产业化生产模式。

（四）金融支持

西部地区总体上经济不发达，在新农村建设的过程中普遍都需要金融支持，但从成效上来看西南地区是最突出的。在成都“五朵金花”建设过程中就是主要依靠政府强有力的金融支持搭建高效率融资平台，才撬动了两个亿的民间资本。相比之下，西北地区则主要把金融信贷主要集中于大企业金融需求，忽略了农户小额信贷需求；而青藏地区受到客观自然条件的制约，不仅在金融发达程度上落后很多，而且由于民族差异，使金融支持政策落实起来也更加的困难。

（五）政府扶持政策

相比东部地区，西部地区的新农村建设还处在初级阶段，当前还存在的很多困难和问题，这些都要靠政府的政策支持才能解决。

但具体到西部各个地区还有一定差异性，青藏地区的政策支持多用于公共基础设施建设，以及农村医疗卫生、义务教育、社会保障等各项社会事业建设。西南地区则更侧重于为新农村建设打造良好的外部市场环境，富顺县依靠政府牵头，多方联系打造劳动力流转

市场，强化区域劳务协作，才形成了依靠劳务经济发展起来的专业化城镇；成都锦江区则完全是依靠政府搭建融资平台，才打造出“五朵金花”。西北地区更倾向于通过直接补贴发挥政策导向作用，促进新农村健康良好发展。

（六）领导者角色地位

领导者常被称为“社会建筑师”和“组织缔造者”，应该联合群众，设计组织，成为新农村建设步调的控制者。青藏地区新农村建设因为种种客观条件制约，领导者角色地位就显得十分重要。这时候往往是由政府来充当，并且配合适当的扶持政策和资金、技术支持，如扎囊县通过安居工程推进新农村建设，就是政府对西藏自治区在新农村建设过程中“村容整洁”原则的集中体现。

这并不是说领导者都是政府的试金石，在西南地区新农村建设过程中，不仅能看到政府的身影，而且协会组织也起到了决定性的作用。泸西市五岔路乡在新农村建设过程中，芒蚌村党委会创立石斛协会党支部，在创先争优活动中积极开展“支部+协会”工作，在产业上建立协会，在协会上建立党组织，充分发挥党员骨干作用，在组织引导、服务群众和发展特色产业等方面发挥着积极作用。

西北地区产业化模式的新农村建设路径，对于领导者的定位就显得不那么重要。因为产业化的形成更多的是一个利益驱动的过程，是在市场经济条件下理性人的自发行为，为了实现利益最大化而选择的发展模式。西北地区的新农村建设在很大程度上是在市场机制的推动下展开的，在竞争压力日趋激烈的外部条件下，通过市场的自我调节机制来实现农村的规模报酬。也就是说，在西北地区新农村建设中已经基本实现了市场对传统领导者的完全替代。

表 1 西部地区新农村建设的典型模式比较

	西北地区新农村建设	西南地区新农村建设	青藏地区新农村建设
模式	产业化发展驱动型	集体经济驱动型	政府组织驱动型
实例	关中平原生态农业园区带动型，户县、安塞特色文化产业带动型，宁夏西吉县复合型	成都“五朵金花”商贸流通型，富顺县劳务经济型，五岔路乡芒蚌村协会组织带动型	海南州全面带动型，扎囊县安居工程推进新农村建设
地域特征	地貌类型多样复杂，具有丰富的特色农业的比较优势和发展产业化、市场化经济的先决条件。	地形以高原和盆地为主，生态脆弱，农业基础差，产业化发展处于起步阶段，市场体系还不健全。	自然环境条件恶劣，缺乏良好的经济基础。
经济基础	依靠良好的经济平台和资源优势发展产业化模式。	以劳动力输出和商贸流通带来的正外部性驱动新农村经济发展。	经济基础薄弱，依靠政府主导，整合社会资源，发挥集体优势。
产业发展	凭借资源禀赋的优势，建立产业化发展模式。	缺乏龙头企业，产业链条短，辐射带动力不强，产业化机制尚未形成。	基本不具备产业化模式发展条件。
金融	金融信贷主要集中于大企业金融	金融支持效果显著，主要为新农	受自然客观条件的制约

支持	需求，忽略农户小额信贷需求。	村建设打造良好金融市场平台。	金融发展落后，扶持政策很难落实。
政府扶持政策	通过直接的补贴进行政策上的导向，促进新农村健康良好发展。	偏重于为新农村建设打造良好的外部市场环境。	多用于公共基础方面以及农村医疗卫生、社会保障、科技文化。
领导者角色	在良好地市场经济基础上，领导者角色已经由市场来充当。	政府和协会组织都起到了决定性的作用。	政府扮演新农村设计师角色，给予政策、技术上支持。

四、对未来西部地区新农村建设的启示与借鉴

（一）新农村建设的主体应是农民

在新农村建设过程中，农民是主体，政府是主导，主体离不开主导，但主导也不能替代主体，更不能脱离主体。政府作为主导要主动地联系主体，积极为主体服务。同时，主导既不能越位，也不能缺位，因此对政府职能必须要有准确的定位^[3]。

新农村建设的直接受益者是农民，建设的主体也应该是农民。在新农村建设过程中，政府应该积极引导，让农民充分认识到建设的主体应该是他们自己^[4]。一方面，政府既要给予适当的资金扶持，还要把主动权还给农民，通过农民的主体作用，发挥其能动性和创造性。另一方面，在具体规划过程中，也要充分尊重农民意愿，组织村民代表开展讨论，提交村民代表大会决议，通过村民自己制定的村规民约保证规划切实执行，真正让农民实现自我管理和自我服务。

（二）因地制宜，突出区域特色

因地制宜，就是按照各地区具体情况而采取适当的措施，找出适合发展当地特色产业的方法和道路。宁夏西吉县和云南路西的案例都是在深入调研的基础上，以掌握第一手资料，认真分析当地发展现状和问题，立足当地特点，突出区域特色。这不但要做到统一部署，统筹规划，整体推进；而且要突出重点和亮点，抓好示范点，以点带面，点面结合，全面发展。然而必须指出，模式是不能盲目生搬硬套的，现实也没有固定的模式可寻，任何模式都需要具备诸多因素条件，而这些条件还是动态化不断发展变化的。

（三）进行资源整合，集中发挥资源优势

社会主义新农村建设是一项复杂的系统工程，它涉及中央到基层多个部门，需要全社会的广泛支持。倘若各个部门各自为证，工作缺乏协调，就会产生种种摩擦和碰撞，导致效率下降。新农村建设为创新工作机制，协调各部门上下级的关系都提供了一个良好的机会。对于政府部门来讲，应该调整对地方的一般转移支付和专项补助的比例，通过整体规

划进行资源整合，加大对新农村建设的扶持力度。尤其是对于经济欠发达地区，应注重农村基础设施和公共事业的发展，为新农村建设提供基础保障。除了政府之外，新农村建设也应该力争社会上的支持。

（四）培养多元化金融服务体系，为新农村建设提供金融保障

第一，创新农村金融服务组织。在新农村的建设中，金融需求是多方面的，但靠任何一个金融机构是难以满足日益增长的农村金融需要。当务之急是培养多元化的农村金融服务主体，促进多种金融机构协调发展，进一步提高资金配置中的竞争效率和规模效益。

第二，创新农村金融服务业务。积极协调、吸收社会资金建立专门服务于新农村建设的小银行，把闲散的社会资金集中起来服务于“三农”。同时要规范民间借贷，既要严厉打击高利贷等违法借贷，又要合理保护民间借贷双方的合法权益，通过政府规范发展和市场导向的有机结合，使民间借贷成为新农村建设的重要补充力量。

第三，创新农村金融服务保障机制。建立农村金融风险防范和应对机制，由于农业面临市场和自然双重风险，农村金融资金也存在着运行成本高、风险大的问题。因此风险防范和应对机制的建立对于保证新农村建设正常运行非常重要。

参考文献

- [1] 李淼. 社会主义新农村建设的模式初探[J]. 《农村金融研究》2010（4）：68-73
- [2] 傅忠贤，易江莹. 我国新农村建设模式比较研究[J]. 《天府新论》2009（5）：94-98
- [3] 马步广，贾海薇. 广东省新农村建设模式比较——以湛江和广州为例[J]. 《消费导刊》2009（5）：37-38
- [4] 谭炳才. 国内外农村建设主要模式比较与启示[J]. 《南方农村》2007（1）：9-11