

# 他山之石

## 对韩国旧石器时代中期向晚期过渡的回顾

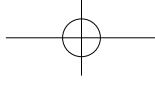
李鲜馥<sup>1</sup>（著） 于顶娟<sup>2</sup> 赵海龙<sup>3</sup>（译） 王春雪<sup>4</sup>（校）

（1. 韩国首尔大学考古美术史学科，首尔，151-742；2. 吉林省通化市通化县文物与  
文化市场管理所，通化，134100；3. 吉林省文物考古研究所，长春，100033；4. 吉林大  
学边疆考古研究中心，长春，130012）

### 一、引言

旧石器考古学在东北亚地区还算是一门很“年轻”的学科，我们渴求了解更多古人类的信息。尽管已完成基本的时空分布图的绘制，但仍需要大量的工作来验证。而且，近来在日本发生的学术丑闻基本上消除了该地区以往报道过的旧石器时代早、中期证据的可靠性。若想弄清日本早于距今 35000 年的旧石器证据，尚需等待很多年后才能尘埃落定。因而，只有综合中国、西伯利亚和韩国的证据才能探讨该地区的旧石器时代考古。

本文将尝试梳理晚更新世韩国境内的旧石器考古学资料。随着新材料的日积月累，晚更新世时期器物组合的基本情况逐渐显露，韩国也正迅速成为旧石器时代区域性研究的关键地区。晚更新世指解剖学意义上的现代人（*Homo sapiens*）从旧大陆中走出来并使自身得以发展的时期，而他们的起源和演变等问题是世界考古学家们争论的焦点<sup>[1]</sup>。因此，从这一地区获得的信息将有助于我们建立现代人的文化发展和进化过程的总体蓝图。然而，考古学材料尚不足以重建过去，本文大部分论述也只能是描述材料而非由阐释而得出结论。本文将专门围绕临津河流域展开，因为那里许多地点的晚更新世地层中出土了“似阿舍利”的两面器。



## 二、临津河流域

临津河流域位于欧亚大陆东端的朝鲜半岛，具有崎岖的地貌。其地貌特征是长期遭受严重侵蚀的结果。但只有特殊地理环境才能发现更新世沉积和旧石器时代遗存。因此，研究进程如此缓慢也就不足为奇，直到 20 世纪 80 年代，我们才仅仅开始探讨关于旧石器时代证据的意义。

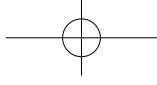
在韩国，对于旧石器考古研究来说，临津河流域可能是最重要的地区。由于偶然的地质环境，使得临津河和汉滩江沿岸的沉积保存较好。该流域因“似阿舍利”手斧而著名<sup>[2]</sup>，证据表明有些手斧年代要比原来预想的晚得多，属于晚更新世<sup>[3、4]</sup>。该发现表明，在旧石器时代该区域这种模式有别于旧大陆其他地方，不能用简单的概念来描述。

从 20 世纪 80 年代开始，逐渐形成关于临津河流域诸地点的基本地质学和地层学概述，我们可以了解到这些得以保存的沉积是中更新世火山作用形成的，但是更详细的与人工制品相关沉积物的年代学分析还有待解决<sup>[5、6]</sup>。临津河流域记录了从白垩纪开始断断续续的构造运动和火山活动。由于整个第三纪到第四纪不断的地质侵蚀而形成该流域现在的基本形态。而后，中更新世时期，在新的火山作用下，这个狭窄的河谷被火山熔岩填埋。接下来玄武岩平原的发展形成河流沉积。玄武岩层上厚厚的沉积中广泛分布着考古遗存。钾—氩法年代测定将最后一次火山熔岩层的形成定为距今 20 万至 30 万年或者更早。

随着熔岩流层的形成，河流的位置也提升到玄武岩平原相对平坦的表面上。因流水作用而发生的变化也随之而来。变化细节无法完全获知，但至少当河流在平原顶部蜿蜒流淌时，水流速度明显地降低了，这是加速河流沉积的必要条件。发掘中偶尔会在玄武岩层的顶部发现含中砾或巨砾的砾石层<sup>[7]</sup>，说明熔岩冷凝后，在其顶部形成一个坚实的冲击河床，并存在了一段时间，这也意味着更早的一段时间在地层学记录上已经消失。20 世纪 80 年代，根据相距较远的地点测得的三个光释光数据，石器工业年代当属晚更新世的可能性被提出来<sup>[5]</sup>。

目前，只有光释光这种测年方法对测试沉积的年代比较合适。但是获得的一些数据在层位学上来讲是颠倒的或者显得太早，可能也反映了沉积环境的特殊性<sup>[3]</sup>。由于缺乏可靠的年代学数据，对其年代的认定仍模糊不清。尽管两面器看上去像是频繁出现于沉积的底部，但其确切的出土层位仍未完全弄清，使得这一问题更加恶化<sup>[4]</sup>。

测算堆积的年代的确存在困难。直到 1995 年临津河流域两处地点发现了晚更新世的火山灰<sup>[3]</sup>。始良丹泽火山灰（缩写为“AT”）由九州岛上的始良火山口在距今 28000 ~ 25000 年前大量喷发而形成<sup>[8]</sup>。多年来它一直作为日本旧石器时代考古研究的最重要标记，如今在韩国也提供了一个层位学关系的参考点。



几年前,韩国境内发现的 AT 火山灰出自一浅黄色薄层中<sup>[9]</sup>。尽管都在相同的沉积中,人工制品与火山灰并没有直接联系。包括火山灰在内的黄土层分布广泛,性质均一,被认定是一种风成堆积,这也得到 SEM 和微小石英颗粒的氧同位素分析的支持。含有 AT 的地层可能在 OIS-2 阶段初始时期形成。沉积过程中,气候条件相当严峻<sup>[4]</sup>。

为了推算遗存年代,地层的自然结构分析和晚更新世气候波动循环的比较似乎表明包含遗物的沉积层的最底部充其量也不可能早于 OIS-5 (距今约 13 万 ~ 7.5 万年),而最可能属于它最晚的分支阶段 5a (距今 8.5 万 ~ 7.5 万年),甚至比这年代还要晚<sup>[3、4]</sup>。在不同地点的光释光测年数据也支持这种推论。最近在沉积层底部发现的 Aso-4 和 K-Tz 火山灰颗粒,也支持这种推测(与裴基同私下交流)。和 AT 一样,K-Tz 是来自九州晚更新世的火山灰,年代距今 7 万 ~ 9 万年或 7.5 万 ~ 9.5 万年<sup>[8]</sup>。

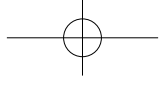
因“似阿舍利”两面器出土于沉积层的较低部位,尽管没有确切的出土层位信息,其年代可大致确定。换句话说,“似阿舍利”遗存的年代不会超过距今 13 万年,而更可能是距今 8.5 万 ~ 7.5 年左右或更晚些。这些数据更应当取最大值,而非最小值。即使没有理由排除这种“似阿舍利”遗存在更早时期于该流域以内或以外的地点存在的可能性,但临津河流域目前发现的石制品似乎明显要更晚于中国广西、湖南和湖北,包括百色盆地大约 80 万年左右出土的相似器物<sup>[10]</sup>。而韩国的这些石器可能与丁村遗址晚更新世底部地层中出土相似石器年代相当<sup>[11]</sup>。

这种大型的“似阿舍利”两面器的年代上限的界定更加困难。在临津河流域也发现其他类型的旧石器遗存,有些遗址在“AT”之上的堆积中发现细石叶。从这一点看,两面器工业向旧石器时代晚期工业的过渡似乎在 OIS-3 (大约 6 万 ~ 2.8 万年)期间,即 AT 火山灰降落之前。

### 三、OIS-3 阶段与旧石器时代中期向晚期的过渡

实际上,对临津河流域以外遗址的研究表明一些具有过渡性质特征的器物在该阶段出现了<sup>[12、13]</sup>。其原料多为石英和石英岩,但是尺寸小很多,在形态上也没有早期阶段的精致考究。在形态学和制作技术上也很难一下就识别出它的类型。然而,有一些普通石片制成的小石器,如刮削器、凹缺器和尖状器。与较早时期比较,像砍砸器等这些大型工具逐渐变得更小。

在石器制作上这些经过修理的石块像是反映了一种高度的“权宜之计”。但这似乎也存在着特意的设计。也就是说,熟练的石器制造者可能故意选择费力但坚硬的原料开发持久而耐用的石器边缘,而在此过程中放弃了对器物形状的考量。相似的器物可以在日本“旧石器时代早期”的、即 AT 火山灰之前的石器组合中发现,如星野、向山、岩宿 0 层和石之本 II。在岩宿文化(1999 年)和芹泽(1980 年)考古博物馆的一些照片器物与在李鲜馥先生这里的和其他地方的非常相似(2000 年)。如果事实如此的话,说明



这种粗大的器物在时空上有较广的分布,可能覆盖了整个区域。这些粗大的石器应该属于 OIS-3 的早期阶段。

近来,在韩国中部的一个遗址,在 AT 层之下,发现具有旧石器时代晚期成熟特征的器物组合(与韩昌均私下交流),尽管工作尚未结束,但已经发现一些精致的小型工具。石英和石英岩的数量有限,并只被用作重型工具。隐晶质岩石替代了粗颗粒的原料,硅质凝灰岩和泥岩成了重要原料。可见一些磨制技术的迹象。另一重要特征是一种独特的带柄尖状器,依此线索,日本的学者假设了晚更新世由朝鲜半岛到九州的迁徙和(或)传播路线。这些年来,众所周知的是这种文化存在于 AT 层的上面,在 AT 层下面说明它的年代要比以前所认识的更早些。以此为据,尽管旧石器时代晚期开始的确切年代尚需确定,但暂时可定为距今 4 万年左右。

综上,在大体上距今 7.5 万年和 4 万年之间的时间范围内,晚更新世可以划分成三个旧石器阶段。最早阶段的主要特征为巨大的、貌似古老的两面器和重型工具。尽管其中的一些可能存在于 OIS-3。一种新的工业类型在第二阶段开始,并持续到距今 4 万年以后的旧石器时代晚期。

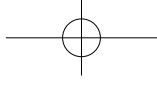
#### 四、韩国材料对区域性研究的重要性

那么,我们如何使这些模式在考古学数据中概念化呢?如上所述,在韩国不同文化阶段的界线恰好与西欧的传统观念相符。我们应更好地运用旧石器时代“三分法”来描述这些发展阶段吗?在韩国,旧石器时代早期、中期和晚期的概念很轻易地就被采用了。但是这些时期却没有一致的解释定义。毕竟,我们所说的是对韩国旧石器模式的第一次粗略统计。当然,不考虑他们的定义,可以明确地说韩国晚更新世的器物组合有其独有的特征。韩国的“似阿舍利”工业出现于晚更新世,年代可能与 OIS-5a(距今 8.5 万~7.5 万年)有关,甚至更晚。在 OIS-3 阶段(距今 6.0 万~2.8 万年),石器组合的改变首先是形体变小,体现“权宜之计”的器物数量增加。在这一阶段的某种程度上已开始进入韩国的旧石器时代晚期。

当放宽眼界,我们会发现至少在晚更新世早期旧石器文化组合就已经在整个大区域内发生了变化。然而旧石器时代中期在中国还不明朗<sup>[14~16]</sup>,西伯利亚的旧石器时代中期被定为莫斯特期<sup>[17]</sup>。当将韩国、中国和西伯利亚的资料进行比较的时候,我们深感在如此广阔的区域内信息资料远远不够。关于该地区旧石器时代中期向晚期的过渡可以概括为以下几点认识。

第一,该地区的旧石器考古表明在晚更新世早期,甚至更早的时候,有一种有趣的变化模式。当韩国存在重型的“似阿舍利”两面器时,在西伯利亚的旧石器中期文化组合中出现莫斯特文化因素,而其他地区未知。对于华北地区,尽管在地层学和年代学上有不明确的地方,但韩国与中国晚更新世早期的旧石器资料表现了一些相似的特征,最





好的例证就是韩国临津河流域诸地点和中国的丁村地点群<sup>[12]</sup>。

第二，对任何地区来说，除了例外，文化的连续性是符合常规的。也就是说，旧石器时代晚期的文化特征，在更早的器物组合中是有所体现的。尽管细节方面并不明了，但是客观地说在该区域的晚更新世时期不存在文化的突变和不连续<sup>[2]</sup>。

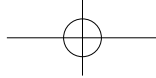
第三，旧石器时代中期北方的石器技术和形态具有高度的程序化特征。在韩国和中国发现的石器，与西伯利亚相比而言，略显粗糙，缺乏精致，更多地表现为随意性，是“权宜之计”的表现。这种石器技术外在的区别可能反映了适应环境、生存策略、石器原料等方面的不同，而不仅仅是文化因素不同。

最后，随着旧石器时代晚期的开始，整个地区可以通过石器形态学的细微变化程度加以区分。随着不同地区形式变化差距的缩小，旧石器时代由中期到晚期的变化可以形容为“均匀化”的过程。尽管在类型和制作技法上有所不同，各个地方的石器都呈现与西方同样的技术复合体<sup>[18、19]</sup>。

该区域旧石器模式研究的重要意义需要阐明。尽管在认识上需要更多的渴求，但形势一片大好。为了对过去认识的提高，未来工作的挑战是，如何在总体上将东北亚地区的旧石器研究从理论方法方面综合发展。

#### 注 释

- [ 1 ] 克拉克 G A. 现代人起源：明显可见，难以理解 [ J ]. 科学, 2000 ( 283 ) : 2029.
- [ 2 ] 李鲜馥, 克拉克 G A. 东北亚旧石器时代早期考古学观察 [ J ]. 当代人类学, 1983, 24 ( 2 ) : 81-202.
- [ 3 ] 李鲜馥. 临津河流域旧石器时代诸事件的地层年代学分析 [ J ]. 韩国考古学报, 1996 ( 34 ) : 135-159.
- [ 4 ] 李鲜馥. 韩国旧石器时代的年代学和地层学研究 [ J ]. 韩国考古学报, 2000 ( 42 ) : 1-22.
- [ 5 ] 李鲜馥. 东北亚旧石器时代早、中期的地质及考古学回顾 [ D ]. 亚利桑那州立大学人类学系博士论文, 1986.
- [ 6 ] 李鲜馥. 东北亚旧石器时代考古研究 [ M ]. 首尔: 首尔大学出版社, 1988.
- [ 7 ] 国立文化财研究所. 金坡里旧石器时代遗址: 1989 ~ 1992 年度发掘报告 [ M ]. 首尔: 国立文化财研究所, 1999.
- [ 8 ] 町田浩, 新井房夫. 日本及周边火山灰图谱 [ M ]. 东京: 东京大学出版社, 1992.
- [ 9 ] 李鲜馥, 早田勉, 新井房夫等. 韩国 AT ( 始良丹泽 ) 火山灰新发现 [ J ]. 韩国地理学报, 1998, 33 ( 3 ) ( 英文版第六号 ) : 447-454.
- [ 10 ] 侯亚梅等. 中国南方百色盆地中更新世似阿舍利石器技术 [ J ]. 科学, 2000 ( 289 ) : 1622-1626.
- [ 11 ] 王建, 陶富海, 王益人. 丁村旧石器时代遗址群调查发掘简报 [ J ]. 文物季刊, 1994 ( 3 ) : 1-75.
- [ 12 ] 李鲜馥. 韩国龙仁坪仓里旧石器遗址 [ M ]. 水原: 京畿道博物馆, 2000.



- [ 13 ] 李起吉等. 顺天竹内里遗址 [ M ]. 光州: 朝鲜大学校博物馆, 2000.
- [ 14 ] 佐川正敏. 日本旧石器早、中期文化研究新进展及其与邻近地区旧石器对比 [ J ]. 人类学学报, 1998, 17 ( 1 ): 1-20.
- [ 15 ] 高星. 论中国旧石器时代中期 [ J ]. 人类学学报, 1999, 18 ( 1 ): 1-16.
- [ 16 ] 高星, 欧阳志山. 趋同与变异: 关于东亚与西方旧石器时代早期文化的比较研究 [ A ]. 演化的实证——纪念杨钟健教授百年诞辰论文集 [ C ]. 北京: 海洋出版社, 1997: 63-76.
- [ 17 ] 拜尔 T. 更新世人类到西伯利亚的殖民和美洲的移民: 生态学观察 [ J ]. 进化人类学, 1999, 8 ( 6 ): 208-227.
- [ 18 ] 木村秀明. 西伯利亚旧石器文化研究 [ M ]. 札幌: 北海道大学出版社, 1997.
- [ 19 ] 小野泽明, 春成秀治, 织田静夫. 日本考古学图鉴 [ M ]. 东京: 东京大学出版社, 1992.

## Review on the Transition from the Middle to the Upper Paleolithic Age in Korean Peninsula

Yi Seon-bok

According to the analysis of stone assemblage of Paleolithic sites in the Middle and Late Pleistocene, this paper summarized some characteristics of transition from the Middle to the Upper Paleolithic. Korean Peninsula has yielded a lithic technocomplex different from those originating in neighboring territories. These cultures have at least one feature in common: all are based on the proceeding of Lower Paleolithic pebble tool tradition, which was replaced later by the flake tool complex. It is notable that the Paleolithic cultures of different areas have their local characteristics, e.g. Acheulean-like biface in Korean Peninsula.