

中小学英语课程实施交际教学法之实验研究

吴 超

(南昌理工学院外国语学院, 江西、南昌, 330038)

摘要:我国外语教学各种教学法经过半个世纪的实践探索,交际教学成为当前外语教学的主流。教育部“九年一贯制课程规定”,明确中小学英语教学应实施交际教学法。但是,由于中小学学生所学英语单词量有限,是否能够进行交际教学,许多教师提出了质疑。国内各类期刊有很多“交际教学”的研讨,但多为理论性探讨,包括有关交际教学的教学理念与教学行为的学术探讨。有关“交际教学”实务层面的活动设计研究并不多。本课题小组成员有感于语言教学方式中“活动设计”环节对于少儿学习效果有直接影响,因此以具体实验研究来证明交际教学于中小学实施的可行性以及活动设计在其中的重要性。

本文共分为五节,第一节前言,说明撰写本文之动机及问题起源;第二节综合阐述相关文献,回顾该领域各种有代表性的观点;第三节说明研究设计与实施方式;第四节详述研究者的教学活动设计、教学问卷分析及反思记录;第五节,归纳总结试验结果并提出建议。

关键词: 中小学英语、交际教学、英语交际环境

中图分类号: H3 **文献标识码:** A

一、前 言

我国中小学的外语教学经过半个多世纪的实践和探索,取得了宝贵的经验,尤其自改革开放以来更是取得了长足的进步。进入新世纪以来,外语教学为了与时俱进,各种教学法的实践和研究更是出现了空前活跃的局面。

尽管外语教学受到全社会普遍的重视,而且,从教育管理部门和学校,到家长和学生自身,都投入了相当大的财力和精力,但是,整个的外语教学效果却不尽如人意,依旧普遍存在费时多、收效较低、“投入”与“产出”不相适应的问题。不少学生经历多年的外语学习,仍然是会考试,但听不懂、说不出、读不快、写不清,无法与外国人直接交流。因此,在进入新世纪以来,中小学外语教学如何适应新世纪的人才需求、如何推进素质教育、如何改革教学方法,使学生能够在较短的时间较快地掌握外语的基本技能,就是摆在每个外语教学工作者面前的任务。

对于英语教学目的,教育部《全日制高级中学英语教学大纲(试行本)》(1998年)中就明确提出:“在义务教育初中英语教学的基础上,巩固、扩大学生的基础知识,发展听,说,读,写的基本技能,培养在口头上和书面上初步运用英语进行交际的能力。”英语教学既要培养学生掌握语言知识,更要培养学生运用英语进行交际的能力。为了实现这个目标,本课题组成员一致认为,交际法(the communicative approach)应该是最为有效的方法。事实上,在目前世界上现行的许多教学法中,它也是应用最为广泛的一种教法。

如此,本课题组的研究,以南昌市某中学初一两个班级为研究对象,配合学生上课进度,以正常课程单元为主轴,设计七种交际教学活动,进行三个半月交际教学之行动研究;并根据学生不同程度,选择七位愿意接受访谈之学生,调查受访学生校内外“英语沟通环境”以及学习效果。

预期达到的研究目的有下列二项:

- 1、了解初中一年级实施“交际教学”可行性及对学生学习的影响;
- 2、了解影响实施“交际教学”的因素与限制,及教师可采取的策略。

下面,本文就是根据课题组成员在中小学英语课堂教学中的实验,并将通过实践交际教学法所获得的心得和资料进行的总结,提供同行参考。

二、文献探讨

交际教学法自二十世纪七十年代兴起后,因其掌握到外语学习者的共通终极目标——学会实际与人沟通之能力,到二十世纪八十年代,即成为全球广为提倡且最受欢迎的外语教学法。其基本主张认为,学习者不能只依赖语言知识能力(linguistic competence),还须具备沟通能力(communicative competence)(施玉惠,2001)。以下就其起源与理论基础、交际教学特色、交际教学活动设计原则及激励学生用外语学会沟通的要素、初阶学习者的教学原则及国内实施现状与交际教学的迷失等,分别进行论述。

(一) 交际教学的起源与理论基础

交际教学源自二十世纪六十年代后期,语言学家 Chomsky (1965) 提出“语言能力”(language competence) 的观念,认为人类有与生俱来的语言习得机制(language acquisition device),使学习者在接触足够的语料输入(input)后,便能归纳出该语言的语法规则,进而能创造无数个合乎语法的句子。二十世纪七十年代,语言学家发现,学生虽能在教室造出正确的句子,但当面临教室外真实的语言情境时,却无法适当地用目标语(target language)与他人进行沟通,于是美国社会语言学家 Hymes (1972) 将“语言能力”定性为“语言沟通能力”(communicative competence),认为语言是在社会情境中沟通用的,语言必然会和社会情境、文化内涵、语言情境等产生互动,沟通能力不只是语法的正确性和适宜性,也须在语言情境中能够被接受。

Canale and Swain (1980) 阐释沟通能力为下列四种能力:

- 1、语法能力:指词汇、句型、语音等语言形式的能力,它使人可以有能力说出及写出合乎语法的句子。该能力指的是偏重句子层次的能力;

2、言谈能力：指对口语会话及书写文本等篇章语意之解释、理解、应用能力，是一种超越句子层次的理解与组织的能力，即能够说出或写出上下连贯的话语或篇章的能力；

3、社会语言能力：指了解语言使用之社会情境，认知参与说话者角色和身份，了解说话者之间是否具备共通的知识、经验以及彼此间的互动，因而能够根据场合得当地运用语言的能力；

4、策略能力：指沟通时知道如何起头、插入、持续、修复或转折，使沟通顺畅沟通的技巧（引自 Brown, 2000）的能力。

Brown (2001) 概括指出：沟通能力包括组织能力（包括语法能力和言谈能力）、语用能力（包括语言功能和社会语言）、策略能力、神经与肌肉协调的技巧等。

总之，英语教学须培养学生具备上述四种能力，包括对于语言形式的认知、语言功能的了解，能够运用适宜的语言形式来表达思想、观点、意见以及进行沟通；同时当语言能力不足或语言形式出现错误而影响交流或沟通效果时，也具有能够进行补救的策略：如运用口语或非口语的沟通技巧，以保持沟通持续进行，直到顺利完成沟通目的为止。

（二）交际教学特色

二十世纪 80 年代末期持续到 90 年代，语言交际教学的发展都是强调语言的基本沟通特性，课堂教学也强调注重真实性，如对于真实世界的模仿（情景对话）以及练习有意义的语言交际任务。交际教学具有语言教学本质、语言学习策略与语言教学的理论基础，因此，要给予其下一个简单的定义并不容易 (Brown, 2001)。本课题小组成员根据文献分析 (Littlewood, 1981; Larsen-Freeman, 2000; Richards & Rodgers, 1986; Brown, 2001; Finocchiaro & Brumfit, 1983; Nunan, 1989)，认为交际教学具有下列特色：

1、真实的沟通：交际教学将语言视为沟通的工具，认为仅仅具有语言形式、意义和功能的知识对学习者而言是不够的，应提供学生运用这些知识来进行意义的交流，从事未事先预备的沟通。与传统教学法不同的是，沟通教学认为目标语可用于学习的初始阶段，因此沟通式活动是此教学法的要素。

2、互动：在真实沟通生活中，通过说话者与听话者的互动，使信息经过交换变得清楚。因此语言学习者也期盼在教室中与他人互动，以致信息有意义。Rivers (1987) 指出，如果学习者自己只专注于学习语言形式的精确性，所获得的技巧若运用于真实生活情境时，可能不适合交流。所以他鼓励学生学习过程中要与其它学生互动。

3、以学习者为中心：Brown (1994) 建议学习者为中心的教学，应提供给学生选择，鼓励创造和创新，以提升学生的能力与自我价值感。如此，学生具备“学习归属感” (ownership of learning)，便更能增加其学习的内在动机并主动运用所学与人交流。

4、真实性：应该尽量运用真实的语言材料，因为它们提供自然使用语言的特质，可以激励更真实的教室交谈。Larsen-Freeman (1986) 建议让学习者接触真实情景的文本，这样可帮助学生将教室的所学联想到外面真实世界。当学习者将从外面真实世界掌握的背景知识、经验和兴趣与课本学习产生关联时，他们才能学到真正的交流能力。

5、有任务导向的学习：任务有导向的活动可让学习者专注于意义而非语言形式，从而能够跟着教师安排的所学目标，学习解决问题、加入猜谜、做游戏或与人练习交流。当学习者参与这类沟通式任务时，他们学习使用目标语语言的效果在他们忘我的参与中便可达到极致。

（三）沟通式活动设计原则及沟通要素

沟通式活动设计原则主要包括两个：其一，创造一个有意义的情境以进行沟通，使教师和学生能够进行教学互动；其二，教室内的情境设计和练习活动应该综合考虑社会性、互动性、功能性、文化认知性（文化生活、成长经历、个人智力、情感、创意发展等）。

学习过程的基本沟通需要注意的要素有：

- 1、信息差距 (information gap)。活动进行中每位学生所拥有的信息不同，因而，通过活动的进行，学生们相互交流可以相互学习，取长补短；
- 2、自由选择 (choice)。在活动过程中，学生可随心所欲，选择自己想要表达的内容与方式；
- 3、反馈 (feedback)。在活动过程中，学生可以立即得到对方的回应，并依据其回应，灵活处理，得当地与搭档继续对话或终止对话 (Larsen-Freeman, 1986; 施玉惠, 2001)。

（四）初阶学习者的教学原则

如果学生属于初阶的学习者，进行交际教学时应注意以下几点 (Brown, 2001)：

- 1、教学时运用词汇、词组和句型的大量重复，有目的地吸引学生注意，使学生专注于语言使用的目的而非语言形式。用自由开放的练习鼓励学生不要害怕犯错误。
- 2、初阶学习宜以教师为中心的教学模式为主，但不可缺少一定程度的以学生为中心的活动。在初阶外语学习的情境中，有时用母语沟通也是不可避免的（如训练或管理、简单语法的解释、文化的说明或简评等），但不宜让学生过度使用母语。
- 3、教师英语应该发音清晰，运用符合学生能力或稍微超越其能力的简单的词汇与结构。
- 4、尽管学生是初学者，仍应尽量让学生接触真实的语言，如简单的打招呼和自我介绍、相互介绍等。教室用语最好为英语。
- 5、语言的流利度与精确度同等重要。也应纠正一些选择性的语法与发音的错误。因为语言学习初期，正确掌握发音在此基础阶段格外重要。
- 6、广告、表格、菜单等小读物都可以作为初阶阅读的材料；写作可以是表格、简单留言和信函等简单应用文。

（五）国内实施现状与概念迷失

交际教学是一种教学方式，而不是一种教学方法，因为相较于其它的教学方法，交际教学并没有一套标准的教学程序，至于它在教室如何呈现，完全在于教师如何诠释与应用（Larsen-Freeman, 2000）。有的中小学教师有些似是而非的概念。就定义而言，有些教师会将其与 TPR (Total Physical Response) 教学法、直接教学法混淆；有些教师则偏向另一极端——全语言教学法 (Whole Language Approach) 而忽略语言交际功能的教学方式。就教学理念而言，有的教师以为交际教学以口语沟通为主，而忽视读写技能；另有些教师则误以为，为了达到沟通顺畅，可以忽视语言形式，甚至只要获得沟通技巧，不必进行口语训练 (drills)；也有些教师认为，学生经过长期的训练后，沟通活动会自动出现；还有些教师认为，母语在教学时应该完全禁止使用。凡此林林总总，显示出教师中存在这样那样的一些迷失概念。

综上所述，本课题成员认为，比较简单的交际教学方式，就是在教室尽量创造真正使用语言的情境，即便是教词汇、句型也应融入真实情境，应该多多采用 pair work 和 group work 方式，让学生从“会话”和“角色扮演”等互动练习，学会表达语言意义，学会运用语言的功能；或采取任务导向的活动，使学生置身于完成任务活动中，忘记是在学习语言而不自觉的运用出来。

传统语言教学是技能导向 (skill-oriented)，课堂活动设计主要是系统地介绍和帮助学生语言知识和技能，但是这样就可能导致学习多呈现片段、僵化的形式 (Freeman, 1998)；而新兴的教学观则受语言获得和互动理论的影响，强调进行有意义的互动，强调发展语言能力，重视意义的建构和语言使用的目的，强调与情境紧密结合，并以整体的方式呈现。对于交际教学，本课题研究者个人认为，具有语言知识固然重要，但是，语言四种技能作为交流、沟通的重要工具，应该是外语教学的首要目标。而要达成这个目标，最有效的教学方法当属交际教学法。

交际教学的主要特点，就是让学生从情境、活动中进行沟通来学习英语，语言是教室沟通的工具而非学习的目标。为了交际教学法，教师设计沟通式活动并不容易，因为，设计得好不好将直接影响到学生学习积极性、从而影响到教学效果。除教材本身提供了少量的沟通式活动外，主要仍依靠教师自行设计。而进行沟通式教学活动设计需要相当教学资源、教学者创意、所付出时间、教学者自身专业语言能力和教学经验等相关因素的配合。

当然，语言学习如果有可以练习语言的环境，当更能强化其学习效果。目前，我国 EFL (English as a Foreign Language) 的环境，通常是中小学每周实施 4-6 节课时的英语教学。学生离开课堂后，如果没有一定氛围的语言学习环境继续练习，学习成效也势必受到影

响,该影响既有课堂内学习英语沟通环境,也包含了课堂外、校外英语练习环境。影响学习效果因素非常繁杂,无法在此有限篇幅一一赘述,本课题研究仅侧重于调查少儿校内学习英语和运用英语沟通的环境。

三、研究设计与实施

(一) 研究对象与时间

个案班级为南昌市某中学初二的两个班,学生共 90 人,为混合水平之常态编班,学生家庭社会环境、经济背景各有不同。研究期间为 2008 年 2 月中旬至 6 月,每周 4 节的英语教学课时。研究期间学生仍如平日在教室上课,学生座位呈马蹄型,以便于学生彼此或与教师之互动。

(二) 教学活动设计之原则

研究者于设计教学活动时,希望兼具语言本质的观点、“语言学习”本质的观点与“语言文化”观点,使学习者经由自然的过程学习英语,并通过活动参与,明确学习动机,了解学习的意义与目的,掌握语言基本功,发展成用目标语与人沟通的能力。

本研究设计了七项交际教学活动:单词、阅读、语法、拼读、课文/句型、故事、节庆,设计四种“融入式”与三种“外加式”交际教学活动(阅读、故事与节庆)。“融入式”指研究者依照教科书内容进行教学并另外添加些活动;“外加式”则为完全由研究者自行设计之活动。课题研究者通过这些活动,既为了检验学生回应情形及其学习效果,又探讨、评估交际教学的可行性及需要改进问题。

(三) 七大教学活动是否符合交际教学之检查

用上述七大活动为设计主线,是因为中小学英语教学现场大致是这七类的教学型态,研究者期望将这七类活动尽量以根据交际教学原则进行设计。为检查此七类活动是否遵循交际教学的规律,研究者以 Finocchiaro and Brumfit (1983) 交际教学与听说教学法之比较表上所列交际教学特色 22 项作为检查指标,除实验者自我检查外,还邀请该校两位英语任课老师对照活动内容进行检查,以提升其可信度。检查结果(见下表)大致符合交际教学预期。

七大交际教学活动测试见下表:

交际教学的特色	单词 教学	阅读 教学	语法 教学	拼写 教学	句型 教学	故事 教学	节庆 教学
意义最重要	√	√	√	√	√	√	√
使用会话教学注重其沟通功能, 而非单靠死记硬背					√	√	√
情境化是基本前提	√	√	√	√	√	√	√

语言学习是学会沟通	√	√	√	√	√	√	√
追求有效的沟通	√		√		√		√
练习结合其他教学技巧	√		√		√		√
学生发音不够标准，但仍能被理解	√		√		√	√	√
根据学习者的年龄和兴趣，任何有助于学习的设计均可接受	√	√	√	√	√	√	√
于学习的初始阶段，沟通即被鼓励	√	√	√	√	√	√	√
实施时可明智使用母语	√	√	√			√	√
只要学生需要或对学生有利之处，仍可使用翻译	√	√	√			√	√
如有需要，读写可自学习的第一天开始	√	√	√		√	√	√
通过沟通学习语言形式	√	√	√	√	√	√	√
以训练沟通能力为目标		√	√	√	√	√	√
认识语言的多样性		√	√	√	√	√	√
顺序依学生兴趣或内容功能性来安排	√	√	√	√	√	√	√
教师可以任何方式帮助学习者激发其学习语言的动机	√	√	√	√	√	√	√
从错误中学习经验教训							
流利度和可接受的语言是主要目标；精确性应置于情境中加以判断，而非抽象地判断	√		√		√		√
学会与他人互动，无论是 pair work or group work 或通过写作	√	√	√		√		
教师不完全了解学生将使用什么样的语言内容			√		√		
内在动机源自于对语言沟通内容的兴趣	√	√	√	√	√	√	√

注：空白栏表示实施该项活动时没有出现此项特色

（四）研究实施步骤与方法

研究之初，为了解学生学习之背景，先让学生填写基本资料（略）。研究者于每次教学活动完毕，立即进行问卷测试，以了解学生的反应与学习状况，并撰写教学记录，对自我教学进行总结与思考。另外，针对小组阅读教学，进行录像，以掌握教学实况并进行分析，留存部分学习单和学生作品。

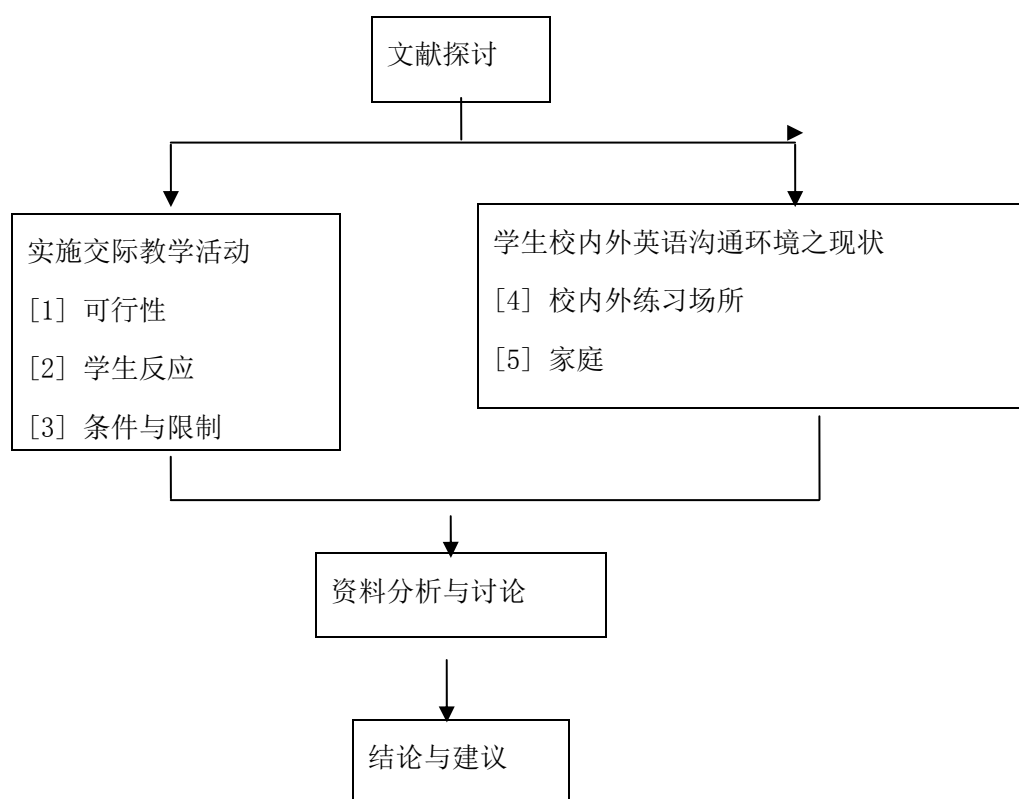
（五）资料的搜集、分析与信效度验证

问卷编制过程曾参考他校老师观点，以明确目标与设计问卷题目，从初一年级学生学习经验的角度，设计问卷题型与选项，以增加问卷的“实用效度”（pragmatic validity），并希望产生触媒效度（catalytic validity）。问卷结果为采取简易的百分比方式处理，旨在

了解学生选择的学习方式和对此次教学活动的反馈；通常，课堂进行活动后当日撰写教学反思记录，就教学过程、学生反应、教材选择及当时的教学安排进行总结；并于教学后检查学生作业，及时掌握实施该教学法学生学习效果。至于访谈部分，实验者于访谈时作了简单的记录外，并征得受访少儿的同意进行录音，于数日内进行摘要整理，访谈摘要定稿后供个案班级老师审核，资料整理后留存，以供日后总结分析。

为建立本研究的可信赖度，借助了教学检查表、问卷、教学观察与学习作业，从不同的来源搜集资料；同时通过参与者校核（member check）的研究组老师与个案班级教师的观点，问卷与访谈资料，以达到资料分析尽量准确客观。

（六）研究架构



根据 Lather (1986) 的定义，触媒效度指的是“研究过程中促使参与者再教育并且集中焦点、贯注精力在认知教育现实而予以改变转化的程度”。

四、交际教学活动设计、问卷反馈与教学反思记录

为使读者明了研究者如何进行七项交际教学，首先说明活动设计、教学原则，其次撰写当日之教学反思记录，接着分析每次教学活动后让学生填答之问卷，以立即了解其平日学习方式及接受程度。

(一) 沟通式单词教学

1、活动设计:

主题/日期	教材来源	教学活动设计与评量	交际教学原则之应用
单词 2 月 19 日	Unit 7 应用词汇 Hair/arms/legs/ Long/short 辨识词汇 handsome/ beautiful 复习词汇 mother/father tall/short cool/cute big/small	建立情境和语言模式 1. 教师藉由学生与实物, 呈现下列基本句型之单词, 让学生从句子脉络中学习单词 His hair is short. Her arms are long. She is beautiful 2. 教师准备自己全家照片, 用左列或学过的形容词介绍家人。 3. 猜谜游戏 (guessing game), 分组活动以全班同学为谜底, 使用上述基本句型, 问 Who is she/he? 教师先示范出谜题, 之后由学生主持。 4. 请学生带家人照片, 由其它同学上台使用上述基本句型和学过的单词描述同学的家人。 5. 学生填写学习单。	1. 利用肢体语言与图片来传达意义, 使学生回答时使用的句子具选择性。 2. 利用学生的好奇心, 使其集中精神, 充满乐趣反复练习。 3. 游戏与真实沟通情境有共同特色, 在信息交换。 4. 利用相关字词的反义词, 增加学生对单词的记忆。 5. 利用句型学习新的语言型式, 例如主格和所有格, be 动词, 但不直接教授语法。

2、教学反思记录:

上述猜谜活动, 因为“谜底”是同班同学, 学生鸦雀无声且全神贯注, 即使是程度中下的学生亦然。研究者主要欲借此活动, 提供学生对新词汇有反复运用与聆听的机会。但经常发现上台的学生, 因为专注于描述, 而忽略语法结构, 如 Her eyes is big. His mouth are small. 等。此时应注意, 沟通教学的主要目的在于意义的沟通, 语言型式是次要的, 教师可在其表演结束时加以提示。其次, 抽象词汇的教学如 handsome 和 beautiful 很难使用简单的英文说明, 使用图片也可能让学生误解成其它的意义, 使用中文翻译效果最佳。

Finocchiaro and Brumfit (1983) 称其为交际教学原则: 实施时亦可明智的适时使用母语。

3、问卷设计与分析:

问卷题目	答案、人数及百分比
1. 你认为背单词对你来说困难吗？（此处是指单词的听与说及中文意义）	A. 很容易 7 人 20 % B. 容易 6 人 17 % C. 普通 12 人 34 % D. 有点困难 5 人 14 % E. 非常困难 5 人 14 %
2. 你通常用什么方法记忆英文单词的中文意思？	A. 看课本后的中文翻译死记 14 人 40 % B. 用老师上课的句子或图片来联想 21 人 60 %
3. 你是否尝试从句中猜测单词的意思？	A. 曾经尝试过 31 人 89 % B. 从没尝试过 4 人 11 %
4. 你喜欢老师用下列哪种方式加强对单词的记忆？	A. 反复练习 8 人 23 % B. 设计活动 27 人 77 %

上述资料显示个案班级单词学习之困难性呈常态分配；总的看来，学生会使用策略来学习字汇，例如：看图、上下文脉猜测、或老师手势来猜测，也愿意通过沟通式活动设计来学习单词。

（二）沟通式小组阅读教学

1、学生能力分组及上课方式：

研究者曾看过一卷新西兰小学教师“分组阅读”的教学录像带，印象颇为深刻。为了更好地利用英语简易读物书，决定模仿。研究者先将学生依据前一学期英语成绩之高低，将学生分为 ABCD 四组，再从小书中挑选适合其程度的简易读物，分为四级。学生两人阅读一本，学习单的设计具有任务导向作用，通过师生间的互动提问与细读的活动中，学生可互相启发，习得知识印象深刻。

2、活动设计：

主题/日期	教材来源与分组原则	沟通式阅读教学活动设计
阅读 3 月 2 日	一、教材来源 A 组 “Schools Around the world” written by Donald Mitchell B 组 “Good Night” written by Claire Masurel & Marie H. Henry C 组 “It’ s raining” written by Sarah Vazquez	一、采用 SQ3R 之教学法：浏览（survey）、提问（question）、细读（read）、背诵（recite）、复习（review）。 二、每组先各自浏览，研究者依序带领 ABCD 四组（每组约 10 分钟），活动包括导读、预测、提问与细读。

	D组 “We like the sun” written by Ena Keo 二、分组原则 以学生上学期学业成绩来分组，但发现 B、C 两组成绩差异不大。但限于每本小书相同的只有 4-5 本，两人共阅一本。	三、后续活动是书写学习工作单，学生可以开书填写。内容包括填空，学习主要字汇、看图填字、绘画、及寻找主题句。当研究者进行 A 组之教学活动时，B 组进行“所欲教的”小书预览和阅览其它小书。A 组教毕，A 组学生自行填写学习单（略），以此类推。
--	---	---

3、教学反思记录：

这类教学最主要的问题是上课秩序，一个以“学生为中心”的活动，若教室秩序失控，学生学习效果将大打折扣。实验时，根据能力将总人数分成四个组。因为是第一次尝试，研究者事先必须规划适合四组能力的“教学用”与“自行阅读用”之英文简易读物。指导阅读完毕时，学生实时填写学习单（约 5-7 分钟），以免对阅读没兴趣的学生无所事事而造成干扰。其次，阅读教材内容以学生能力“+ 1”的方式，即阅读教材比学生能力稍微高一点，以免教材太难或太易，学生丧失兴趣。

此次活动，整体上课秩序良好，学习效果不错。研究者究其原因分析如下：

1. 每组 8-10 位学生能力程度相当，；
2. 与学生的身体距离较近，教师可以掌握整体的学生，学生比较专心；
3. 教材均有主题、句型（sentence pattern）反复出现，但每句均有意义并辅以精美图片易于理解，符合这个年龄段的初学者要求；
4. 因为相同的教材仅 4-5 本，因此两人阅读一本，学生还可以互相切磋，一起看书填写学习单，减轻了精神压力。A 组学生居然注意到，有张图片下方的英文小字代表不同国家，显示少儿学习注意力非常集中。

阅读指导方式采用了 SQ3R 方式，每组预先浏览 3 分钟，教师再以提问方式，一步步引导学生对其意义与关键词（key words）理解，提问时没有个别抽问而是全组回答，会者回答，不会者听之，学习气氛轻松。因时间限制，3R 部分之背诵（recite）未能实施。

这次活动对研究者最大的困难是寻找适合的小书并不容易。研究者认为实验使用的这批进口的小书内容过难，虽然 A、B 两组使用的是被认定为适合初一能力的读本；C、D 两组是小学高年级能力的读本。

此次活动最大限制有二：一是时间限制，研究者没有充足的时间根据图片让学生进行多次的预测；二是研究者口语能力的限制，研究者大约使用 50% 的母语与 50% 的英语，如果研究者能够使用更多简易的英语来解说简易读物内容，将提供学生更多聆听英语的机会。

4、教学录像观察（略）

5、问卷设计与分析:

问卷题目	答案、人数及百分比
5. 你喜欢老师安排的小组阅读活动吗?	A. 非常喜欢 21 人 64 % B. 有点喜欢 2 人 6 % C. 普通 9 人 27 % D. 有点不喜欢 0 人 0 % E. 非常不喜欢 1 人 3 %
6. 如果有机会继续安排这样的活动, 你认为对你的英文有帮助吗?	A. 非常有帮助 14 人 41 % B. 有点帮助 14 人 41 % C. 普通 4 人 12 % D. 没有多少帮助 2 人 6 % E. 完全没有帮助 0 人 0 %
7. 你最喜欢小组阅读活动的哪一部份?	A. 浏览 3 人 10 % B. 预测与老师提问 9 人 28 % C. 全组复读 11 人 34 % D. 写学习单 9 人 28 %

根据上述资料反应, 学生对于此类小组阅读活动非常感兴趣。问卷第 7 题, “全组复读”最受到学生的喜爱, 显示少儿仍喜欢具有安全感的全组回答; 预测、老师提问, 和写学习单也受到近三分之一学生的喜爱。

(三) 沟通式语法教学

1、 活动设计:

主题 / 日期	教材来源	教学活动设计与评量	交际教学原则之应用
语法 3 月 16 日	Unit 8 新句型 Pick a number. Is it on this card? 复习介系词 Where is the ____?	1. 复习活动—补充教材: 制作图文兼备的海报如下: Where, Where, Where? Where is the rabbit? In, in, in. The rabbit is in the box. Where, where, where? Where is the rabbit? On, on, on. The rabbit is on the box.	1. 介词系词的意义透过实物示范, 与具体语言情境活动, 能使介词系词通过情境图, 在上下文语境中, 加深理解。 2. Pick a number (课本内的) 活动系利用数学原理而设计, 使教师具“魔术师”魅力, 能猜中学生心中的数字, 紧紧吸引了学生上课注意力。

	It's ____ the -----. (on/under/in)	Where, where, where? Where is the rabbit? Under, under, under. The rabbit is under the box. 2. 情境活动—补充教材：看图说话： Look at this picture. This is John's bedroom. He is not a good boy. He always put everything in different places. You see! He can't find anything. Let us help him to find something. 3. 课本 Pick a number 活动 4. information gap 学习单活动	3. 信息差距 (information gap) 交际教 学活动的三大特色之一，研 究者设计两组工作单，A 组 的物品在 B 组工作单中未出 现，反之亦然，相互通过沟 通找出物品所在位置。
--	---	--	---

2、教学反思记录：

用实物教学来表示介词的意义，是最易让学生理解的教学方式。实验者使用的兔子布偶与纸盒，特别能引起学生视觉上的注意。Pick a number 活动是这节课的高潮，学生被魔术师的 trick 所吸引，即使是平日不愿意单独站起来讲英文的学生，也都积极踊跃参与。只是魔术师的角色，还只能由少数口语能力强的学生轮流充当。利用学生求知的好奇心，帮助学生英语练习听、说或写，就是运用 Information gap 技巧。而 Information gap 技巧，正是交际教学活动三大特色之一。

课堂上，教师刚讲完活动规则，学生因为急于通过图片询问对方物品的位置，然后要填写于学习单上，全班立即陷入一片嘈杂声中。这样的活动，班级学习气氛最为活跃；但当同一组的伙伴英语能力很差导致双方无法进行沟通时，教师可以充当他们的 partner。因教师得充当许多小组的 partner，因此这样的活动并不适用于学习内容难度太大。

3、问卷设计与分析：

问卷题目	答案、人数及百分比
8. 你在校内外补习英文有教语法吗？（例如：Be 动词、介词系词、代名词等）	A. 有 29 人 100 % B. 没有 0 人 0 %
9. 你觉得“情境图”的设计，有让你更清楚 in、on、under 的意思吗？	A. 有 31 人 94 % B. 没有 2 人 6 %
10. 你觉得“信息差距”的活动有趣吗？	A. 有 26 人 79 %

	B. 没有	7 人	21 %
11. 你觉得“信息差距”的活动对你的英语听和说有帮助吗?	A. 很有帮助	10 人	30 %
	B. 有点帮助	22 人	67 %
	C. 没有帮助	1 人	3 %

上述资料显示,几乎全部参与校内外英语补习的学生都曾学过语法。语法能力是学习语言基础知识之一,但初学者不宜强调过于复杂的语法结构,因为这会阻碍其自由表达语言的流利度。90%以上的学生都肯定了情境图的设计教学。80%以上的学生对“信息差距”的活动有兴趣。

(四) 沟通式拼读教学

1、活动设计:

主题/日期	教材来源	教学活动设计与评量	交际教学原则之应用
拼读 4 月 1 日	Unit 9 课本 phonics 部分	补充教材 Story 1 Pup in the tub. See the bug. Cub in the mud. The bug is on the rug. Bug in the cup. See the bug. Fun in the sun. The bug is on the mug. Get the bug. Story 2 Mom gave me a muffin for lunch. Mom gave me a muffin to munch. The muffin I munched was yummy. The muffin is in my tummy. 学生活动一 1. 比赛哪位学生说得最流利,比流利而非速度。 2. 请学生列出 10 个以 u 为短元音的字	1. 音韵觉识 (phonemic awareness) 的训练,通过声音与字母的连结,加强识字能力。故事短文练习,较能加强其学习记忆 2. 学习押韵童谣的目的是让学生舌头运转灵活,初学者看字会念音最重要,意义其次。 3. 以学生为中心的活动,让学生的学习具挑战与成就感。

2、教学反思记录:

因为学生语言掌握的词汇还不多,海报仅以文字呈现,少儿教学仍以图文形式,且效果较佳。只通过研究者简易英文和中文解说,学生对于上述故事短文的意义就能掌握,若能提供图片,让学生在较有意义的情境下念读,必定能提升学习效果。因此,教师充分准备这种方法、这类材料,就能提高少儿学习兴趣,从而提高上课的效果。

3、问卷设计与分析:

问卷题目	答案、人数及百分比
------	-----------

12. 你觉得背单词（指拼词）困难吗？	A. 很困难 7 人 20 % B. 有点困难 8 人 23 % C. 普通 11 人 31 % D. 有点容易 2 人 6 % E. 很容易 7 人 20 %
13. 你是用什么方法拼写单词？	A. 死背 16 人 48 % B. 用发音对照字母的方式 10 人 28 % C. 多写或多念几次就记熟 9 人 26 %
14. 你觉得老师用下列哪种教学方式比较容易将单词背下来？	A. 个别或/团体反复背诵 20 人 57 % B. 字母与对应发音规则的方式来教 15 人 43 %
15. 你觉得老师多用相关的短文来辅助学习某个字母的发音有益吗？	A. 很有益 11 人 31 % B. 有益 24 人 69 % C. 没益处 0 人 0 %

对英语初学者而言要熟悉字母与发音的对应关系，需要相当多的积累，需要相当长的时间。发音有例外的情形，也常困扰学生。研究者平常总花些时间讲授字母与发音的对应关系，但仍有几乎一半的学生倾向于机械性记忆的方式，而不善于运用音形之间的规律。不过问卷显示会使用规则的学生亦占三分之一，表示 phonic 教学仍具效益。

（五）沟通式句型教学

1、 活动设计：

主题/ 日期	教材来源	教学活动设计与评量	交际教学原则之应用
课文/ 句型 4 月 22 日	Unit 9 情境图内文： Mike: How are you doing? Superkid: Not very well. Superkid: I have a cold. Jack: That's too bad. Superkid:	活动一：各组角色扮演情境图 活动二：“三人一组”活动（教科书之设计）三人轮流说，由 Tom 先说 I have a fever. You have a runny nose. He has a cold. 说完再由 Jack & Henry 三人均说完时一齐说 “Teacher, all done.” 活动三：class survey	1. 通常研究者是让学生小组讨论角色的分配，通常程度好的学生愿意扮演台词较长的角色，程度不好的学生扮演的角色台词较短。 2. 角色扮演要求学生必须仔细聆听对方的话后，才能反应，这样的方式比背诵会话较具趣味性与挑战性，学生也因此能体认所扮演的角色是如何用英语回应。教师须

	Ahh..choo Mike/Jack: Bless you!	让学生依据调查表上的物品, 向前后左右的同学用下列句型问, What do you have? 再使用下列句型向全班宣布。 I have ____. Tom/Lucy has ____. 活动四 将故事图片一则, 分五部分剪开放入信封内, 四人为一组, 请学生依照故事的情节排序。	注意整组演出的流畅性和演出者是否使用语调带出整个情境气氛。 3. 活动三是学生先自己完成的调查任务, 之后向全班宣布时, 他会认为是向全班说明一项事实, 而不是重复练习英文句型。 4. 活动四是让学生理解文章的「连贯性」, 培养阅读能力。
--	---	--	---

2、教学反思记录:

平日教学学生最喜爱的活动莫过于角色扮演 (role play)。因为这个阶段的少儿极具有想象力, 扮演时他仿佛就是那个角色。由于教科书中“情境图”的角色台词都不长, 即使语言能力不佳也可勉强记得, 却能够满足他们扮演角色的成就感, 因此这个活动受到各种水平的学生喜爱。其次, 让学生通过活动二、三, 避免机械式练习, 增加了练习的趣味性。活动四是研究者初次尝试的设计, 但找这方面的教材颇费周章, 经多方寻找, 最后采用其它版本的相关教材, 但趣味性不够, 每张图片的紧密连结性亦不强, 学习效果欠佳, 使研究者深深感到教学资源的迫切性。

3、 问卷设计与分析:

问卷题目	答案、人数及百分比
16. 为何上台扮演角色, 大多数同学都有兴趣? (只能选择一项)	A. 可扮演故事中的角色 11 人 32 % B. 可上台显示自己的英文能力 10 人 30 % C. 可让小组加分 13 人 38 %
17. 你觉得老师用哪一种方式教句型你最记得住?	A. 机械式反复替换练习 4 人 12 % B. 教师问全班一起回答的方式 5 人 15 % C. 设计两人或小组互动的方式 25 人 73 %
18. 你喜欢什么方式的练习句型活动?	A. 自己单独背 1 人 3 % B. 与邻座同学一问一答的方式 4 人 12 % C. 用小组调查表的方式 1 人 3 % D. 用游戏的方式进行练习 28 人 82 %
	A. 很有帮助 9 人 26 %

19. 你觉得让小组“组合故事”的活动, 对你学习英语有帮助吗?	B. 有一点帮助	9 人 26 %
	C. 普通	15 人 44 %
	D. 没有多少帮助	1 人 3 %
	E. 完全没有帮助	0 人 0 %

第 17 题学生认为“设计两人或小组互动的活动”最易记住句型。第 18 题少儿喜欢以游戏方式, 寓教于乐避免枯燥的学习。但是教师设计此类活动时, 仍应提醒自己: 游戏是否失控? 是否确实让少儿学到英语? 至于第 19 题小组调查表的方式一造成普通反应的原因, 诚如上述教学反思记录所言, 各图片之间意义的紧密性不够, 学习效果不够理想。

(六) 沟通式故事教学

1、 活动设计:

主题/ 日期	教材来源	教学活动设计与评量	交际教学原则之应用
故事教学 4 月 29 日	“In a dark house” written by Jessica Souhami	一、研究者使用左列小书, 用扫描仪制作图档和用 Power Point 制作故事旁白。 二、研究者复诵故事讲解两轮 三、学生填写学习单 (略)	1. 第一轮: 先依序出现图档, 研究者用讲故事的方式朗诵英文全文, 辅以解释请学生预测。 2. 第二轮: 学生有故事的大致印象后, 再加入英文旁白。这样设计的原因, 系从听开始, 刺激源集中在听, 使学生能专心听讲, 文字阅读随后跟上。

2、教学反思记录:

少儿英语课本多偏重在基本会话, 很少有较丰富的故事情节。故事有情节、角色更能吸引少儿的兴趣, 研究者一个学期会抽 2-3 次空档读故事大书给少儿听, 为营造轻松的气氛, 通常会让学生席地而坐, 环绕在教师周围, 让学生可以清楚看到图片与旁白。

3、问卷设计与分析:

问卷题目	答案、人数及百分比
20. 你喜欢老师今天使用投影机的故事教学吗?	A 喜欢 24 人 68 % B 普通 9 人 26 % C 不喜欢 2 人 6 %
21. 你对故事教学感兴趣的原因是什么? (只能选择一项)	A 故事有剧情又可以学英文 20 人 57 % B 故事有剧情, 课本没有剧情 5 人 25 % C 可不必上课, 听故事没有压力 10 人 28 %

22. 你觉得今天的故事教学对你学习英语有没有帮助?	A 很有帮助	14 人	40 %
	B 有点帮助	13 人	37 %
	C 普通	7 人	20 %
	D 没有多少帮助	1 人	3 %
	E 完全没有帮助	0 人	0 %
23. 你比较喜欢老师采用下列哪一种故事教学?	A. 用大书	2 人	6 %
	B. 用投影机放映	11 人	31 %
	C. 两者都不错	22 人	63 %

第 23 题, 学生觉得大书与投影机故事教学两者均不错, 这种反应, 可作为教师日后选择教学方式一个很好的依据。也就是说, 教师可视手边可取得教材资源的形式, 而不必一味依赖于使用多媒体教学。

(七) 节庆活动交际式教学

1、活动设计:

主题/日期	教学活动设计与评量	交际教学原则之应用
节庆写作 教学 5 月 6 日	活动一 学生制作母亲节卡片, 接者由教师选出佳作, 请学生朗诵。	1. 沟通系通过学生对母亲的感恩与祝福, 因此“沟通”不限于口语, 亦可通过写作达成。
	活动二 上课用学习单 (略), 题目如下 (1) 母亲节在什么时候? When is Mother' s Day? (2) 你觉得妈妈像什么? 为什么? What is your mother like? Why? (A soft pillow, because...) (3) 如果你可以选择送妈妈一件礼物, 你想送什么给妈妈? If you have a chance to give your mother a gift, what would it be? 活动三 唱歌 Happy Mother' Day (生日快乐歌的旋律) Happy Mother' s Day to you Happy Mother' s Day to you Happy everyday, dear Mother I love you, Mother, Thank	2. 主题式活动使学习具关联性、弹性及开放性, 学生可以发挥想象力, 抒发自己对母亲的情感, 并与同学分享其感情。 3. 少儿英语习可习与音乐、美术学习连结, 让语言的学习由枯燥单调变成饶有趣味。 4. 利用节庆让学生的语言学习来自真实情境, 英语成为沟通的工具, 而不是学习的目标。

	you. 活动四 做一件让母亲高兴的事，并把它画下来	
--	----------------------------------	--

2、教学反思记录：

“Mother's Day”是课本第八单元的主题，为配合节庆，再次以母亲节为主题设计一节课活动让学生感受母亲节的气氛。卡片中的敬谓语、祝福语，对学生而言是复习，但学生还是写得十分专注，显示母亲节卡片制作对学生而言是相当有意义的。研究者认为英语课有时确实可与美劳、音乐结合，对于某些少儿才艺佳而英语不好的少儿，可利用其强势智能带动其弱势智能，增加其学习英语的兴趣。

3、问卷设计与分析：

问卷题目	答案、人数及百分比
24. 你喜欢制作英文卡片吗？	A. 喜欢 32 人 94 % B. 不喜欢 2 人 6 %
25. 你喜欢的原因是（只能选一种）	A. 有成就感又可以学到英文 14 人 43 % B. 好玩可以画画 18 人 56 %
26. 你不喜欢的原因是	A. 不会英文 0 人 B. 不会画画 2 人
27. 你觉得以节庆为中心的活动可学到一些有趣的英文吗？	A. 可以 34 人 100 % B. 不可以 0 人 0 %

学生喜爱制作卡片的原因，一方面学生有具体的成品，产生学习成就感，另一方面卡片可作为学生是用英文向母亲表达情感和谢意的具体物件，可能是他们人生中第一次，因此感觉特别兴奋。第 27 题全部学生均表示节庆教学确实可以学到一些有趣的英文，同时亦可让学生学到西方文化。

五、结论与建议

实验者对于整个实验活动的认识和体会，总结如下：

（一）中小学阶段实施交际教学极具可行性

教师进行交际教学，应该设计各种活动或任务，增加师生或同学间的互动，使学生专注于活动或任务的完成时，在自然的情况之下使用英语与他人沟通或达成任务，而非机械式记忆的语言形式。

在问卷方面,第4题“学生喜欢教师设计活动,加强单词的记忆”;第5题“学生喜欢小组阅读活动”;第16题大多数同学都喜欢上台角色扮演;第17题“学生觉得教师设计两人或小组互动的方式”最容易记住句型;第18题“学生喜欢用游戏的方式进行句型练习的活动”,这些均显示学生也感知语言的学习是在人际间的互动中进行。教师应强化交际教学的理论与理念,并实践于教学中。

(二) 此次交际教学方案设计,获得学生普遍的积极反馈。

问卷第6题有80%以上的学生“希望继续安排小组阅读的活动”,并认为“这样的活动对英文学习有帮助”;第10和11题,学生“对信息差距的活动有兴趣,并认为对英语听、说有帮助”;第20、22和23题“学生喜欢用投影机和大书之故事教学,觉得故事教学对其学习英文有帮助”;第24和27题“学生喜欢制作英文卡片”并认为“节庆教学可学到一些有趣的英文”。访谈时,发现A1学生对“小组阅读”和“信息差距”的活动印象深刻。从“小组阅读”教学录像带中,研究者发现,即使教师不在身边,学生从事任务导向的活动以及撰写学习单都非常专心。学生积极的反馈与研究者教学经验的成长,是此次行动研究的最大收获。

(三) “外加式”沟通教学活动设计,占据教师相当时间,将影响教师进行“沟通式”活动的意愿。

虽然“外加式”沟通教学活动实施价值很高,但实验者准备“小组阅读”教学,得花费相当多的时间寻找适合学生能力的小书;进行投影机故事教学,得先进行图片扫描,制作power point旁白也颇费周章,还有,需要花费许多时间制作学习单。教师平日备课、批改作业、考卷,和配合学校举办之各种英语活动,已分身乏术,这种“外加式”沟通教学活动设计颇费时间和精力,而且不见得会有立即的学习效果,如此种种,会减低教师之实施意愿。不过,如英语字母小书/卡片制作、故事大书教学、节庆教学等不须花费很多额外的时间,教师可以运用“融入式”的方式,穿插于平日教学中。

因此,从事外语教学的同仁一方面应该一齐来做这方面的工作,并共享成果;另一方面,教育管理部门应该协同出版部门,组织专家学者加强这类资料的完善。

(四) 教师应选择具有“沟通”内涵之课本,同时争取学校补充教学资源。

目前中小学英语教材版本众多,学校教师自主选择教材时,考虑的主要因素都会包括教具制作是否完备、CD或录音带制作是否精良、作业份量是否适中等因素。教师较少针对教材内容分析其是否具备足够的“沟通式”内涵,或教学辅导有无提供交际教学活动之设计。如果课本或教师手册有些这类活动,可以为教师节省许多设计活动的时间。

其次, 应争取学校尽量配备多种资源和设备, 添购适当教学资源, 以利教学活动进行。教师自身也应广泛参考交际教学用书, 对提高教学效果亦非常必要。

(五) 为英语教学开设第二课堂。

中小学教育目前受限于升学考试之压力, 易使“英语教学”变为“英语应试教学”。中小学教师应以培养学生语言学习兴趣为目标, 在学校开展第二课堂活动。学校可以开设以培养少儿英语阅读习惯为主的阅读教学。学校还可购进英文简易书籍, 并做适当时间安排, 保证学生课余阅读, 培养其英文阅读兴趣与提高阅读能力; 另一方面, 开设校园英语角, 进行英语演讲比赛, 英语沙龙等课外活动。

初学者在课内打下了一定的语言基础, 都可以在课外这类活动中, 练习用所学与同学交际, 将交际教学法的效果延伸到更大的课堂。

(六) 运用 phonetics 教学, 帮助少儿学生突破最初的读音拼字。

少儿学习英语最困难的当属背单词。问卷第 14 题显示, 虽然在课堂上经过了“phonetics”的学习, 记忆单词, 仍有近三分之一的学生采用死记硬背的方式, 使用“字母拼读法”。究其原因, 仍然属于学生学习的词汇有限, “感性上升理性”条件尚未成熟。而且发音规则也仍有很多例外。

就单词教学而言, 词汇的听说教学所要达到的基本目标, 就是扩大英语词汇量, 学生听到字音, 能了解字义。当学生建构好字音与字义的联系后, 再以字母拼读学习认字, 然后通过字形推测字音, 再借由字音了解字义, 达到词形、词音、词义相互连结的目的。当他们掌握的单词达到一定量的时候, 他们积累的感性认识将会上升到理性认识, 到时, 记忆单词便基本可达到“看见单词能读, 听到单词能写”, 背单词将不再是学英语的大障碍。因此, 外语教学必须听说领先。听说领先就应该施行交际教学法。

结束语:

课题研究者本身即行动者。他们通过课题研究, 参与实验, 各位教学者对自身教学进行分析与评判, 对交际教学之概念更为具体化, 对交际教学之步骤、方法更加娴熟, 日后教学将更为顺畅。同时, 他们的经验又给同仁提供了很好的借鉴参考, 受到实验学校高度认可, 并认为, 其成功经验值得推广。

参考文献

- [1] 陈红梅. 英语交际教学法在初中英语教学中的应用[D]. 重庆: 西南师范大学, 2004.
- [2] 陈辽坤. 交际法与中学英语教学[J]. 现代外语, 2001 (4)
- [3] 程晓堂. 英语学习策略[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2002.

- [4] 蒋景阳. 《外语课堂交际活动研究》[M]. 浙江: 浙江大学出版社 2003.
- [5] 蒋清风. 试听法与语言交际[J]. 衡阳师范学院学报(社会科学版), 2003 (2)
- [6] 梁坤莲. 中学英语口语存在的问题及教学建议[J]. 西江教育论丛, 2005 (3)
- [7] 罗亦萍. 论交际法在中学英语口语教学中的运用 [D]. 浙江大学, 2007.
- [8] 梅德明. 大中小学一条龙英语人才培养模式研究[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2004.
- [9] 税茜. 口语教学中运用“教学法”的几个问题[J]. 重庆教育学院学报, 2002 (7)
- [10] 束定芳. 外语课堂教学新模式刍议[J]. 外语界, 2006 (4)
- [11] 孙仁萍. 交际法教学理念在中学英语口语教学中的运用[D]. 东北师范大学, 2005
- [12] 王立非. 现代外语教学论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2000.
- [13] 肖礼全. 《英语教学方法论》[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2006.3
- [14] 许芳. 课堂交际活动与口语能力的培养[J]. 外语教学与翻译, 2004 (4)
- [15] 杨建花. 努力提高学生的英语口语交际能力[J]. 中小学英语教学与研究, 2004 年第一期
- [16] 张国华. 关于交际法适用性的再认识[J]. 山东外语教学, 2000 (4)
- [17] 赵连壁. 《“以学生为中心”的理论与实践在英语课堂中的体现》北京: 中小学英语教学与研究, 2004 (1)
- [18] Brown H. Douglas (2000). Principles of language learning and teaching. (4th ed.). N. J.: Prentice-Hall.
- [19] Brown, H. Douglas (2001). Teaching by principles-an interactive approach to language pedagogy. (2nd Ed.). New York: Addison Wesley Longman, Inc.
- [20] Larsen-Freeman, D. (2000). Techniques and principles in language teaching. (2nd Ed.). New York: Oxford University Press.

Title

An Action Research for Communicative English Teaching Implemented in English classes of Elementary School

wu chao

(Foreign Language Department Nanchang Institute of Technology, Nanchang /Jiangxi, 330038)

Abstract: Over a half century, Communicative teaching has become the mainstream of foreign language teaching. Grade1-9 Curriculum stipulates that Communicative English teaching should be implemented in elementary and junior high schools. Due to elementary students' limited vocabulary, most teachers suspect the feasibility of Communicative English teaching. In China, most language books and periodicals deal with theoretical discussions, and most theses focus on the relationship between teachers' belief and teaching behaviors. There is rare research about practice for Communicative teaching. In view of language teaching methods' great impact on students' learning, the researcher takes an action research to verify its feasibility. This research has 5 sections. The first section illustrates the author's motivation and the purpose for this research. The second section has a literature review. The third section demonstrates research design and its implementation. The fourth section

describes in detail about teaching activity, teaching reflection notes, and questionnaire analysis. The fifth the conclusion and suggestions are provided.

Keywords: English in elementary school communicative English teaching, English communicative environment

作者简介

吴超, 南昌理工学院外国语学院副院长, 硕士, 副教授。研究方向; 音系学及语音教学

联系地址: 江西省南昌市红谷滩新区飞虹路 2 号 1 栋 704 室 邮编: 330038

E-mail: chaowu01@gmail.com