

# “维基解密”事件——信息自由还是国家安全？

伊辰潮<sup>1</sup>，王芳<sup>2</sup>

(1. 南开大学 商学院信息资源管理系 天津 300071; 2. 南开大学 商学院信息资源管理系 天津 300071)

**摘要:**“维基解密”网站泄露美国秘密战争文件和外交电报，是 2010 年国际社会一个重大事件。创建于 2006 年 12 月的 WikiLeaks 是一个大型文档泄露及分析网站，2010 年 7 月至 11 月该网站陆续泄露 80 余万份美国的机密文件和外交电报，引起轩然大波。这一系列的“解密”行动使“维基解密”成为 2010 年全世界的一个焦点，本文侧重于分析各国政府、新闻界及普通民众的不同反应，以及从信息传播学的角度探讨维基解密给人类信息传播模式带来的一系列新变化，包括媒体运作的新模式、政府信息的运作和处理方式的新变革、对传统信息伦理的挑战和信息公开的法律重构。

**关键词:** 维基解密; 信息传播; 信息伦理; 政府信息公开

**中图分类号:** F      **文献标识码:** A

## 1 “维基解密”事件的简要回顾

WikiLeaks（维基解密，又译作维基揭秘、维基泄密）是一个文档泄露及分析网站，创建于 2006 年 12 月。该网站宗旨在于揭露政府及企业的腐败行为甚至是不法内幕的文件，追求信息的透明化。

2010 年，维基解密网站连续三次大规模公开美国军事外交机密：7 月 25 日，9 万份阿富汗战争文件被解密，揭露阿战已造成 2 万人丧命，其中还包括美军如何掩盖塔利班获得地对空导弹的相关文件。10 月 23 日，公开 40 万份伊拉克战争文件，指出伊战共导致近 11 万人丧生，其中 63% 是伊拉克平民，同时还公布了美军 2007 年在巴格达杀害平民的画面。11 月 28 日，维基解密陆续公开美国驻外使领馆发送给国务院的 25 万份秘密电报，意大利外长法拉提尼称此次泄密事件为“全球外交 9·11”。<sup>1</sup>

这一系列的“解密”行动使“维基解密”成为 2010 年全世界的一个焦点，而“维基解密”事件也成为一个有研究价值的学术问题，伦理学、信息科学、社会学、新闻学、国际政治学等很多领域的学者都在对“维基解密”网站这一“人民的情报机构”进行分析和思考。由于泄密内容较为敏感且涉及多国政府，此次事件令国际社会一片哗然，各国政府在紧急制定应对手段的同时也重新审视本国的网络信息安全问题。出于阻止新的解密事件发生的目的，国际刑警组织于 2010 年 12 月 1 日对“维基解密”网站的创始人朱利安·阿桑奇发出了通缉令，要求各成员国立即逮捕他，国际刑警组织在解释中称，阿桑奇被指控在瑞典犯下了性侵犯罪行，因此，根据瑞典司法部门的请求决定在全球逮捕他，并希望所有的成员国予以协助。

“维基解密”的泄密事件，是 2010 年国际社会上的一大事件，这一事件给国际社会的不同领域都带来了很大的影响，不同学科领域的学者都在以不同的视角思考“维基解密”

事件给人类带来的影响。研究国际关系的学者侧重于分析解密出来的外交电报和军事机密对国际政治格局的影响；而信息技术科学的学者更关注“维基解密”这一新现象对信息安全的重大影响，并试图解决这种“安全漏洞”；新闻学的专家则从网络媒体与传统媒体新闻传播的不同点出发，分析它能给新闻界带来什么样的变化。

本文将“维基解密”事件的整个过程置于信息传播的大框架当中，分析“维基解密”团队、各国政府与民众在这一问题上的交锋与互动，关注“维基解密”事件给人类的信息传播伦理所带来的影响。

## **2 维基解密与朱利安·阿桑奇**

### **2.1 wikileaks 的运作机制**

#### **2.1.1 网站的信息及经费来源**

2006 年，阿桑奇创建“维基解密”网站，号称网站有三大宗旨：信息自由、揭开事实真相、创造和维护真正的历史。据《华盛顿邮报》披露，该网站由一些新闻记者、技术人员以及活动家来运作，大约有 5 名核心管理人员，他们的主要任务是每天更新网站的内容，精选每天被上传的信息。这些信息有一部分被立即删除，其中包括一些人自己胡乱编写的所谓揭露性材料，其余的则由其他的具有专门知识的志愿者来帮助审核。而网站的运营资金来自志愿者的捐助以及团队成员自掏腰包。目前还没有证据证明有较大影响的国际组织给予“维基解密”资金或是信息上的支持。

#### **2.1.2 网站自身的保密机制**

“维基解密”称信息提供者可以揭发政府或是企业的各种非伦理行为，而不用担心相关政府或是雇主的报复行为，由此看来，其自身的保密机制应该还是比较完善的。“维基解密”网站重要特征为没有固定的办公地点，也不公布电话，靠全球网络服务器和志愿者维持运作和解密文件发布。尽管没有固定的工作地点，但“维基解密”网站本身的保密措施异常严密。

“维基解密”通过全球 20 多个服务器、数百个域名进行维护。这个系统不仅能提供大量文件供公众阅读，而且不给审查留下任何蛛丝马迹。这不仅能确保自己的活动不被政府抓到把柄，还能以安全、可靠的形象免除了为网站提供机密信息人员的后顾之忧。说明“维基解密”团队在保密技术上是较为可靠的。

#### **2.1.3 人员安全的严格控制**

“维基解密”网站是由一些新闻记者、技术人员以及活动家等志愿者维持运行，其员工大多通过在线加密聊天交流，彼此以代号相称，很多人合作许久却从未见面，甚至连真实姓名都互相保密。为保证安全，创建者阿桑奇本人的行踪也非常诡秘，这也保障了其他工作人员的安全。据公开报道，“维基解密”的所有文件都被转存于瑞典首都斯德哥尔摩地下花岗岩中钻出的一个巨洞内。这个巨洞改建的数据中心拥有数十台电脑服务器。“维基解密”之所以把信息大本营放在瑞典，是根据相关瑞典法律规定，“维基解密”网站及其行为在瑞典均为合法，而使用这家网站发布信息的人同样也可以免受起诉。因此，受影响的西方国家试图阻止阿桑奇行为的办法是指控其犯有强奸罪，而并非间谍罪或危害国家安全等罪名。

#### **2.1.4 信息发布机制**

现在，[www.wikileaks.org](http://www.wikileaks.org) 已经不是一个能够用常规方式登录的网站了，由于其“巨大的破坏作用”，各国的互联网管理机构纷纷将其屏蔽，但从笔者能够获取的几张截图来看，维基解密是一个很普通的网站，网页上大都是纯文字的标示和链接，但它的威慑力从万维网的虚拟世界影响到国家政治甚至是国际外交。“维基解密”的名声大噪，靠的不单是 **wikileaks**

网站发布的那些未经解密的事实真相，其信息发布机制也大有学问。

事实上，全世界绝大部分正在关注“维基解密”事件的互联网用户都没有亲自登录过“维基解密”（对于普通网民来讲，这并不是一件十分容易的事）。那全世界的民众是怎样了解“维基解密”，这个“人民的情报站”又是怎样得到如此多普通民众的支持的呢？

维基解密并不是单独作业，它选择了国际上最富有声誉的五家报刊：美国《纽约时报》、法国《世界报》、西班牙《国家报》、英国《卫报》和德国《明镜周刊》同步公布“维基解密”网站上的相关涉及重大机密的文件，这是一种“报网结合”的新媒体运作模式，它结合了传统媒体报刊影响面大、受关注程度高和网络信息传递迅速、便捷的特点。“维基解密”在这几家有着全球影响力的媒体帮助下迅速扩大其知名度，而这几家大媒体也乐于报道这样有较为有争议性和“爆料”性质的新闻以增加发行量，扩大其市场份额，在这种合作当中，双方都得到了很大的收益。随着信息技术的高速发展，互联网的迅速普及，及用户数量的爆炸性增长，很多人都认为互联网作为新兴的媒体和信息传播方式取代广播、电视、报纸等传统媒体只是时间问题，但“维基解密”事件中这种新的运作模式显示了主流媒体机构在新闻传播上仍然发挥着重要的甚至是难以替代的作用<sup>2</sup>。短时间看，传统媒体，尤其是这些老牌的，富有知名度和号召力的媒体仍然有着强大的生命力。

## 2.2 朱利安·阿桑奇的政治观

朱利安·阿桑奇是“维基解密”网站的创办人，被人们称为“黑客罗宾汉”。在“维基解密”网站宗旨的描述中，阿桑奇写到：政府行为的透明能导致腐败的减少、治理的改善，并塑造更强大的民主。他认为透露公共治理机构的机密文件和信息对大众来说是件好事，这是由于当前政府的运作方式剥夺了公民对很多公共问题的知情权，而“维基解密”就是要公开政府信息，使政府过程能够公开和透明。在2010年奥斯陆自由论坛上，阿桑奇对维基解密的创办宗旨如此解释：“我们的目标是实现公正的社会文明，这是我们干事情背后的推动力。我们的意识形态是跨越政治的，非左，非右，其根基在于对世界的认知。当今世界上所有的意识形态系统，从某种程度上来讲，都是虚空、缺乏实质的。它们缺乏在认知世界时至关重要，同时在自身面对这个世界时所必需的思想成分。”<sup>3</sup>他认为，我们要超越前人的思维，从新科技中获取启发，寻找出对我们有用的、前人没有机会用到的技术，使大量的秘密信息得以泄露，会使传统的不公正的政治系统，在更加开放的系统面前，显得脆弱与不稳定。

仔细品读他的这段话，可以了解到，阿桑奇是要把一切国家机密和政治黑箱都暴露在阳光之下，这是一种对传统政治体制的挑战。阿桑奇并非是“反美斗士”，在他的心目中，信息自由和人民的知情权才是普世价值的核心。

## 3 各方态度

### 3.1 世界各国面对“维基解密”事件的应对措施

美国政府在遭遇“维基解密”事件之后，将“维基解密”网站所利用的亚马逊（Amazon）网站托管服务、PayPal 转账服务被关闭，EveryDNS 也终止了“wikileaks.org”的域名服务。

根据一家法国媒体发表的报告，由于害怕互联网会危及国家安全和社会秩序，世界上有20个国家不准本国普通公民使用互联网，另外有45个国家对互联网进行“异常严格的限制”，这些限制包括内容过滤，国家垄断ISP服务，网站需要在政府有关部门登记等。<sup>4</sup>这表明，有很多国家在应对互联网跨境数据流等类似的信息安全问题上缺乏有效的应对措施，只能以阻止互联网进入国内的办法解决此类问题。包括美国在内的国家也缺乏应对互联网信息传播的有效手段。

中国外交部发言人洪磊于 2010 年 11 月 30 日在新闻发布会上表示，中国“不希望中美关系（因为“维基解密”公布的资料）出现波折”，同时敦促美方解决泄密问题。除此之外，他没有提供其他细节。事实上“维基解密”网站公布的 25 万份美国外交电报有不少内容涉及中国。除了该网站本身，美国《纽约时报》和英国《卫报》也有大量关于中国的报道内容。中国媒体大都报道了维基解密网站公布美国机密文件的消息，但是报道并没有提及电文中有关中国的具体内容。

“维基解密”网站曾威胁准备公布关于俄罗斯的秘密，但俄罗斯对外情报局官员发出强硬宣告，称“维基解密”网站如果披露俄罗斯机密，将会永远消失。<sup>5</sup>

### 3.2 社会公众对“维基解密”事件的矛盾心态

《华盛顿邮报》在“维基解密”事件后所作的关于“美国政府是否应该起诉阿桑奇”的调查，一定程度上反映了美国民众在这一问题上的矛盾心态。在 1763 名投票者中，认为“阿桑奇的行为是在提供一项重要的公共服务”的支持者占 45%，而认为“阿桑奇泄露政府文件的行为是有害的并且必须被制止”的人有 41%。可以看出美国公众对“维基解密”事件的看法呈现两极分化态势。说明即使在美国这个崇尚言论自由的国家，民众对新闻自由的尺度和国家利益的重要性也存在着很大的分歧。在理论或者观念上，绝大部分美国民众认同“言论自由”的价值，认识到“针对政府的批评性言论”的必要性，但在“9·11”之后，整个美国的政府政策和民间舆论趋向保守，弥漫于美国社会的保守主义思想与依然坚持自由主义的媒体之间的冲突和矛盾愈演愈烈，给媒体坚持自由主义的报道理念带来巨大冲击。一旦触碰到“危及国家安全”、“有损国家利益”或者“可能破坏社会秩序”的言论，他们的态度就会立即转变。

与美国民众对此事的矛盾看法不同，中国民众对此却是一边倒的态度。凤凰网的调查显示，<sup>6</sup>认为阿桑奇是“英雄”的比例高达 92.8%，而认为阿桑奇是“罪人”的比例只有 1.7%，这与美国民众对此事的矛盾看法形成了鲜明对比。在笔者看来，当代中国较为缺乏西方式言论和新闻自由，因而对于“维基解密”带来的信息传播自由更为看重。

## 4 “维基解密”事件给信息传播带来的新变化

曾任《华尔街日报》总编辑，现任新闻调查组织 Pro Publica 总编辑的史泰格（Paul Steiger）说：“我不知道‘维基解密’现在在做的事算什么，我这样说没有贬抑的意思……这是个新现象。”<sup>7</sup>这句话似乎能概括很多人对“维基解密”的态度，也说明了“维基解密”的确给人类的信息传播方式带来了一些新变化。

### 4.1 媒体运作的新模式——传统媒体与网络传播的互动

“维基解密”创造了网络信息传播的一个新模式，它将网络信息传播的特点发挥到极致，向公众提供了解更多真实内幕的机会，更多网民得到鼓励借助这个网站，把有关各国政府及大公司的机密和丑闻上传公布，同时保证他们不会因此而泄漏身份。“维基解密”开启一个新的新闻时代，即一个属于网络举报人的时代。它为记者的调查提供了更多线索和更大便利。而阿桑奇和他的团队巧妙的将传统媒体和网络传播结合起来，并在时间和空间上进行互动，扩大了整个事件的影响力，同时也巧妙的保护了自己。

首先，“维基解密”凸显了网络在信息传播中的地位。在当前信息技术快速发展的背景之下，网络媒体的信息传播速度和覆盖面要大大优于其他媒体。在使用者匿名的网络环境中，网民可以较为自由的发表自己的言论、观点、看法。相对于传统大众媒体传播，网络传播大大促进了新闻的开放程度，使新闻的获取和传送空前方便，深刻影响了人类的信息传播活动。在网络空间中，信息传播所受到的有形或无形的限制逐步减少，“维基解密”网站能依托先

进的信息技术将机密文件公布，没有互联网的存在和高速发展是不可想象的。

其次，在网络时代，传统媒体优势依然存在。维基解密网站在进行公布机密文件过程中，选择了和传统媒体合作的方式如在公布文件之前，将文件拷贝提供给了国际上最富声誉的五家报刊，分别是美国的《纽约时报》、法国的《世界报》、西班牙的《国家报》，英国《卫报》和德国《明镜周刊》，要求其在文件发布当天同步发表。“维基解密”网站的这种做法默认了传统媒体在新闻发布方面仍然处在主流的位置。这也显示“维基解密”借助传统新闻媒体的权威品牌和影响力，使得泄密信息的可信性和传播范围大大加强。

## 4.2 政府信息的运作和处理方式的新变革

从维护公民信息权利和反抗信息霸权的视角来看，“维基解密”事件有着重大的积极意义，但如果以对立的视角相关国家的信息安全，我们则会发现，“维基解密”热的背后其实蕴含着当前的政治过程危机和信息秩序危机。<sup>8</sup>各国政府有必要借此机会转变其信息处理和传播的方式。

“维基解密”通过网站公布的信息，主要包括阿富汗战争和伊拉克战争中的非人道现象和美国政府外交活动中不便公开非伦理现象。这种解密行为可以被认为是通过行使公民的言论自由权挑战非伦理的政府行为，通过运用高科技网络技术挑战传统政府权威。随着公民言论自由的发展，社会公众通过介入政府的非伦理道德行为，对人类正义和良知进行追求，通过行使言论自由的方式寻求价值的实现，并无可厚非。关键是其掌握国家机密的行为与程序是否严重危及国家利益，这实际上已经超越了传统信息安全相关法律的范畴，是一个公共利益问题。对于这种挑战传统法律权威的行为，必须进行不同角度的分析，而不能一概被认为犯罪。

目前，美国政府已逮捕一名泄密嫌疑人布拉德利·曼宁，同时加紧排查其他内部泄密者，防止机密文件再次泄露。但在技术上，美国政府和军方表示对“维基解密”无可奈何，唯一的办法只能使网站瘫痪或阻断志愿者上传文件的渠道。

“维基解密”模式打破了政府对所谓“机密”的垄断格局，曝光了一些从政者和政府的非伦理行为，使普通民众有机会对一系列非伦理的政治行为进行监控和评价，从而监督政治过程的合法性，反思政府行为的合理性。一些批评家指出，长期以来政客总是想当然地认为普通民众既不知晓寻找信息的渠道，也无法深入解读他们接触到的信息碎片。因此，在历史上内部人“爆料”便成为监控政治诚信的最有力武器。例如在“水门事件”中那个向媒体提供关键信息的马克·费尔特，他的“爆料”行为后来直接导致尼克松的下台。不过，与“维基解密”相比，“爆料”泄露出来的“内部信息”远远落后了。<sup>9</sup> 9万份阿富汗战争文件，40万份伊拉克战争文件，25万份秘密外交电报远远超出了传统意义上的内部人“爆料”的深度和广度。

我们应该意识到，从保护国家利益和促进社会稳定的角度看，主动的政府信息公开以及适度的新闻开放管理政策可以产生良性的传播效用。“重大情况让人民知道，重大问题经人民讨论”，<sup>9</sup>通过合理、开放和多样化的信息公开渠道是可以重塑政府在民众心目中的良好形象的。在信息技术高度发达的今天，在公共问题和重大决策上一味的奉行保密主义原则是毫无必要的，甚至在出现类似“维基解密”的事件后，对政府形象产生很大的负面效应。因此，各国政府在追查信息泄露的渠道和解决信息安全问题的同时应该加强一些非保密信息的公开，增加与民众的信息交流渠道，以增强互信，树立政府的正面与权威形象。

## 4.3 对传统信息伦理的挑战——国家机密与信息自由的矛盾

“9·11”事件以后，美国政府把国家安全视为压倒一切的优先目标，是《爱国者法》

的通过，标志着布什政府以公共安全为名挤压公民信息权利的成功，不过“维基解密”事件使公民信息权成为全世界民众关注的重要问题。“维基解密”网站成立宗旨是保障民众自由获取政府信息的权利。“维基解密”网站的 Daniel Schmitt 表示，对国家安全的最大威胁，不是公众知情，而是公众不知情。<sup>10</sup>

但在一些政府看来，“维基解密”则属于黑客的“恐怖”行为，这种行为对国家安全构成了威胁。而阿桑奇则认为“维基泄密”已经远远超越了黑客的性质范畴，它改变了传统意义上人类历史书写权力局限于专业人士的小范围；完全的信息公开的理念更是挑战传统意义上以国家安全和公共安全利益为名义的信息审查和信息保密行为的正当性；其改善政府行为的目标也表达了其改良政府行为，规范政府伦理的政治诉求，也将“维基解密”从简单的计算机犯罪类别中剥离出来。由于“维基解密”革命性的价值诉求，受影响的政府不再仅将阿桑奇归为黑客类别，美国政府已经将其提升到威胁国家安全级别的恐怖分子之列。即便如此，阿桑奇在接受英国《新政治家》杂志采访时说：维基解密的科技敌人不是美国，而将矛头指向一些非民主国家发达的网络拦截技术。在阿桑奇看来，“维基解密”一系列解密行为的目的是期望民主国家的政府运作得更加透明，从而避免不透明带来的问题，也希望提醒非民主政权能够改变传统的做法，从真正意义上保障公众知情权，增加政府机构行事透明度，而不是仅仅公开一部分无关紧要的政府信息。

“维基解密”是透明政府理念和信息公开理念在互联网时代的进一步延伸，它既继承了传统政治诚信体系监控机制的基本原则和做法，又在技术和信息量上有了惊人突破，上万份的外交电报对外交行为进行了真实的解读，国家安全的本来面目被全球网民一览无余，可以说“维基解密”宣告了政府信息垄断的破产。

#### 4.4 信息公开的法律重构

“维基解密”网站至今仍在运作，很大程度上要归因于以瑞典为代表的一些国家有比较完备的保护言论自由和新闻自由的法律，朱利安·阿桑奇和他的团队依靠这些法律的保护，继续着他们的工作。但是在世界上绝大多数国家，此类保护言论自由和新闻自由的法律还很不完善。如何从法律上应对类似“维基解密”的信息公开事件，首先要做的就是完善和明确本国的相关法律，使之既能保护国家的核心信息安全，又能使民众的知情权和言论权得到最大的维护。就目前来看，美国、瑞典等西方国家的一些法律是可以借鉴的。

##### 4.4.1 美国关于言论自由的相关法律

美国宪法第一修正案关于言论自由的规定是：“国会不制定关于下列事项的法律……剥夺言论或出版自由。”这一规定是美国公民言论自由的根本性保障。1966年，根据宪法的精神，《信息自由法案》在美国国会得到了通过，根据该法，记者可以要求阅读有关政府运作的、除少部分有关国家机密的文件之外的所有档案。正是美国的这些有效保护公民尤其是新闻媒体言论自由的法律，使得美国政府不能以行政权力封杀公布事实或是揭露政府丑闻的媒体。即使政府认为媒体的言论失当，也只能通过诉讼的途径加以解决。与之相对应的，1917年颁布的《反间谍法》中规定“未经授权擅自取得、接受和传播国防资讯者”将受到处罚，被认定“信息持有者对美国的国家利益构成伤害或者让其他国家从中受益”的，将被“间谍罪”的罪名被起诉。基于上述几个有关法律，美国政府试图以间谍罪或是类似罪名起诉阿桑奇，面临了很大的法律障碍，主要有如下几点：其一，“维基解密”曝光的机密文件确实有涉及相关国家的国家安全之内容，但也有大量文件揭露的是政府腐败丑闻，如何将这二者剥离开来，以免造成国家对表达自由的过度干预。其二，需要证明“维基解密”的泄密行为给美国的国家安全带来了现实威胁，对阿桑奇的法律制裁才是必须的，而且这种威胁是由于泄密行为本身直接引起的，这种评估本身十分困难，而且成本高昂。而到目前为止，这些泄露出去的档案还没有对美国的国家安全造成破坏，这样的起诉也就无从谈起。而以美国为首的

一些受影响国家试图在短时间内阻止阿桑奇的“泄密”行为，采取的办法也只是在瑞典指控阿桑奇有“性侵犯”。由此看来，阿桑奇目前的所作所为并没有触犯美国及一些相关国家的法律，他也几乎不可能因“危害国家安全”或是“泄露国家机密”的相关罪名被起诉。

由于美国属于海洋法系国家，历史上的相关判决案例对后世类似案件的判决有着很大影响。曾有过这样的判例：1971年，《纽约时报》刊登从泄密者手上取得的有关越南战争的“五角大楼文件”，尼克松政府以“危害国家安全”为由，请求最高法院制止《纽约时报》的相关行为，并消除影响。最高法院最后判决《纽约时报》胜诉。大法官布莱克在判决意见书上写道：“只有一个自由和不受钳制的媒体，才能有效地揭露政府的欺骗手段。在新闻自由诸多责任中，最重要的就是防止政府欺骗人民。”<sup>11</sup>

由此可见，在新闻自由得到充分保护的美国，要找到与“威胁国家安全”相关的理由起诉阿桑奇并阻止他的解密行为是十分困难的。

#### 4.4.2 瑞典相关立法的独特之处——消息来源保护

朱利安·阿桑奇之所以把服务器迁至瑞典和比利时等北欧国家，主要原因在于这些国家的保护言论自由的法律对“维基解密”团队十分有利。这里以瑞典为例说明其相关法律的规定。瑞典对消息来源的保护主要体现在以下两点：一是消息来源的主体，不仅仅包括一般的人员，还包括政府官员，特别是政府官员有向媒体口头介绍其工作的权利，但前提是表达的内容不能违背瑞典的《保密法》；二是采取对消息来源的匿名保护，任何人一旦泄露消息来源的身份，都将受到法律追究，这种匿名保护的作用主要是激励作用，消除信息提供者的后顾之忧。<sup>[12]</sup>

#### 4.4.3 对其他国家信息安全立法的影响

就“维基解密”这一事件而言，单纯从形式上看它符合表达自由的一切特征，似乎应当予以保护，这也是阿桑奇被捕后得到大量支持的原因。但为何泄密事件会引起如此轩然大波，似乎不能仅仅用有关国家干涉表达自由来解释。前文提到，“维基解密”事件对整个人类社会来说都是一个新问题。在日新月异的网络信息技术的发展中，如何合理界定泄露国家机密、破坏国家安全与行使言论自由权与信息传播权的界限，是留给世界各国立法机关的一个共同问题。国家信息保护法律既应保护国家的核心机密不受侵犯，又应在当前的技术条件下维护公民的信息自由。在互联网迅猛发展的今天，网络对各类有关信息传播的国际公约实施的影响已不可忽视。在维护公民表达自由和保障国家安全的问题上，各国应当重新审视国际人权公约中有关表达自由的限制性规定，并在此框架内通过国家立法予以细化，以适应互联网时代甚至是整个人类社会政治文明和信息文明进步的需要。

#### 参考文献

[1] 凤凰网. 穿越维基解密门. <http://news.ifeng.com/world/special/weijijiemi/>.

[2] 车婷婷. “维基解密”带给档案管理的几点思考. 兰台世界:2011(2)下.

[3] IYSGLIMIT, hANS. Transcript of interview with Julian Assange . oSLO fREEDOM fORUM. Farmann Magazine. 2010-12-9 .

[4] 吉洁, 杜骏飞. “维基解密”热的冷思考. netinfo security:2011(2).

[5] 维基百科词

条: wikileaks. <http://zh.wikipedia.org/zh/%E7%B6%AD%E5%9F%BA%E8%A7%A3%E5%AF%86>.

[6] 凤凰网.你如何看待维基解密事件中的人和事? .<http://survey.news.ifeng.com/result.php?surveyld=9568>.

[7] 王磊.“维基解密”背后的秘密.中国报道:2010(10).

[8] 吉洁,杜骏飞.“维基解密”热的冷思考.netinfo security:2011(2).

[9] 赵紫阳:《沿着有中国特色的社会主义道路前进》(中国共产党第十三次全国代表大会 1987 年 10 月 25 日通过)。

[10] 张宁.“维基解密”背后的思考.新闻世界:2011(2).

[11] 姚伟伟.从“维基解密”门看网络环境下的信息自由.netinfo security:2011(2) [12] 姚伟伟.从“维基解密”门看网络环境下的信息自由.netinfo security:2011(2).

**Abstract:** The disclosure of the American secret documents and diplomatic telegraphs by wikileaks has been a significant incident in 2010. Wikileaks is a document disclosing and analysis website which is founded in Dec 2006.This website has disclosed more than 800,000 secret documents and diplomatic telegraphs since July 2010.Wikileaks has become a focus after a series of actions in 2010.The article mainly analyses the different reactions of governments, media and the people from different countries, and the new influence which brought by the wikileaks to the model of communication, including the new operation model of the media, the revolution of information processing in government, the challenge to traditional information ethics and the reconstruction of the law in the open of information.

**Keywords :** wikileaks; communication ; information ethics; the open of governmental information

**收稿日期:** 2012-09-30;

**基金项目:** 本文系中国科技发展促进协会政策研究课题“信息伦理问题研究”(2011ZCYJ18)及中央高校专项资金项目“社会信息福利理论构建及其评价研究”阶段性研究成果。

**作者简介:** 王芳, (1970-),女,宁夏人,博士,南开大学商学院信息资源管理系教授、博士生导师。研究领域:电子政务,情报学理论。发表论文 70 余篇,著作 10 部。通信地址:天津市南开区卫津路 94 号南开大学商学院信息资源管理系,300071。E-mail: [wangfang70@vip.163.com](mailto:wangfang70@vip.163.com)

伊辰潮,南开大学商学院信息资源管理系本科毕业,现为香港大学中国发展研究硕士生, [agosta@yeah.net](mailto:agosta@yeah.net)