

网络群体性事件的发生机制研究

李青洪

(湖北大学马克思主义学院, 湖北省、武汉市, 430062)

摘要: 在社会转型的关键时期,“体制性迟钝”诱制网民寻找非制度化的利益表达渠道,致使网络群体性事件频繁出现,有的甚至引发街头集群暴力事件,给社会造成了严重的负面影响。目前学术理论界对网络群体性事件的概念、特征、成因、防范与化解等问题进行了深层次的学理分析及探讨。纵观这些理论,本文从网络群体性事件的内涵以及发生机理,着重研究网络群体性事件的发生机制:刺激反应机制、认同机制、过滤从中机制、诱导扩散机制。这对预防和解决网络群体性事件发生具有重要的现实意义和社会价值。

关键词: 网络群体性事件;发生机理;发生机制;防范机制

一、网络群体性事件及其发生机理的一般性分析

1. 网络群体性事件的内涵解释

学术理论界对网络群体性事件没有一致定义,从传播学、社会学、社会心理学、政治学等学科领域对网络群体性事件的概念进行了深层次学理分析及探讨。传播学界定网络群体性事件是在网络舆论场域中意见聚合过程中形成的^{[1] [2]};社会学定义网络群体性事件是一种对社会造成某种影响的事件^[3];社会心理学界定网络群体性事件是网络参与者自愿行动的集群行为^{[4] [5]}。基于以上理论界定,学界理论研究成果普遍对“网络群体性事件”的特点进行了概括。其概括的主要特点如下:在特殊社会背景下一般群体性事件的一种新型表现形态;现实与虚拟的互动;集群行为与群体集聚现象;网络群体性事件对现实社会存在负面或辩证影响;网络群体性事件舆论观点朝着“群体极化”趋势发展。

应该说学术理论界对网络群体性事件的概念界定和内涵解释都颇具理论深度,其概念通俗易懂,贴近生活、贴近现实,但其概念界定仍有不足之处,未结合网络群体性事件发生的根源进行分析。在界定网络群体性事件时,应结合社会转型时期人民内部矛盾多样化、复杂化的特点,网络群体性事件的形成机理以及新时期网络对公民认知影响予以界定。对此,笔者认为网络群体性事件的实质是利益分配不公平、政策偏颇的情况下,致使受众情绪萌发,当某一偶然情景事件出现时,网民在网络场域中讨论公共、刺激事件的一种集群行为。

2. 网络群体性事件的发生机理

基于权力倾斜、利益分配不公平的社会认知基础,弱势群体普遍认为利益受到严重“剥夺”。由于制度化利益表达渠道不畅通,弱势群体的“合理诉求表达遭遇体制性迟钝,长期得不到党政部门的回应”,^[6]积累了不满、心怀怨恨的情绪,滋生了“仇富、仇官、仇不公平”的非理性心理,以至于干群、官民等矛盾长期得不到合理有效解决,酝酿了冲突或对抗行为产生的可能。

公共、刺激的“偶然情景事件”引发了现实社会小规模集群或围观现象。网络是现实社会的延伸和复制,网络信息制造者利用敏感、煽动的言辞,将信息发布到微薄、论坛、BBS等社交网站上。网络

信息经过名人转载后，引发网民关注，吸引受众眼球，激发了网民长期积累下来的民怨、民愤等非理性心理。当不同地域的网民参与网络集群讨论时，自由跟帖、回帖、发帖、灌水、置顶等方式表达自己的观点和立场，过滤与之相悖的观点，寻求自己感兴趣的观点。

当网民观点、立场与主流观点相悖时，网民要么放弃自己原初观点，盲目跟随；要么表达更加极端的观点，引起网民关注，满足自我个性化需求；要么保持原初观点，沉默螺旋式的旁观。在此过程中，网络推手利用娴熟的网络技术、网民心态以及煽情、敏感词汇，更加强烈的激发了网民对社会抱怨、不满而产生的敏感神经，形成了网络舆论之声；舆论领袖利用自己的权威和专业功底，引导了网络舆论按照预先设定方向发展，使得网络观点进一步膨胀演化形成较为极端的观点：激进观点更加激进，保守观点更加保守。在网民彼此暗示、情绪相互传染下，网络舆论持续高涨，以至于在多种力量推动下，逐渐聚合受众意见，直至某一种声音占据主导地位，形成网络舆论“一边倒”趋势。至此，政府和学界高度关注的网络群体性事件形成了。

二、网络群体性事件的发生机制分析

从网络群体性事件的发生机理分析，网络群体性事件的发生机制是网络群体性事件各个要素之间相互作用的过程和方式。从“消防三角”、“社会燃烧”、“危机成因三要素”等理论分析机制，笔者认为任何群体性事件的发生都由结构性因素、突发性因素、过程性因素^[7]构成。网络群体性事件的形成与发展也离不开这一框架：结构性因素积累了网民愤怒心理、发泄行为心理、个体在群体中的行为心理、个体参与群体性事件的心理动机^[8]；突发性因素“点燃”了网民对社会不满、心怀怨恨的情绪，刺激网民参与网络讨论的行为；网络推手、舆论领袖等过程性因素刺激了网民反映的强度和烈度，加速了事件形成的步伐。由此窥之，网络群体性事件的发生机制是由刺激反应机制、认同机制、过滤从众机制、诱导扩散机制构成的。其中刺激反应机制是网络群体性事件发生的内在、核心机制，贯穿于网络群体性事件发生的始终，是网络群体性事件产生的根源、导火索以对网民的心理起着综合性作用；网络认同机制是网络群体性事件发生的心理基础和前提条件；过滤从众机制与诱导扩散机制是网络群体性事件发生的加速器。

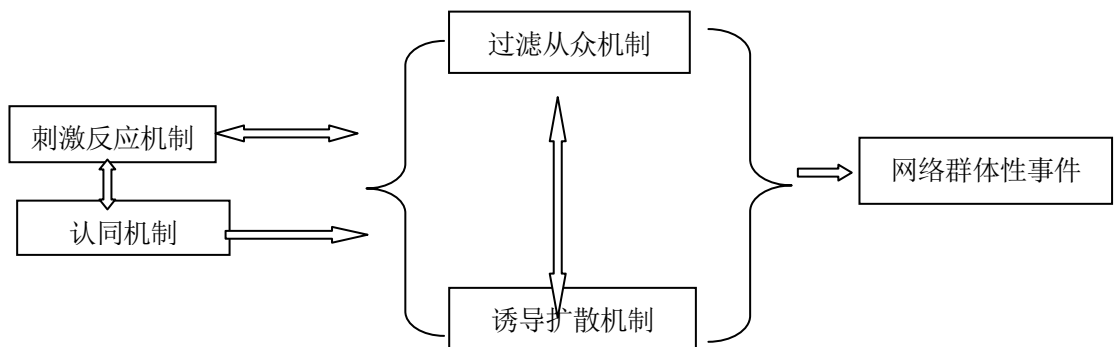


图 1：网络群体性事件发生机制的逻辑示意图

1. 网络群体性事件的刺激反应机制

在社会转型时期，网络群体性事件产生的原因不是简单的而是复杂的、不是单一的而是多方面的、

复杂的,只有通过各因素之间综合作用,网络群体性事件才可以形成。由此,在网络群体性事件形成过程中,应当遵循刺激反应机制。刺激反应机制是“群体性事件特定的参与者受具体或隐形的社会事项刺激而产生和积累相应的社会心理,在一定网民社会环境条件下进而转化为聚众行为的反应模式”^[8]。笔者认为刺激反应机制贯穿于网络群体性事件的始终,是网络群体性事件发生的内在机制。对此,刺激反应机制应当从结构性因素、突发性因素、过程性因素予以分析。

(1) 刺激反应机制的结构性因素

社会不公与利益分配格局的变化是网络群体性事件频发的内在原因,而社会不公主要是由于资源分配不公和网民民主、维权意识不断提高,对社会公平满意度下降造成的。从目前学界研究来看,利益分配不公平与网络群体性事件存在着密不可分的联系,由于社会报酬的分配不均以及人们对这种分配不均表现出的失望,转而向网络场域转移和复制。除此之外,“各阶层对社会不公平现象的感受越不同,越可能形成差异性的阶层意识;上层阶层与下层阶层对于社会不公平现象的看法差距越大,社会冲突的可能性越大。”^[9]上层阶层是社会利益的极大者,他们对社会公平满意度比较高;而下层阶层的利益相对被剥夺,他们对社会公平满意度逐渐下降,认为社会存在严重的不公平。上层阶层与下层阶层的利益差异,严重破坏了社会和谐,使的社会民怨日积越深,是网络群体性事件产生的根源。由于社会制度的阙限、公共表达空间的缺少和社会制度的制约,使得弱势群体不公正感受无法得以表达,网络空间就此成为社会公共空间表达的延伸和最佳平台。

(2) 刺激反应机制的突发性因素和过程性因素

在社会转型时期,社会利益格局发生了严重分化,客观上决定了受众利益表达渠道不畅通。缺乏表达渠道的制度也就限制了网民的感情和行动,正如密尔所说“凡是人们的行动范围受到人为限制的地方,他们的感情也就相应地变得狭隘和不健全,感情的食粮是行动……使一个人不能为他的国家做任何事情,他也就不关心他的国家”^[10]。受众群体合理诉求遭受“体制性迟钝”,不得不借机寻找非制度利益表达渠道,大肆表达对社会愤恨、不满情绪。当某一“偶然情景事件”出现时,具有匿名、互动、开放性的网络成为受众发泄不满等非理性心理表达的“土壤”。以至于在网络场域中,网民不断受到网络信息和外界多种力量刺激,网民作出连续不断的心理反应,以至于加速了网络群体性事件形成过程。

2. 网络群体性事件的认同机制

任何群体事件的形成都是“客观存在”与“主观认同”的综合产物,网络群体性事件的形成也不例外。只有网民对事件产生认同感,网民才会全身心投入到该事件或话题中,并及时以跟贴、回帖、转帖等方式表达自己观点和意见。由此可知,网络群体性事件的形成离不开网民的认同。

网络群体性事件的认同机制是网民在“观点、特征、情感等方面的认同,使其行为向设定意向发展的心理效应”,^{[11]P67-69}刺激事件诱发网络群体的认同心理,使得网民对话题产生心灵共鸣,促成网络群体性事件形成。在网络群体性事件形成过程中,网络认同机制是网络群体性事件形成与发展的基础。其网络认同机制包括两部分:一部分是具有类似经历、替代性经验、情感体验的网民,在“共同社会认知基础上,群体内部的集体认同被激活,促使最初自发聚集的一群高度分化,个性化的‘乌合之众’”^[12]参与网络敏感、热点话题讨论。二是网民与网络热点、敏感话题或所涉主体,事件内容具有相似或类似经

历。当网民遇到“偶然情景事件”时，“不会试着从头理解它，而是依赖与储存的关于类似过往情景的知识，”^{[13]P77}对网络群体性事件各要素刺激的无意识推理和直觉判断加工形成网民共同认同感。

3. 网络群体性事件的过滤从众机制

据调查，诸多网络群体性事件在形成过程中，几乎都形成了网络“围观”现象，使得网络舆论朝着“群体极化”趋势发展。在此过程中，过滤从众机制起着不可替代的作用。过滤从众机制是网民参与网络讨论时，过滤与之相悖的观点，寻求自己感兴趣的观点，盲目跟随别人，去掉网民个性化意见，形成同质的网络“群体”。过滤机制还表现在网站根据受众需求过滤泛滥信息，加速了网络群体性事件的形成过程。

在此过程中，网民的“从众心理”效应起着无可厚非的作用，“个体在群体心理压力下，在知觉、判断、信仰及行为上，表现出与群体大多数人一致的现象”^{[14]P134}。这就是说“从众心理机制是网络集体狂欢现象群体心理动力推手之一，在web.2网络时代，话语权牢牢吸引住网民。”^[15]对此有关专家表示，每一件网络群体性事件在网络集体大讨论现象下的网民都会有一种因“自我”倍增而产生的兴奋感，由于集体兴奋力量异常强大，刺激和推动网民不自觉地加入到集体意识中去，并乐此不疲地陷入其中。在讨论中由于网民在群体思维主导下，非理性化情绪在集体无意识的网络中铺天盖地传播，形成“蝴蝶效应”。正如勒庞在《乌合之众》中所描述的“群体中的个人不再是他自己，他变成了一个不受自己意志支配的玩偶。孤立的他可能是个有教养的个人，但在群体中他却变成了野蛮人——即一个行为受本能支配的动物，他表现的身不由己，残暴而狂热”^[16]一样。

由于网络具有匿名的特征使得产生“匿名效应”和“责任分散效应”，这使参与网络讨论的网民减少了恐惧和怯场感，大胆的参与网络讨论，有的甚至会使用激烈的言辞博得群体认同。对于网络讨论分歧的观点，有的网民要么转变自己的立场和态度，有的网民要么“因为害怕孤立，他便不太愿意把自己的观点说出来，使得占支配地位的或日益得到支持的意见就会愈加得势，另一方则越来越失去支持的声音”，形成“沉默的螺旋”效应。^[17]

4. 网络群体性事件的诱导扩散机制

在网络舆论声中，网络推手与意见领袖的敏感言辞或观点“脱颖而出”，诱导、扩散了网络舆情传播，扩大了网络舆情传播的“覆盖面”，达到了“一呼百应”的效果，加速了网络群体性事件形成步伐。诱导扩散机制是网民在参与网络热点话题时，网民受到网络推手和意见领袖等活跃关键人物的影响，盲目跟随，扩大了舆情传播范围。

其一，网络推手加速了网络群体性事件的形成。有些人利用网民感情，发表一些能激起网民义愤的言论，获取支持率或者相关信息来达到特定目的；商家为了获取利益，抓住网民的猎奇心理进行炒作，达到操纵目的；有些网民为了博得人气，发表这种虚假言论，甚至一些极端言论，这样的言论如果被网民不分真假进行转载，就会行成极端的网络论战；网民如果不加辨别的轻信，就很容易被人利用，成为那些言论发表者达到目的的垫脚石。上述诸多现象，均说明网络推手诱导、扩散了网络舆情传播的范围和影响程度。他们恶意推动，借助谣言、谩骂等加速网络舆论传播，误导网络言论，形成“网络暴力”，使“局部问题全局化、个人问题大众化、简单问题复杂化、普通问题政治化”。^[18]除此之外，网络推手

利用娴熟的操作技术，巧妙将目标事件与热点话题相结合，激起网民心中非理性的心理需求，及时推动网络群体性事件向自己预定的轨迹发展，从而使得网络信息差序流动主流化，帖子点击率陡然上升，加速和扩大了网络群体性事件的形成。其二，意见领袖诱导和扩散了网络群体性事件的形成。意见领袖通常是“所谓”的专家学者、精英知识分子群体、论坛版主等，他们的意见或观点很快成为网络舆论主流观点并迅速传播。据调查，几乎每一件网络群体性事件的发生，都有舆论领袖起着推波助澜的作用，引导了网络舆论的走向，加速了网络群体性事件的发展和形成。

三、网络群体性事件发生的防范机制分析

只有认识到网络群体性事件对社会的负面影响，才能更好的预防和防范网络群体性事件的形成。对此，科学、有规律的认识、把握网络群体性事件形成过程与规律具有重大的社会价值，对防范网络群体性事件的发生具有重要的警示作用。

1. 建立有效的利益整合机制，实现利益分配相对公平

由于网民在政治和经济上遭受不公待遇，长期累积下来的非理性情绪或心理在制度内缺乏表达渠道，不得不寻求非制度化的利益表达渠道。政府以及相关职能部门为了缓解社会民怨、维护社会秩序，不得不从源头上解决网民心理积怨，进而实现社会更加公平、公正、合理。首先，完善利益表达渠道，使得民怨表达得以实现。利益表达是“社会各阶层的人士，通过一定渠道和方式向执政党、政府和社会各阶级组织表达自身的利益要求，以影响政治系统公共政策的输出过程”。^[19]完善传统利益表达渠道如信访制度，创新制度和非制度化的利益表达渠道：利用互联网，建立各大门户网站，使得网民宣泄渠道多样化，释放网民长期累积不满心理。其次，整合利益分配，实现相对公平。建立相对公平的利益分配机制，能够合理有效的在一定范围内解决社会矛盾，避免部分群体因利益严重受到“剥夺”，当某一“偶然情景事件”爆发时，形成网络群体性事件。其三，协调各阶层的利益机制，缩小贫富差距，实现社会公平、公正、合理，构建和谐社会。

2. 建立有效的情绪疏导机制，缓和紧张情绪

在网络群体性事件的形成过程中，网民情绪直接诱导了网民参与网络讨论的行为，建立有效的情绪疏导机制，有助于缓和网民长期累积下来的非理性心理。其一，建立良好的沟通机制，加强网民之间的沟通和交流，缓解网民非理性心理，尤其注重官民、干群沟通机制建设。其二，建立良好的协同机制。“网络群体性事件的预防，不仅要靠政府，要依靠广泛存在的社会组织，即政府、非营利性性质的社团组织”^[3]，这有助于广开言路，建立良好的表达机制，缓解网民情绪。其三，建立有效的心理咨询机制。开展团体心理健康教育训练，提高网民理性参与群体表达的行为，增强自我效能感。

3. 完善网络舆论监管机制，优化网络环境

在网络群体性事件形成过程中，一些不法分子为了谋取自身利益，大肆发表言辞激起网民非理性心理。对此，完善网络舆论监管机制，有利于优化网络环境，实现良性互动。首先，网络主管、论坛版主应加强网络管理，剔除一些“不安全”信息。网络主管或论坛版主过滤网络信息，使得网民在网络舆论场域中理性表达自己观点。其次，建立健全相关法律法规，创设去制度化的硬环境。针对网络群体性事

件对社会消极影响，政府及相关职能部门应该从法律法规方面入手，结合网络特点，制定规范网络运营商及公民网络行为的法规，加强互联网管理。最后，实现专项执法与常态执法相结合，保障网络社会有序运行。加强专项执法是针对网络社会中某些违法行为（如传播淫秽色情信息、散布谣言等）而采取的集中打击和治理的社会控制手段，是实现优化网络环境的重要措施。

4. 建立有效的网络舆论引导机制，掌握话语主动权

“正确的舆论引导是党和人民的福，错误的舆论引导是党和人民的祸。”对此，政府及相关部门在网络群体性事件中必须加强网络舆论引导，“利用在网络资源占有上的绝对优势，充分利用网络话语权的流变规律，积极利用主流网络争夺话语权”^[20]。其一，技术可控机制。积极发挥互联网技术在网络舆论引导中的作用。在互动的网络舆论交流中，还没有形成一种良性稳定的网络环境，大量低俗信息未经筛选扩散到网民群体中，这种缺乏理性监管的网络环境极易使网民心理混乱，思想偏激，从而进一步推动着网络舆论朝着“极化”方向发展。加强互联网技术的监管手段，对信息进行过滤和还原。其二，加强网络舆论队伍建设机制。培养具有社会主义核心价值观和“荣辱观”的网络舆论引导者，引导网民理性表达。更重要的是培育网络舆论领袖，积极发挥其在网络舆论引导中的作用。网络社会信息具有海量性，当出现极化的网络舆论时，网络行为主体往往无所适从。“他们对于权威舆论的渴望会更加强烈，需要舆论领袖为自己解惑。”^{[21]P154}政府及相关部门积极培育舆论领袖，尤其是利用核心、权威的媒体发挥其在舆论引导中的积极作用，使得网络行为主体自觉或不自觉的服从舆论的引导与制约。其三，建立主流媒体与网络媒体的互动机制。网络群体性事件是网上与网下的联动反应，网民在参与网络讨论时盲目跟风，形成从众心理。对此，只要在网络媒体与主流媒体互动情况下，掌握舆论话语权，积极引导、科学判断、理智分析网络群体性事件发生的态势。与此同时，主流媒体发挥其资源优势积极跟踪网络群体性事件的发展动态，及时报道与事件或话题相关的真实信息，引导网民对事件真相的把握，进而理性的发表言论。

参考文献

- [1] 杜俊飞.网络群体性事件的类型辨析[J].国际新闻界, 2009(07).
- [2] 汪建昌.网络群体性事件:舆论生成与政府决策[J].中州学刊, 2009(06).
- [3] 范国华贾晓娜.网络群体性事件的预警机制[J].人民论坛·前沿, 2010(11).
- [4] 李延芳.辩证唯物主义视角下的“网络群体性事件”[D].第八届沈阳科学学术年会论文集, 2011.
- [5] 罗亮, 黄毅峰.网络群体性事件:转型时期社会危机的新形态[J].求实, 2011(01).
- [6] 张桂林.体制迟钝激发群体性事件,专家呼吁建设群体代言人[J].半月谈, 2008(23).
- [7] 孟迎军, 邓泉国.转型时期社会群体性事件发生与演化机制探讨[J].学习论坛, 2011(06).
- [8] 夏凌捷.略论群体性事件发生的心理机制及防范[J].东南传播, 2011(02).
- [9] 李春玲.各阶层的社会不公平感比较分析[J].湖南社会科学, 2006(01).
- [10] [英]J.S.密尔.代议制政府[M].汪瑄译,北京:商务印书馆,1982年版.
- [11] 汤笑.心理效应解读[M].北京:中国城市出版社,2004年版.
- [12] 向良玉.导火索事件的社会认知策略与过程——重大群体性事件发生机制的微观视角[J].情报杂志,

2011(06).

[13] [美]谢利·泰勒等. 社会心理学[M]. 催丽娟译, 上海: 上海人民出版社, 2010 年版.

[14] 申荷永主编. 社会心理学原理与应用[M]. 广州: 暨南大学出版社, 2005 年版.

[15] <http://theory.people.com.cn/GB/82288/112848/112851/15592407.html>: 中国共产党新闻网. 近七成网民自认心态“不太成熟”.

[16] [法]勒庞. 乌合之众——大众心理研究[M]. 张天群译. 北京: 中央编译出版社, 2000 年版.

[17] <http://baike.baidu.com/view/1697890.htm>.: 百度百科 (“沉默的螺旋”效应).

[18] 王子文, 马静. 网络舆情中的网络推手问题研究[J]. 政治学研究, 2011(02).

[19] 王春福. 构建和谐社会与完善利益表达机制[J]. 中共中央党校学报, 2006(03).

[20] 陈宏斌. 网络群体性事件特征起因和化解之道[J]. 公安研究, 2011(01).

[21] 吕文凯主编. 舆论学简明教程[M]. 河南: 郑州大学出版社, 2008 年版.

Network group events mechanism research

Li Qinghong

(College of marxism , Hubei University, Wuhan Hubei , 430062,China)

Abstract: In the key period of social transformation, “institutional slowness” leads users to look for non-institutionalized interest expression channels, resulting in network group events , and even Street group violence, which may cause serious negative effect to society. Recently, The academic circles have been going on a deep analysis on network group events’ concept、 characteristics、 causes、 prevention and resolution of the events. based on the network group events connotation as well as the occurrence mechanism, this article focus on network group event mechanism: stimulus response mechanism、 mechanism of identity、 filtering mechanism、 induced from diffusion mechanism. The prevention and solution of network group events have important realistic significance and social value.

Key words: Network group incidents; mechanism; prevention mechanism

