

红山文化渊源再探讨

陈国庆

(吉林大学边疆考古研究中心, 长春, 130012)

摘要: 红山文化新出现的陶器及彩陶在本地区是找不到渊源的, 这些新的文化因素当是受到外来诸考古学文化的影响。本文拟以红山文化新出现的陶器及彩陶为切入点, 对红山文化的渊源问题进行再探讨。

关键词: 红山文化; 渊源; 考古学文化

中图分类号: K871.13 文献标识码: A

基金项目: 本文为吉林大学 2012 年基本科研业务费(哲学社会科学)种子基金项目“燕山南北地区新石器时代考古学文化研究”(编号: 2011ZZ006)研究成果。

作者简介: 陈国庆(1956-), 男, 汉族, 吉林大学边疆考古研究中心教授。

一 前言

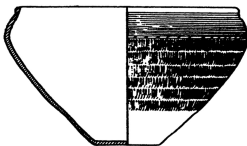
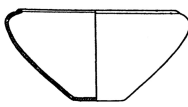
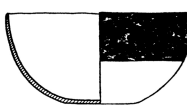
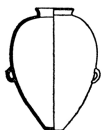
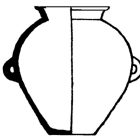
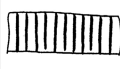
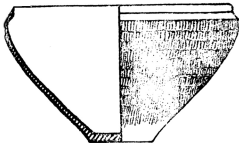
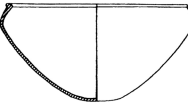
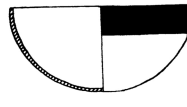
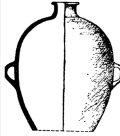
拙文《红山文化渊源探讨》^[1], 从陶器、聚落、生产工具、玉器、埋藏习俗五个方面探讨了红山文化的渊源问题, 其观点是红山文化的渊源主要是来自于本地区兴隆洼文化, 并通过赵宝沟文化发展而来。限于篇幅, 有关红山文化时期新出现的一些文化因素并未涉及, 只是简略地提及了红山文化发现的桂叶形双孔石刀、弧背直刃双孔石刀和长方形双孔石刀颇具特色, 这几种石刀与兴隆洼文化和赵宝沟文化的石刀形制迥异, 不存在着传承关系, 当是受到中原文化的影响而产生的, 是一种较为实用的农业收割工具。而红山文化新出现的陶器及彩陶在本地区是找不到渊源的, 这些新的文化因素当是受到外来诸考古学文化的影响。本文拟以红山文化新出现的陶器及彩陶为切入点, 对红山文化的渊源问题进行再探讨。

红山文化与黄河流域庙底沟文化的关系非常密切, 在长时期的文化交往中, 红山文化受到了庙底沟文化的强烈影响。关于二者的关系, 苏秉琦先生指出: “源于陕西关中西部的仰韶文化, 约当距今六千年前分化出一个支系(宝鸡北首岭上层为代表), 在华山脚下形成以成熟型的双唇小口尖底瓶与玫瑰花枝图案彩陶组合为其基本特征的‘庙底沟类型’, 这是中华远古文化中以较发达的原始农业为基础的、最具中华民族文化特色的‘火花’(花朵), 其影响面最大、最为深远, 大致波及中国远古时代所谓‘中国’全境, 从某种意义上讲, 影响了当时中华历史的全过程。而这一支系的主流正是通过山西省境, 到河北省西北一隅, 和源于辽西红山文化的一支(西支)汇合的。”^[2]

二 红山文化与庙底沟文化及其它遗存的关系

从考古学资料看, 红山文化中有相当部分的陶器和纹饰是源自于庙底沟文化及其它遗存的。举例来说, 红山文化的辽宁省凌源牛河梁遗址^[3]的敛口溜肩罐(H3: 2, 图一, 1)、敛口折肩罐(H3: 3, 图一, 2)、内蒙古赤峰西水泉遗址^[4]的彩陶钵(T7②: 20, 图一, 3)、牛河梁遗址的鼓肩双耳罐(H3: 1, 图一, 4)、内蒙古巴林右旗那斯台遗址^[5]的溜肩双耳罐(采集, 图一, 5)与陕西省临潼姜寨遗址^[6]的敛口溜肩罐(T66W90: 1, 图一, 11)、河北省正定南杨庄遗址^[7]的敛口折肩罐(T42②: 9, 图一, 12)、彩陶钵(T28③: 1, 图一, 13)、河北省蔚县三关遗址^[8]的鼓肩双耳罐(F4: 1, 图一, 14)、蔚县四十里坡遗址^[9]的溜肩双耳罐(H8: 4, 图一, 15)相同。

红山文化的内蒙古林西白音长汗遗址^[10]的弧线平行条纹（AF26④：4，图一，6）、辽宁省喀左东山嘴遗址^[11]的三角纹（E9②：14，图一，7）、西水泉遗址的交错三角纹（63采：11，图一，8）、白音长汗遗址的平行条纹（AH53：17，图一，9）、牛河梁遗址的双勾连涡纹（93NIIZ4M6，图一，）与庙底沟文化及其它遗存的南杨庄遗址的弧线平行条纹、三角纹、交错三角纹、平行条纹（T66①：7、T65①：5、H25：2、T8③：5，图一，16—19）、河南省陕县庙底沟遗址^[12]的双勾连涡纹（原报告图版捌图10，图一，20）相同。

	敛口溜肩罐	敛口折肩罐	彩陶钵	鼓肩双耳罐	溜肩双耳罐
	彩陶纹饰				
红 山 文 化	 1	 2	 3	 4	 5
	 6	 7	 8	 9	 10
庙底沟文化及其它遗存	 11	 12	 13	 14	 15
	 16	 17	 18	 19	 20

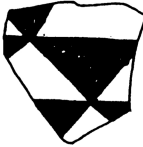
图一 红山文化与庙底沟文化及其它遗存陶器比较图

1、2. 牛河梁（H3:2、3）3. 西水泉（T7②:20）4. 牛河梁（H3:1）5. 那斯台（采集）
6. 白音长汗（AF26①:4）7. 东山嘴（E9②:14）8. 西水泉（63采：11）9. 白音长汗（AH53:17）10. 牛河梁（93NIIZ4M6）11. 姜寨（T66W90:1）12、13. 南杨庄（T42②:9、T28③:1）14. 三关（F4:1）15. 四十里坡（H8:4）16—19. 南杨庄（T66①:7、T65①:5、H25:2、T8③:5）20. 庙底沟（原报告图版捌图10）

红山文化早期的传统陶器及纹饰最具有本地特色的是筒形罐和之字纹，这种陶器风格在红山文化早期还是相当突出的，自中晚期之后，这种格局被逐渐打破，如以上所列举的一些新的陶器种类，特别是彩陶纹饰，在本地区是找不到源的，应是受到了来自于南部地区庙底沟文化及其它遗存的影响。

三 红山文化与庙子沟文化的关系

庙子沟文化（亦称海生不浪类型或阿善二期文化）主要分布于内蒙古中南部地区，在内蒙古托克托县海生不浪遗址和浦滩拐等遗址^[13]都发现有彩陶，多为黑彩，仅少量红彩。其彩陶纹饰主要有双勾连涡纹加平行条带纹、相间方块纹、对顶三角纹等，这些彩陶纹饰均与红山文化彩陶纹饰相似。如红山文化牛河梁遗址的双勾连涡纹加平行条带纹（93NIIZ4M6、Z1：9，图二，1、2）、辽宁凌源城子山遗址^[14]的相间方块纹（T1②：5，图二，3）、东山嘴遗址的对顶三角纹（E9②：14，图二，4）与庙子沟文化的浦滩拐遗址、海生不浪遗址的双勾连涡纹加平行条带纹（TS7：6、TS10：1，图二，5、6）、海生不浪遗址的相间方块纹（TS11：7，图二，7）、对顶三角纹（TS11：4，图二，8）相同。

	双勾连涡纹、平行条带纹	相间方块纹	对顶三角纹
红山文化	 1	 3	 4
庙子沟文化	 5	 7	 8

图二 红山文化与庙子沟文化彩陶纹饰比较图

1、2. 牛河梁（M6 93NIIZ4、Z1：9）3. 城子山（T1②：5）4. 东山嘴（E9②：14）
5. 浦滩拐（TS7：6）6—8. 海生不浪（TS10：1、TS11：7、4）

红山文化与庙子沟文化发现的部分彩陶纹饰十分相同，从中反映出两个考古学文化之间曾有过较为密切的文化交往过程，这种文化交往主要反映在彩陶纹饰上，其它如陶器的形制和纹饰等则不甚明显。至于二者的彩陶纹饰到底是庙子沟文化影响了红山文化呢？抑或是红山文化影响了庙子沟文化呢？前者的可能性较大。其理由是，红山文化的彩陶在本地区是找不到源头的，而庙子沟文化的彩陶主要是受到了庙底沟文化的影响，可以说是庙底沟文化彩陶的变体。所以说，庙子沟文化彩陶是受到庙底沟文化的影响而产生的，继而又影响到红山文化。

综上所述，红山文化在其形成和发展的过程中，除了继续保留有本地区最具特色的筒形罐外，在与周邻诸考古学文化的交往中，可明显地看出，红山文化中新出现的敛口溜肩罐、敛口折肩罐、彩陶钵、鼓肩双耳罐、溜肩双耳罐及彩陶等，应是受到来自于黄河流域庙底沟文化的强烈影响，同时，亦强烈地受到了来自于内蒙古中南部庙子沟文化的影响。其影响所及不仅仅是陶器的制作、器类、纹饰、彩陶，亦包括收割工具双孔石刀等诸多文化因素的传入。

参考文献

- [1]陈国庆.红山文化渊源探讨[A].边疆考古研究(第9辑)[C].北京:科学出版社,2010.
- [2]苏秉琦.谈‘晋文化’考古[A].文物与考古论集[C].北京:文物出版社,1987.
- [3]a.辽宁省文物考古研究所.辽宁牛河梁红山文化“女神庙”与积冢群发掘简报[J].文物,1986(8)
- b.辽宁省文物考古研究所.辽宁牛河梁第二地点一号冢21号墓发掘简报[J].文物,1997(8).
- [4]中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队.赤峰西水泉红山文化遗址[J].考古学报,1982(2).
- [5]巴林右旗博物馆.内蒙古巴林右旗那斯台遗址调查[J].考古,1987(6).
- [6]半坡博物馆,陕西省考古研究所,临潼县博物馆.姜寨—新石器时代遗址发掘报告[M].北京:文物出版社,1988.
- [7]河北省文物研究所.正定南杨庄—新石器时代遗址发掘报告[M].北京:科学出版社,2003.
- [8]张家口考古队.一九七九年蔚县新石器时代考古的主要收获[J].考古,1981(4).
- [9]张家口考古队.蔚县考古纪略[J].考古与文物,1982(4).
- [10]内蒙古自治区文物考古研究所.白音长汗—新石器时代遗址发掘报告[M].北京:科学出版社,2004.
- [11]郭大顺,张克举.辽宁省喀左县东山嘴红山文化建筑群址发掘简报[J].文物,1984(11).
- [12]中国社会科学院考古研究所.庙底沟与三里桥[M].北京:科学出版社,1959.
- [13]中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队.内蒙古中南部古文化遗址调查简报[A].考古学集刊(第12辑)[C].北京:中国社会科学出版社,1999.
- [14]李恭笃.辽宁凌源县三官甸子城子山遗址试掘报告[J].考古,1986(6).

Re-exploration on the Provenance of Hongshan Culture

Chen Guo-qing

(Research Center for Chinese Frontier Archaeology of JiLin University ,Changchun,130012)

Abstract: Based on archaeological remains in hand, we are able to infer that the newly emerged clayware (including variegated crockery) of Hongshan Cluture has not root in the local region, It is in all likelihood that these new cultural elements are influenced by other foreign cultures. This article is going to take the newly emerged clayware (including chromatic crockery) of Hongshan Culture as a point of penetration, so as to discuss and reevaluate the issue of the provenance of Hongshan Culture.

Keywords: Hongshan Culture; Root; the Cluture of Archaeology