

小学《品德与社会》教科书的比较研究

王晓莉

(华南师范大学 教育科学学院 教育学系, 广州 510631)

摘 要:通过对人教版、苏教版等五个版本教科书的比较分析,研究发现《品德与社会》教科书的编写突出了课程标准对儿童生活的尊重。借助组织多学科内容,多领域生活情境,教科书引导学生在体验中尝试自主探究解决生活中的实际问题,借此良好品德形成和社会性发展。同时,研究亦发现现有品德与社会教科书大都存在综合性编排的表面化,偏重社会常识教育而使价值教育淡化的问题。

关键词:教科书;品德与社会;价值教育

2001 年基础教育课程改革实施至今已有十年,十年间我国社会经济发展迅速,社会转型深化,科技发展日新月异。全球化的日益深入使得培养适应未来发展需要的新型人才成为国家参与国际竞争的关键所在。2001 年开始的课程改革采取了“一纲多本”的方式,极大地提高了教材的科学性和丰富性,也在很大程度上满足了我国不同地区多样化的需要。目前,品德与社会课的教科书已有 10 余种版本,其内容在一定程度上成为小学生学习这门课程最主要的信息来源,其结构形式决定了教科书功能发挥效果。^[1]作为直接教学的主要形式,小学《品德与社会》科,不仅起到教授社会生活常识的作用,更重要的是它直接承担了价值观的教育职能。而教科书作为重要的课程形式,自具有毋庸置疑的重要性。

然而时至今日,多版本教材在内容容量、素材选择、难度和编排逻辑等方面所存在的问题也逐渐暴露。这首先是因为,多元文化和价值观的,社会环境尽管课程旨在为培养具备参与现代社会能力的社会主义合格公民奠定基础,但当前造成不同版本教材对这一基本课程理念的诠释具有较大空间。其次,从课程内容上看,《品德与社会》的内容与社会发展联系紧密,而信息时代,知识更新的加速也在客观上对教材的时代性提出了更高的要求。再次,从课程性质上看,《品德与社会》属于综合性课程,而十年课改相关学科所取得的先进成果也为课程的改善提供了科学的依据和条件。因此,为了克服现有教材的不足,更好地突出《品德与社会》作为德育课程对社会主义核心价值体系的引导功能,实现培养新一代国家合格公民的目标,有必要对当前教科书的编写情况做深入反思与研究。

一、研究方法

小学《品德与社会》课主要是从小学三年级到六年级,每个年级分上下册,

每套教材共 8 本。本研究选取人民教育出版社（简称人教版）、江苏教育出版社（简称苏教版）、北京师范大学出版社（简称北师大版）、广东教育出版社（简称粤教版）、教育科学出版社（简称教科版）等五个版本，共 40 本教科书进行统计、比较研究。本研究以节（即一课内主题）为单位进行计数统计，对教材内容包括文字和图片进行编码。编码和评价的依据主要参照课程标准和各版本所坚持的编写理念。通过总结各版本教材的优势与不足，以求对进一步科学合理地开发教材提供支持。

二、研究主要发现

教科书的根本依据是课程标准，而在教科书的设计中编写理念则最能体现编写者对课程标准的理念，同时，也是教科书编辑的直接参照。由此，通过对各版编写理念的分析，既可以衡量各版教材与课程标准的契合度，又可作为教科书内容分析的依据。2001 年基础教育改革小学《品德与社会》课的转变主要体现于两方面，首先，定位于综合性课程，不仅强调知识、能力、情感态度价值观多维目标的综合，还重视知识与生活的综合以及相关学科的综合。同时，强调“以生为本”，要求贴近儿童的生活经验，提倡自主探究式的学习方式，变教材为学材。总的来说，这也是各版教材的编写理念所共同突出的重点，除此之外，不同版本教材都各有侧重。

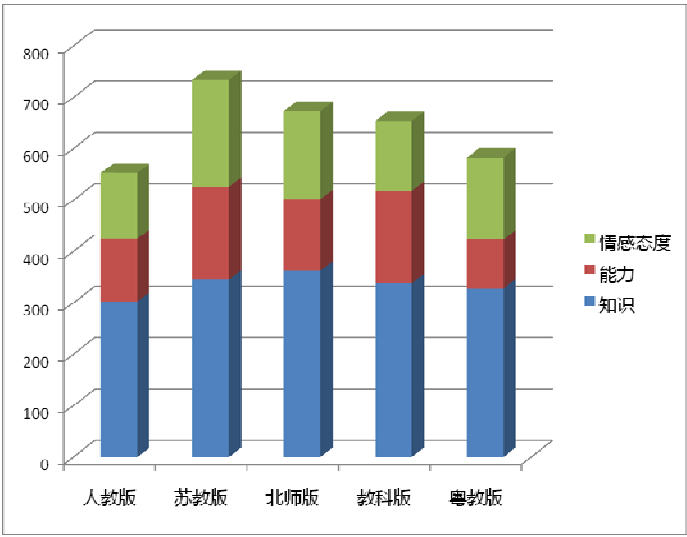
人教版较为关注“思维方法的训练和思考能力、道德选择及判断能力的培养”。力图通过展示事物间的内在联系，引导学生在探究事物的过程中比较发现其因果关系，学会发展地看问题。而苏教版特别强调品德观念的培养，并且提出“换位观、生态观、对话观、双赢观”作为重点培养的价值观。教科版的特色则在于其对“情感性”的重视，不仅如此，教科版还提出“关注农村，兼顾城乡”的主张。相比之下，粤教版更多突出岭南地区独特的社会经济、政治、文化以及生活方式特色。应该说，编写理念是编写者所希望实现的目标，然而是否能够真正落实于教材的选择与组织，还需对其内容进行分析和研究。以下将主要从“综合性”、“以学生为本”两个维度对各版教材加以比较。

（一）目标的构成分析

2001 年的《品德与社会》课程标准明确提出情感态度价值观、能力和知识的三维目标。应该说，三维目标的提出强调了价值观教育的全程渗透，对于其他学科课程来说是一种进步。然而，对于原本即承担着直接道德教学任务的德育课来说，如何体现三维目标之间的关系是研究者需要认真考虑的问题。通过对教材

内容所体现的目标构成比例的统计分析（图 1），可以看出知识目标的比重仍然最大，情感态度价值观次之，而能力目标的比例则相对较小。

图 1：各版教材目标构成比例示意图

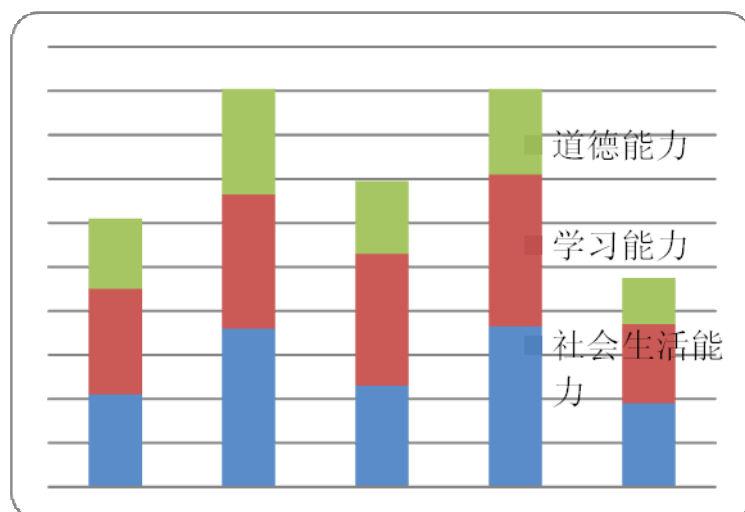


其中，苏教版、北师大版和粤教版三套教材较为关注对学生情感态度价值的培养，苏教版和教科版在能力目标的表现上也更为突出。各版本教材的编写都能适当平衡三维目标综合要求，一方面力图克服传统品德课德目学科化的弊端，融合社会科常识教育的内容，另一方面，也能兼顾《品德与社会》课以培养学生积极人生态度和参与社会能力为根本目标这一立足点。

1. 能力目标的构成

根据新的《品德与社会》课程标准的指导，各套教材都在促进学生能力提高方面花了不少心思。课程标准所涉及的能力目标主要有三个方面，第一是社会生活能力，包括如何自救、控制情绪、交流以及与人合作等。第二是学习能力，包括如何利用现代信息技术收集资料、进行采访、调查，善于提问等方面。第三是道德能力，包括道德认知、体谅他人和道德实践等。通过对教材篇章的选择、所设计的活动及学习方式的编排等内容分析，研究发现，总体上各版教材都突出了社会生活能力和学习能力培养的重要性，相对来说，道德能力则稍显逊色。

图 2：各版教材能力目标构成比例示意图

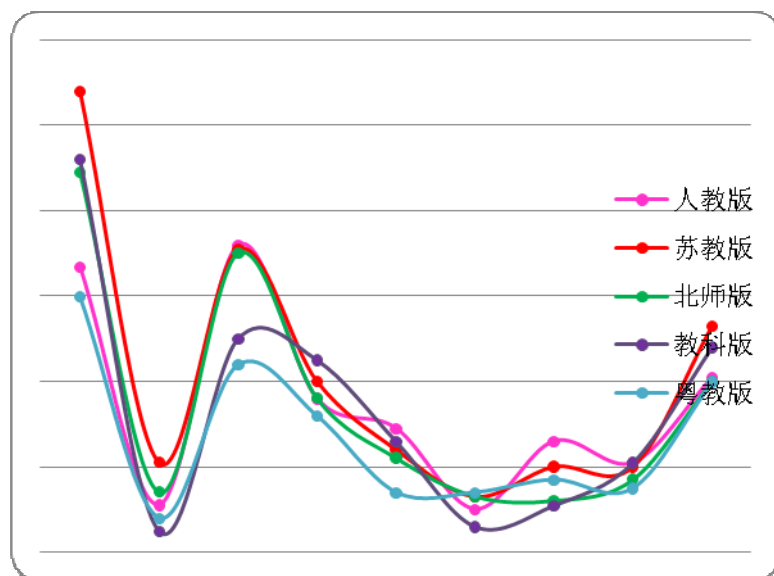


相比之下，苏教版、教科版和人教版在发展道德能力方面倾注了较多的篇幅。不仅如此，从内涵分析来看，苏教版的编排整体上都能有意识地围绕道德能力的培养来展开。不仅内容和问题的设计较为注重对学生思维能力的培养，能够提示学生从表面深入到事物原因的分析，学习以理由来论证观点等等。而人教版的设计则意在通过培养学生自主合作探究的方法，透过对现象的比较与归纳，引导学生分析与体验其中的基本原则，进而养成理性处理生活问题的态度。事实上，促进学生良好个性品质以及公民意识的发展离不开社会生活能力以及学习方法的培养。

3. 价值观目标的构成

通过分析三维目标的总体构成，已初步发现情感态度价值观在整体内容中的比重最少。然而，若进一步对这一子目标的内部构成做一比较即可发现，道德价值观的成分相对较少。根据课程标准的要求，小学《品德与社会》价值观主要包括以下六方面。第一，生命教育，包括珍爱生命、热爱生活、懂得人与自然、社会、他人应和谐相处。第二，爱国主义与民族精神的培养，旨在通过了解国家历史和文化，形成国家认同感和爱国情怀。第三，传统美德的养成，突出我国文化中勤俭、尊老、守信、团结等优良美德。第四，国情与社会主义教育，在帮助学生了解我国社会基本情况，尤其是近代中国独立富强的历程的基础上，加深学生对社会主义祖国的热爱。第五，现代民主法制教育，使学生了解基本的法律法规，养成规则意识，具备公共生活的素养。第六，培养学生具有国际意识，能够理解和尊重多元文化。第七，审美教育，通过自然美和社会美的熏陶，在潜移默化中影响学生的品格发展。应该说，不同版本的教材都能适当体现价值观的教育，而其中生命教育则更为凸显。

图 3：各版教材价值观构成比例示意图



除此之外，参照课程标准中“我和国家”板块所规定的内容标准，各版本在高学段（五六年级）的内容基本着眼于国情和民族精神的培养。但相对而言，透过对国家经济、政治、文化发展状况和历史，以及现有自然环境资源来引导学生具有爱国主义和热爱社会主义的价值观，则未能在教材的表述与安排中得到充分的考虑。与此同时，法制与审美教育所占的比重也相对不大。在各版本教材中，苏教版更着重于价值观目标的呈现。而在继承和发扬中华民族传统美德方面，教科版则表现较为突出，人教版则予以法制教育以较多的比重。

为了使学生在情感、态度、价值观，能力、知识等方面获得整体的发展，课程标准中既有情感、态度、价值观方面的目标，又有能力、知识方面的目标。在教材编写中，既通过典型事例、问题设疑及提供资料等方式表明活动所要达到的直接目标，又通过活动提示、调查提纲、问卷的设计等方式表现出对间接目标的关注与指导。综上，从目标的构成来说，各版本教材都能够体现多元目标的综合。然而，由于新的《品德与社会》是对原有的“思想品德”与“社会”的整合，所以其中包含了相当比重的社会常识内容。其次，能力子目标的编排也适当地考虑到社会生活能力、学习能力和道德能力三者的平衡。再次，各版本教材在对情感态度价值观子目标的表现上，也都能突显出珍爱生命、热爱生活等价值观。然而，一些普遍的问题也得以暴露出来，作为德育课程的立足点，品德的养成尚未得到充分体现，不仅是价值观在整体目标构成中的比重较少，而其中聚焦于道德价值的内容相对则更少。不仅如此，道德能力从容量上看也不是能力子目标的主要构成。

（二）内容主题的选择

除了目标的综合性之外，品德与社会课作为综合性课程的特征还表现为学科

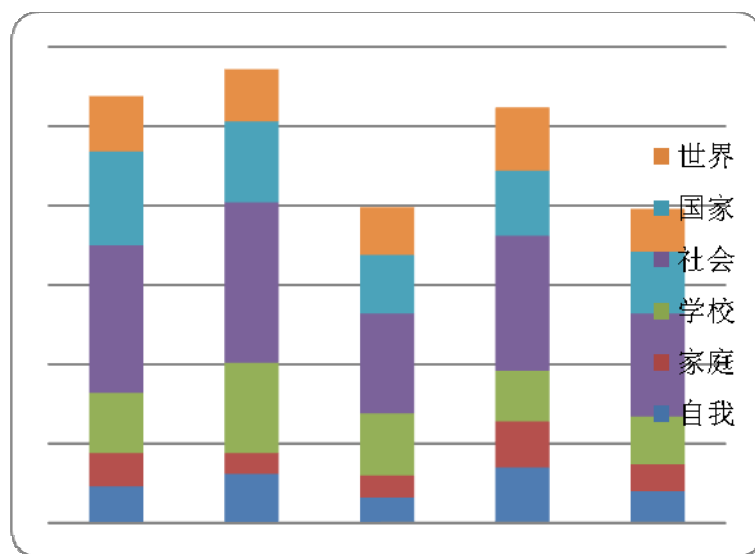
综合。综合课程是将具有内在逻辑或价值关联的分科课程以及其他形式的课程内容统整在一起,目的在于消除各类知识之间的界限,使学生形成整体思维的意识,并运用知识信息综合解决现实问题能力的一种课程类型。据此,各教材都注意做到围绕学生生活中的实际问题,将品德、行为规范和法制,爱国主义和社会主义教育,国情、历史和文化教育,以及地理和环境教育等进行融合。其中,地理与环境教育、心理教育、历史教育和经济教育尤为突出。首先,各版本教材都编排了认识地图、绘制平面图的内容,并且通过学校、社区、国家三个生活层面反复训练这一技能。同时,教材的编排也表现出在了解家乡、国家、世界自然情况的基础上,增强学生的环境意识。其次,各版教材也都突出了认识自我,健康生活的主题。花了大量的篇幅用于包括交通、灾害等内容在内的安全教育,有助于提高学生自护自救自理的能力。再次,各版教材都通过整合历史学科,使学生了解人类社会的文明历程以及我国近代救亡图存的抗争史,进而有助于形成学生的民族和国家自豪感。最后,现代经济生活的内容也有选择地纳入教材,希望通过让学生了解基本的农业、工业和商业生活,初步理解现代经济生活的原则并掌握基本的社会生活能力。

应该说,各版本教材在学科的综合性方面都做得比较到位。其中,苏教版教材尤为突出教材的人文性,选取大量的美文故事,将语文阅读有机结合。而人教版的特色则在于引导学生对社会经济和文化生活进行探讨,在公共道德及规则等内容上花了一定心思。相形之下,教科版和粤教版则较为突显民俗传统教育内容。

1. 生活层次的构成

《品德与社会》课程标准强调学生的品德与社会性发展是在逐步扩大的生活领域中,通过与各种互动要素的交互作用而实现。因而,从儿童成长的需要出发,按照儿童生活的逻辑设计教材则成为编排体系的基础。本课程以儿童为中心,按照其社会生活范围的不同,基于由近及远,螺旋上升的基本原则,将主题融合到家庭、学校、社区、家乡、祖国、世界等不同层次的生活中。使儿童在生活中思考有兴趣的实际问题,梳理和升华他们的生活体验,并获得新的生活感受和认识。以此为参照,我们以学生个体为中心,将教材所安排的社会生活分为自我、家庭、学校、社会、国家、世界六个部分,其中社会包括社区、家乡和一般社会公共生活加以分析,各版本教材对不同内容层次的选择情况依下图所示:

图 4: 各版教材内容生活层次比例示意图

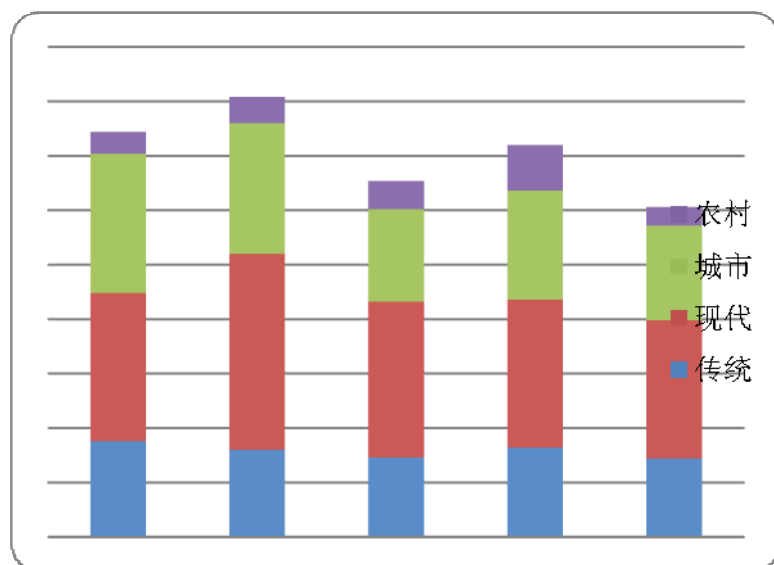


“以儿童的生活为基础”是本门课程基本理念之一，各版本教材对不同生活层次内容的选择从总量到比例都较为接近。其中，社会生活的比重最大，可能主要原因在于我们将社区和家乡的内容都统计在内。对不同层次生活内容的分配，各版教材的比例也都较为均衡，说明各版本教材都能体现课程标准对不同生活层次的要求，合理分配内容。其中主要原因在于课程标准对生活层次的规定更为具体明确，按照年级的递增而拓展的编写意图更为明显，也更容易落实。在这种情况下，教材的编写则侧重于符合课程标准的要求。

2. 内容性质的构成

新的《品德与社会》要求将知识与学生的生活结合，面对多元的学生群体以及让学生了解不同社会群体生活的差异性，都需要教材在内容性质的选择上斟酌多样性的表现。其中，主要涉及到以下几个方面的平衡：传统与现代、乡村与城市、国内与国外以及不同职业阶层生活主题的选择。由于，课程标准对“世界”情况的要求较为具体，所以，各版本教材都在高学段安排专门的单元系统地介绍世界各国的发展情况及其人民的生活方式，基本都能注意到国内与国外生活的综合。而在社会职业构成方面，各版教材基本都选择了普通大众的工薪阶层为主，并基本能够涵盖八类主要的职业类别，体现了目前社会的社会分工和联系。但是，在城乡之间、传统与现代这两方面，却存在一定程度的失调现象，其基本情况如图 5 所示。

图 5：教材内容性质比例示意图



首先在乡村与城市的构成比例方面，选取自城市的素材在数量上远远超过取自农村的生活内容。其中，教科版和北师大版较为着重增强乡村生活的比例，而对农村生活的关注也是教科版编写理念所强调的特色。另外，从内容的时间序列来看，现代生活的比重远远超过传统生活。究其原因，一部分是困囿于传统生活脱离于学生的经验，在知识、学生生活与经验之间建立联系相对困难。这也能在一定程度上解释何以教材在总体上未能充分利用和开发我国传统文化中的教育资源。相对而言，人教版、教科版和粤教版在传统与现代的内容比例上处理得相对得当。尽管教科书作为课程重要形态之一，并不是学生必须完全接受的对象和内容。然而，它却是引起学生认知、分析、理解事物并进行反思、批判和建构意义的重要中介。由此，其凝固下来的知识和价值所具有的性质也在无形之间发挥深远的影响。因而，作为编写者尤其应当对隐藏于其中的性别、种族和阶层等“信息密码”保持清醒地意识和审慎地判断。^[2]

小结

品德与社会课作为一门新兴的综合课，虽然具有多元的课程价值，但主导价值是促进学生品德的形成和社会性发展，具有非常强的育德功能。^[3]因此，《品德与社会》教材编写的基点应当立足于如何帮助学生在理解社会现实，掌握生活常识的基础上习得基本道德规范，掌握一定的道德判断力和行动力，进而发展为一个有道德感的现代公民。不论是从目标的确定，还是教材内容所涵盖的学科、生活领域、主题性质的选择都应当以此为轴心加以组织和编排。通过对各版本教材内容的分析和比较，我们发现社会常识和社会生活能力的教育得到普遍的重视，而且在价值观层面也能够凸显生命教育的重要地位。各版教材都有意识教会学生如何生活、如何学习、如何交往、如何参与社会的基本目标。但在以学

生熟悉的生活为中心的同时，却相对忽略了对其生活世界的拓展和价值观发展的引领。一方面表现为，对公共生活的理解不够深入，不能超越个体自利的视角引导学生客观理性地认识公共生活的本质。一方面表现为，欠缺道德价值的引导和提升，尤其在中华民族传统美德教育以及社会主义爱党爱国教育上仍需着力。

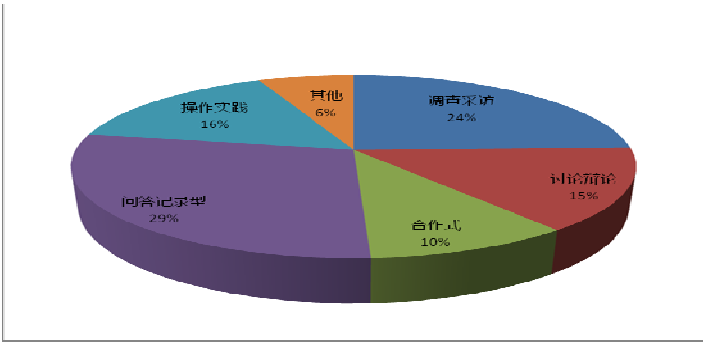
（三）教材设计与编排

为了改变原有思想品德教材成人化、教条化的美德袋式的道德教育，新的《品德与社会》课强调不仅在教育的内容上必须贴近儿童的生活，而且在教育的形式上更要反映儿童的需要，让他们从自己的世界出发，用自己的眼睛观察社会，用自己的心灵感受社会，用自己的方式研究社会。因此，要求教材不仅要表现生活，更主要的是带动学生回到他们自己的生活中，这就对学习方式的设计提出了更高的要求。如何为师生创设情境、提供活动资源，设计探究问题和步骤就成为《品德与社会》教材设计的难点。事实上，各版教材在学习方式的设计方面都花了很多心思，然而由于整体上处于探索阶段，仍有不少值得改进的空间。

1. 活动方式的比较

各版教材在设计学习活动方面都下了很大功夫，活动的类型繁多，丰富多彩。这些活动大体分为六类，第一类是调查采访型，包括观察发现、调查、采访、实地考察等形式。第二类是讨论辩论型，包括相互交流、讨论和辩论等形式。第三是合作型，即通过图片和文字明确提示小组或班级合作进行活动。第四是操作实践型，包括动手制作、角色扮演、实验和设计等形式。第五是问答记录型，指的是简单设置一个问答题，或者请学生记录自己的看法和活动情况。第六类是诸如案例分析等其他活动形式。六种活动类型的总体情况如图 7 所示：

图 7：各类活动方式比例示意图



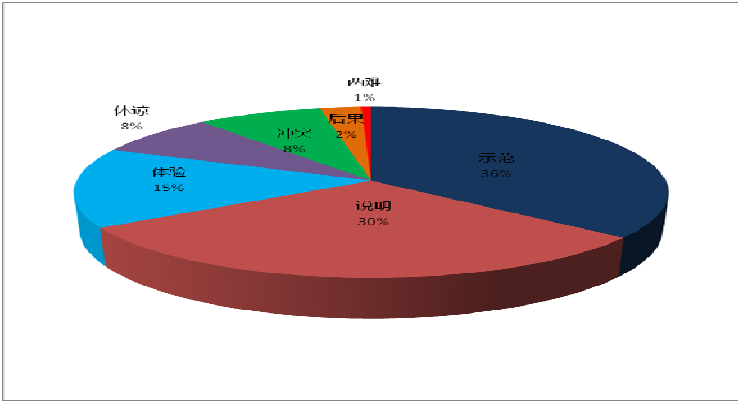
一般来说，综合的探究活动通常包括发现问题、提出问题、搜集资料、整理和分析资料、解决问题，进而对现象和问题获得更高层次的认识。因此，第一类调查型活动形式出现频率很高。讨论辩论型、合作型以及操作实践型相对平分秋色。然而，透过数据可以看出，比重最大的却是问答记录型。而且，在调查采访

型当中也有为数不少的活动只是简单地通过设问，提示学生搜集相关资料。例如“你还知道家乡哪些名人的故事，找一找，讲给同学听。”因此，真正有质量的系统的探究活动其实不多，相对来说“问答型”活动实际上仍是教材主要提示的学习方式。从总量上来看，苏教版和教科版安排的活动数量最多，其次是粤教版和人教版，而北师大相对来说设置的活动数量不多。从活动种类的数量上来看，苏教版的活动种类最多，共 18 种，其他各版本教材活动种类平均为 13 种。苏教版的活动设计不仅突出了多样化的特色，而且还强调朗诵写作和创意设计等活动形式，做到兼顾基本能力和创新思维两个方面。

2. 情境设置的比较

《品德与社会》课注重通过创设社会生活情境，使学生在人际互动中来感知价值与规范，获得道德知识，形成道德体验，锻炼道德能力。一般来说，作为道德教材表现形式的情境主要分为说明、体验、体谅、冲突、后果、两难六类。说明情境是指通过故事说明其中的寓意。体验情境指的是通过实验、游戏等真实的互动情境使学生获得对某种道德要求的切身感受。而体谅情境指的是创设人际或社会问题情境，培养学生学会换位思考，提升道德敏感性。后果情境不同于体谅情境，强调的是学生能以超然事外的态度，客观评估情境的后果，借此以增强学生对行为后果的理解和推测能力。而冲突情境则意在使学生对争议性的道德问题形成体验性认识，进而做出判断和选择。而两难情境，即两种或以上的道德原则在同一事件中存在并发生冲突。因而，对于促进学生道德判断力发展来说两难情境是一种有效的手段。^[4]除此之外，通过对现有教材的整理归纳，我们发现了一种新的类型，即示范型。设置这种情境的目的不完全针对道德发展，而是在于向学生介绍和讲解社会生活常识，主要以图片和照片为表现形式。各版本教材所采用的情境类型总体情况如图 8 所示：

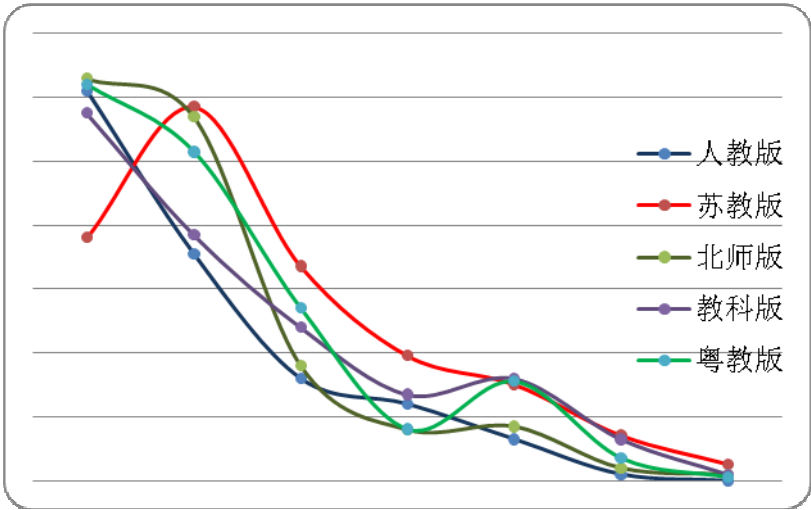
图 8：教材情境类型对比图



总体来看，各版教材主要都采用了示范型和说明型情境，占近 70%的比重，而其中示范型情境最多。这说明在数量上，知识类内容的比重仍然大于道德能力的提升。而在道德性学习中，各版教材主要采用的又是说明型情境，即透过故事

和案例的阅读启发学生理解其中的道理，从而获得道德启示。而位居第二的体验类情境则不仅包括道德性的内容，还包括常识性德和情感性的体验。由此，真正聚焦于道德能力培养的情境，即体谅、冲突、后果和两难情境相对较少，其中后果与两难情境更是微乎其微。然而，道德思维能力尤其是道德判断、选择等理性能力的提高则主要依赖于冲突情境、后果情境和两难情境的运用。显然，相对于对儿童体谅与换位思考的重视，能客观理性地进行道德判断，进而作出合理选择的能力并没有得到应有的关注。教材运用情境的具体情况见图 9：

图 9：各版本教材情境类型对比示意图



在五个版本中，苏教版采用示范型情境的数量最少，而其他为培养道德素养而设计的六种情境的数量也最多，特别是在两难情境的编排上位居首位。因此，从知识教学和道德形成的比例来说相对较为平衡，对通过情境来促进学生道德能力的发展有比较明确的意识。教科版和粤教版在冲突、后果和两难这几项能够促进道德理性思维能力发展的情境设置上也花了一定的功夫。

3. 学习方法的呈现

作为一门活动型综合课程，品德与社会课强调由接受式的知识学习转变为儿童的主动探究发现。探究性学习是新课程教学改革十分强调的学习方式，能有效地引发学生的学习兴趣，调动自主学习的积极性。学生在自主探究的过程中获得完整的学习体验，不仅获得道德情感的体验而且还需要练习并掌握多种学习方法，以恰当地解决实际生活中发生的问题。因而，对“研究性”学习加以引导，帮助学生学会学习也成为品德与社会课尝试突破的重点。一方面引导学生学会观察，发现那些平时看到，而没有注意到的事物、现象和问题。一方面，帮助学生学会生成问题，通过设计问题研讨活动，引导学生思考和研讨生活中常见，而没有认真想过的问题。另一方面，引导学生学会通过观察、调查、收集资料等方式，认识那些他们能够知道而还不知道的问题，进而培养学生具有主动提问、善于探

究的学习习惯和能力。

从对学习方法和步骤安排的内容来看，各版教材的容量相差不多（见表1），都意识到提示学生研究方法的重要性。其中，主要的设计思路包括提示学生搜集信息的途径，例如人教版三年级上册第三单元第一课《规则在哪里》，利用图片提示学生可以借助电视、图书馆、报纸、网络等方式搜集信息，也可以采取访谈和考察的方式（45页）。除此之外，还可以利用图片向学生示范小组分工合作进行调查的程序，正如苏教版五年级下册《父母的难处》一课所展示的（1页）。与此同时，有些版本还配合使用表格留白，在向学生提示调查和采访步骤的同时加以训练，粤教版教材还细心地添加了活动安全提示和方法说明。当然，并不是每一套教材在对方法的呈现上都能做到有步骤、有计划地推进。例如，同样是提示搜集资料的各种渠道，人教版在三年级上就做了提示，而粤教版则是放在了四年级下册。然而，综合性的调查方法却出现在低学段，而在高年级学段反而只是提出一个搜集信息的指令，让学生查阅相关材料拓宽知识面。这在一定程度上说明目前对于如何教学生进行研究性学习，总体上仍缺乏系统而整合的理论和做法，表现出了一定程度的盲目性和随机性。结合前文对活动方式的分析，新的《品德与社会》教材已经注意到应采取适应儿童的活动方式，并且也有意识地变被动接受式的学习为主动地探究，但从活动方式、情境设置乃至学习方法的提示等方面可能还需要进一步深入研究，以开发真正能促进学生自主发现、思考和探究的学材。

表 1：各版教材呈现学习方法的次数

版本	人教	苏教	北师	教科	粤教
次数	28	29	35	32	26

三、研究结论与建议

当代世界各国小学开设人文社会科学综合课程已成为一种趋势，而新世纪的基础教育改革亦以设置综合课程为一大目标。^[5]而在小学开设品德与社会课无疑是实现这一目标的重要措施。不仅如此，从社会科的发展历程来看，综合性一直是其主要特征。从现有五种主要版本的品社课教科书来看，综合性主要表现为多重目标的综合、各种学科知识的整合以及学习方式的综合，也即内容与学生生活和经验的整合。

首先，教材在整体上育人功能有所淡化。从其呈现的内容来看，仍以事实知识性的内容为主，而表现情感态度价值观最少。当然，其中原因部分是由于知识目标、能力和行为目标以及道德认知目标相比于情感态度价值目标更容易通过教

材内容得以直接体现。然而，若综合对能力子目标的分析，亦可证成这一结论。教科书能够清晰地体现出课程标准对培养学生生活能力、社会交往能力以及学习能力的要求，却相对忽视了道德感受力、道德判断力、道德实践力等能力的提升。一方面，大量使用示范、说明和体验情境，而其寓意相对浅显，递进性不足。另一方面，冲突和后果情境较少，几乎没有设置两难情境，道德思维能力的发展缺少必要条件。撇去形式上的丰富性，教科书对传统德目教学实质突破仍有空间。不仅如此，即使在价值观子目标中，包括传统美德、爱国主义在内的等核心价值观的教育也相对边缘化。

其次，教材相关内容的整合度及关联性欠佳。之所以基础教育课程改革特别强调综合性，其根本原因在于还学生以完整的生活世界，尽力避免以专门化和分门别类的学科将其统一的、整体的生活肢解。^[6]应该说，在学科综合这一方面各版教材之间都不分伯仲，然而大都存在重视现代城市生活，而轻视传统与乡村生活的现象。更加深入的问题是，科际之间的关联性考虑欠佳。不论是学科还是取材所涉及的生活领域，多数教科书采取的是板块式的设计，诸如安全、卫生、历史、地理等内容基本分板块安排在不同的分册当中。相对来说，知识之间的结构性和整合性表现得略显生硬。

除此之外，综合性更表现为内容与学生生活，也即学生经验的整合。（心理化）通过创设生活情景、设计多种活动方式达至教学内容的心理化。而在学习方式的整合上现有教科书普遍存在两个问题，其一是缺少综合性的探究活动。尽管在数量上已经保证了活动的丰富性，但是能够引导学生发现问题，自主探究，分析原因，解决问题综合而深入的探究活动不多。其二，教材在对学习方法和活动程序的提示上缺乏全局性的总体设计。一方面，有些版本教材没有有效的多种提示，只能反复以表格填空的方式出现。一方面，在呈现的次序上又未能充分体现螺旋上升的要求。另一方面，还存在“为活动而活动”，机械地追求多样化而编排活动，忽略了活动应与学习目标相匹配。据此，本研究相应提出以下几点建议。

将成体系的德育目标与社会科课程内容整合起来形成有机整体，以突出品德与社会课的育人功能。在目标确立上，突显情感态度价值观目标，尤其是包括中华传统美德在内的核心价值观的培养。在取材的性质上，关注社会各阶层的生活样貌，力求在多元社会经济、政治、文化格局中找到平衡。尤其需要考虑乡村学生体验以及公共领域生活的特点，并且在题材的表现方式上，适当增添真实社会问题的比重，而非过于倚重于虚拟情境。在情境选择上，增加冲突情境、两难情境的比重，以提高道德思维能力和实践能力水平。在活动的设计上，深入开发整体性的探究活动设计，有步骤地提示自主探究、合作解决的方法，以培养学生探究的意识和能力。在教材的整体编排上，通过主题式设计来突出不同学科、

不同生活领域的知识、价值观与学生发展的阶段特征和个性特征之间的关联性，以激发学生的内在学习兴趣，成功将教育目标转化为学生的心理经验。

《品德与社会》的主旨还是在于对学生进行生活指导和道德教育，其对综合性、学生经验的重视都应围绕着教会学生“参与社会、学习做人”来展开。也就是说，在改变传统直接道德教学单纯依赖灌输和空洞说教方式的同时，不可忽视经验性课程与学科课程的整合是为了切实提高道德教育的实效性。若要真正明确这一课程定位，需要加入道德教育的专业研究，特别是吸收道德能力发展的先进研究成果，从经验层面过渡到理论层面设计和编排教材。

参考文献:

- [1] [5]李稚勇. 品德与生活 品德与社会课程与教学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2006, 27.
- [2] 张华. 关于教科书内容变革的思考[J]. 教育发展研究, 2011(10), 88.
- [3] 陶元红. 《品德与社会》课教学的实施探讨 [EB/OL]. <http://www.med66.com/html/2008/8/ch53211274121880029030.html/2004-7-13>.
- [4] 黄向阳. 德育原理[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2001, 135-143.
- [6] 杜威. 学校与社会 明日之学校[M]. 北京: 人民教育出版社, 1994, 116.

Comparative Analysis of Textbooks of Character and Society

WANG Xiaoli

(School of Educational Science, South China Normal University,
guangzhou, 510631)

Abstract: By comparative analyzing five different versions textbooks of Character and Society, this study finds that the idea of respect the life of children has been emphasized. Through the organization of multi-subjects and multi-domain of life, the designs of textbooks try to orientate the students towards solving the problems by independent and cooperative exploration, by which to achieve the aim of formation of morality and development of social qualities. Meanwhile, there are also common weak points among all the versions, such as the neglect of value education and the superficial edition of integration.

Keywords: Textbook analysis; Character and Society; Moral education

通讯地址：广州市天河区华南师范大学 教学科学学院

联系电话：15902062122

电子邮箱：wxl.scnu@gmail.com