

## 情感效能的社会学研究初探

沙柳坡

(湖南农业大学人文社会科学学院, 湖南长沙 410128)

**摘要:** 提出“情感效能”的概念, 旨在反映情感功能的实现程度, 是考察人们情感状态的一个途径。情感效能具有以“程度性”为主且包括“波动性”“相对性”“可控性”在内的常见特性, 依据不同的标准又可分为相应的类型, 如“正的效能”与“负的效能”。情感效能的影响因素, 涉及作用主体的特性、事物或现象属性、社会文化、重要他人的介入与退出等主要七个方面。情感的低效能引致了一些列社会问题, 本文在已有分析的基础上作出尝试性的回答。

**关键词:** 情感效能; 情感功能; 情感评估; 情感社会学

**中图分类号:** C91      **文献标识码:** A

在日常生活中, 人们习惯把情感(emotion)类同于“感情”(feelings)或“爱情”(love), 历来是文学作品、心理学研究的焦点。作为一种意识形态, 情感是柔和的, 带有自主性。同时, 情感又是制度化的, 受社会制约, 接受文化规范的控制。<sup>[1]</sup>情感的这种双面性, 具有相应的功能, 一方面满足了个体的生理、心理、社会的需要, 另一方面也可以生成对广义的社会与文化结构的承诺。<sup>[2]</sup>现实的经历告诉我们, 尽管情感具备多层次、多领域的功能, 但具体的主观体验与客观体验, 又因人因事因时而异。在一定的语境条件下, 情感功能存在实现程度的差异, 进而导致主客观体验的差异。例如, 彩票中奖具有一定情感功能, 同样是中奖(假定等级、金额相同), 在甲乙丙三人身上的实现程度是不一样的, 有高低差异。由此, 甲乙丙的体验也各不相同, 进而展示的表情、情绪也会不一样。

情感效能, 旨在阐释特定情感的功能在个体或社会层面的实现程度, 参照物可以是经验的、社会的, 或预期的(或称理想的)。本文重在以社会学的研究视野探讨人与社会互动过程中的情感效能特性、类型、影响因素, 由此对情感的低效能所产生、影响的问题进行尝试性的回答。

### 一、情感效能: 作为评估情感的一个选择及意义

历史上, 情感与理智往往被看作相反的两个力量, 处于两个极端, 即情感和非理性、认知和理性。在研究的选择上, 注重理性的思维、方法, 轻视了情感方面。然而, 理性和情感又是交互联系的, 任何试图把这两者分裂开来的行为都是无效的。<sup>[2]</sup>到了近期, 对情感的社会学研究逐渐深入, 备受关注。作为情感自身, 同样包含理性与情感两个考察维度。然而, 在理解情感时较好兼顾这两个思维的研究不多, 情感的能量研究可以被看作这方面的尝试。<sup>[3][4]</sup>国内, 有学者以自然科学和数理模型为基础, 展开了对情感的效能性研究。认为理解情感的效能性差异, 可以通过行为驱动力、情感效能系数<sup>1</sup>解释, 并由此提出了情感效能系数

<sup>1</sup> 仇德辉认为, 行为驱动力(Fn)是指“人在某情感的驱动下单位时间所增加或减少投入的劳动价值量”, “行为驱动力的对数与情感的强度(μ)之比”则是情感效能系数(Kn)。两者的关系可以用数理表达式为:  $Kn = \log(1 + |Fn|) / |\mu|$ 。

计算公式。<sup>[5]</sup>该研究，突破了传统的思辨思维和情感研究局限，然不免走上了一个极端，过度地把情感简单化、数字化，轻视了人的主观能动性和多样性。

## （一）问题的提出与概念的界定

### 1、情感效能的提出

效能 (effectiveness)，是一个界定较为复杂的概念，存在比较繁多的理解。为了更清晰地理解效能，国外学者常常将此与效率 (efficiency) 相比较。观点认为，当行为者达成特定的目标，则称之为效能；如果能够满足直接的动机，则称之为效率。<sup>[6]</sup>也有学者指出，效能是目标达成的程度，而效率是为了实现目标投入的成本与最后产出的比值。<sup>[7]</sup>管理学家 Durcker 则总结性地认为，效能是指选择适当的目标并实现目标的能力，或者说组织效能是组织实现其目标的程度。<sup>[8]</sup>在中国古代文献，已经涉及到效能的直接表述，如“实羣臣尽节之日，才智效能之时，圣君难逢，重德宜报。”（韩愈）“郁轩翥以馀怒，思长鸣以效能。”（潘岳）这些表达的都是效力，贡献。近代思想家瞿秋白在《乱弹、财神还是反财神》评论说：“他们是在‘提倡国货’，更加有理由叫工人‘增加生产效能’。”基本等同于了“效率”。<sup>2</sup>

我们认为，研究情感的效能，是考察个体与社会互动过程中，事物或现象激活情感功能，该功能在多大程度实现了对作用主体的影响，或者说作用主体在多大程度体验到该情感的功能。具体来说，可以阐释如下几点：

1) 情感功能的实现，是在社会情境里完成从而具有一定程度的社会意义，不能脱离社会。在人与人、人与组织或人与社会的互动中才存在社会学意义的情感效能。

2) 一个事物（或它的代理者<sup>3</sup>），或一种现象（现实或虚拟）总是具备一定的激活情感功能的能力，该功能的实现程度则是效能。比如花的感动功能，梦的满足功能，获奖的激动功能。同时，情感效能不是无源之水，情感功能的激活必然存在一个或多个对象。

3) 作用主体既可以是个体，即社会成员，也可以是群体或社会。<sup>4</sup>当个体作为作用主体，表现的是情感的主观能动性；相应地，社会作为作用主体则是社会的规范、模式。

4) 效能的评估可以选择经验的、社会的或期望的参照物。具体而言，可以根据以往的经验（实现程度）、社会一般状况、期望达到的实现程度判断该情感的效能水平。以期望作为参照物为例，成功考上理想大学是一个高考学生的追求，能够激活并作用于他的情感。假定理想大学的情感功能能够达到 A 水平，但又限于沉重的家庭负担与昂贵的大学费用，以及远离家乡的相思之苦，最终实现的情感功能可能降级到 C 水平。这时，情感的效能水平就是： $(C/A)100\%$ 。此外，认识情感效能还包括特性、类型以及影响因素，这将在下文详细阐述。

## （二）情感效能的研究意义

人们总是希望能够最大限度地激作用主体情感正功能的实现，抑制负功能的影响，以此获得最大的情感体验。然而，各方面的种种因素导致情感功能的发挥总是程度性，最好的状况是效能最优。究竟功能得到了多大程度的实现，实际的距离期望的有多远，是我们关心

<sup>2</sup>刘福勤，2007，《〈乱弹〉导读》[C]，载于《瞿秋白研究文丛》（第一辑）。南京：纪念八七会议 80 周年学术研讨会。

<sup>3</sup>一些组织或群体，直接的执行者并非是所有涉及到的相关成员，而是特定的代表。例如，政府作为国家的代理者，并总是通过各种方针、途径治理国家，以促进国民福祉的增长。

<sup>4</sup>为了避免累赘，在下文概以“人们”代替社会成员、社会群体或组织。

的问题，更是作用主体关心的问题。情感效能的研究，正是考察情感功能实现的程度，提出重要影响因素，以促进效能的最优化。改革开放尤其是市场经济体制建立并不断深入以来，社会结构重组，文化变迁，社会理性化与物质丰富的背后则是人们一系列的情感问题突出，情感效能低，致使应有的情感功能难以发挥，进而出现信任感低、归宿感弱、幸福感缺失等一些列问题，已经引起了社会的极大关注。情感效能研究的角度是探索到底是哪些因素阻碍了情感功能的实现，找出主要障碍，进而探索逐步解决这些问题的一个尝试。

## 二、特性、类型、因素

### （一）特性

**程度性** 这是情感效能最显著的特征。理想的建构是，情感的功能实现尽善尽美，完全作用于作用主体。这时，正的功能使对象利益最大、体验最深，负的功能则是使对象受害最大、抑制抑制最强。然而，正如我们理解韦伯的理想模型一样，这只是一个主观事思维建构，不是基于对所有事实而进行的经验概括，也不是作为社会的理想提出来的。<sup>[9]</sup>实际的情况则是受到诸多较为复杂因素的多重影响，因而我们往往追求的是效能的最优，而非最大。

**波动性** 情感功能的实现是一个过程，受到事物或现象、社会文化、具体情境、作用主体特性的交叉影响。某一个因素的退出或加入、作用出体注意力的转变，都会直接或间接影响到情感功能的实现。

**相对性** 情感效能的相对性主要体现在三个方面：情感的效能水平不是一成不变的，而是有条件地起伏；一般而言，效能的水平无法达到绝对的理想效果，这是由程度性决定；效能水平的考察是相对于特定的参照体而言，比如历史的、社会的、期望的。

**适度性** 情感效能的程度性决定了适度性。换句话说，并非情感功能实现的程度越高越好，如果超越了一定的限度，则会适得其反。著名的范进中举是一个典型的例子，中举本是一件好事，然而过分的盲目追求，最终使得成功的到来超出了自身的承受范围，无奈抽搐、晕倒。

**规律性** 尽管情感效能呈现出波动性，但仍然遵循一定的规律。如美国社会学者霍曼斯提出“剥夺与满足”命题，认为一个人在最近越是经常得到一种特殊的报酬，那么该报酬的追加对于这个人来讲，就越来越缺乏价值。<sup>[10]</sup>具体说，来自某个事物或现象的情感激发，在一定范围内引领效能的提高，但达到一定程度之后，则逐步递减，直到某个水平。

**难量化** 考察情感效能的水平不是一件容易的事，主观性较强。比较可行的途径是利用统计学、数理应用分析相关数据，数据的收集则可以通过调查问卷、访谈实现。尽管如此，情感本身更倾向于主观意识，实际的数据操作仍然不易。

**多样性** 纵向考察情感效能，呈现波动性，而横向则反映了不同人的不同情感效能水平。这不仅意味着实现的过程，而且包括最终的效果评价。同一个情感功能，A 和 B 特性（价值观、需要）不同，该情感对其的作用地位也有差异。A 可能比 B 更需要该情感功能，而在其他既定条件不变的情况下，同样的情感效能水平相对于 B 是满意的，而 A 则较为不满意。

**可控性** 尽管情感效能的考察是纷乱复杂的，很多因素难以把握和控制，但这并非意味着情感的效能不可改良。作用主体是影响效能的重要因素，改变特性（如提高修养、培养情趣）、转换价值观，都可能影响到效能的水平。如果作用主体是社会群体或组织，则是组织优化，结构重组等。改变具体的情景，改善社会文化环境，同样能影响到效能水平的高低。

在转型时期，我国环境下的情感效能还呈现出了“过渡性”、“模糊性”、“低效能”

等特征。鉴于行文安排，将在下文略微涉及，不再详细探讨。

## （二）类型

情感效能的分类，依据不同的划分标准会有相应的类型。按效能性质划分，分为正的效能、零效能、负的效能。功能有正功能、负功能、非功能之分。（默顿）相应地，情感的效能存在正、负、零的差异，正面的情感对应正的效能，负面的情感对应负的效能，零为无影响。

按功能是否被察觉那些被行为者察觉的情感功能，存在显的效能，相反则有存在潜在效能的可能。在某些情况，我们更关注那些可能的潜在的效能。

按一定时期内效能水平变化的情况，分为动态效能与静态效能。

按情感功能实现与效能关系的性质分，分为函数式效能、随机效能。当效能水平的变化与情感功能的实现成一定的函数关系，则这时的情感效能是函数式，反之则是随机。

按情感功能实现的真假，分为真效能、伪效能。通过给予自慰、假象、幻觉等方式增加的效能水平，是属于伪效能。当然，在特定的情境，伪效能依然能产生一定的效果。

按情感体验的方面，分为主观情感效能、客观情感效能。前者指作用主体主观体验的实现程度，后者则强调客观的、显要的、外在的方面功能实现程度。

## （三）影响因素

一般意义，人们总是极力强化情感功能的实现，提高效能水平。实现的途径是多样的，可以是从事物或现象本身出发，也可以是人们自身的素质，一定条件下也可以是社会文化模式、规范。这就必然涉及到因素。

考察因素是为了找到合适的可行的途径强化情感功能实现的程度，进而提高效能水平。鉴于此，我们重点关心部分因素，而不一一列举，以免赘述。

### 1、情感主体的素质

**生物** 情感总是包含生物成分。但源于一些原因，常常被社会学研究所忽视。<sup>[2]</sup>情感生物学的观点认为，生理是作为解释过程出现，一旦被激活将直接导致情感体验进程的改变。<sup>[1]</sup>进而影响效能的水平。

**需要** 需要机制的影响，主要是两个方面，动力和需要类型。需要激活动力，具有发动行为的作用。一般认为，对某一事物或现象的需要程度与相应情感功能的实现成正相关。马斯洛提出的需要层次，引发了笔者关于情感效能的联系。一般情况，徘徊在低层次需要（生理、安全）的人们难以体验较高层次的需要（归宿与爱、尊重、自我实现），达到较高层次需要的人们对较低层次需要激发的效能敏感度低。当然，一些特殊的群体例外，如遁世、侠客。

**社会化** “人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”<sup>[12]</sup>可以说，人类真正意义的情感产生，是建立在社会化的基础之上。作为内化社会文化、规范、风俗的过程，社会化是影响效能水平的重要指标。明确并承认社会文化的人，往往更能促进情感功能的实现。另一方面，社会化较浅显的人（如智障、儿童）常常更容易唤醒情感的功能，尽管相对于社会整体而言效能水平依然较低。

**情商** 作为一种人类生存和发展的智慧结晶，情商是人们认识、改造自然和社会的一种情感能力，是重要的情感素质。情商包括个体的情商，也包括社会的情商。情商素质的高低，影响到情感功能实现的程度。一般而言，初级的、基础的、物质的事物对于情商较低的人更能激发效能水平的提高。

**意志** 意志，历来主要是心理学的研究范畴。社会学的研究认为，意志是人们在认识和改造社会的过程中，建立起的稳定地、有意识地认识并适时调节自身行为的社会化过程。情感功能的实现，依赖于意志的层次。善于认识、调适的人，往往更能激发正的效能的提升。

**认知** 认知或智力，简略而言是指认识与改造自然、社会的水平。高认知水平的人，通常更具洞察力，能够捉摸到事物或现象的性质，感受更深、体会更深，从而正的效能往往较高，而负的效能则较低。

**价值观与态度** 态度是“行为的发端”（G.米德），影响着人们的行为选择。对不同事物的态度，决定了相应情感功能实现的程度，进而影响效能水平。对某个事物或现象持积极而认同的态度，通常能引致较高的效能。态度的核心，又是价值观。

**情绪** 这里强调的情绪是指具体情境中人们的情绪表现。情绪的两极性，积极情绪与消极情绪，对效能水平起着一定的影响。多数情况，积极情绪更能激发正的功能的实现，相反，则是负的功能的实现。

**初始体验与最近的经验** 初始体验指的是第一次接触一个事物或现象所实现的情感功能，常常会影响到今后的功能实现。最近的经验，一般而言，是近期记忆、印象最深的表现。在交换理论中，初始体验和最近体验，总是会成为人们评价交换的标准，因为这决定了下一次的行动选择。

此外，性别、性格、职业、年龄等方面也对感情效能水平产生影响，这些因素不易改变，或者说其因素本身无高低之分，在此不详细阐述。

## 2、事物或现象的属性

事物或现象，是激活情感功能实现的发出者，其本身的属性直接影响到人们的态度、对情感功能的感知。具体说来，价值、成本、紧迫性、频率都是因素。一定范围内，越是能满足人们的需要，价值越大，情感效能水平越高；紧迫性越强，效能水平越高；频率越低，效能越高；为此付出的成本与情感效能水平尽管存在关系，但并不稳定。预期成本与实际成本差距越大，对情感效能的影响力越大。然而，有的富人偏好于商品的价钱，成本越高（在支付能力内）越能感到满足，近年中国社会出现的这类现象作另类解释。

## 3、社会文化规范、模式

**规范** 社会文化，存在时代差异、地域差异、领域差异。按照涂尔干提出的“机械团结”与“有机团结”论，落后的社会机制，限制人们的个性呈现，相应的情感效能水平偏低。不论是过去各大洲隔离，还是如今的国际化、全球化，地域的多样性都至始至终存在，并影响着人们。不同的职业领域，对应不同的气质、道德要求，也会产生不同的情感效能。如政治强调严肃性，艺术强调个性创新，面对生活中的同一件事，两者的情感激活程度并不相同。

**流行与时尚** 流行与时尚在英语中是同一个词，即 *vogue* 或 *fashion*，被认为是一种流行性的行为方式。<sup>[13]</sup>我国学术界也常常将两者作了相同的解释，被看作是一种普遍的社会心理现象。<sup>[14]</sup>追赶时尚、流行，是一种模仿，“人之所以异于禽兽，就是因为善于模仿。”（亚里士多德）。由此，必然影响人们的观念、态度与看法，导致相应的情感效能转变。比如，一款很普通的服装，人们本是无多大兴趣，却因为偶然的流行而激活效能。

**社会无意识与集体无意识** 荣格认为集体无意识的内容就是原型，是特定“类型的知觉或行为的可能性”，被不断而反复地镌刻在心里结构。历史遗传的这些文化模式与规定，隐蔽或明显地影响人们的价值、选择。<sup>[15]</sup>弗洛姆又提出“社会无意识”，特定社会的大多数人共同被压抑的意识领域，形成一个体系或范畴，影响人们的行动选择。<sup>[16]</sup>在这层意义上，社会无意识与集体无意识在改变着情感效能的水平。

**社会变迁与文化堕距** 处在转型时期的中国社会，经济结构重组，社会结构重构，经济迅速发展，人民物质生活不断改善。然而，社会文化（精神、道德、风俗）面临国外与传统的冲击和矛盾，新的模式亟待建构。由此，导致奥格本<sup>[17]</sup>提出的“文化堕距”（culture lag）局面。这时期的迷茫、选择关系着人们的情感状况，自然成为了影响情感效能较为重要的因素。

#### 4、具体的情境或情境元素的组合方式

正所谓“人在情境中”，具体的情境对情感功能的实现有着重要的意义。这是缘于本能的驱动和作为“社会人”的互动。<sup>[18]</sup>情境主要分为自然物理环境（如资源、气候）、社会环境（具体的事件或境况）。例如，在闷热的夏天人更容易烦躁，由此情绪更敏感，激活正的功能会受到一些阻碍。面临大学生就业难的情境，找到一个好的工作或考取理想的研究生都会极大地激发情感功能，提高效率。

#### 5、重要他人的介入或退出

重要他人的介入或退出，是考察情感效能的一个有效因素。人是社会的人，离不开他人的影响、支持、评价（如 G.米德的“镜中我”）重要他人更是如此。生日的经历告诉我们，重要他人的介入或退出常常会深深影响到情感状态，增长或抑制功能的实现，引致效能的相应变化。一般情况，介入会促进正的效能的提升而抑制负的效能。相反，退出会抑制正的效能而促进负的效能。

#### 6、大众传媒

在信息化时代，大众传播媒介，如广播、电视、报刊杂志、互联网对人们的行为和实践产生了越来越大的影响。尤其是互联网的迅速发展，超过传统媒体，深深根植到社会生活的各个方面。<sup>[19]</sup>广告、舆论，成为了影响情感功能实现的因子。

#### 7、作用介质

一个情感激活元素传达到作用主体，涉及到作用介质，不同的介质将导致不同的功能实现程度。常见的介质报刊包括，传统媒体、互联网、一般他人、重要他人等。如一个高考学生，从同学或父母那里获得的认同可能或激发不同水平的效能，尽管高考成绩不变、认同程度也相差无几。

### 三、情感的低效能性：社会问题及尝试性对策

当前，中国社会问题呈现出多样性、复杂性。国内学者根据相应的角度与层次分析、研究转型时期社会问题，并提出各自的观点、对策。<sup>[20][21][22][23]</sup>相对这些较为宏观的研究，我们更注重具体的社会情感问题。情感效能的视角认为，原本的情感功能未能得到足够的实现，从而导致情感效能水平偏低并由此引发了情感问题，进而影响到其他社会问题。

我们认为，情感的低效能指个人或社会组织、群体在与社会互动过程中，对事物或现象的情感功能的敏感度偏低，导致情感功能实现程度低，由此产生一些列负面问题。低效能的情感表明，情感的功能尚未得到一定程度的发挥，人们在面对生活、学习、工作以及旅游等社会活动，难以体会到愉悦、满足，甚至倍感压力。由此，生活枯燥乏味，更甚者迷失生存的方向。

综合已有的分析，结合国内权威媒体的调查、报告，以及部分学者的研究成果，我们更关注在情感社会学视野内出现的这些广泛被关注的社会群体性问题：归宿感弱、信任与信仰危机、道德失范、幸福感低。我们认为，作为归宿需要基础的人际关系与人组织关系、理想信仰、道德，都是一种社会事物或现象，它们具备一定的唤醒情感功能的能力。归宿

(belongingness)的需要,表示一个人要求与他人建立情感关系,如结交朋友、追求爱情、参加组织并获得某种地位,是属于马斯洛第三层次(一般是在满足了生理、安全需要后的首要追求)。然而,情感的低效能阻碍了情感关系的建立;市场规则向外渗透、社会生活的世俗化使信仰的“崇高”失去了往日的神圣光环,许多人追求理想的激情转变为对现实利益的冷静计算,排斥理想信仰的价值。<sup>[24][25]</sup>价值观的转变,物欲与压力的增强导致更多人减轻了对道德、情趣的需要,更多的精力投注在了物质方面,忽视了情感方面,情感效能进而降低;情感是人与人建立关系的基础,情感的低效能表现为减弱了情感功能的实现,人与人的情感关系基础弱,转而演变为人与人之间的信任危机;同时,这种价值观的转变,也引发人们通常轻视甚至忽略了道德的修养,加之传统与外来道德文化的冲击与矛盾,道德面临失范。幸福感,是今年来的热点,不少媒体、研究者作了这方面的调查、研究,调查的结果显示,人们普遍感到压力大、生活迷失。<sup>[26][27][28]</sup>然而,央视中国财经报道栏目主办的“CCTV2010经济生活大调查”调查结果披露,在8万余份有效问卷中,44.7%的人感到生活幸福及很幸福,而感到自己不幸福和很不幸福的为11.1%。<sup>[29]</sup>限于研究方式的限制,幸福感的研究的科学性亟待完善。但,一个不可否认的事实,中国社会的幸福感与经济社会的发展并不同步,而是落后了。导致幸福感缺失的原因是纷乱复杂的,以上讨论的归属感弱、信任与信仰缺失、道德失范是一个比较重要的方面。

我们认为,从情感效能的视角出发,问题的主要方面包括:性格与个性被压抑、价值观扭曲、社会转型与文化堕距、媒体的负面影响、误选的作用介质、随波追风盛行。在以上的讨论基础之上,作出三点尝试性的对策回答。

### **第一、作为社会成员的个体:以价值观修养为核心,提高情感管理水平**

社会化的人组成社会,解决问题最根本依然是回归到“人”,又尤其是作为个体的“人”。以价值观的修养为核心,培养生活情趣,提升管理和整饰情感的能力。回归家庭,投入家庭,经营家庭,建构和谐轻松的家庭关系;清除错误的物质观,抵制物欲本位,注重精神层面的修养;转变扭曲的心态,包括浮躁、喧嚣、暴戾在内比较普遍的社会心态;<sup>[30]</sup>平衡组织与个人的关系,留心自我的内心世界,塑造积极的“我”。

提高情感管理水平。若实际的情感体验与具体的规则存在差异,人们将寻求对情感的管理。可以从“认知操控”、“行为操控”两个方面出发,前者包括宣泄或隐藏情感、采用积极的放松技术、运动缓解,后者例如再解释和认识事物或现象、接受现状。<sup>[31]</sup>简略而言,扩展本职以外的自我体验,如体育运动、生活情趣;重新理解事物或现象,选择接受现实或转换视线。

接纳社会变迁。转型时期的中国,出现了结构性的社会问题,引起人们的不满意。如人们感叹乃至抱怨世风如下、贫富差距拉大、社会管理错位,等。社会结构的重构是一个过程,作为社会成员需要找准自我的定位,逐渐接受、内化转型社会的结构性问题;认识到问题的必然性,塑造积极的世界观、人生观;转挑战为机遇,缓解来自社会变迁的阻碍。

情商与意志力的修养。随着社会的发展,情商在人生中的地位越显重要。为此,要正确认识自我、客观地接纳自我,提升管理情绪和判断情境的能力,调适个人与集体(社会)的交互关系。<sup>[32]</sup>提升情感整饰能力。调适个性与集体(社会)的交互关系。加强身心锻炼,培养合乎时代要求的意志力,抵制腐化,坚定正确的人生信念、价值观。

此外,积极培养情趣、增强释压能力、建立和谐的人际关系、积极与社会沟通,同样是需要而有效的途径。

### **第二、社会文化结构:缓解文化堕距,建构积极的社会支持**

社会变迁必然将伴随一定的文化堕距，社会文化（物质文化、精神文化、风俗道德等）各组成部分总是差异性发展。<sup>[17]</sup>转型时期，我国国民经济仍在持续上升，人民物质财富不断丰富。然而，社会建设的相对落后、近年的物价（房价尤甚）上涨、道德信仰模糊、生活物理环境恶化，进而造成了必然的文化堕距。为此，经济发展处理好路径选择（“道”）以及价值实现（“义”）两个方面。<sup>[33]</sup>政府切实落实民生工程，科学地建设“大社会”，创新社会管理。结合转型时期的具体国情，以政府为主题，积极发挥社会组织的协调作用，推进社会管理体制的创新。重视社会主义精神道德建设，在宏观层面尽力缓解文化堕距，营造合情（个性要求）合理（制度要求）的社会空间，建构社会成员不满情绪的发泄机制。

### 第三、媒体责任、组织关爱

在这样一个信息化的时代，无处不分布着媒体的痕迹。大众媒体作为最为广泛的传播者，理应坚守公共价值观和道德基础，倡导健康、积极、符合时代要求的传播，做到“自由、尊严、公正、和平、爱”。<sup>[34]</sup>重拾家庭的部分传统功能，建构以婚姻为核心的和谐家庭关系，激活家庭的社会化、提供归属的功能与作用。作为正式群体的职业领域，积极引入非正式群体的“凝聚”功能，积极疏通员工之间的人际关系，培养员工的归宿感；建构科学积极的企业文化，坚持以人为本，留心员工的心理、社会健康；尽可能地提高福利水平，关注员工的多方面发展。

## 四、简短的结语

情感效能，是把效能的考察理论与理念纳入到情感社会学研究中来的一次尝试。笔者努力阐释了情感效能的概念，以及作为评估情感的一种选择及必要，探讨了影响情感效能的常见因素。最后，结合情感社会学视野内的一些热点社会问题提出了情感效能的考察要点，分析了情感效能水平与社会问题之间的联系，尝试性地提出了一些对策。然而，尽管如此，鉴于笔者的才疏学浅，以下几点仍待思考：一、情感效能与生物机制；二、情感效能的数理表达式，具体效能在何种水平被认作低效能；三、情感的低效能进一步思考，笔者在此重点是初探情感效能，对该问题的探讨与认识尚浅，需要较深层次的研究。

### 参考文献

- [1]郭景萍.《情感是如何制度化的》[J].《社会科学》，2006年第4期.
- [2]乔纳森·特纳，孙俊才、文军译.《情感社会学》[M]，上海：上海人民出版社2007年：1~4&18~19.
- [3]Randall Collins. Interaction Ritual Chains[M]，Princeton: Princeton University Press, 2004.
- [4]王鹏、林聚任.《情感能量的理性化分析——试论柯林斯的“互动仪式市场模型”》[J]，《山东大学学报》2006年第1期.
- [5]仇德辉.《数理情感学》（第二版）[M]，长沙：湖南人民出版社，2008年：63~65.
- [6]Barnard, C. I. The functions of the executive[M]，Cambridge: Harvard University Press, 1938: 6~21.
- [7]Chaffey .D. What is the difference between deficiency and effectiveness marketing measures?[J]，Analytics Conversion Optimisation Alerts2011（3）.
- [8]Peter F.Dureker. The Effective Executive（3th ed）[M]，NewYokr: HarperCollins Publishers.,

1999: 2~3.

- [9] 徐道稳、邢占军. 《西方社会学理论教程. 第五章》(第二版)[M], 天津: 南开大学出版社, 2006: 118.
- [10] 玛格丽特·波洛玛, 孙立平译. 《当代社会学理论》[M], 北京: 华夏出版社, 1989: 49.
- [11] Arnold, Magda.B. *Emotion and Personality: Psychological Aspects*[M], Oxford: Columbia University Press., 1960.
- [12] 马克思恩格斯. 《马克思恩格斯选集》第1卷[M], 北京: 人民出版社, 1995年: 18.
- [13] 沙莲香、廖菲等. 《社会心理学》(第二版)[M], 北京: 中国人民大学出版社, 2006: 290.
- [14] 中国大百科全书社会学卷编委会. 《中国大百科全书. 社会学卷》[M], 北京: 中国大百科全书出版社, 1991年: 170.
- [15] 霍尔, 冯川译. 《荣格心理学入门》[M], 北京: 三联出版社, 1987年: 39~47.
- [16] 弗洛姆, 张燕译. 《在幻想锁链的彼岸》[M], 长沙: 湖南人民出版社, 1986年: 93.
- [17] 威廉·费尔丁·奥格本, 王晓毅等译. 《社会变迁: 关于文化和先天的本质》[M], 杭州: 浙江人民出版社, 1989年: 106~108.
- [18] 韩晓燕、朱晨海. 《人类行为与社会环境》, 上海: 上海人民出版社, 2009年: 5.
- [19] 郭良等. 《中国12城市互联网使用状况及影响调查报告》[EB/OL], 2003年. 人民网: <http://www.people.com.cn/GB/it/1067/2094103.html> (2011年5月29日访问)
- [20] 夏学奎. 《转型期的中国人》[M], 天津: 天津人民出版社, 2001年.
- [21] 成伯清. 《“风险社会”视角下的社会问题》[J]. 南京大学学报(哲学人文社会科学)2007年第2期.
- [22] 朱力. 《当代中国社会问题》[M], 北京: 社会科学文献出版社, 2008年.
- [23] 于建嵘. 《抗争性政治: 中国政治社会学基本问题》[M], 北京: 人民出版社, 2010年.
- [24] 赵建芳. 《转型期我国社会信仰危机的成因及出路探析》. 《中共云南省委党校学报》2005年第6期.
- [25] 陈爱娟. 《当代中国转型时期“信仰危机”的原因探究》. 《当代世界与社会主义》2008年第3期.
- [26] 马北北. 《对金钱爱恨交加: 中国顶级富豪精神世界首次披露》[N]. 《中国青年报》2006年7月19日.
- [27] 汪璐. 《爱越来越少, 怕越来越多》[N]. 《新周刊》(总第300期), 2009年6月1日.
- [28] 吴晓东. 《81.6%的网民幸福感缺失》[N]. 《中国青年报》2010年7月20日.
- [29] 胡大源、夏雨春、杨子霄. 《幸福在哪里? ——CCTV经济生活大调查发现的中国幸福观》. 《中国经济周刊》2011年第02期.
- [30] 夏学奎. 《当前中国八种不良心态》[J]. 《人民论坛》2011年第12期.
- [31] Peggy A.Thoits. *Emotional Deviance: Research Agendas*[C]. *Research Agendas in the Sociology of Emotion*, Albany: State of New York University Press, 1990: 180&193.
- [32] 丹尼尔·戈尔曼, 耿文秀译. 《情感智力》[M], 上海: 上海科学技术出版社, 1997年: 47~48.
- [33] 高帆. 《中国经济增长的“道”与“义”》. 《学术研究》2011年第4期.
- [34] 克劳德-让·贝特朗[法], 宋建新译. 《媒体职业道德规范与责任体系》[M], 北京: 商务印书馆, 2006年: 36.

# Sociological Study of Emotional Effectiveness

Sha Liu-po

(Hunan Agricultural University, Changsha, 410128)

**Abstract:** To put forward Emotional Effectiveness as a conception is all to show the degree where emotional function has been implemented. In addition, it is an approach to explore people's emotional conditions. Emotional effectiveness has the common properties: instable, relative, controllability, and degree is the primary property. Depending on the different standards, it will be assorted to homologous types, such as positive effectiveness and negative effectiveness. Emotional effectiveness comprehends numerous and complex variables, character of subject, nature of phenomenon or object, social culture, and significant others' intervention or quit included. Low degree of emotional effectiveness has led to a series of social problems. Due to certain analyses, this article will try to give a Trial answer to some social problems.

**Keywords:** Emotional Effectiveness ; Emotional Function ; Emotions Assessment ; Sociology of Emotions

**作者简介:** 罗东, 笔名沙柳坡, 社会工作专业。1990 年出生, 四川射洪人, 湖南农业大学在校本科生。《青年学术评论》电子杂志发起人、主编。

---

