

基于现状调查的高校图书馆机构设置优化模式构建¹

徐军华

(武汉大学信息管理学院, 湖北武汉, 430072)

摘要: 以 75 所教育部直属高校的图书馆为调查蓝本, 对其机构设置的现状进行调查分析, 并据此分析目前高校图书馆在组织机构设置方面不适应形势发展要求的一些特点, 最后基于这些情况构建一个优化的高校图书馆机构设置模式, 该模式将读者服务部置于整个图书馆的中心, 由文献资源建设部的学科采集馆员、读者服务部各学科文献库的馆员、参考咨询部的学科咨询馆员等共同为读者组建一张全方位、“一条龙”式的信息服务网。

关键词: 高校图书馆 机构设置 调查 业务流程重组 信息服务

中图分类号: G251

1 引言

业务流程重组由美国管理学家汉默 (Michael Hammer) 和钱皮 (James Champy) 于 1993 年提出, 他们认为: “业务流程重组就是对企业的业务流程进行根本性的再思考和彻底性的再设计, 从而获得可以用诸如成本、质量、服务和速度等方面的业绩来衡量的戏剧性的成就。”^[1]其核心是过程管理思想, 强调打破职能部门的分界线, 考虑过程的连续性和有效性, 以过程而不以职能部门为管理的对象。通过业务流程的重组把原来以职能分工的运作体系改变为以作业流程为基础的组织形式, 强调过程控制的整体化, 使每一位员工都负责一定流程的所有步骤^[2]。

随着信息技术的发展以及读者需求的不断变化, 高校图书馆原有的机构设置正面临诸多挑战, 其不适应形势发展需要的弊端也日益显露出来, 而将企业界的业务流程重组理念引入图书馆, 构建一个优化的高校图书馆机构服务模式不失为一个较好的选择。

2 高校图书馆机构设置的现状

鉴于教育部直属高校图书馆无论在机构设置、业务开展、科学管理等方面都走在全国同行前列, 故我们重点选择了 75 所部属高校的图书馆作为我们的调查样本, 以此了解我国高校图书馆在机构设置方面的现实情况, 并据此构建符合我国实际的高校图书馆机构设置模式。我们首先通过中华人民共和国教育部网站确定 75 所直属高校名单^[3], 然后进入这些高校图书馆网站展开调查。

2.1 机构设置的类型

从我们对 75 所部属高校图书馆的调查情况来看, 所有的被调查图书馆的组织结构都是实行职能型, 具体来说就是根据文献加工的流程及读者服务的功能设置相应的部门。这一情况与业务流程重组理论强调工作设计整体化, 每一位员工负责某一流程的所有步骤, 而不象过去那样只负责某一步骤或任务, 体现出较强的整合性有些冲突。

在 75 所被调查的高校图书馆中, 有 48 所实行总分馆 (专业馆) 的模式, 其中有 14 所图书馆设立有专业馆。这些图书馆的具体结构类型可分为如下几种: (1) 分馆职责较大的事业部形式, 此类图书馆主要因其所在高校是由若干所高校合并而同时带来图书馆的合并, 一般来说分馆即合并前各高校的图书馆, 其本身有一套成熟的机构设置与服务模式, 因此合并后一般在尊重其历史情况的前提下给予其较大的权限, 如吉林大学、山东大学图书馆, 总馆负责全校的资源建设、文献编目、信息服务等, 而分馆均有自己的流通部、阅览部、参考咨

¹ 本文为教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“数字信息时代的图书馆管理研究”(07JJD870221) 成果之一。

询部、计算机技术部、办公室等,这说明各分馆在服务、机构配置上有自己较大的空间。(2)分馆职责较大的同时,对各分馆进行服务功能定位的模式,如武汉大学图书馆,四个分馆依次定位为文理馆、工学馆、信息科学馆、医学馆,兰州大学图书馆将两个分馆定位为医学馆和学习型馆,而将中心馆定位为研究型馆。(3)分馆职责较小的形式,如同济大学、东南大学、武汉理工大学图书馆,总馆负责资源建设、文献编目、信息咨询、技术维护、系统管理,而各分馆则主要负责书刊的借阅,一般只设置有流通部和阅览部。(4)由多个分馆共同组成全校的文献信息服务资源体系,如复旦大学图书馆,由文科馆、理科馆、医科馆、江湾馆、张江馆等组成。如上海交通大学图书馆以学科服务为主线,4分馆协同服务,新馆主要定位为“理工生医农科综合馆”,包玉刚图书馆定位为“人文社科综合分馆”,包兆龙图书馆定位为“管理与社科分馆”,医学院图书馆定位为“医学分馆”。(5)在分馆之外,还另设学科专业馆提供精深服务,如中山大学图书馆设立3个学科专业馆,分别为经济与管理学科馆、生命科学馆、化学学科馆,分别为该三大学科提供专业性服务。如重庆大学设有建筑馆、应用技术馆、法学馆、人文馆等,分别为对应学科提供专深服务。

另外,在组织结构方面实行横向的跨部门委员会和任务小组的有2所图书馆,如武汉大学图书馆,其设置有电子文献订购工作组、集成系统参数控制工作组、网上资源整合工作组、门户建设工作组等^[4],在解决具体某项任务时通过这些工作小组对相关部门进行协调,共同完成一个部门难以完成的任务。华东师范大学图书馆更是组建5个专业委员会,分别为藏书发展委员会、读者服务委员会、读者教育委员会、文献整序委员会、自动化与网络管理委员会,以协调跨部门的各项业务工作。

2.2 馆内设机构的数量

机构个数是指各图书馆所设置的组织机构的数量。75所被调查的高校图书馆除中央美术学院图书馆情况不详以外,其余74所图书馆的机构个数总数为564个,平均每所图书馆设置的机构数量约为8个。同时,机构个数在6个以下的图书馆为28所,占总的图书馆数量的38%。

每个机构对应某一项或几项相应的业务,图书馆机构应因事而设、从方便读者的角度而设、以能更好地为读者提供文献信息服务的目的而设。从某种程度上说,机构部门设置越少,扁平化的特征越明显,也越能表明其朝业务流程重组要求推进程度越快。根据王可文2002年的调查数据,江苏省高校图书馆中,部(室)总数在6个以下的图书馆占58%^[5],杨学红等2004年对北京地区20所教育部直属高校图书馆的机构设置情况进行了调研,其对应的比例为30%^[6],而我们调查的75所直属高校图书馆的对应比例则为38%,三者对比发现,目前国内直属高校图书馆的扁平化程度仍不够高,部门划分仍过细。

部门设置是指每个图书馆具体的部门设置情况,根据调查情况,每所高校图书馆都设置有一个办公室,主要为全馆业务工作和读者服务的正常运转提供后勤、财务、行政等方面的保障。75所被调查图书馆的其他部门的设置情况如图1。

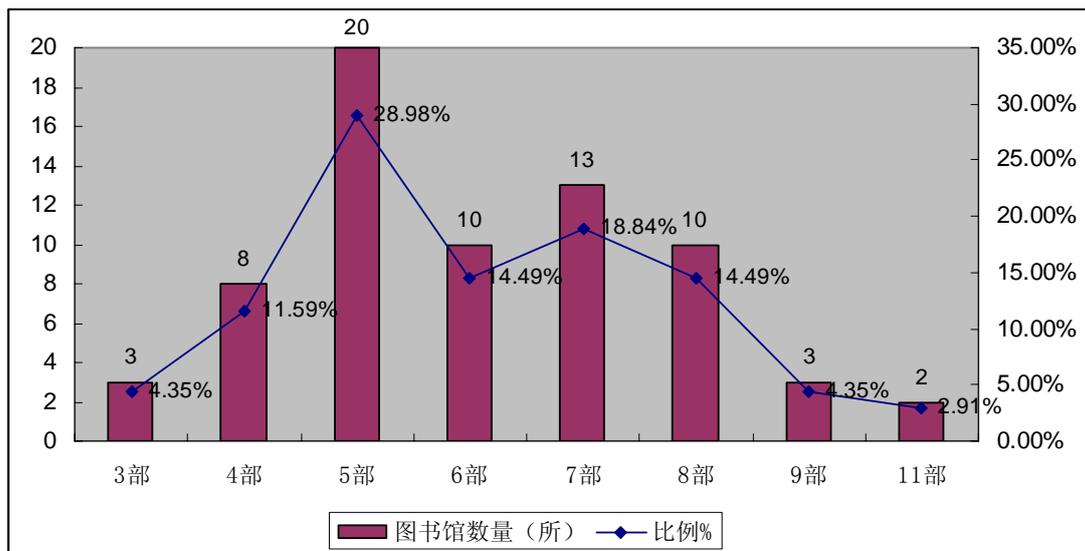


图1 69所高校图书馆部门设置情况

注：①中央美术学院资料不详，未计入统计，另有5所图书馆部门设置较为特殊，另作分析，故图3所涉及的图书馆总数为69所；

②“图书馆数量”指属于某种部门设置模式的图书馆数量总和；

③“比例”指在某种部门设置模式下图书馆数量占所有69所图书馆的百分比。

关于部门设置，1956年教育部颁发的《中华人民共和国高等学校图书馆试行条例（草案）》中^[7]（以下简称《条例》），明确规定高等学校图书馆一般应设立采录部（组）、编目部（组）、流通管理部（组），并可根据具体情况和发展规模增设办公室和采录、编目、参考阅览、流通保管、期刊、方法研究、特藏等部（组），规模较大的图书馆还可以再设立专业分馆。此种规定后来成为我国高校图书馆部门设置的经典模式。图1中6部1室即采访部、编目部、流通部、阅览部、参考咨询部、技术部、办公室，此为高校图书馆部门设置的较常见形式，与1956年的《条例》规定一脉相承，所以属于该种模式的图书馆数量相对来说较多，有10所，比例为14.49%。其他的部门设置一般都是在6部1室的基础上形成的，如合并一些部门即减少一些部室，再根据附加业务增加一些部门即形成较为复杂的部门设置模式。同时，我们注意到5部1室的设置模式所占比例最大，为28.98%。此种模式是在6部1室的基础上将采访与编目部合并，或将流通与阅览部合并，或将参考咨询部与技术部合并，说明当前的部属高校图书馆内，将两个内容相关的部门进行合并重组正受到较广泛的欢迎。

另外，北京大学图书馆根据服务与管理特征，实行三大块的部门设置，即技术服务、读者服务、行政管理，将采访、编目、古籍、数字加工等部室整合到技术服务模块里，将流通阅览、期刊阅览、信息咨询、多媒体、特藏等部门整合到读者服务模块里，将馆长办公室、总务办公室、保安室等部室整合到行政管理模块里。大连理工大学图书馆则将其部室重组为两大模块，其一为读者服务区，包括借阅区、检索区、视听区、电子文献阅览区，实行对图书采取收藏、借阅、管理合一的服务模式，其二为国际会议中心。上海外国语大学图书馆也是将其所有部室重组为对内与对外两大模块，前者包括采编部、技术部、网络部、办公室，后者包括总服务台、电脑检索台、阅览部、流通部等。上海交通大学图书馆以学科服务为主线，4分馆协同服务，部室仅设读者服务部、系统科学研究所、系统发展室、办公室等。这些图书馆将各个功能相近的部门实行合并、整合，实行大部门制。这一制度的探索产生了两大益处：一是从读者角度来看，读者不必再如往前一样需在图书馆众多的部室内“走迷宫”似的寻求服务，而是直接进入到大部室如读者服务部，不管寻求何种层次的服务，都可在这

个大部室里得到，这种“一个入口”式的服务极大地方便了读者；二是对于图书馆管理者来说，将相近或相同业务职能的部室合并、重组，既避免了机构臃肿、重复建设，又能让原先封闭式的、各部室间缺少联系、合作的局面有所改观。

2.3 馆内机构的合并

从以上的分析可以看出，75 所高校图书馆的有些部室进行了相应的合并重组，我们对其进行更进一步的详细统计，得到图 2。

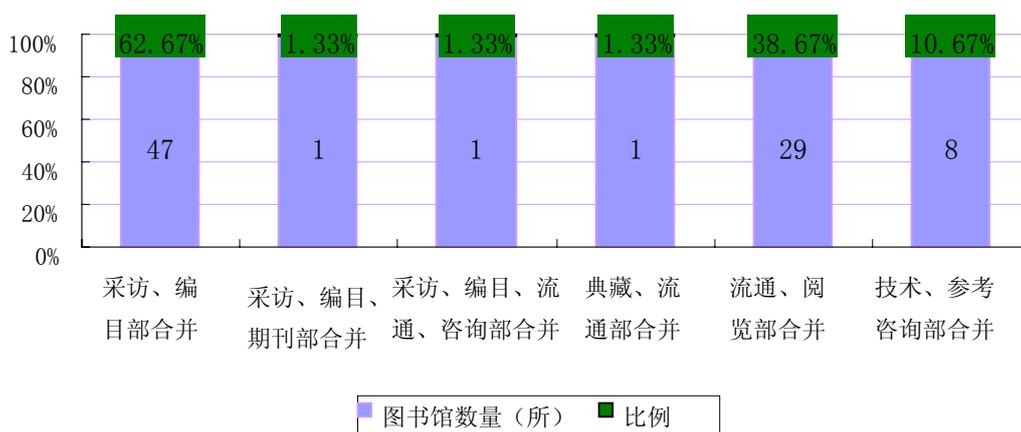


图 2 75 所高校图书馆部室合并情况

注：表中比例是指每项部室合并方式的图书馆数量占 75 所总图书馆数量的百分比，有些馆可能同时涉及不只一种合并方式，这里作多次统计，故比例的总和不是 100%。

上图说明，将采访部与编目部两者进行合并的做法最受图书馆界欢迎，共有 47 所图书馆实行此种方式，占 75 所总图书馆数的 62.67%。同时将流通部和阅览部合并的做法也受到 29 所图书馆的亲睐，所占比例达 38.67%。而王可文 2002 年的调查数据显示江苏省高校图书馆中，将采访、编目、典藏工作合为一个部门的占 83%，书、刊、流通、阅览合一的占 50%^[8]，杨学红等 2004 年对北京地区 20 所教育部直属高校图书馆的机构设置情况进行了调研，其对应的比例分别为 75%、25%^[9]。与这二者对比，我们的调查所得数据的比例都不高，说明目前全国部属高校图书馆的机构个数较多，扁平化程度不高。这可能与部属高校图书馆一般属于大型馆，其人员、文献资料均较为繁多，要将各部门进行合并会牵涉到许多问题，如大量书刊的搬移、人员的合并重组，等等，且其历史悠久，部门设置也已形成自己的传统和特色，一般较难变动。当然，部门的合并如果是简单的业务和人员的叠加，则并无多大意义，我们需要的是通过各相关部室的重新组合，业务和人员进行最优配置，以达到“1+1>2”的目的，而这正是业务流程重组理念的内在要求。

3 目前的组织机构不适应形势发展的要求

我国图书馆长期以来在组织机构设置中沿用了亚当斯密的功能分类法，将图书馆分成技术服务(业务机构)和读者服务两大块。1981 年，《中华人民共和国高等学校图书馆工作条例》对高校图书馆的机构设置作了具体规定：高等学校图书馆一般应设办公室(或秘书)、采编部(组)和流通阅览部(组)，各馆根据需要，可分设或增设采访部(组)、编目部(组)、阅览部(组)、流通保管部(组)、期刊部(组)、情报服务部(或参考咨询室、组)、研究辅导部(组)、特藏部(组)、技术部(组)等部门^[10]。1987 年国家教育委员会颁布《普通高等学校图书馆规程》，取

消了对图书馆内部组织机构设置的规定，“高等学校图书馆应从实际出发，以有利于科学管理和便利读者为原则，确定本馆部（组）、室的设置，并确定各机构的相应职责”^[11]。2002年教育部颁布《普通高等学校图书馆规程（修订）》，沿用了1987年《规程》的做法，没有规定图书馆内部的部门设置，把“以有利于科学管理和便利读者为原则”改成了“以方便读者和有利于科学管理为原则”^[12]。多年来，我国高校图书馆基本上都是按上述框架，根据各馆实际情况用扩充或压缩的办法设置组织机构。从以上我们的调查情况来看，当前中国部属高校图书馆的机构设置仍有不适应形势发展要求的特点，具体如下：

（1）高校图书馆组织结构的架置仍多以职能型展开，这种模式运行已久，但其弊端也日益明显：图书馆各部门按便于进行文献和读者管理的角度设立，而不是从方便读者、服务读者的立场出发^[13]，给读者带来较大的麻烦，如读者往往需要跑几个部门才能将某一专题信息收集齐全，如图书馆较为复杂的部门设置而让读者在需要得到某项信息服务时不知向哪个部门寻求帮助；根据不同业务职能而设立的不同部门，各司其职，虽在一定程度上做到了较好地分工，但部门之间的协调性受到较大影响，也人为地分割了信息传递的整体流程^[14]；等级式的组织结构，使得第一线的馆员在为读者服务时不能直接处理，而需层层上报，大大地降低了工作效率^[15]。等级制的金字塔式的结构易导致集权与官僚主义以及机构内部的隔阂，难以更好地发挥人的潜力，提高机构总体质量^[16]。

（2）部门设置方面，当前部属高校图书馆部门较多，机构扁平化程度不高。所调查的高校图书馆大多都实行职能式的几部几室的机构设置，而较少有按读者服务需求、以学科单元管理模式等设置图书馆部室的模式。而且，为应对信息环境带来的影响和读者需求的变化，有些图书馆对部室进行了拆分与合并，但这些做法没有“进行根本性的再思考和彻底性的再设计”，有些仅是简单的部门合并、人员调整，而没有考虑以信息技术为基础，进行实质性的人员、业务、机构整合。

（3）管理方式方面：“书本位”指导思想，忽视读者的需求，业务部门远离读者，各业务流程与读者需求相脱节^[17]；同一学科专业的文献分散管理，给用户带来诸多不便，影响工作效率；图书馆各部门间职能明确，各负其责，每个部门的馆员只需负责把自己职责范围内的任务完成即可^[18]，这样的管理方式极易造成图书馆的封闭性，部门之间或跨图书馆的协调与合作较难，难以在读者服务方面打出“组合拳”，同时也因大量的重复劳动而使工作效率低下；机械的组织运行忽视了馆员的个性特征，抑制了其工作主动性、积极性、创造性能力的发挥^[19]，各部门之间交流与合作也较少开展；业务部门远离读者，与读者之间较少有直接的交流，而流通、阅览部门由于业务流程的分割也往往不能将读者的意见及时地反馈给文献采集、加工等业务部门，致使其工作可能仅仅从自己的角度出发，忽视了读者的需求，难以根据读者要求改进工作^[20]，这样，信息资源的采集不能完全、真实地反映读者的需求，因而造成一些采购回来的文献资源并非读者所需要。

4 优化后的机构设置服务模式

高校图书馆到底应如何按照业务流程重组的理念设置自己的组织机构？如何在尊重图书馆现实情况的前提下，尽量做到机构设置以读者为本？所调查的部属高校图书馆在组织结构方面做的一些探索务实且有益，如总分馆模式、在总馆之外设立专业分馆、实行横向的跨部门小组等等，都在一定程度上打破了较为僵硬的职能式组织结构，这些都在一定程度上符合了业务流程重组的理念“把原来以职能分工的运作体系改变为作业流程为基础的组织形式，强调工作设计整体化，体现出较强的整合性”。笔者以调查情况为蓝本，拟对微观层面的机构设置构建一个优化模式。

高校图书馆组织机构可设立5个部门，即文献资源建设部、读者服务部、参考咨询部、数字化技术部、办公室。办公室主要职责为全馆各部门特别是读者服务部的正常运转提供后

勤、财务、行政等保障，其他各部门的职责与它们之间的关系如图 3 所示：

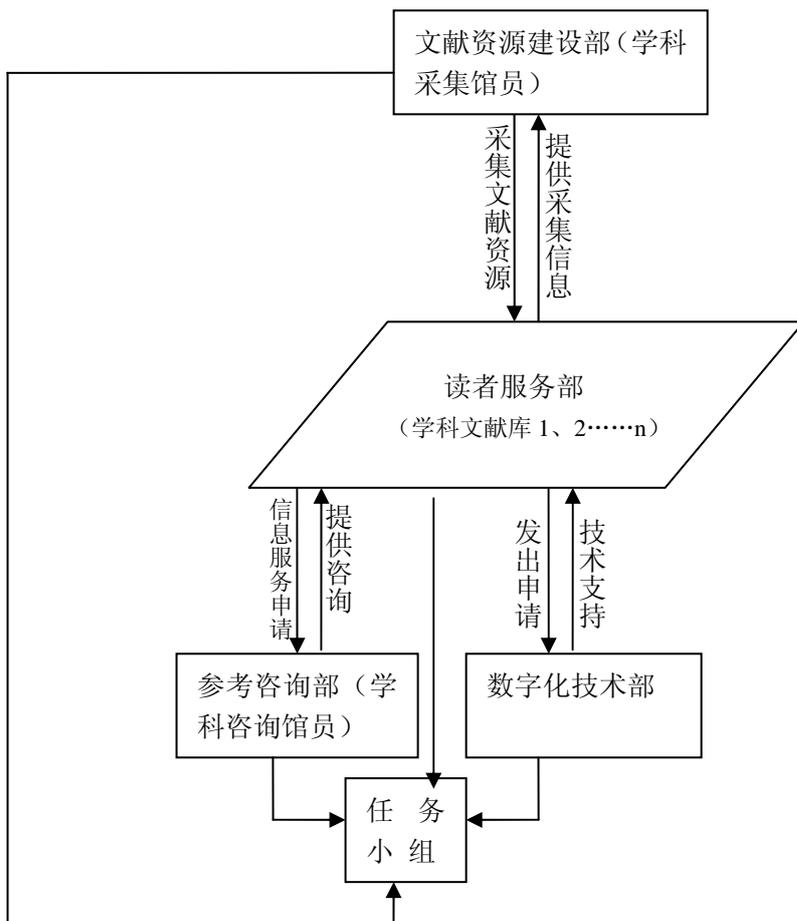


图 3 高校图书馆机构设置优化模式

(1) 读者服务部：读者服务部由各个学科文献库组成，学科门类的划分可以中国教育部关于学科门类划分标准为依据，按哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学等进行设置，在每个学科库的门外面详细列出该库收藏文献所属的二级学科类型。每个学科文献库实行采、藏、借、阅、参考咨询服务一体化。整个图书馆的重心应该在读者服务部。具体说来，就是以该部的各个学科文献库为中心，文献资源建设部、参考咨询部、数字化技术部等都围绕它开展工作。各学科文献库包括拥有实体建筑的纸质文献库和以电子资源、虚拟资源为主的网络文献库。

(2) 文献资源建设部：设立学科采集馆员，即该部的每个馆员负责某几个学科文献库文献的采集，包括每一学科的纸质图书、期刊、报纸、电子资源、虚拟资源的采集，其采集的纸质资源充实到相应学科文献库的纸质库里，而电子资源、虚拟资源采集后则入藏到该学科文献库的网络库里，提供读者使用。这就要求该学科采集馆员经常到自己所对应的学科文献库里去收集读者借阅的情况、去参考咨询部了解读者点击、下载与该学科相关的各个数据库的情况，并定期在文献库发放文献资源采集调查问卷，了解读者的文献需求，因为所调查的学科文献库的读者多为该学科的师生，其对该学科的了解程度较为深入，对该学科的纸质图书、期刊、电子资源的出版情况较为熟知，故这样的调查效用性较大。同时，考虑到入馆读者的有限性，该学科采集员还应经常下到相应的院系，调查了解师生读者的文献需求，特别

是应重点参考教授专家在这方面的意见,因为他们对自己所在学科的信息出版情况掌握颇深,且其文献信息需求量也较大。最后,学科采集馆员还应在每个学科文献库设立专门的文献采集信箱,如某位读者想推荐购买某本文献或某个数据库时,即可将其意见发至该信箱,学科采集馆员再根据其提供的购买意见考虑是否采集。

文献资源建设部的文献加工、编目等都可实行外包,而腾出来的人手可专注于读者文献信息需求的调研、分析,融入读者中,切实了解、掌握他们的真实文献购置需求,在此基础上完成文献资源的建设。同时,文献资源建设部的馆员还要负责对书商加工的数据进行审核,以确保数据的精准性、高质量性。

(3) 参考咨询部:围绕读者服务部的各学科文献库设立学科咨询馆员,每位学科咨询馆员负责某几个学科文献库的参考咨询服务。读者的一般性咨询即由各学科文献库的工作人员回答,涉及较为深层次的咨询服务请求即可由对应的参考咨询部的学科咨询馆员来解决。平时这些学科咨询馆员应经常在自己所负责提供咨询服务的学科文献库巡库,及时为有深层次信息咨询需求的读者提供服务。另外,每个学科咨询馆员应针对自己所服务的学科开发质量较高、内容较精的二、三次信息产品,并及时在相对应的学科文献库予以宣传,提供利用。

(4) 数字化技术部:为读者服务部各学科文献库的系统正常运行、硬软件维护、电子资源的维护等提供技术支持。

(5) 关于各个学科文献库之间的联系,或者当读者有涉及多个学科文献库的文献信息需求时,可通过组建临时的跨库团队来予以解决。该团队成员可由各文献库的馆员、负责所涉文献库文献采集的学科采集馆员、负责所涉文献库信息咨询的学科咨询馆员等组成,共同为有多学科信息需求的读者服务,这样从另一方面也加强了各学科文献库、馆内各部室之间的联系。

高校图书馆如按照以上模式进行机构设置,既不用“伤筋动骨”,大范围地变动机构、调整人员,又能在很大程度上克服了原有图书馆机构设置的诸多弊端,方便了读者,真正做到一切工作以读者为中心。

总之,既然读者服务是图书馆所有工作的唯一宗旨与目标,所以,将读者服务部置于整个图书馆的中心位置应该是题中应有之义。这样,每位读者有什么样的文献需求,只需进入相应的学科文献库(包括现实到馆和登陆图书馆网站进入各个不同的学科文献库的网络服务界面),即可享受“一条龙”的文献服务,如该文献库会提供该学科的纸质图书、期刊、报纸借阅服务;想阅读该学科的电子文献,也可通过无线上网就室上网查阅;如遇有相关问题需咨询,找该室的馆员即可,简单的事实性咨询,该室馆员立即回答,如是较为深层次的信息咨询,即由该室馆员联系参考咨询部的学科咨询馆员立即来到该文献库为读者解决;如该读者想阅读某文献而该室没有收藏时,只需将自己的意见投入到设置在该库的学科采集馆员的专用信箱里即可,同时留下自己的联系方式,负责该库的学科采集馆员将会根据其建议的合理性、可能性来考虑是否予以采集,但不管采集与否,都会给该读者及时进行回复。如此一来,每位读者都只需进入到一个文献库,即能享受“一站式”、全方位、“一条龙”服务,由原来的让读者在各书库、各阅览室、各部室间奔跑变为让馆员在各文献库间奔跑,真正实现“以读者为本、方便读者”的宗旨。

参考文献

- [1] Michael Hammer, James Champy. Reengineering the Corporation: A Manifesto for Business Revolution (Hardcover) [M]. New York: Harper Business Press,1993:2.
- [2] Michael Hammer,James Champy. Reengineering the Corporation: A Manifesto for Business Revolution (Hardcover) [M]. New York: Harper Business Press,1993:4.

- [3] 中华人民共和国教育部直属高等学校. [2009-05-01]. <http://www.moe.gov.cn/edoas/website18/68/info1215414596679168.htm>.
- [4][7][11] 燕今伟, 谭明君. 新形势下高校图书馆的组织机构重组. [2009-06-01]. www.lib.cuhk.edu.hk/conference/aldp2007/programme/aldp2007_full_paper/YanJinwei.pdf.
- [5][8] 王可文. 网络环境下图书馆机构改革[J]. 高校图书馆工作, 2003 (3): 79-80.
- [6][9] 杨学红, 郭渝碚, 刘凤辰. 高校图书馆组织机构改革[J]. 农业图书情报学刊, 2005 (3): 76-78.
- [10][13] 赵宣. 关于图书馆业务流程重组的再思考[J]. 山东图书馆季刊, 2001 (4): 26-28.
- [12] 教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程(修订)》的通知. [2009-05-05]. www.moe.edu.cn/edoas/website18/37/info237.htm 13K.
- [14] 刘广明. 高校图书馆机构设置模式构想[J]. 图书情报工作, 2006 (6): 112-114, 86.
- [15] 陈晓林. 再造工程与大学图书馆业务流程重组[J]. 前沿, 2006 (8): 244-246.
- [16] 曹高平. 也谈高校图书馆组织机构变革[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2006 (8): 179-180.
- [17] 陈晓林. 再造工程与大学图书馆业务流程重组[J]. 前沿, 2006 (8): 244-246.
- [18] 卢晓慧. 图书馆在数字化进程中业务流程的重组[J]. 国家图书馆学刊, 2003 (3): 81-84.
- [19] 谭明君. 高校图书馆的组织重组研究[J]. 图书馆学研究, 2007 (7): 16-19.
- [20] 李志明, 宋春玲. 基于读者服务的图书馆业务流程重组[J]. 图书馆学刊, 2005 (6): 99-100.

The construction of the optimized organizational establishment model of university libraries based on investigating their status

Xu Junhua

(School of Information Management, Wuhan University, Wuhan, 430072)

Abstract: Based on the surveys of organizational establishments of 75 key university libraries in China, the paper analyzes their current situations and some problems exist to deal with. Finally, an optimized organizational establishment model of university libraries has been constructed with consideration of above two aspects, in which the reader service department will be placed in the center of the entire library and a network will be set up that provides the readers a all-round, "one-stop" type of information service by discipline information acquisition librarians of collection development department, librarians of discipline-based literature storehouse and discipline information reference librarians of reference department. Reference 20, Figure3

Keywords: university library; organizational establishments; survey; business process reengineering; information service

作者简介:

徐军华, 男, 1979年生, 武汉大学信息管理学院2008级博士生, 现任职于湖北第二师范学院图书馆, 馆员, 馆长助理, 发表论文18篇, 研究方向: 数字图书馆管理。

通讯地址: 武汉大学信息管理学院2008级博士生班, 邮编: 430072。

电子邮件: xujunhua791022@yahoo.cn。

移动电话: 13720298522。