

中国内涵式经济学教育的全球化职业发展对接

焦爱军、李明、任建峰

(河南科技大学管理学院开元 MBA 职业发展教育与实践团队, 河南、洛阳, 471023)

摘要: 从“系统预测”下基于汉语语境的经济学科科学性学理和工程性目标理念的全球一体化经济学系统专业化教育与学习、科研与应用“量变层进”的调适与对接案例和现时需求出发, 针对公众对于当前国际经济学教育与研究、全球低迷的市场环境与当代世界金融管理的不断质疑, 以及国际货币体系和全球各类资金的资产配置又将显现的新变化, 探讨中国内涵式经济学教育“学用结合”的职业发展对接理念对于经济学学科教育发展的、以及回答现实社会重要经济问题时的科学性“为什么”和工程性“怎么办”等“专业与职业”视域的重要逻辑支点与应用启示。

关键词: 内涵式 经济学 教育 全球化 职业发展 对接

中图分类号: G3 **文献标识码:** A

从 4 年前巴黎银行突然宣布冻结旗下三只参与投资美国次贷债券的基金, 美元次贷危机的爆发; 到 2011 年 8 月 5 日, 国际评级机构标普将美国长期主权信用评级降, 蔓延全球的金融市场多次出现不可预测的动荡。在公众对当前国际经济学教育与研究、全球低迷的市场环境与当代世界金融管理的不断质疑中, 国际货币体系和全球各类资金的资产配置又将显现新的变化。全球化视野的中国内涵式经济学“学用结合”的职业发展环境对接工程理念, 对于经济学学科教育的发展, 以及回答现实重要社会经济问题时的科学性“为什么”和工程性“怎么办”, 比以往任何时候都显得尤为重要。

一、全球化一体化经济与系统职业发展教育环境的时代需求。

基于以往全球经济学理论研究与诺贝尔经济学奖评奖滞后时代发展的总结验证型“过去完成式”时态, 中国经济学教育明确的人才培养、科学研究、社会服务与文化传承创新目标“祈使句”, 已经叫响在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》和胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校 100 周年大会上的重要讲话中; 借鉴国际先进理念和经验, 面向未来的、科学发展的中国经济学学科教育“现在进行时”正在全面系统地由各院校沟通、协同、谋划和进行中。

(一) 国际经济在后金融危机时代职业发展创新的趋向与需求。

在全球化经济运行体系所影响、和而不同的政治秩序下, 面向共赢的经济技术协同过程与目标(也必然包括过去中国作为缺乏自主知识产权的世界工厂范畴)、职业发展与合作,

对于国际秩序和世界经济和平发展的连锁效应将越来越明显。¹随着国际专业化组织的持续增加,全球经济关系和现代科学技术在不断搭建的系统横向专业化“硬”链接中协作与发展,国际法委员会对于世界经济整体法律调适规则的细分及其与各专业领域系统职业发展规范的纵向“软”对接,也在持续进行跟踪和变化,并且这种趋势已经成为人类追求共同利益目标下职业发展创新必然的客观法治需求。

(二) 中国全球化经济学学科教育内涵式发展道路的科学性。

因为,国际上没有一个统一的政治和经济中心,因而国际经济也没有统一计划、统一预算和统一的宏观经济调控手段。而这一切,对于一国的国内经济来说则是必不可少的,无论是完全市场化的国家,或是半市场化以及计划经济的国家,政府对经济的干预都是存在的。²另据,国际货币基金组织2011年9月20日发布《世界经济展望》报告,这是该组织对世界经济前景的最新评估。该报告预测,今年中国实际国内生产总值增速将达到9.5%,2012年增速将达到9.0%。总部位于华盛顿的国际货币基金组织当天表示,在投资依然强劲的推动下,中国经济将继续保持强劲增长势头,成为世界经济增长的领头羊。随着财政刺激逐步解除,中国投资增长已出现放缓,但仍然是世界经济增长的主要贡献力量。³世界五分之一的人口、国际化经济组织发展中绝对的语境优势、既往“内向外联”的中国国家经济政策与体制的成功调适,从数量和质量上已经验证和呈现出汉语语境(基于国际市场中国政治、经济与文化的总量与占有份额)下中国全球化经济学学科内涵式发展道路与指向的科学性。

(三) 国际经济秩序整合与经济学学科发展对接中不可忽视的、经济全球化与职业发展环境系统创新的法治需求。

在经济与科技高度发展的今天,国际经济已逐渐成为一种独立的经济范畴,国际经济关系已逐渐成为一种有着自己运动规律的独立的社会关系,则是毋庸置疑的事实,尽管它是一种新的、尚在发展的社会关系。但如果人们以这只是一“尚待完善”或“尚在发展”的关系为由,而不论它的独立性,进而否认与之相联的法律规范的独立性,则是与历史唯物主义的发展观相违背的。因为在任何一个法的体系中,法的部门的划分都不是固定的、一成不变的。随着新的社会关系的产生和发展以及调整这种关系的新的法律的不断制定,必然会出现新的

¹参见[美]阿普尔亚德,菲尔德:《国际经济学》,龚敏等译,机械工业出版社2001年版,第11-13页。

²朱崇实:《国际经济与国际经济法》,载《厦门大学学报》(哲社版),1997年第2期。

³马小宁. 国际货币基金组织发布《世界经济展望》报告预测: 今明两年中国经济增速世界领先. [N]人民日报, 2011年9月21日(022).

法的部门。⁴所以，国际经济法及其内部的细分或将是面向开放式系统横向职业发展环境，保障“专业与职业的软实力”竞合中实现纵向有序发展的调适与对接需求。

当今时代，中国经济的科学发展事实上已占据并成为国际经济一体化市场发展的重要调适杠杆；全视野的社会经济发展综合性人才培养理念，也正在面向经济发展过程和规律进行教育与职业发展的动态对接中。

（四）面向世界经济的发展的“职业发展教育与实践”团队系统科学发展的需求。

位卑不敢忘国忧！在兼任河南省企业咨询协会名誉会长、河南省商业经济学会副会长、河南省经济学会副秘书长、河南省逻辑学会副会长、洛阳市哲学与企业文化研究会会长和洛阳市社科规划领导小组成员的河南科技大学管理学院院长、教育学博士席升阳教授和以及联合国经济社会事务部首席经济事务专员赖尚龙博士等导师团队的系统启发和指导下，河南科技大学开元 MBA 职业发展教育与实践团队已初步达成以下共识，认为：承担国际经济秩序专业化调适职责和遵适系统职业化规则对接的所有组织与个人，都必须面临全球化职业发展趋向，去首先把握这个和而不同的世界经济互联与发展趋势，把握基于国际秩序普世性、国际法则下所能动态调适与超越的、职业化实战的组织创新基础，进而把握好“系统预测”下基于汉语语境和工程理念的全球一体化经济学系统专业化教育与学习、科研与应用“量变层进”的调适与对接需求，也是所有经济学教育、科研与实践组织团队创新发展的必然需求。

作为实实在在的、的确的经济学系统实践层面的现实管理截面教育对象与职业发展协同实践者，在学习中应用、在应用中思考，有责任有义务应时、应市和应势呼出：“职业标准与道德底线对接”、“专业发展与思维上限调适”等团队自身内涵式现实科学发展（基于华尔街金融 MBA 的世界性道德危机与风险思维），社会学视野下职业发展基本秩序与行为教育的改革创新，便于系统明确地在实践总结和纵深实践中推进中国经济学当代学科发展的使命复位，以及“国际职业发展规范及其约束性影响”下逐渐坚定的“职业发展教育与实践”的系统科学发展强音。

二、面向未来的康奈尔团队可持续发展研究与职业发展环境前瞻性对接的人才培养案例。

案例研究与分析，是河南科技大学开元 MBA 职业发展教育与实践团队的经济“学用结合”的实践发展哲学思辨与系统专业化经验取得的重要来源和方式之一。⁵

（一）发展时代的可持续未来中心——系统专业化研究团队的借鉴式剖析。

⁴《中国大百科全书法学卷》，大百科全书出版社 1984 年版，第 84~85、85 页。

⁵席升阳. 批判与期盼：社会转型中的中国大学[J] 自然辩证法研究, 2007, (05).

1.工程化案例。

2006年3月,美国康奈尔大学“发展时代的可持续性”特别委员会提交了一份报告,倡议成立以“可持续发展”为中心的研究机构,这就是后来的阿特金森可持续未来中心(ACSF)。这份报告里,能源、环境、贫困、不平等、社会发展、制度建设创新都成了关键词。报告指出,世界正面临严峻挑战,而传统的科研学术已经不足以应对。如约翰·霍普金斯大学高级国际研究院,耶鲁大学森林与环境研究院等,康奈尔认为自己也需要在校内有这样一个学术机构,而建立在可持续发展的理念和学科综合优势之上的跨学科研究,是康奈尔的独特优势。康奈尔大学可持续未来中心有三大研究主题:能源、环境和社会经济发展。对于阿特金森中心而言,每个学科都对知识的深度发展有所贡献。处理、解决可持续发展问题,需要很多不同学科的人,他们从各自的知识角度出发,团队合作解决可持续问题。如今以他们“撬动地球”的那个支点——“可持续研究”整合全校资源,促进跨学科、跨领域研究,激发出极大潜力。⁶

2.借鉴式剖析。

对照我们当今已步入高度信息时代的高等教育经济学学科设置与教学研究,却仍长期停留在前苏联工业时代模式的分门别类和专一纵深状态。闭门造车的专业发展上限与间断式职业进取底线,延续和滞留了全球市场一体化的经济学科学发展的脚步;甚至因循国际经济学传统研究模式,不断走入“事后博弈成功”的经典倒推式反证怪圈,继续如此下去,经济学教育将统一皈依经济史或历史文献学范畴。中国经济学教育,应是提高质量、内涵发展的动态科学,唯有对前瞻性经济与教育规律的全面把握,才能真正在经济学学科和教学科研的协同职业发展中,践行其在当代改革创新的历史使命,实现学科发展的社会工程化应用目标。否则,就是在“作秀”和培养“作秀”者。因为,经济学“量变层进”的社会实践哲学检验特性,是“系统预测”的基本学科科学功能与社会工程化应用成败的最好验证标尺。

(二) 可持续职业发展环境的前瞻性教育对接思考。

阿特金森可持续未来中心掌门人之一西德尼·李伯维奇教授2011年9月到上海访问时,就康奈尔大学的可持续发展研究、大学的定位、能源的未来等话题,接受了文汇报记者李纯一的专访。

1.前瞻性人才培养目标。

李伯维奇教授谈到更能体现这一中心身份的,是其期望“培养一种新型学生”——这些新

⁶李纯一.美国康奈尔大学阿特金森可持续未来中心教授西德尼·李伯维奇:可持续发展有赖于跨学科研究.[N]文汇报,2011年9月12日(005).

型学生要熟悉技术及其社会、环境影响,熟悉如何减轻贫困、同时又能保持可行的社会经济与环境架构,其目的,就在于“训练人们通过有效的工作来解决正在浮现的能源危机,避免灾难式的环境衰退,预防不平等引发的社会动乱”。⁷

思考:中国经济学教育也在致力于始终贯穿于人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作之中的质量提高。即践行经济学教育的科学性——教学“为什么”?

2.可持续发展的教育对接。

我们中心要做的,就是资助一些想法“太新潮”、以致不能从美国政府的常规资金来源获得资金支持的项目,或者一些因为风险过高、不能保证成功、从而通不过政府资金审核的项目。企业会传播相关的技术,大学则向人们提供教育,以便人们能认识和思考可持续发展的长期问题。同样,大学也创造至今未有、未知的知识。比如,我们至今依然不知道该如何提供不伤害环境的能源,而这是必须并且也能够被认知的知识。大学是创造知识、解决问题的最重要场所。一旦由知识创造而找到解决办法,企业家就可以接手,他们会把相关知识推广到现实世界。⁸

思考:不断为社会主义现代化建设提供强有力的人才保证和智力支撑,传承过去、开启未来,应当成为中国经济学学科教育基于可持续职业发展环境的前瞻性教育对接的重要教学与科研实践方法论。即实践经济学教育的工程性——研究“怎么办”?

3.对接随全球一体化经济发展而趋于精确定位的内涵式动态学科教育工程目标。

结合演化经济学的“微观—中观—宏观”经济学体系思想⁹与全球一体化经济发展带动的可持续职业发展环境体系下“人本”的经济学学科教育科学发展理念¹⁰,精确定位的内涵式动态学科教育工程目标,同样离不开或主要受制于全球化“国际职业发展规划及其约束性影响”下“专业与职业”地协同发展。¹¹

因为,面向内涵式经济学教育“系统发展过程”的“人本”的全球化职业发展实践的约束性影响,系统专业化“教与学”的协同创新(基于教师与学生共同面向“横向职业化系统领域”和“纵向经济学专业发展”价值与使命的、动态职业生涯规划与知行实践过程)将

⁷同上。

⁸同上。

⁹贾根良.演化经济学:第三种经济学理论体系的综合与创新[J]上海市社会科学界联合会,学术月刊,2011,(06).

¹⁰焦爱军.校企连通的职业发展让毕业生迅速提升[J]交通企业管理,2011,(03).

¹¹焦爱军.主体功能量变层进的数字化区域经济协调构架[J]//中国人民大学出版社、中国高校人文社会科学信息网论文在线 <http://www.sinoss.net/show.php?contentid=36478> [OL], 2011年9月29日, 经济学管理经济学。

有效促进动态学科教育目标与面向可持续职业发展环境的对接层进,从而形成适合于经济学教育“专业与职业”的、“教与学协同发展”的、中国内涵式经济文化与系统工程命题下,“上调专业上限、下接职业底线”等最为现实和可靠的全球化经济学院式动态发展平台下,精确科研定位的中心联动构架与学科发展规划的管理实践支点。其可持续、量变的教学与科研积累,必然导致中国内涵式经济学教育整体与全球化可持续职业发展环境高度地聚合与层进。

3.1.内涵式经济学学科精确的科研目标是科学性功底和学理性“为什么”。

内涵式经济学学科要突出时代发展的前瞻性功底,要靠教师系统把握现时经济现象与运行规律的科研功底,在贯穿于人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新等各项工作整体运行之中,凸显经济学学理对规律性社会现象的前瞻性技术和服务质量的提高。对于科研成果和研究范畴的评价,不能简单地定量追求表面数量和纯粹的经济数学演论,而是需要系统专业的科学性纵深链接度和明晰有力的工程性目标路线图,¹²来确定精确的“系统预测”向度域。(即真正意义面向经济系统发展过程的前置性导向博弈论而非时滞性归纳结论)

3.2.实践“怎么办”的工程性学科教育目标不单指经济数学。

历届诺贝尔经济学奖的获得者,其严密的数学推导过程总是在特定的历史环境条件下进行的。基于工程性学科实践和确定的中国内涵式经济学教育发展指向,我们认为:处于世界经济变革时代,闭门数学推导或可视统计范围已滞后或不足以满足经济学前瞻性发展需求,不管是大框架下“事后的非完美推论”或小环境下“数据的不完全分析”都将于事无补;只有确定的专业化经济与职业化发展系统规则的调适与对接方式,才能支撑起科学发展的全球化经济学教育工程构架。

三、汉语语境的全球化一体化经济与职业发展的工程化对接理念。

通过以上全球化一体化经济与系统职业发展教育环境的时代需求与“新近泊来的陈旧案例”的分析,笔者暂且拙浅地认为中国经济学教育的当代使命和改革创新,关键在于通过汉语语境的全球化一体化经济与职业发展的工程化对接,来提高质量和实现内涵发展。

(一) 汉语语境与工程化对接理念。

这里所谓的汉语语境,主要指中国经济学高等教育过程中,大学作为当今时代内涵式发展中面向未来的学术、管理与专业实践聚合产生共鸣和全视野社会职业发展对接的中心环境,要首先重视社会经济现象与规律的研究和剖析中,有效利用汉语思维精确沟通和表达的

¹²席升阳. 逻辑的力量[J] 创新科技, 2006, (09).

语言优势，回归汉语语境下解释“现时经济现象与规律的为什么”时科学思维的精确解读与表达，以便于协同完成对当前确定性学科工程和培养目标的进行性“祈使”行动、传统学术底蕴和发展内涵的不断深化。（当然也不可忽视其他便于学习和借鉴的语言工具，在此单指汉语语境和职业发展环境下用汉语思维表达、解释和解决中国经济现时问题之意，汉语语境与内涵式发展环境并无直接联系）即运用最具学术思考和工程表达优势的传统汉语思维去具体展开符合内涵式发展道路、面向未来经济运行过程的中国化经济学学理分析与可持续研究（基于以往学界“拿来主义”对西方经济学在国际化“直译”、国内的“意译”照搬与简单复制）。

工程化对接理念，主要是要从经济学学科在社会实践中的“学用结合”的工程化视角，去系统思考“经济学教育工程化对接的怎么办”？即如何改革面向促进经济学教育确定性动态科研目标实现可持续发展与协同研究？与政府综合经济管理、内向型市场计划调适和政策制定指导部门的对接？以及实现包括当前已经普遍定位于历练和培养国际化经济学视野下商学院 MBA 管理实战在内的职业发展教育与实践目标，等经济学学科教育与可持续发展中，面向社会纵向管理截面（即经济学学科教育纵深与职业发展实践的系统应用截面）的系统专业化团队“系统预测”功能管理与综合教育“量变层进”组织界面的创新。

（二）基于全视野职业发展对接的中国经济学教育工程化理念。

从当代汉语语境明确的社会管理创新工程目标和中国大国经济调适指向的全球一体化职业发展环境出发，中国经济学教育也必须坚持内涵式全球化视野的可持续发展的前瞻性研究以及与全球化职业发展相对接的“双赢”人才培养理念，才能适应实现经济社会又好又快发展、促进人的全面发展、推动社会和谐进步的要求。中国内涵式经济学教育面向未来“撬动地球”的“可持续研究与经济学学科教育的科学发展支点”，无疑也应是面向全球化职业发展环境的工程化对接。

1. 面向职业发展的全视野经济学学科教育对接的实践逻辑支点。

基于职业发展的个体或单元经济实践规律与专业化系统经济环境协同的主体，以共御危机与风险、走向平稳有序的大同为目的，保障专业化（或称内涵式经济学科学学理性）应对的职业化（或称内涵式经济学发展工程性）集中反应、协调与链接，实现世界经济互联下系统各层面的整体可持续递进。（因自身学识所限、暂不揣冒昧地提出和认为：其亦或可成为未来中国内涵式演化经济学的可靠逻辑支点与出口？）

2. 基于“国际职业发展规范及其专业约束性影响”的中国内涵式经济学教育实践工程应用基本范式。

与全球系统专业化管理相对接的个体或单元国际化职业资格与实践水平(经济学现实研究的现象主体与运行规律)→组织内部专业系统管理构架内的调适规则(基于内涵式经济文化认识主体的实践经济学理论、可以是学理性的)→组织间构架系统输出与链接的协调规则(基于系统预测的经济学协同实践方法论、必须是工程性的)→专业化系统的协作规则(社会综合环境下经济学教育实践工程目标与方法论的对接)→超越本组织与国界的系统职业发展贡献与价值(组织和个人的经济学学科专业实践价值与职业发展价值向度观)→国际组织系统专业化调适与对接的全球化职业发展趋向(系统科学的“专业与职业”地经济学实践发展观及其系统预测)→国际化“专业与职业”及整体社会经济关系的平稳、专业和有序(实践内涵式经济学教育的全球化视野与职业化发展)。

这同时也应是各类国际化创新型组织管理与团队必须遵循的竞技规则、全球化扁平式职业发展管理(直达操作层面的标准化系统组织管理模式)与“世界专业化秩序调适与对接”的重要实践哲学参考范式。

(三) 基于中国内涵式经济学教育全球化职业发展对接的“系统专业化”创新组织管理战略工程实践范式与理念的应用。

1. 直击“提高质量、内涵发展”使命和目标的国际化经济学教育战略性沟通, 把握教师与学生全视野职业发展规范下协同的“系统预测”。

不同的社会文化要素使实践哲学的调适具备差异性。¹³在竞争与全球化概念的国际专业化组织战略管理中, 拓展的“提高质量、内涵发展”使命和具体的分解目标值, 赋予创新型中国内涵式经济学教育的“系统观测”理念, 已经开始让我们关注各个横向职业领域内东西方各个社会“实践经济学的学科科学使命”下不同的专业态度和职业发展价值取向, 由此将为我们目标明确的整体战略工程理念, 在环境协同与对接下不断得到“超导式”合作共赢效应。

2. 面向发展过程的全球化职业发展实践的约束性影响, 系统专业化的实践哲学范式协同并促进了专业化经济组织内部与整体的“量变与层进”。

适应“专业与职业”协同发展的经济文化与系统工程命题下, “上调专业化发展上限、下接职业化价值底线”等最为现实、基础和可靠的全视野经济学学科教育对接的实践支点下, 经济学科研与教学量变的积累必然导致各级组织与国家经济高度地聚合与层进。

¹³(美)迈克尔·A·希特(Michael A. Hitt)等著. 战略管理: 竞争与全球化(概念)[M]. 原书第8版.(吕巍等译). 北京: 机械工业出版社, 2009. 9.

参考文献

- [1] 参见[美]阿普尔亚德, 菲尔德:《国际经济学》, 龚敏等译, 机械工业出版社 2001 年版, 第 11~13 页.
- [2] 朱崇实:《国际经济与国际经济法》, 载《厦门大学学报》(哲社版), 1997 年第 2 期.
- [3] 马小宁. 际货币基金组织发布《世界经济展望》报告预测: 今明两年中国经济增速世界领先. [N] 人民日报, 2011 年 9 月 21 日(022).
- [4] 《中国大百科全书法学卷》, 大百科全书出版社 1984 年版, 第 84~85、85 页.
- [5] 席升阳. 批判与期盼: 社会转型中的中国大学[J] 自然辩证法研究, 2007, (05).
- [6] [7] [8] 李纯一. 美国康奈尔大学阿特金森可持续未来中心教授西德尼·李伯维奇: 可持续发展有赖于跨学科研究. [N] 文汇报, 2011 年 9 月 12 日(005).
- [9] 贾根良. 演化经济学: 第三种经济学理论体系的综合与创新[J] 上海市社会科学界联合会, 学术月刊, 2011, (06).
- [10] 焦爱军. 校企连通的职业发展让毕业生迅速提升[J] 交通企业管理, 2011, (03).
- [11] 焦爱军. 主体功能量变层进的数字化区域经济协调构架[J] // 中国人民大学出版社、中国高校人文社会科学信息网论文在线 <http://www.sinoss.net/show.php?contentid=36478> [0L], 2011 年 9 月 29 日, 经济学管理经济学.
- [12] 席升阳. 逻辑的力量[J] 创新科技, 2006, (09).
- [13] (美) 迈克尔 A. 希特 (Michael A. Hitt) 等著. 战略管理: 竞争与全球化 (概念) [M]. 原书第 8 版. (吕巍等译). 北京: 机械工业出版社, 2009. 9.

China's Connotative Economics Education and Docking Globalization Career Development

Aijun Jiao, Ming Li, Jianfeng Ren

(Management College Henan of Henan University of Science and Technology, Luoyang, 471023, China)

Abstract: From "system prediction" based on the economics of the Chinese context scientific disciplines scientific theory and GongChengXing goal concept global integration of professional education and economics system study, research and application "quantitative change layer into" the adjustment and docking cases and requirement, the public for the current international economics education and research, the global downturn market environment and the contemporary world of financial management, and constantly questioned the international monetary system and global capital asset allocation of all kinds and the new changes, explore appeared China connotative economics education "combine"

career development economics discipline education concept for joint development, and the important economic problem answering the practical the scientific nature of the "why" and GongChengXing "to do" and so on the "professional and professional horizon ?

Keywords:Connotative,Economics,Education,Globalization,Career Development,Docking

作者简介:

1. 焦爱军, 郑州铁路局职工培训兼职教师、河南铁路法学会会员、洛阳机务段企业培训师, 河南科技大学 MBA, 主要从事铁道运输、计算机科学与技术、职业发展教育与实践研究。通信地址: 河南省洛阳市廛河区机务北路洛阳机务段教育科、471002, Tel: 13333890629, E-mail: 11tdjaj@qq.com。

2. 李明, 中共新安县委办公室副主任, 河南科技大学 MBA, 主要从事党政管理、职业发展教育与实践研究。通信地址: 河南省新安县委办公室、471800, Tel: 13603880699, E-mail: 1m770404@163.com。

3. 任建峰, 洛阳北方企业集团有限公司经济师、管理咨询师, 河南科技大学 MBA, 主要从事经济管理、职业发展教育与实践研究。通信地址: 河南省洛阳市高新区洛阳北方企业集团有限公司人力资源部、471031, Tel: 13663892524, E-mail: luoyang511rjf@163.com。