

以“回应”范式完善大学生预备党员培养^①

——以全国 83 所高校 1375 位预备党员调查为例

李胤珠¹, 肖云²

(1. 玉溪师范学院 商学院, 云南 玉溪 653100 2. 重庆大学 贸易与行政学院, 重庆 400044)

摘要 回应源于公共管理学派对政府责任的研究, 是政府对社会及公众的诉求进行制度整合的一种互动类型; 目前的回应研究大多以政府作为研究对象, 通过分析回应理论在政党建设中的适用性, 并根据在全国多所高校对大学生预备党员和党务工作者的随机抽样调查结果, 针对预备党员与党组织互动中存在的互动方式以自上而下为主, 利益表达不畅, 预备党员需求与党组织认知之间存在差异等问题, 运用回应范式, 提出对预备党员的培养应深化回应理念, 完善利益表达机制, 整合党内利益需求的对策, 对回应理论的深化和运用具有一定意义。

关键词 基层党组织 大学生预备党员 培养 互动 回应

中图分类号 D26

文献标志码 A

文章编号: 1002-2589 (2011) 10-0241-03

回应是指多元主体在一定社会结构中基于共同利益、诉求的应答、认同及实践的互动过程^[1]。作为对社会互动现象、关系及实践过程的理论规制, 它与社会学的“社会互动”概念既有联系又有区别。社会互动研究社会中个人与个人、个人与群体、群体与群体之间通过信息的传播而发生的相互依赖性的交往活动, 而目前对回应的研究主要从政治学视角进行理解, 互动主体包括政府、非政府组织与社会群体及公民等, 研究在公共行政和公共决策中政府与公众的互动, 并主要从政府责任和政治责任的角度来分析政府回应性问题, 如张成福的《责任政府论》, 郭道晖的《政治责任与责任政治》等。西方对回应的研究并不是将其作为一个独立的问题, 而是纳入民主理论的体系来进行。早期文献较多是对政府回应性和责任性问题进行讨论, 后期学者更多关注政府回应的实质体现和组成, 如美国学者格罗佛·斯塔林在《公共部门管理》一书中提到, 公共管理责任的基本理念之一就是回应, “回应应该是政府首先主动提出解决问题的方案, 甚至是首先确定问题的性质”^[2]。

“回应”如此频繁地用于政治学领域, 以至于在相关研究中, “回应”变成了“政府回应”, 这也正是公共管理学强

调的“回应 = 政府回应研究范式”。威攻在回应范式的研究中提出回应包括政府回应、社会回应、共同回应三种互动现象、关系及过程^[3], 这一分类是按照回应主体、回应方式和回应度的区别来划分的, 但其定义的“回应”本质上还是研究政府与社会之间的互动, 并没有脱离“政府”这一主体。本研究试图将回应理论运用于政党组织, 针对高校大学生中共预备党员的诉求以及对其培养中出现的问题, 探讨预备党员愿望表达与组织之间的互动关系。

一、“回应”理论对政党适用性的分析

“回应”属于“善治”的基本要素之一, 其实质是行政权力向社会的回归, 是一个还政于民的过程。行政权力的公共性使其具有所有权与使用权相分离的特点, 这种契约权的性质决定了行政权力必须回归本源, 其存在的意义在于公众服务。“回应”理论用于政府与社会互动关系的研究, 源于对政府职能和责任的分析。政府职能是政治统治职能和社会管理职能的统一, “政治统治到处都是以执行某种社会职能为基础, 而且政治统治只有在它执行了它的这种社会职能时才能持续下去”^[4]。因此政府为了维持其合法存在, 需要通过回应这一互动过程基于公众利益最大化原则

本文数据来源于课题组对全国 83 所高校大学生预备党员和 40 所高校党务工作者的随机抽样的调查。预备党员部分共发出 1500 份问卷, 收回 1375 份, 回收率为 91.67%, 党务工作者部分共发放 90 份, 收回 73 份, 回收率为 81.11%。

收稿日期 2011-02-18

基金项目 2010 年度教育部人文社会科学研究专项任务项目“大学生预备党员需求与构建高校基层党组织回应机制研究”阶段性研究成果(10JJDJND302)

作者简介 李胤珠(1981-), 女, 云南玉溪人, 讲师, 从事人力资源管理研究; 肖云(1955-), 女, 重庆人, 教授, 硕士生导师, 从事思想政治教育与管理研究

对社会及公众的诉求与期望进行制度整合。

政党是人类政治活动发展到一定历史阶段的产物,是特定阶级或阶层的代表,为实现其根本利益和某种理想、目标而组成的政治组织^[4]。政党权力分为内生性政党权力和外生性政党权力。前者是政党的自治性权力,由政党成员经过党内选举的形式平等地将享有决定和处理党内事务的权利委托给党的领导机关和领导干部而产生;后者是政党的功能性权力,由包括政党成员在内的人民群众将平等享有的管理国家和社会事务的权利经法律程序让渡给政党而形成。无论是对内管理权还是对外执政权,本质上都是政党权利主体对应有之权的委托,其作为一种政治权力,与行政权力一样,首先属于一种契约权,其存在的意义在于是政党维权的工具^[5]。

中国共产党是国家政权的缔造者,中国国家政权的合法性来源于共产党;中国共产党执政党地位的确立,是历史形成和现实需要决定的,在国家政治生活中居于领导地位。政党进行政治统治的合法化,不仅来自正式的法律或命令,而且主要来自政党成员和社会成员的高度认可和积极支持。从这个意义上来说,中国共产党要保持自身的先进性,成为建设有中国特色社会主义坚强领导核心,需要不断提高自身对党内和社会需求整合的能力。在党内,党组织是否拥有凝聚力、创造力和战斗力,直接取决于党员对党内事务的态度及参与程度,党员权利主体的根本地位决定了党员民主权利先于党的组织权力,即从根源上说,党组织的权力是党员授予的。而党组织权力的设定是为了党员民主权利更好地行使和实现,始终满足权利的要求和主张,并最终接受权利的平衡和监督,如果权力成为权利的异化,就必须受到权利主体的定期改造。长期以来在党内生活的传统中,较为重视对预备党员的监督和教育,较少分析预备党员的发展需要和对党组织的要求;强调预备党员履行义务,忽视预备党员行使权利,目前关于预备党员的研究也大多从教育和监督的角度论述预备党员的培养。课题组通过对全国83所高校大学生预备党员和40多所高校党务工作者随机抽样调查的数据,试图运用回应理论探讨预备党员与党组织的互动方式,增强培养的针对性。

二、预备党员与党组织互动中存在的问题

1. 互动方式以自上而下为主缺乏平等回应

调查党务工作者与大学生预备党员的互动方式,11%的党务工作者认为自己采取的是教育管理方式,82.2%认为在教育管理的同时平等互动,^①在后一种互动方式中教育管理是前提,并非党组织与预备党员以平等身份进行回应。当大学生预备党员向党组织表达需求时,最愿意选择的形式是“党组织生活”,占38%;其次是“个别非正式谈话”,占33.9%;但在“希望党组织与自己的交流方式”的选

择上,“个别非正式谈话”变成了最不受欢迎的方式,仅占16.7%。对此,课题组通过访谈了解到,预备党员并不认为与基层党组织的互动是基于平等地位进行的,当党组织对自己进行个别谈话时,常常是接受教育甚至批评,感到较大的心理压力,故不愿选择该方式,而更倾向于轻松的团体互动形式如“讨论会或交流会”。党组织生活作为大学生预备党员与党组织互动的主要形式,长期以来在党内生活的传统中,较为重视传达党组织的要求,而忽略党员的意愿表达,较为重视对党员的义务教育,相对轻视对党员的权利教育,形成了自上而下为主的单向表达党组织要求的互动方式,单向的下行沟通会减弱预备党员的参与性,容易导致政治淡漠,对党的理论、政策漠不关心。

2. 预备党员意愿表达不畅致使回应受阻

大学生预备党员怀着一腔热诚加入到党组织,希望在组织内得到锻炼成长,据调查,65.9%希望获得国内外发展趋势的学习,56.5%希望了解现阶段方针政策,47.4%希望得到个人发展的指导,42.8%希望获得政治理论的指导等等。但仅有22.3%的预备党员主动向党组织表达过自己的需求,77.7%很少或者从未向党组织表达过自己的诉求,在互动方式上,除了“党组织生活”以外没有其他的制度化途径。党章第八条规定:“每个党员,不论职务高低,都必须……参加党组织生活。”党组织生活作为党的一项管理制度,其作用在于约束、规范和指导党内成员,党章第三十一条规定基层党组织要“对党员进行教育、管理和监督,提高党员素质,增强党性,严格党的组织生活……监督党员切实履行义务,保障党员的权利不受侵犯”。但党组织生活作为实现这一任务的重要途径,其内容通常是新党员发展和预备党员转正,或完成上级党组织交予的政治学习任务,沟通网络多采用集中化的组织方式,大部分成员不能影响沟通的过程和结果,很少通过分散化的组织方式让所有成员积极进行沟通并彼此影响,不利于大部分预备党员有效表达自己的意愿,26.67%的预备党员认为党组织生活重形式轻效果,不能有效掌握预备党员的需求,更谈不上对其需求进行有效回应。如何改变预备党员的意愿表达不畅现状,畅通和拓宽需求表达的渠道,应引起高校基层党组织的高度重视。

3. 预备党员需求与党组织认知差异导致回应错位

调查发现,预备党员的需求和党组织对预备党员的认知,两者并不完全吻合。在希望获得的帮助和指导方面,71.59%的预备党员希望获得国内外发展趋势方面的指导,60.14%希望了解现行的国家方针政策,47.4%希望获得个人发展方面的指导;而对党务工作者的调查则显示,80.8%的党务工作者认为应该对预备党员加强入党动机教育,72.6%认为应加强责任心培养,60.3%认为应加强党的基础

知识的指导,双方在需求方面的认知大相径庭(如图1)这一差异使基层党组织在预备党员培养内容以及侧重点的确定上认知错位,回应对方的需求也将必然错位,导致对预备党员培养缺乏针对性。原因是高校党的基层党组织缺乏对预备党员需求的有效调研,调查显示只有23.3%的党务工作者表示进行过深入调研,其余很少或者基本没有进行过调研。

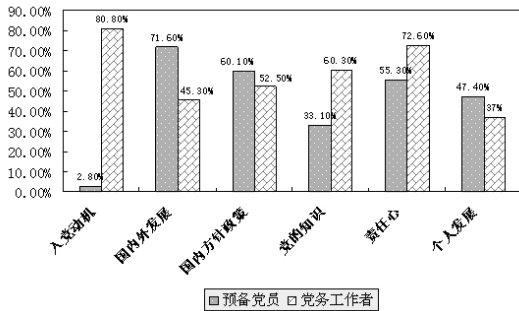


图1 预备党员需求与党务工作者认知对比

三、以回应范式完善预备党员培养

1. 深化回应理念,提高预备党员主体意识

斯塔林在其《公共部门管理》中提出,回应是政府对公众关于政策变革的接纳和对公众的要求作出反应并采取积极措施解决问题^[1],是应答、回复和将承诺转化为实践的过程,其本质是公共管理权力的社会回归。在党内深化回应意识,要求党的基层党组织不仅是作为单一主体向预备党员及时传达党组织的精神和执行党的各项任务,而且要预备党员作为权利主体进行积极回应,认真贯彻落实党的各项任务;更重要的是党组织还要将预备党员作为提出需求表达的主体,积极回应他们的要求,按照党章的规定确保预备党员在党内生活中的平等地位和主体地位,使其应当享有的民主权利得到充分实现和保障。实现党的十七大报告明确提出的“尊重党员主体地位,保障党员民主权利,推进党务公开,营造党内民主讨论环境”。同时,民主权利的实现具有很强的自主性特点,要不断提高预备党员的主体意识促进其积极发挥权利主体的作用。高校基层党组织负责人要走出“组织本位”的误区,改变预备党员作为被教育、被管理对象的认知和现实,深入开展党内民主教育,提高预备党员的主体意识,使其能主动行使自己的权利,积极与党组织进行回应互动,改变目前单一下行沟通的现状。

2. 畅通沟通渠道,完善意愿表达机制

利益表达机制畅通合理是作出科学回应的前提,要不断完善党内的信息沟通渠道。首先,要提高透明度,充分尊重预备党员的知情权,建立和完善党内情况通报制度、公示制度和重大决策征求意见制度,坚持推进党务公开,凡属党内法规要求公开的内容,党员、群众关注的重大事项

和热点问题,尤其是重大议题的提出和讨论过程、执行过程、结果形成等都必须公开,增加党内事务的透明度,使预备党员有更多了解和参与讨论党内事务的机会。其次,要不断拓宽预备党员的意愿表达渠道,建立开放的沟通机制。坚持并不断健全预备党员思想汇报制度,及时了解其思想、学习、工作和生活等方面的情况和需求,鼓励其主动接受党的考查和争取党组织帮助。根据大学生预备党员较为喜欢的互动方式,不断丰富组织生活的内容和形式,除了日常的党内事务讨论以外,增加预备党员感兴趣的国际形势、当前政策、个人发展等内容,采取讨论、交流等较为轻松的形式,加强与预备党员之间的平等互动。建立健全入党介绍人或联系人对预备党员继续教育和帮助制度,选派党性强、有责任心的党员作为预备党员的培养联系人,定期与其平等交流,并及时向党支部汇报,从而了解预备党员的真实需求,提高培养的针对性。

3. 借鉴回应范式,整合党组织与预备党员之间的诉求

回应是一个具有连续特征的社会科学范畴^[2],它同时包含着回应内容和方式的变化,回应中的主体是多元的和动态变化的,并且能划分出比较明确的阶段。回应互动以主体间的信息输出和输入作为前提条件,因此党组织与预备党员之间要保持良好的信息畅通交流,并且两者作为“诉求主体”或者“回应主体”的角色不是固定不变的,随着诉求者与首要回应者身份的改变而改变。当党组织向预备党员提出任务要求时,预备党员作为回应主体应积极根据组织要求和自身需求对党组织的制度、规定、指示和集体需求作出响应、认同或实践,个体的回应方式较党组织回应更加多元和复杂,不同个体的实际回应权利、机会、条件也不尽相同,党组织需要对部分个体特别关注,了解其回应的内容、方式及原因;当预备党员作为诉求主体表达各种意愿时,党组织作为回应主体应平等对待组织内每一位成员的诉求,并根据党的发展要求和指导原则对预备党员的诉求进行分析整合,积极对其诉求制定制度、提供服务或进行实践,形成高校基层党组织与预备党员之间的回应,在持续的互动中整合双方的意愿,在整合中良性互动,从而达到提高对预备党员培养的针对性,实现组织后继有人的目标。

参考文献:

- [1] 戚政. 论回应范式[J]. 社会科学研究 2006(4): 115-121.
- [2] 格罗佛·斯塔林. 公共部门管理[M]. 上海: 上海译文出版社 2003: 132.
- [3] 马克思恩格斯选集 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972: 219.
- [4] 周庆行. 政治学原理[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2005.
- [5] 王韶兴. 政党权利与政党权力、政党义务之关系辨析[J]. 理论探讨 2009(1): 1-4.

(责任编辑/姚丽)