

# 在东盟 10+1 区域贸易分工网络中的广东与越南经济关系<sup>1</sup>

关红玲

(中山大学港澳珠江三角洲研究中心, 广东 广州 510275)

**摘要:** 东盟 10+1 的推动为东亚地区经济带来了活力。尤其自 2008 年世界金融危机后, 发达国家复苏缓慢, 而亚洲国家仍保持较高增速, 成为世界经济发展的强音。在此背景下探讨广东与越南在亚洲区域贸易分工网络中定位与合作具有十分重要意义。本文运用国际贸易分工理论和丰富的数据资料, 深入研究了现阶段东盟 10+1 贸易分工网络, 进而深入研究了越南和广东在该贸易分工网络中的定位及相互关系。

**关键词:** 东盟 10+1 区域贸易 分工网络 关系

**中图分类号:** F13 **文献标识码:** F1

## 一、问题的提出

### (一) 区域经济一体化的全球趋势

区域经济一体化成为全球经济发展的趋势, 根据 WTO 编制的《国际贸易统计年鉴 (2003-2009)》, 欧洲、北美以及亚洲是世界商品贸易出口三大目的市场, 与此同时, 这三大区域的区域内贸易却不断增加。2003 年欧洲、北美、亚洲的区域内贸易分别为 67.26%、40.33%、48.9%, 到了 2009 年不断扩大至 72.8%、49.8%和 50.1%。特别是东亚, 作为世界重要的新兴市场, 在世界政治、经济中地位大幅提升。

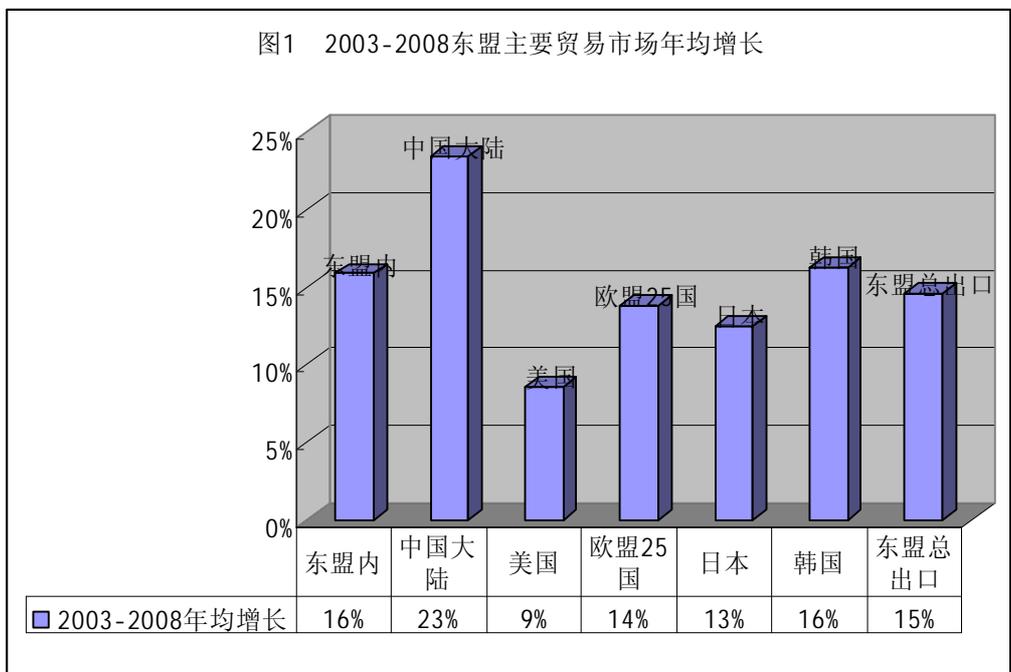
从 2003 年 1 月 1 日《中国—东盟全面经济合作框架协议》的开始实施, 到 2010 年中国—东盟自由贸易区 (China—ASEAN Free Trade Area ——CAFTA) 的建成 (下称东盟 10+1)。以及从 1999 年, 《东亚合作联合声明》提出《东盟+3 自由贸易计划》, 并相继分别开展了 3 个“东盟 10+1”的磋商, 到 2003 年 10 月三国领导人签署《中日韩推进三方合作联合宣言》为标志的“10+3”的合作机制出现突破性进展。这些的安排都为东亚经济区域一体化以及亚洲区的经济繁荣提供制度上的保障。

<sup>1</sup> 本文是教育部基地自设项目“香港商贸服务网络与粤港产业升级”和教育部基地重大课题“港澳珠经济一体化过程中产业空间重构研究 08JJD820170”的阶段成果, 并受“中山大学‘211 工程’三期重点学科建设项目‘粤港澳区域合作研究’”资助。

东盟 10+1 自由贸易区，已覆盖近 18 亿人口和 1400 万平方公里，是世界上仅次于欧盟和北美自由贸易区的第三大经济体。若把日本和韩国也纳入的东盟 10+3 的区域经济合作能顺利进行，经济发展潜力将无法估量。亚太地区也是当今世界经济增长速度最快的区域，据世界银行 2010 公布世界发展指标，2008 年东亚和太平洋地区经济增长率为 8%，高于世界其他区域经济。

(二)国际金融危机下的东亚经济

2008 年世界金融危机，对贸易依存度较高，并以欧美市场为主要出口市场的东亚各国带来严重的打击。2008 年占东盟整体出口 92%的东盟六国（文莱、印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、新加坡、泰国）对外出口整体出现下滑。其中新加坡遭受打击最大，全年对外出口出现 25.1%的负增长，菲律宾出现 0.94%负增长，马来西亚增长幅度从 13.3%下滑到 5.49%，泰国全年增长虽达到 20.16%，但从第四季度开始出口下滑近 9%，2009 年 1 月继续恶化<sup>2</sup>。与此同时 2008 年下半年东南亚出现外资流出的现象。2008 主要经济体的经济增长出现不同程度的下滑。2008 年新加坡 GDP 增长幅度从 2007 年 10.1%下降到 1.1%，泰国 GDP 增幅也从 4.9%下降到 2.6%；菲律宾从 7.4%下降到 3.6%；马来西亚从 6.3%下降到 4.6%；印度尼西亚跌幅不明显，从 6.3%下降 6.1%。<sup>3</sup>



<sup>2</sup> The ASEAN Secretariat: 《ASEAN Statistical Yearbook 2008》 P58-59; <sup>2</sup>刘仁伍主编:《东南亚经济运行报告 2009》，社会科学文献出版社 2009,P7-8

<sup>3</sup>The ASEAN Secretariat: 《ASEAN Statistical Yearbook 2008》 P34

数据来源: The ASEAN Secretariat: 《ASEAN Statistical Yearbook 2008》

面对欧美地区的经济持续低迷,以及贸易保护主义的抬头,欧美主要出口市场的萎缩,扩大内需以及扩大东亚地区间贸易合作,成为东亚地区共同渡过全球经济危机,实现经济持续发展重要途径。

与此同时东盟 10+1 的建成,为东亚地区经济带来了活力。以 2003 东盟 10+1 的启动,到 2010 年东盟+1 建成。我们看到中国与东盟间的贸易年均增长达到 23%超过东盟总体出口的 15%,以及东盟内部贸易的 16%,超过主要市场美国(9%)、欧盟(14%)、日本(13%)的增长幅度(见图 1)。以 2004 年到 2008 年东盟间内部贸易比重比较,2004 年东盟内部间贸易出口比重占东盟总体出口比重为 24%,到 2008 年上升到 28%。有研究表明印度尼西亚经济之所以没有出现大幅下滑,与他有庞大的内部消费市场,同时扩大对东盟内部的贸易有关。由此可见面对世界经济危机,东盟与中国合作变得尤其重要和迫切。

而越南虽然属于东盟的新成员,在经济实力方面与东盟 6 成员国存在较大差距,2006 年人均 GDP(名义)为 724 美元<sup>4</sup>,是新加坡人均收入的 2.5%(29499.6 美元),是印度尼西亚的 44%(1640.4 美元)。但在东盟新四国中人均经济实力最强,同时也是近年来东盟中经济增长最快的国家,2003-2008 年 GDP 年均增长率 7.8%,仅次于柬埔寨的 10.1%,高于新加坡为首的东盟六国成员。即使在国际金融危机冲击下,2008 年 GDP 增长率达 6.3%,仅次于老挝的 8.4%。1995-2008 累计吸引外资达 354.14 亿美元,居新加坡、泰国、马来西亚之后,位列第四。2008 年在东盟各国吸引外资大多数为负增长情况下,越南实现 19%增长,仅次于缅甸的 177%、印度尼西亚的 20%,增长率名列第三。

在此背景下,探讨广东与越南在亚洲区域贸易分工网络中定位与合作具有十分重要意义。

## 二、关于国际贸易分工理论

“中国制造,美国消费”,是对全球贸易分工网络一个真实的写照。世界贸易依据各国经济发展阶段以及区域空间距离的基础上,形成区域贸易分工网络,它在经济发展水平相近国家间形成水平的分工网络,而在经济发展水平差距较大国家间形成垂直型的分工网络。为此一些国际贸易理论对于这种现象作出相关分析。

<sup>4</sup>刘仁伍:《东南亚经济发展地图(2007)》,社会科学文献出版社,2008年1月,P9

### (一)垂直分工的贸易理论

建立比较成本优势基础上的国际贸易理论,阐明了整个国际或者区域产业垂直分工,梯度转移的清晰脉络——发达国家-次发达国家-发展中国家,在区域经济里面,产业转移也是从发达地区——欠发达地区——落后地区迁移。

#### 1、产品周期理论

佛农(Vernon, 1967)把产品生命周期理论与国际贸易理论结合。他认为美国产业外迁,是企业为了顺应产品的周期变化,规避某些产品生产上的比较劣势<sup>5</sup>。他把产品的生命周期划分成四个阶段:第一新产品阶段:新产品发明(主要在发达国家,如美国)初期由于技术垄断,新产品尚未标准化只能在本国生产,并向其他高收入国出口;第二产品成熟阶段:新产品在本国以外国家打开销路,并收到原来纯进口的发达国的模仿,此时该产品从知识密集变为技术和资本密集,技术也趋于标准化,如果生产成本国外更低,就将迁到该国,这也是发达国家间贸易比例加剧的原因;第三阶段标准化阶段,原进口发达国家成为该产品的净出口国,产品发明国比如美国,失去国外市场;第四阶段,衰退阶段,由于该产品技术高度标准化、机械化,产品由技术密集、资本密集变成劳动力密集型,生产开始向发展中国家转移。这是原发明国,比如美国便成为次产品进口国。

#### 2、雁行理论与边际产业理论

日本经济学家赤松要(1935)<sup>6</sup>根据日本纺织工业成长过程,提出“雁行形态产业发展论”。认为后发国工业发展一般经历国外进口——本地生产——开拓出口——出口增长这几个阶段。进口、本地生产、出口的曲线形同三只大雁。日本学者山泽逸平先对“雁行产业发展形态”进一步描述为:引进——进口替代——出口成长——成熟——出口(逆进口)五个阶段,更详尽展示后进国家如何通过进口先进国家产品和引进技术,不仅可建立自己的工厂进行生产以满足国内需求,而且可供出口。该理论认为这种雁行产业发展形态,先在低附加值的消费品出现,然后才在生产资料产业中出现。雁行形态理论,实质上是建立动态比较优势原则上的后进国追赶经济发展理论。所谓动态就是注重长远利益,强调通过进口替代,实现产业结构及由此决定的贸易结构的高级化。就是后进国,先实行进口替代,然后不失时机地发展出口替代<sup>7</sup>。

<sup>5</sup> 卢根鑫:《国际产业转移论》上海人民出版社,1997(转引自俞国琴:国内外产业转移理论回顾与评述,《长江论坛》2007.5期)

<sup>6</sup> 【日】赤松要:《我国羊毛工业品的贸易趋势》1935;我国产业发展的雁行形态——以机械仪表工业为例,1956。

<sup>7</sup> 车维汉:雁行形态理论研究评述,《世界经济与政治论坛》2004年第3期

日本学者小岛清(1977)在此基础上进而提出“边际产业扩散理论”。他提出“对外贸易应该从本国(投资国)已经处于或即将处于比较劣势的产业——成为边际产业,这同时也是被投资国具有显在或潜在比较优势的产业,依次进行。”这样好处在于:1对于投资国,集中发展本国优势产业,促进本国产业升级。2对于被投资国,投资国的劣势产业正是其潜在优势产业,而且两地区技术差距小,有利于先进技术的迅速普及。3这种投资是可以使投资与贸易互补,对投资国来说,成为顺贸易倾向型的投资。

上述研究表明从国际贸易理论角度,国际或区域间产业分工或转移,都是由比较优势,即生产的比较成本所推动的,而且迁移的路径是从比较成本高地方向比较成本低地方迁移,是从发达国家,向发展中国家转移。

由此可见在国际经济或区域经济范围内,经济发展是不平衡的,表现为资本、劳动力、与技术对欠发达地区的扩散。而这扩散是建立在生产要素禀赋的比较成本优势的基础上的。这种扩散或者经济的带动,具体通过对外投资和国际或区际贸易,而实现产业梯度转移而推动的,从而出现产业的国际垂直分工。

### (二)水平分工的贸易理论

产业内贸易理论是对经济水平相近国家间的进行贸易,也就是国际贸易中出现水平分工现象的一种理论解释。

产业内贸易的研究源于经济学家在分析国际贸易统计中的发现。20世纪60年代开始发达国家间的贸易占世界贸易总额高达70%;同时它们出口和进口同类产品,出现了双向贸易(Two Way Trade)即产业内贸易(Intra-Industry)。这意味着资源禀赋相似的国家进行同类产品的贸易,这突破了比较优势为基石的传统贸易理论(李嘉图理论与HOS模型)认为的只有资源禀赋差异大国家间才出现贸易的拘囿,开启了新贸易理论的时代。学者Lancaster(1980), Helpman & Krugman(1985), Balassa & Bauwens, 1988 普遍认为产业内贸易是由规模经济以及消费者需求多样性所决定的。克鲁勃(Grubel, H. G.) 和洛德(Lloyd, P. J.) 认为此外,运输成本、贸易保护主义、国家间季节性差异都是产业内贸易的原因。

实际上产业内贸易的研究,揭示了两种国际分工的模式,一种是水平分工,它是建立在规模经济和需求的多样性基础上的,另外一种垂直分工,是基于要素差异的优势互补。

### 三、东盟 10+1 区内的贸易分工网络

#### (一)、东盟市场结构

从东盟秘书处提供数据表明，东盟区内各国间进出口贸易占东盟总进出口贸易 1/4 以上。而对于东盟以外的出口贸易市场结构，2003 年居前四位的是美国 14.29%、日本 13.75%、欧盟 12.29%，中国 7.23%；而 2008 年金融危机后居前四位的分别为欧盟 13%、日本 12%、美国 12%，中国 10%。

长期以来美国、欧洲、日本是东盟主要贸易伙伴，这三者占据其出口和进口贸易 40% 左右（见表 1），这种贸易分工格局，正如前面理论所指出的是发达国家与发展中国家间产业差距形成的垂直贸易分工。即使在金融危机发生的当下，这种格局也很难完全打破。

#### 1、东盟进出口市场结构

表 1 2008 东盟进出口市场结构分布

	出口市场	进口市场
东盟	28%	26%
美国	12%	10%
欧盟 25	13%	11%
日本	12%	13%
中国内地	10%	13%
中国香港	2%	1%
韩国	4%	5%
中国台湾	1%	2%
澳大利亚	4%	2%
印度	3%	1%
其他	12%	16%

数据来源：The ASEAN Secretariat: 《ASEAN Statistical Yearbook 2008》

#### 2、东盟进出口市场动态变化

表 2 2003 与 2008 年东盟主要出口贸易市场变化

	2003 年	2008 年
--	--------	--------

东盟内	25%	28%
中国内地	7%	10%
中国香港	5%	2%
中国台湾	4%	1%
美国	14%	12%
欧盟 25 国	12%	13%
日本	14%	12%
韩国	4%	4%
其他	15%	18%
东盟总出口	100%	100%

数据来源：The ASEAN Secretariat: 《ASEAN Statistical Yearbook 2008》

自 2003 年东盟 10+1 自由贸易计划实施以来中国在东盟出口贸易比例从 7%，上升至 10%，而美国、日本的比重有所下降。

### 3、东盟各国在整体进出口市场比例

表 3 2008 东盟十国在总体出口比重分布

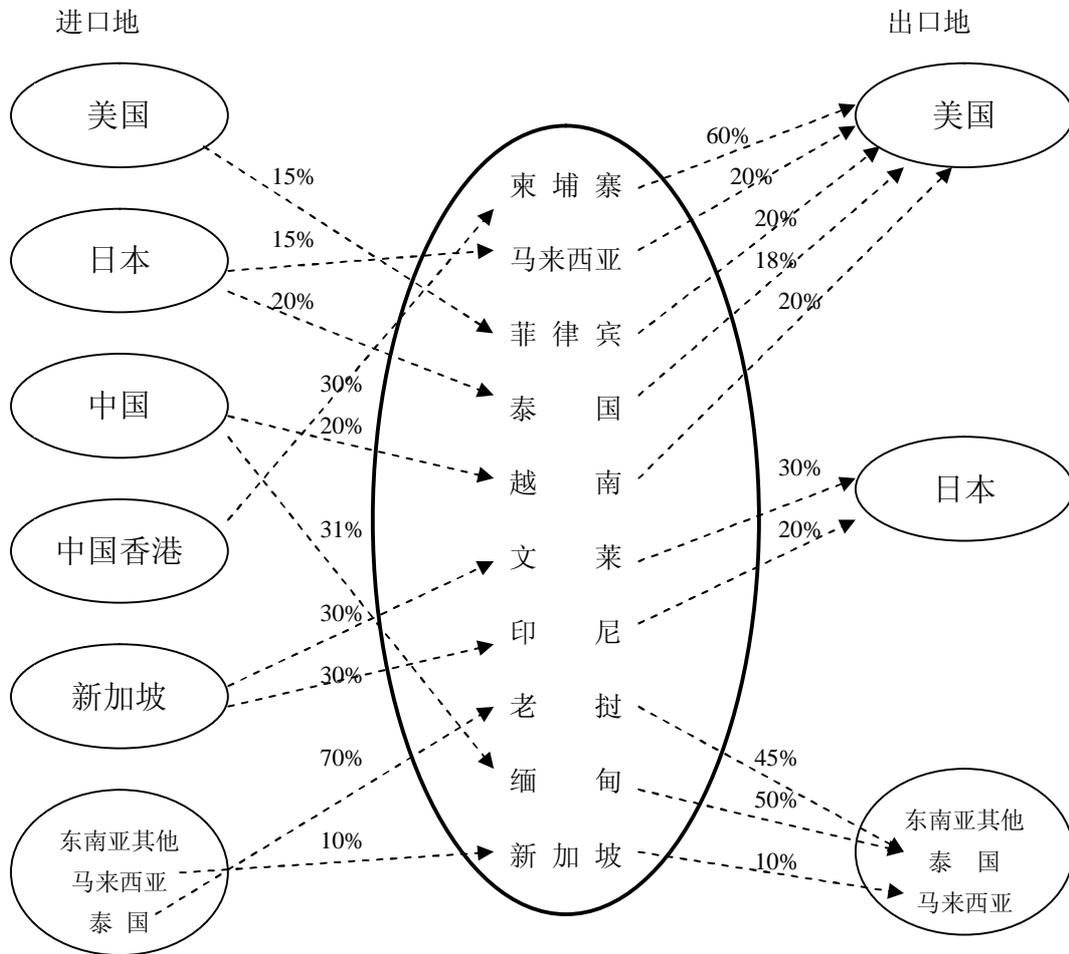
	出口总额（亿美元）	比重
新加坡	2414.1	27.5%
马来西亚	1945.0	22.1%
泰国	1749.7	19.9%
印度尼西亚	1370.2	15.6%
越南	617.8	7.0%
菲律宾	490.3	5.6%
文莱	87.5	1.0%
缅甸	66.2	0.8%
柬埔寨	42.5	0.5%
老挝	8.3	0.1%
总计	8791.4	100.0%

在东盟中，新加坡虽然人口与面积都居末位，但进出口贸易长期居于首位。而马来西亚、

泰国、印度尼西亚依次为东盟的第二、三、四出口国。越南近年来发展迅猛 2008 年赶超了菲律宾居东盟出口第五大国。

(二)、东盟 10+1 的贸易分工网络

图 2 东盟 10+1 的贸易分工网络图



数据来源：<sup>1</sup>刘仁伍：东南亚经济发展地图（2007），社会科学文献出版社，2008年1月，P14

图 2 是依据 2006 年东盟 10 国最大出口市场与最大进口来源地的数据制作而成。图中的百分比为该市场占本国进口或出口总额比重。我们结合东盟 10 国出口比重，以及最大进出口商品种类可对东盟 10+1 贸易分工网络作初步的分析。

从图 2 可见，以国别计东盟出口 10 国中 5 国最大出口市场均是美国。这 5 国分别是柬埔寨、马来西亚、菲律宾、泰国。其中马来西亚、泰国贸易出口居东盟出口第 2（2008 年占东盟总出口比重 22.1%）、第 3 位（2008 年占东盟总出口比重 20%）。居第 1 位的新加坡（2008 年占东盟总出口比重 27.5%）虽然最大的出口市场是马来西亚，但其第二大出口市场仍为美

国。与表 1 结合,可见美国是东盟最主要的出口市场。而以国别看日本是东盟第二大出口市场。

结合图 2 及表 1,以国别算日本(13%)和中国(13%)并列东盟最大进口市场,前者分别是马来西亚、泰国的最大进口来源地,而后者是越南和缅甸的最大进口来源地;其次美国(10%),它是菲律宾最大的进口市场,同时也是马来西亚、新加坡第二大进口市场。

美国、日本既是东盟最大的出口市场,同时又是东盟最大的进口市场,这其中如何体现区内国际贸易垂直分工网络模式?我们以东盟秘书处提供的东盟 20 大类商品的前 5 位出口市场与供应(进口)市场中,晶体管、半导体设备(SITC codes 776)这一类贸易商品可见一斑。

目前晶体管等核心技术仍掌握在发达国家手中。从下表可见,目前这些电子产品核心原件仍主要从美国(15.1%)、日本(11.5%)、欧盟(11.1%)、韩国(9.7%)这些电子行业较为先进的国家进口,他们共占进口市场 73.3%。然后经过东盟、香港、中国组装,把成品又出口到欧美国家。从表 2 可见东盟晶体管及半导体的最大 5 位出口市场,分别是香港(17.6%)、中国(14.1%)、欧盟(13.1%)、美国(9.9%)。

表 4 2007 年东盟晶体管、半导体设备(SITC 776)进出口市场

进口市场前五位	市场份额	出口市场前五位	市场份额
东盟	25.90%	东盟	23.50%
美国	15.10%	香港	17.60%
日本	11.50%	中国	14.10%
欧盟 25 国	11.10%	欧盟 25 国	13.10%
韩国	9.70%	美国	9.90%
合计	73.30%	合计	78.20%

这里虽然香港和中国都是东盟该产品最大出口市场,但要知道中国是最大的加工贸易制造国,大部分原材料、配件在中国、香港加工组装后又出口欧美市场。由此可见欧美日把边际产业转移到中国与东盟,而且这种转移在产品(产业)上呈现从高附加值的生产资料品到低附加值的轻工消费品间梯度转移。Z·A·Tan(2002<sup>8</sup>)就从产品系列角度解释产业国际垂直分工。他将产品分高、中、低三档次,发达国并对应战略为“直接出口”、“中间产品出口

<sup>8</sup> Zixiang Alex Tan,2002 :Product cycle theory and telecommunications industry-foreign direct investment, government policy ,and indigenous manufacturing in China ,Telecommunications Policy ,Vol 26, 马子红: 区际产业转移: 理论述评,《经济问题探索》2008 年第 5 期

和当地组装”、“当地生产”三种。发达国家对外直接投资者，将高档产品生产放在本国进行，辅以中间产品出口和国外组装；就中档产品而言，产品在外国组装同时生产也逐步向外国迁移；低档产品的生产则完全转移至外国进行。

可见东盟 10+1 在世界贸易分工网络中，与美国、欧盟、日本等发达国家呈垂直分工的格局。

#### 四、广东与越南在区域贸易分工网络中的关系

如上述国际贸易分工理论大致分成两种，一是基于比较优势的传统理论，它导致垂直分工出现，二是基于需求相似、规模经济。即如果要素价格是相似的那么分工，取决于需求差异与规模经济。学者用人均GDP衡量要素价格水平，高的人均GDP意味高的劳动力成本，人均GDP的差距，就产生的劳动力要素的比较优势。因此许多研究的表明，高工资地区通常生产资本密集型产品，处于产业链高端，而低工资生产劳动密集型产品（Ng, F., & Yeats, A., 2001; Nobuaki Yamashita, 2006）。<sup>9</sup>。另外产业基础也决定其在世界贸易分工格局地位，产业基础较好，容易吸引技术、资本含量高的跨国公司从而可以在分工链条上占据高端地位。

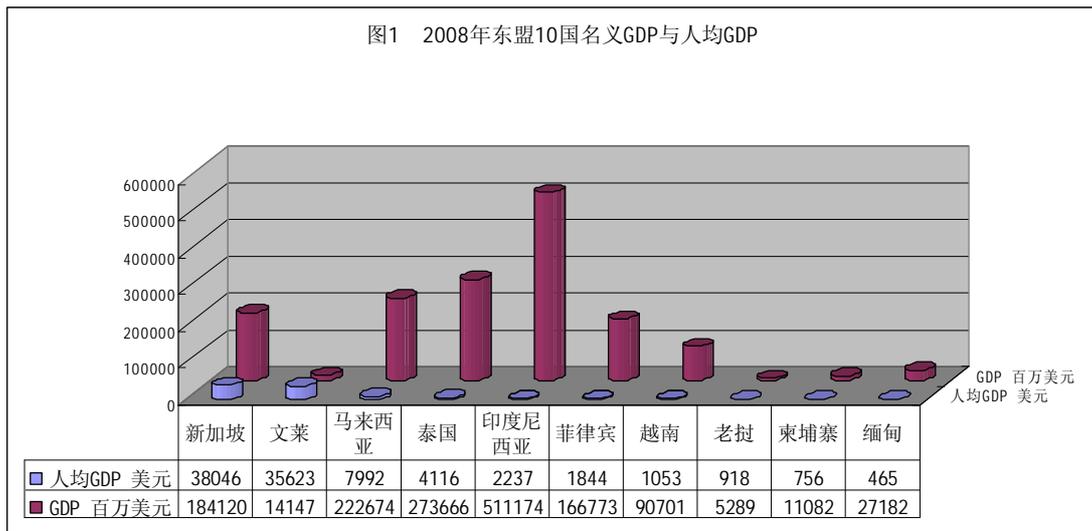
因此无论是东盟 10+1 在世界贸易分工网络，还是广东与越南在区域贸易分工网络的关系，在贸易一体化条件下，主要取决于要素成本与产业基础。因此本文比较越南以及广东在东盟 10+1 中人均 GDP 以及产业结构（工业化进程），研究两者在区域贸易中分工的关系。

##### （一）广东、越南在区域分工网络中定位

##### 1、广东、越南与东盟其他国人均 GDP 比较

---

9 Prema-chandra Athukorala \*, Nobuaki Yamashita, Production fragmentation and trade integration: East Asia in a global context, 2006; Ng, F., & Yeats, A. (2001). Production sharing in East Asia: Who does what for whom and why? In L. K. Cheng, & H. Kierzkowski (Eds.), Global production and trade in East Asia (pp. 63–109). Boston: Kluwer Academic Publishers



越南是东盟新成员，在经济发展水平要比东盟老六国成员的略逊一筹，按当年价 2008 年人均 GDP 为 1053 美元<sup>10</sup>。以 2008 年人均 GDP 计排在新加坡（38046 美元）、文莱（35623）、马来西亚（7992）、泰国（4116）、印度尼西亚（2237）、菲律宾（1844）东盟 6 国之后。但同时居新四国之首，高于老挝（918），柬埔寨（756），缅甸（465）。按世界银行 2008 年以人均收入划分，越南该年 GNI 为 890 美元，在 210 个国家中名列 173 位。处于低收入与较低中等收入之间。同时也远低于亚太地区的平均水平。

而根据广东省统计局资料，广东 2008 年的人均 GDP 达 5412 美元，比全国人均 GDP 3268 美元高出 2144 美元。与东盟 10 国相比，居于新加坡、文莱、马来西亚之后，由于文莱并非工业国主要以出口自然资源为主，所以作为工业强省，广东以人均 GDP 来看，仅次于新加坡与马来西亚。从 2010 世界银行发展报告看，中国人均国民收入 GNI 达 2940 美元，在东盟十国中居第四位，由于广东是中国发达省份之一，人均 GNI 一定高于全国水平，因此其在东盟排名中有可能更靠前。

表 5 2008 年东盟十国的人均 GNI 及世界排名

	人均 GNI 美元	世界银行标准划分	排名
新加坡	34760	接近高收入	33
马来西亚	7250	接近较高中等收入	84
泰国	3670	中等收入	118
菲律宾	1890	较低中低收入	144

<sup>10</sup> The ASEAN Secretariat: 《ASEAN Statistical Yearbook 2008》

印度尼西亚	1880	较低中低收入	145
越南	890	较低中低收入	173
老挝	760	较低中低收入	175
柬埔寨	640	较低中低收入	179
缅甸	/		/
文莱	/		/
中国	2940	较低中等收入	127

数据来源: world bank <world development indicators 2010

## 2、广东、越南与东盟其他国家产业结构及人均 GDP 比较

表 6 2008 年东盟 10 国的人均 GDP 及三次产业在 GDP 比重

	人均 GDP 美元	农业	工业	服务业	共计
新加坡	38046	0.1	31.7	68.2	100
文莱*	35623	1.1	56.6	42.4	100
马来西亚	7992	7.4	39.1	53.5	100
泰国	4116	8.9	47.9	43.2	100
印度尼西亚	2237	13.7	42.1	44.3	100
菲律宾	1844	18.1	32.7	49.2	100
越南	1053	17.5	41.8	40.7	100
柬埔寨	918	27.5	32.6	39.9	100
老挝	756	-	-	-	-
缅甸	465	-	-	-	-
广东	5412	5.5	51.6	42.9	100

数据来源: The ASEAN Secretariat: 《ASEAN Statistical Yearbook 2008》

\*文莱产业结构比重为 2007 年数据。

根据李善同等以 1998 年对相关国家人均 GDP 的汇率运用回归分析方法,重新整理的 H·钱纳里经济发展阶段划分。以越南的人均 GDP (1053 美元) 水平看属于准工业化的初级产品生产阶段,仍未进入工业化初期阶段 (1200-2400 美元)。以三次产业结构看,农业结

构偏高，第三产业偏低，处于低收入国与中低收入国家平均值间。而广东人均 GDP 达 5412 美元，已经进入工业化中后期。工业化程度比越南高，产业基础比越南好。

东盟 10 国从经济发展水平与产业结构看，高低大致形成四个梯度。新加坡、文莱属于高收入水平国家，此两者属于第一层级，但文莱以出口石油与天然气为主，产业结构单一。而是新加坡是新兴工业体之一，工业化程度较高。马来西亚泰国属于高中等收入国，产业结构也接近工业化中高级阶段，属于第二层级。第三层级是印度尼西亚、菲律宾较低中等收入国，产业结构处于初中级工业化程度。第四层级是越南、柬埔寨、老挝、缅甸处于低收入与较低中等收入之间，处于准工业化及工业化初期阶段。而当中越南是发展最快，比较接近第三层级。

综上所述，广东无论在人均 GDP、GNI 方面高于越南，其中人均 GDP 是越南的 5 倍，产业基础方面，目前广东进入工业化中后期阶段，工业结构已从轻工业为主向重工业化转变，而越南仍未进入工业化初级阶段。由此可见两地分工一定是基于要素价格差异的垂直分工。

## （二）广东、越南在区域贸易分工网络中角色

### 1、中国与东盟贸易关系

2008 年，中国是东盟第四大出口市场，对东盟出口总额为 856 亿美元占其出口市场 10%；中国与日本列东盟第二大进口市场，对东盟进口总额为 1700 亿占其进口市场的 13%。

表 7 分别列明了东盟与中国出口贸易与进口贸易数额最大前 5 位商品，其中东盟对中国出口最大 5 类商品是 HS 编码为 85 电动机械设备及其零件，音响设备，电视设备（26%）；84 核反应堆，锅炉，机械及机械用具及其零件（16.3%）；27 矿物燃料，矿物油及制品等（14.4%）；40 橡胶及其制品（7.2%）；15 动植物油等（6.8%）。此 5 类占东盟对中国出口 70.7%。其中虽然橡胶及其制品在东盟对中国出口比重只有 7.2%，但却占东盟同类产品出口 22%，可见中国是东盟较大橡胶原材料及制品采购（进口）商。

而东盟从中国进口最大 5 类商品，HS 编码为 85 电动机械设备及其零件，音响设备，电视设备（28.5%）；84 核反应堆，锅炉，机械及机械用具及其零件（22.1%）；72 钢铁（7.3%）；73 铁或钢条（3.7%）；27 矿物燃料，矿物油及制品等（3.2%）。钢铁类产品虽然在东盟从中国进口额比重不高，72、73 两类加起来只占 11%，但却在东盟同类进口产品比重中达到 41.9%，而 84 核反应堆等；85 电动机械设备等也在东盟同类产品进口比重达到或接近 20%。

在中国与东盟贸易关系上，通过表 8 提供数据可以计算中国与东盟产品产业分工状况。

我们发现在 85 电动机械、音响电视设备, 84 核反应堆等, 40 橡胶及制品等产品中存在产业内贸易现象, 产业内贸易指数分别高达 0.84, 0.74 和 0.75 (该指数高于 0.5, 视为产业内贸易, 低于 0.5 为产业间贸易)。即在这三种制造业生产中, 中国与东盟处于是一种水平分工贸易关系。而 27 矿物燃料产业内贸易指数是 0.43, 还有 72 和 73 钢铁及钢铁条、15 动植物油这些初级品, 由于不是中国与东盟前十大的进出口商品, 我们没有找到对应的出口或进口数据, 表明这些产品对应进出口量较小, 因此可以肯定, 27、72、73、15 这些初级品产业内贸易指数都会较小, 因此可以判定中国与东盟在此四中产品分工, 属于基于资源互补的垂直贸易。即中国从东盟进口大量的矿物质及矿物油、动植物油及橡胶制品, 同时出口大量的钢铁类产品到东盟。

表 7 2008 中国与东盟最大 5 类进出商品货值及比重

百万美元 %

HS 编号	产品	出口货值	在对 中国 总出 口比	在东 盟同 类产 品出 口比	HS 编号	产品	进口货 值	在从 中国 总进 口比	在东 盟 同类 产 品进 口 比
85	电动机械设备及 其零件, 音响设 备, 电视设备	22213.9	26	12.7	85	电动机械, 设 备及其零件, 音响设备, 电 视设备	30,462	28.5	18.4
84	核反应堆, 锅炉, 机械及机械用具 及其零件	13929.1	16.3	11.5	84	核反应堆, 锅 炉, 机械及机 械用具及其零 件	23,663	22.1	20
27	矿物燃料, 矿物 油及制品等	12284	14.4	8.2	72	钢铁	7,820	7.3	20.2
40	橡胶及其制品	6174.2	7.2	21.7	73	铁或钢条	3,959	3.7	21.7
15	动植物油等	5803	6.8	17.2	27	矿物燃料, 矿 物油及制品等	3,375	3.2	2.3
	总计		70.7			总计		64.8	

## ASEAN Trade Statistics Database

## 2、中国与越南贸易关系

根据越南统计办的数据显示，2008年中国在越南总出口贸易比重为8%，是越南第三大出口市场，但2003-2008年平均增幅为19%，低于美国（22%）、日本（21%）以及东盟（25%）、亚太经济合作组织（22%）、欧盟（21%）的平均增长率。

在进口方面，中国是越南最大的进口来源国，2008年对中国进口贸易占其总进口贸易20%，而且对中国进口2003-2008年平均增长达到33%，高于其他国家及地区。

表8 越南与主要国家进出口贸易分布 单位：百万美元 %

出口	2003	比重%	2008	比重%	2008比2003 增长
按地区					
ASEAN	2953.3	15%	10337.7	16%	25%
APEC	14832.0	74%	44213.1	71%	22%
EU	3852.6	19%	10895.8	17%	21%
OPEC	759.3	4%	1866.1	3%	18%
按国家					
美国	3938.6	20%	11886.8	19%	22%
日本	2908.6	14%	8467.8	14%	21%
中国	1883.1	9%	4850.1	8%	19%
香港	368.7	2%	877.2	1%	17%
台湾	749.2	4%	1401.4	2%	13%
总计	20149.3	100%	62685.1	100%	23%
进口	2003	比重%	2008	比重%	2008比2003 增长
按地区					

ASEAN	5949.3	24%	19567.7	24%	24%
APEC	20560.1	81%	67232.2	83%	24%
EU	2477.7	10%	5581.5	7%	16%
OPEC	878	3%	2346.9	3%	20%
按国家					
中国	3138.6	12%	15973.6	20%	33%
日本	2982.1	12%	8240.3	10%	20%
台湾	2915.5	12%	8362.6	10%	21%
新加坡	2875.8	11%	9378	12%	24%
泰国	1282.2	5%	4905.6	6%	27%
香港	990.9	4%	2633.3	3%	20%
总计	25255.8	100%	80713.8	100%	23%

资料来源: General Statistics Office of Vietnam

由于中越双方并没有按市场及商品类别进行细分的贸易统计数据,不能从统计资料直接得知中越的主要贸易商品。但如果把表8和表9结合,我们大致可以判断中越之间贸易分工关系。中国不是越南的最大出口市场,中国却是越南最大的进口来源地之一。而越南大宗的进口商品主要是纺织面料(6%),电子零件(5%)、塑料的初级制品(4%)、化学品(2%)、缝纫及鞋类辅助材料合共(4%)。如果把制造纺织、鞋类、塑料通信设备等机械这些分散的机械进口品汇总,则占越南进口比例也达到6%。由此可见越南进口的是其出口产品——纺织鞋类制品的配件及生产所用的机械设备;还有主要出口产品电子及家电产品的零部件。而中国是这些原材料及配件和机械设备的重要提供者之一。这与从珠三角地区港澳台资向越南产业转移的现象是吻合的。

表9 2008年越南主要进口商品 百万美元

大宗进口商品	进口额	占总进口比
纺织面料	4457.8	6%
电子零件(包括电视零件), 电脑及其零件	3714.1	5%

塑料的初级制品	2949.0	4%
机械, 仪器和通讯零件	2017.0	2%
化学品	1797.5	2%
缝纫辅助材料	1329.3	2%
鞋类辅助材料	1025.7	1%
总计	80713.8	

可以说越南也是区域贸易分工中一环, 承接了中国发达沿海地区以及港澳台的制造业, 尤其是纺织、制鞋以及一些家电与电子产品。总体以轻纺工业为主。中越之间还是一种垂直型的互补分工。

### 3、广东在中越贸易中地位作用

#### (1) 广东在全国的贸易地位

广东是中国改革开放的前沿, 是中国经济最发达的省份之一, 根据广东统计年鉴 2010, 2008 年广东 GDP 占全国 12%, 出口占全国出口总额 28%, 是中国较早承接国际产业转移制造业, 从事加工贸易生产的地区。

表 10 广东对港澳台及东盟出口及其在中国总出口比重 单位亿美元 %

	广东出口	广东进口	广东出口占全国%	广东进口全国%
合计	4041.88	2793.04	28%	25%
亚洲	2160.19	2241.79	33%	32%
中国香港	1338.71	60.99	70%	47%
中国澳门	19.23	2.96	74%	97%
中国台湾	48.53	389.50	19%	38%
菲律宾	20.52	63.89	22%	33%
泰国	37.11	94.70	24%	37%
马来西亚	45.48	116.03	21%	36%
新加坡	82.94	65.02	26%	32%
印度尼西亚	32.78	29.42	19%	21%
东盟	246.55	379.94	22%	32%

数据来源: 广东统计年鉴 2010, 中国统计年鉴 2009

从地区划分广东最大的出口市场是亚洲, 2008 年为例占总出口 53%, 其次是美洲 20%, 第三位是欧洲 18%, 东盟占 6%。而且广东对东盟地区贸易占中国对该地区贸易 32%, 2008 年对东盟出口总额达 246.55 亿美元, 进口 379.4 亿美元。可以推断广东对越贸易量也十分可观。如果从单个国家看, 出口最大市场除香港 33%外、最大的是美国 19%、其次是日本 5%。由于香港是转口中心, 许多出口香港的产品多数转往欧美等世界各地。

## (2)广东产业转移与出口结构发展

2008 年广东的人均 GDP 达 38748, 按当年汇价折合 5672 美元, 按世界银行划分属于中等收入与较高中等收入间, 在全国也居于前列。2008 年三次产业结构 5.5: 51.6: 42.9。2002 年工业结构也从轻纺向重化工业转变。与此同时, 广东出口结构也逐步向机电与高科技产品升级。2008 年广东机电产品出口占出口总额从 2000 年的 54%上升至 70%, 高科技产品从 2000 年的 19%, 上升至 37%。

虽然广东产业结构、出口结构不断优化, 但是作为一个贸易大省, 广东对外贸易依存度达到 2008 年 129%, 2008 年一般贸易出口占出口总额比重, 虽由 2000 年 19%升到 29%, 三来一补占出口比重, 虽由 2000 年的 78%下降到 65%, 但显然加工贸易形式仍是广东主要出口贸易方式。目前国内外经济形势日益严峻, 一方面全球性金融危机引发出出口市场萎缩, 2009 年广东出口比 2008 年下降 11%, 同时人民币汇率一再升值; 另一方面国内尤其发达沿海地区劳动力短缺、劳动力成本上升、土地成本环保成本等上升, 导致低成本、低技术的劳动密集型加工企业难以生存。为此《珠三角规划纲要》提出: “加快发展先进制造业、大力发展高科技产业, 改造提升优势传统产业” 三产业调整方向, 并提出产业转移。这为广东与越南合作提供了良好的契机。

## 五、结论与建议

从上述分析我们可以知道, 中国与东盟有着共同的出口市场——欧美以及日本等发达国家。在国际贸易分工链条上, 地位是相似的, 都以加工贸易为主。中国与东盟之间的贸易分工既有水平的合作, 又有垂直的互补。这种水平与垂直分工背后取决于各国间的经济发展水平, 更具体说是取决于人均收入以及产业结构差异。而在新时期国际金融危机的背景下, 中国与东盟间扩大贸易合作, 也成为共同应对国际贸易保护主义, 维持各自经济增长的重要措施。

广东作为中国经济最发达地区之一, 2008 年人均收入达到 5412 美元, 按世界银行划分,

处于低中等收入与高中等收入间，处于工业化中后期，产业结构面临升级，许多边际产业需要迁移到成本更低的地区。而越南作为东盟 10 国中后起国，以人均收入（890 美元）看处于东盟第三与第四层次间，以产业结构看处于准工业化及工业化初级。因此两地合作具有较强互补性，同时具有广阔的前景。

另一方面，越南与中国毕竟有市场化程度的差异、文化和语言等制度差异。越南在改革开放中必须提供与维持稳定透明政策，以及廉洁高效的政府服务，减少上述因素带来隐性投资成本。

## 参考文献

- [1] 保罗·克鲁格曼：《地理与贸易》，北京大学出版社，中国人民大学出版社，2000 年
- [2] 梁琦：《产业集聚论》，商务印书馆，2004 年，4 月
- [3] 小岛清（日）：雁行型经济发展论——赤松原型，《世界经济评论》，2000. 03
- [4] 车维汉：雁行形态理论研究评述，《世界经济与政治论坛》2004 年第 3 期
- [5] 刘仁伍主编：《东南亚经济发展地图（2007）》，社会科学文献出版社，2008 年 1 月
- [6] 胡鞍钢：《中国：东亚一体化新战略》，浙江人民出版社，2005 年 9 月
- [7] 陈广汉等著：《粤港澳经济关系走向研究》，广东人民出版社，2006 年 1 月
- [8] 关红玲：区域经济一体化中粤港服务业合作的现状与障碍，《当代港澳》2010 第 1 期（中山大学出版社）
- [9] 香港统计处网站
- [10] ela Balassa: The determinants of Intra-Industry specialization in united states trade(Balassa1986); Oxford Economic Paper38, 1986, 220-233
- [11] Grubel ,H1 G1 &Lloyd , P1 J1 , Intra - industry Trade : The Theory and Measurement of International Trade in Differentiated Products ,London :The Macmillan Press Ltd ,1975 1
- [12] Zixiang Alex Tan,2002 :Product cycle theory and telecommunications industry-foreign direct investment, govenment policy ,and indigenou manufacturing in China ,Telecommunications Policy ,Vol 26
- [13] world bank , world development indicators 2010.
- [14] The ASEAN Secretariat: ASEAN Statistical Yearbook 2008
- [15] General Statistics Office of Vietnam
- [16] WTO,International Trade Statistics

## Economic Relationship Between Guangdong and Vietnam in the Regional Trade Division Network of ASEAN 10+1

Guang Hongling

(The Center for Studies of Hong Kong, Macao and Pearl River Delta, Sun Yat-Sen University, Guangzhou

Guangdong 510275)

**Abstract:** The promotion of ASEAN 10+1 injects more vitality to the regional economy of East Asia. Especially since the 2008 financial crisis, the developed countries have been in a slow recovery while Asian countries maintaining rapid growth and becoming the ictus of global economy. It's very meaningful to discuss the positions of both Guangdong and Vietnam and the cooperation between them in Asia's regional trade division network under the above background. This article uses the international trade division theories and ample data to have a thorough research about the current trade division network of ASEAN 10+1. It then lucbrates the positions of Vietnam and Guangdong in the trade division network and the mutual relationships between each side.

**Key words:** ASEAN 10+1 regional trade division network relationship

收稿日期: 2011-6-3

作者简介: 关红玲, 女, 中山大学港澳珠江三角洲研究中心讲师, 博士。

【责任编辑: 关红玲】