

# 区域经济整合下的欠发达地区产业结构调整

## ——以吉林省为例\*

方毅<sup>1,2</sup>，林秀梅<sup>1,2</sup>，徐光瑞<sup>2</sup>

(1. 吉林大学 数量经济学研究中心, 吉林 长春 130012; 2. 吉林大学 商学院, 吉林 长春 130012;)

**摘要:** 在中国区域经济整合的背景下, 针对欠发达地区产业结构调整问题, 本文以吉林省为例, 基于经济增长路径分析, 认为欠发达地区必须立足于本地区的经济发展现状, 充分发挥自身比较优势, 进行产业结构调整, 将产业优势、人力资源优势转化为地方经济竞争优势, 在多极发展的“雁阵”中确立自己的地位。

**关键词:** 吉林省; 经济增长路径; 区域经济整合; 产业结构调整

**中图分类号:** F062.9 **文献标识码:** A **文章编号:**

全球金融危机和经济增速下滑, 加速了中国区域经济整合。尤其进入 2009 年, 国家先后批复了 9 个区域发展规划, 出台了 11 个产业振兴计划, 史无前例地加大了对中部、西部和东北等欠发达地区的区域经济整合, 这必将促使中国经济在区域、行业和整体上实现全方位的提升。欠发达地区在新的历史形势下, 如何不错失新一轮产业革命、区域经济重整良机, 制定后危机时代抢占中国经济版图制高点的新经济发展策略, 通过追赶实现区域经济的平衡发展, 从而保证中国经济未来快速可持续发展, 具有重要的理论与现实意义。本文在区域经济整合的时代背景下, 基于经济增长路径分析, 以吉林省为例, 认为欠发达地区应从产业结构和劳动力两方面出发, 以充分发挥比较优势, 进行地区产业结构调整。<sup>1</sup>

### 1 国家区域经济整合战略

中国作为一个发展中大国, 1978 年的改革开放, 采取以东部地区为龙头的点状或线状开发为特色的非均衡发展模式。这种发展模式, 拉大了东西部地区间经济发展水平的差距, 使城乡二元经济, 在地区经济差距拉大的过程中, 更为加剧。由于城乡经济发展差距、不同地区间经济发展差距, 工业部门可以用不变的工资吸收农业部门的剩余劳动力, 尤其表现为欠发达地区农村剩余劳动力向发达地区工业部门的转移, 而形成“民工潮”。然而, 当经济发展到一定程度就会出现“刘易斯转折点”, 劳动力转移停滞, 从而经济增长减速。近年来, 劳动力的地域流向出现新的趋势, 一些发达地区出现“民工荒”, 农民工工资水平有较快上涨, 经济发展结构问题突出, 似乎预示着“东高西低”的非均衡发展模式即将走到尽头。

发展经济学认为, 伴随着经济发展, 国家产业结构也会随之变迁, 同一国家不同产业先后兴盛衰退, 在不同国家之间也会发生产业转移先后兴盛衰退, 地区经济发展会呈现“雁行形态”。战后东亚国家经济及产业结构的变迁表现为以日本为雁头的“雁行形态”, 尤其是制造业先后由日本向亚洲四小龙, 由亚洲四小龙向中国转移。

蔡昉等(2009)认为由于中国幅员辽阔是典型的大国经济, 不同地区的资源禀赋和产业结构具有较大的差异, 完全可以在地区之间独立的完成若干周期的雁阵式转移, 即产业由东部沿海地区向中西部内陆转移。从而减缓劳动力工资上涨, 保持产品竞争力。因此, 以产业升级、产业结构调整为主线的区域产业重构, 是中国实现经济快速持续发展的关键。

经过由点到线、由线到面的经济发展之路的摸索, 2009 年国家已经批复了包括长吉图开发开放先导区在内的 9 个区域发展规划, 规划包括东部、中部、西部、东北老工业基地四大板块, 从而勾画了未来网格化均衡发展的蓝图。区域经济将由以点状或线状开发开放为特色

\* **基金项目:** 本文受国家社科基金项目 07BJY020、教育部重点研究基地重大项目 06JJD790013、吉林省高校人文社会科学重点研究基重大项目 200808 资助。

**作者简介:** 方毅, 吉林大学商学院讲师, 博士, 研究方向: 数量经济。林秀梅, 吉林大学数量经济研究中心教授、博士生导师, 长春税务学院经济模拟研究所教授, 研究方向: 产业经济。徐光瑞, 吉林大学商学院博士研究生, 研究方向: 产业经济。

1 本文分析中的数据来源于 1995 年-2008 年的《中国统计年鉴》, 1998 年-2008 年的《中国高技术产业统计年鉴》, 1998 年-2008 年各省《统计年鉴》。

的非均衡的“孤雁”发展模式，向网格状开发开放为特色的多极动态均衡的“雁阵”发展模式转变。<sup>2</sup>国家投入、政策倾斜的地域分布也将呈现分散趋势，不同地区间经济发展过程中的竞争性必然加强。生产要素配置势必由以行政手段为主的计划集中方式，向以市场方式为主的分工协作方式转化。各个地区由资源禀赋、区位、人力资本形成的比较优势将会得到市场化重估。然而在这一过程中，如果经济欠发达地区不能很好的顺应发展趋势，把握机遇，就很可能成为又一个“美左桥诺”<sup>3</sup>，经济发展会陷入“落后→发展→落后”的尴尬。

吉林省属于欠发达地区，要实现经济快速发展，就必须从地区经济实际出发，发挥本地区的比较优势。这样才能抓住国家区域经济整合的契机，借助国家投入政策倾斜，将本地区的产业重构合理楔入全国产业重构，诱导出具有地方特色、能大量吸纳就业，进而可持续发展的产业链，从而在多极发展的“雁阵”中确立优势地位。

## 2 经济增长路径分析

William Easterly(2004)指出，地区人均经济增长会沿着一个“驼峰型”的路径发展，随着收入增加，这条路径表现为“开始上升但后来下降，再上升然后又下降”的“驼峰型”。<sup>4</sup>陈晓光和龚六堂(2005)指出这种人均产出增长率与人均产出水平之间的非线性驼峰形关系，是由于经济内部结构的变化（即农业、制造业和服务业的相对比重变化）以及城乡劳动力转移和城市化引起的。<sup>5</sup>基于驼峰理论，我们绘制了1989-2007年吉林省人均实际GDP与人均实际GDP增长率的散点图<sup>6</sup>。从图中可以发现，吉林省的经济发展经历了一个“单峰”，在人均实际GDP为3000元左右时跌入暂时的低谷，随后经济开始上扬，总体趋势一直是缓慢上升，这似乎并未经过“驼峰型”的路径发展。但是，通过对我国发达地区的经济增长路径分析可以发现，这些地区在人均GDP约为10000元时经济增长会再次下滑从而形成第二个“峰”，吉林省的人均GDP正在接近这一临界值，能否突破地区经济发展瓶颈，对吉林省未来的经济发展显得尤为重要。

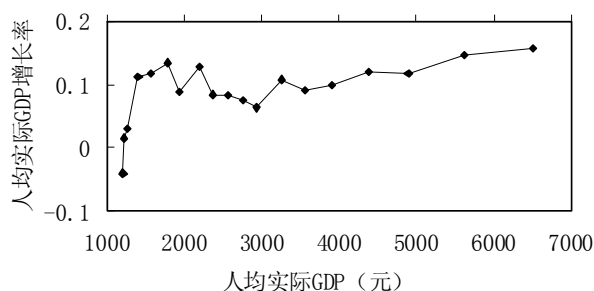


图1 吉林省人均实际GDP与人均实际GDP增长率

基于区域经济整合与经济增长路径分析，吉林省经济要跳出“驼峰”，避免成为“美左桥诺”，就必须关注地区经济发展到这一阶段的经济结构变化，以及劳动力转移。因此，下面就地区产业结构和劳动力两方面进行比较优势分析。

## 3 地区比较优势分析

本文一方面对三次产业结构和劳动力加以分析，另外由于高技术产业是技术、知识高度密集的产业，是国民经济战略性和先导性产业，更是未来经济持续增长的关键性产业，因此，我们也对高科技产业及其劳动力加以分析。

### 3.1 地区产业比较优势

#### (1) 三次产业

为了比较吉林省产业结构变化与发达地区的差别，我们根据各年《中国统计年鉴》和《吉林统计年鉴》，计算了1990至2008年吉林省和东部12个省份<sup>7</sup>的三次产业增加值占GDP的比

2 蔡昉、王德文、曲玥：《中国产业升级的大国雁阵模型分析》，《经济研究》2009年第9期。

3 “美左桥诺”包含落后地区“二元经济”和“计划经济”两个典型地区。第一个是意大利南部“美左桥诺”，早期地方经济以农业为主导，在意大利后来向现代经济的转移中，形成了南北方经济的巨大差距。第二个“美左桥诺”是东德地区，两德合并之后，曾经由于政府主导经济增长较快，但是由于政府的转移投资与转移支付并未形成促进地区经济长期发展的产业，地区经济增长后来又慢下来了。

4 William Easterly, 2004. Economic Stagnation, fixed Factors, and Policy Thresholds [J]. Journal of Monetary Economics, Vol.33: 525-557.

5 陈晓光，龚六堂：《经济结构变化与经济增长》，《经济学季刊》2005年4月。

6 GDP是按1985年的不变价计算。

7 东部地区包括北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东、广西和海南等。

重。

吉林省第一产业增加值占 GDP 的比重逐年下降, 由 1990 年的 29.39% 下降到 2008 年的 14.3%; 第二产业增加值占 GDP 的比重始终是三次产业中最大的, 2008 年为 47.7%; 第三产业增加值占 GDP 的比重有较大提升, 由 1990 年的 27.8% 上升至 2008 年的 38.0%。

从三次产业结构的比较来看:

吉林省第一产业增加值占 GDP 的比重明显高于东部地区。1990 年东部地区的比重为 22.82%, 吉林省比东部地区高 6.57 个百分点; 2008 年东部地区的比重为 7.5%, 吉林省比东部地区高 6.74 个百分点。

吉林省第二产业增加值占 GDP 的比重与东部地区的差距呈倒 V 字形走势, 经历了从 1990 年至 1998 年的不断扩张阶段, 1999 年至 2008 年的不断缩小阶段。1998 年东部地区的比重为 48.0%, 领先吉林省 10 个百分点以上, 差距达到峰值, 该差距随后迅速减小, 2008 年东部地区的比重为 51.6%, 领先吉林省已不足 4 个百分点。

吉林省第三产业增加值占 GDP 的比重与东部地区的差距呈现出不规则的波动形态, 虽然东部地区的比重一直领先于吉林省, 但是总体差距不大, 平均领先 2.74 个百分点。2008 年东部地区的比重为 40.9%, 领先吉林省 2.86 个百分点。

从吉林省和东部地区的三次产业结构变化来看, 第二产业与第三产业结构的变化与吉林省和东部地区在不同时点先后经历经济增长“驼峰”路径的产业结构变迁相一致。但吉林省的产业结构变化也有自身的特点, 一方面, 作为老工业基地, 第二产业一直是吉林省的主导产业, 另一方面, 也是吉林省与东部地区的最大区别, 吉林省第一产业占 GDP 比重明显且持续高于东部地区。原因在于吉林省是农业大省, 对于我国的农业发展具有十分重要的地位。为了对农业深入考察, 我们还计算了吉林省农业对全国农业的贡献。结果表明, 吉林省农业对全国农业的贡献大致呈 V 字形走势, 经历了从 1990 年至 2000 年的不断减少阶段, 2001 年至 2008 年的不断增加阶段, 在 2000 年贡献率最小为 2.34%, 在 2008 年最大为 3.08%。<sup>8</sup>

## (2) 高技术产业

根据 1998 年至 2007 年吉林省和全国的数据比较, 我们发现吉林省的高技术产品国内市场占有率可谓是“一路走低”, 从 1998 年的 1% 下跌到 2004 年的谷底 0.4%, 然后略有上升, 2007 年仅达到 0.5% 的水平。从高技术产业增加值占 GDP 的比重看, 1998 年吉林省与全国平均水平就具有明显的差距, 仅达到全国平均水平的 82.92%, 然而在此之后这一差距不仅没有减小反而被越拉越大, 2007 年吉林省仅为全国平均水平的 54.10%。可见, 吉林省高技术产业对于经济的贡献率低、产品的市场认可度差, 成为制约吉林省经济步入下一个快速增长周期的瓶颈。

进一步我们利用涵盖产业投入、产业产出、产业技术创新能力、产业环境等 4 各方面的 13 项指标,<sup>9</sup>对 2007 年全国 30 个省市自治区的高技术产业竞争力加以评价。<sup>10</sup>经济发达地区高技术产业竞争力也较强, 而吉林省高技术产业综合竞争力仅排在全国第 22 位。通过因子分析, 我们提取了对地区高技术产业综合竞争力贡献极大的 3 个因子---规模产出、政策支持和技术创新, 它们的贡献率分别为 53.8%、16.1%、10.8%, 总贡献率为 80.7%。吉林省规模产出因子在全国排第 10 位, 政策支持因子排第 26 位, 技术创新因子排第 27 位, 具有较大差距。高技术产业竞争力较强的北京、上海、广东等省份, 过去也主要是靠规模产出来提升其竞争力, 技术创新并不是高技术产业竞争力优势的主要来源。因此, 未来这些高技术产业竞争力较强的省市 必将率先进入高技术产业发展的下一阶段, 即依靠技术创新来促进其高技术产业发展, 并最终推动经济增长。相对吉林省而言, 高技术产业仍然处于单纯规模扩张的低水平发展阶段, 技术创新能力明显不足。因此, 现阶段产业规模是吉林省的比较优势, 通过承接发达地区高技术产业, 提升高技术产业产出规模水平, 应该摆在吉林省高技术产业发展的首要位置。

通过吉林省与全国以及东部地区的三次产业结构和高技术产业竞争力的比较分析, 可以

8 以 1985 年为不变价计算。

9 产业投入方面包括 R&D 人员投入强度, R&D 经费投入强度; 产业产出方面包括产业产值, 产品出口额, 利税总额, 国内市场占有率, 新产品销售收入, 新产品出口销售收入; 产业技术创新能力方面包括拥有发明专利数, 新产品销售率, 新产品出口销售率; 产业环境方面包括科技活动经费筹集额中政府资金, 国家级高新技术开发区总产值。

10 由于数据可得性原因这里的 30 个省市不包括西藏、香港、澳门和台湾。

看出，吉林省农业具有十分重要的地位，工业发展规模是现阶段经济发展的主要支撑，高技术产业竞争力较低，技术创新能力很弱，以扩张规模夯实高技术产业基础，是目前高技术产业发展的重点，也是经济结构调整的关键。

### 3.2 地区劳动力比较优势

#### (1) 三次产业

为探求吉林省与东部地区三次产业劳动力状况的异同，我们比较了 1990 年至 2008 年吉林省和东部地区三次产业的劳动生产率。<sup>11</sup>通过计算我们发现，吉林省第一产业劳动生产率明显高于东部地区，并且近些年来呈逐步扩大趋势，2008 年吉林省第一产业劳动生产率为 0.65 万元/人，高出东部地区 0.09 万元/人；吉林省第二产业劳动生产率是呈现一个追赶趋势，自 1997 年吉林省第二产业劳动生产率与东部地区达到最大差距的 0.64 万元/人以来，吉林省第二产业劳动生产率与东部地区的差距逐年缩小并已经反超，2008 年吉林省的第二产业劳动生产率已经达到 7.98 万元/人，而同年东部地区的第二产业劳动生产率为 5.11 万元/人；第三产业的劳动生产率发展状况和第二产业类似，差距虽逐步降低但还未实现超越，2008 年吉林省第三产业劳动生产率 1.137 万元/人，落后东部地区 0.09 万元/人。

从三次产业的劳动生产率来看，吉林省的第一产业具有非常明显的人力资源优势，劳动者素质较高。第二产业和第三产业的劳动力水平提升明显。

#### (2) 高技术产业

仍然采用 2007 年全国 30 个省市自治区的数据，对高技术产业的劳动生产率进行测算，我们发现吉林省的高技术产业劳动生产率为 19.88 万元/人，在全国排第 7 名。全员劳动生产率超过 20 万元/人的省市仅有北京、天津、内蒙古、山东、湖北和海南六个省市。可见，吉林省高技术产业劳动者的熟练程度很高，具有较强的竞争力。

从三次产业以及高技术产业的劳动生产率来看，除第三产业外，吉林省的人力资源均具有比较优势，尤其是农业。

## 4 总结与政策建议

后金融危机时代，中国经济整体正在经历区域经济的又一次深刻变革，基于不同地区经济增长阶段的不同，资源禀赋的比较优势，催生了中国经济未来的“雁阵”发展模式。人流、物流、资金流、技术流等会依据市场化原则进行“大开大合”的重新配置。为顺应这一历史发展趋势，欠发达地区必须立足于本地区的经济发展，确立自身的比较优势。吉林省作为经济欠发达地区，如何将产业优势、人力资源优势转化为地方经济竞争力优势，具有重要的战略意义。具体建议如下：

第一，加快产业转移与承接。吉林省的人均实际 GDP 正在逼近 10000 元大关，能够顺利避免第二个“驼峰”的快速到来成为吉林省经济发展的关键。农业是吉林省的优势产业，有规模、效益好；工业是其支柱产业，基础好、潜力大。吉林省具有良好的发展农业的人力资源优势，高技术产业劳动力也具有良好的竞争力。当前，我国的发达地区经济发展增速放缓，正在进行产业转移。适时适当依据“调结构、促就业”的原则，有选择地将一部分经济发达省份有技术含量、能发挥本地劳动力资源优势、污染小的产业进行转移与承接，以便提升吉林省的产业发展水平，优化产业结构。

第二，提升传统产业、催生优势产业，在产业结构调整的过程中，兼顾产业产出水平提升与产业结构优化双重目标，针对优势产业和潜力产业，利用人力资源优势，顺应未来产业发展的高技术、重环保新趋势，探索“高产出、低能耗、无污染”的新型产业发展之路。首先，围绕吉林省增产百亿斤粮规划，大力扩张第一产业，并且通过与农业相关的机械、水利、产品深加工等延长第一产业的产业链条，带动第二产业、第三产业，实现产业系统内农业、工业、服务业的专业化分工，在提升农业产出规模与竞争力的同时，尤其着力实现农业与工业发展的有效对接，完成农业经济向工业经济的过渡。其次，在加大以汽车、石油化工、光电子信息、生物为主的第二产业发展过程中，实施供应链管理，将企业内部物流与企业上下

---

11 这里选取的是三次产业增加值并采用三次产业增加值指数平减为以 1990 年为不变价格的实际值。将东部地区的 12 个省市的三次产业实际值加总分别与其就业人员数的加总相比得到 1990-2008 年东部地区的劳动生产率。

游及社会物流连接，实现制造业与基于现代高科技的信息和网络服务业的对接、联动，并且将提供产品与产品服务相结合，加快从生产型制造向服务型制造的转变。再次，在潜力大、有特色的第三产业发展中，要关注类似社区服务业这种吉林省方兴未艾的潜力产业，同时要深度挖掘特色产业，例如旅游业。可以着力打造中俄、中朝边境游，长白山、吉林东福国家级生态旅游示范区，以拉动地区经济。另外，应将高技术、金融、环保贯穿于产业提升与产业结构调整，以循环经济发展模式引导产业集聚，推动产业共生、产业新陈代谢和产业副产品协同系统的建立。要基于地区产业基础和劳动力条件，实施顶层规划，全面设计产业结构，将传统刚性的“产业链”转化为新型柔性的“生态链”，在缓解资源和环境压力的同时，要向“包袱”找效益，实现环境与经济的共赢。通过“食物链”和“食物网”衔接上下游产业，将上游产业的“废物”变成下游产业的“宝物”，形成互利共生的组织网络。

第三，以长春、吉林为中心加强产业集群，形成资源配置优势集中、层次分明的区域产业板块。抓住长吉图开发开放先导区建设的契机，以长春、吉林为中心，通过长春和吉林两个国家级高新技术产业开发区，以及吉林省特色产业基地的建设，把新型农业、汽车、石油化工、光电子信息、生物等产业的产业链的做粗做长，加强完善产业集群，提升区域创新能力和竞争能力。建立面向东北亚，以长春、吉林为中心辐射周边，多层次的区域结合、城乡结合、工农和谐的立体经济体系。以核心产业牵动延伸产业和配套产业，提点带链，以产业链培育区域产业的核心竞争力。在产业集群下，通过近距离相互关联企业的互动提高创造力和创新速度。将地区资源禀赋的潜力发挥到最大，产生累积创新效应，提高生产效率，实现从低成本竞争到差异化竞争的转变。