

论孔子对老子德育思想的借鉴

——基于《论语》与《道德经》的解读

冯文全 冯碧瑛

[摘要]儒家学说之所以能成为中国传统文化和传统道德教育的主流，与孔子对老子道德教育思想的借鉴与弘扬是分不开的。以《论语》和《道德经》为依据发现，孔子在儒家德育思想方面的诸多主张借鉴与弘扬了老子的道德哲学和道德教育思想。他们在求真务实、力戒空谈，待人处事不偏不倚、立定中道，为人仁慈谦卑，道德教育重在行“不言之教”，道德品质的形成主要依靠道德主体的自我教育的观点等方面多有共通之处。

[关键词] 孔子；老子；道德哲学；道德教育

[作者简介] 冯文全，西华师范大学教育学院院长、教授；冯碧瑛，西华师范大学外国语学院教师

儒家学说之所以能成为中国传统文化和传统道德教育的主流，与孔子对老子道德教育思想的借鉴与弘扬是分不开的。两位先贤开创了我国古代传统道德教育的先河，只不过他俩采取的方式与途径不同：老子以他深沉的智慧、丰富的人生阅历以及饱学多识，用笔墨给我们留下了内涵丰富、深邃玄奥而又博大精深的《道德经》；孔子则以一个思想家和教育家的救世之心开创私学，以他的“礼”、“仁”之教聚徒讲学，遂成《论语》传诸后世。综观《论语》和《道德经》不难发现，孔子与老子的道德教育思想有惊人相似之处。

一、《论语》与《道德经》内涵略考

《论语》成书于春秋战国时期，是孔子与弟子在教学过程中讨论各种问题的言语。因其蕴含哲学智慧、人生智慧、教育智慧与道德智慧，为了不至失传和发扬光大，弟子及再传弟子将其辑录而成，并据意取名《论语》，该书是我们研究孔子德育思想的重要历史文献。本文依据中国历代名著全译丛书《四书全译》之《论语》^①对孔子与老子的道德教育思想之共同点进行探析。

老子生平事迹，史书记载较少。据司马迁的《史记·老子传》有如下记叙：

老子者，楚苦县厉乡曲仁里人也，姓李氏，名耳，字聃，周守藏室之史也。孔子适周，将问礼于老子，老子曰：“子所言者，其人与骨皆已朽矣，独其言在耳。且君子得其时则驾，不得其时则蓬累而行。吾闻之，良贾深藏若虚，君子盛德，容貌若愚。去子之骄气与多欲，态色与淫志，是皆无益于子之身。吾所以告子，若是而已。”孔子去，谓弟子曰：“鸟，吾知其能飞；鱼，吾知其能游；兽，吾知其能走。走者可以为罔，游者可以为纶，飞者可以为矰，至于龙，吾不能知其乘风云而上天。吾今日见老子，其犹龙邪。”老子修道德，其学以自隐无名为务。居周久之，见周之衰，乃遂去。至关，关令尹喜曰：“子将隐矣，强为我著

书。”于是老子乃著书上下篇，言道德之意五千余言而去，莫知其所终。^[2]

除《史记》外，《礼记》、《孔子家语》、《庄子》等书都有关于老子生平事迹的记载。有人根据各种史书的记载，推测“老子是春秋时期陈国人，大一 94—约生活于公元前 571 年至 471 年之间”^[3]。如此看来，孔子大致比老子小 20 来岁，上面引述的《史记·老子传》所记孔子向老子讨教礼的事件真实性应该是较高的。正是这次讨教，老子所讲的话对孔子后来的思想言行产生了很大的影响，这可以通过对照《道德经》上的诸多关于“道”与“德”的论述得到进一步的印证。

《道德经》总共 81 章，^[4]由于前 37 章论“道”的多（如开篇第一章即是“道可道，非常道”），后 44 章论“德”的多，故名《道德经》。综观老子的论述，概而言之，“道”有以下几种基本内涵：第一，“道”是一种物质性存在，先是无形的，后才是有形的，所谓“无，名天地之始；有，名万物之母”。（一章）第二，“道”先于天地万物而生，它是宇宙一切物质的总根源，所谓“有物混成，先天地生”，（二十五章）“道生一，一生二，二生三，三生万物，万物负阴而抱阳，冲气以为和。”（四十二章）第三，“道”是一种规律性存在，既是自然规律，也是社会规律，所谓“天之道，损有余而补而足；人之道，则不然，损不足以奉有余”。（七十七章）第四，“道”是客观规律在人脑中的正确反映，所谓“孰能有余以奉天下，唯有道者”。（七十七章）《道德经》中，“德”的含义与我们今天讲的“道德”基本相同，其依据是道，所谓“孔德之容，唯道是从”。（二十一章）在老子看来，“道”是自然规律和客观法则，其属性表现为“德”。凡是符合“道”的行为，就是“有德”；凡是不符合“道”的行为，就是“失德”，总之，人类的“德”与自然的“道”是分不开的。

二、孔子对老子德育思想的借鉴与传承

（一）求真务实、力戒空谈——道德实践原则

老子与孔子都是很内敛、不事空谈、只求平实做人的人。如前所引，孔子适周曾问礼于老子，老子看到孔子一副年少气盛、春风得意的样子，就以一个长者的身份批评孔子说：“吾闻之，良贾深藏若虚，君子盛德，容貌若愚。去子之骄气与多欲，态色与淫志，是皆无益于子之身”。老子这番批评令涉世不深、修养或有欠缺的孔子遭到当头棒喝。但老子这番逆耳忠言使得孔子明白了一些做人立德的道理，在孔子后来的人生道路上，他一直奉行“君子欲讷于言而敏于行”（《论语·里仁》）的做人原则。

孔子不但本人轻言重行，而且他也教育他的学生要当躬行君子。一个人有无品德修养，不能只听他说得怎么样，更重要的还要看他做得怎么样，这是孔子在受到了老子的训诫后通过自我反思和在自身教育实践基础上的经验总结。他一再告诫弟子，“君子耻其言而过其行，”（《论语·宪问》）“先行其言而后从之，”（《论语·为政》）“刚、毅、木、讷近于仁”，（《论语·子路》）反复告诫弟子要做“躬行君子”。（《论语·述而》）孔子特别反对那些夸夸其谈的人，说“巧言令色鲜矣仁”。（《论语·学而》）孔子这些观点不独是受到老子那次面对面的教导的影响，而且也是对老子“信言不美，美言不信；善者不辨，辨者不善；知者不博，博者不知”（《道德经·八十一章》）的极富辩证法思想的吸取与融合。

（二）不偏不倚、立定中道——道德哲学智慧

老子的“中和”道德观，是孔子“中庸”道德哲学智慧的思想源泉。“中庸”是孔子道

德哲学的核心思想，是最高的道德原则：“中庸之为德也，其至矣乎。”（《论语·雍也》）“中庸”一词从字面上理解，即是折中平和之意，故“中庸”又称“中和”。这可以从阐述孔子中庸道德哲学思想的儒家经典《中庸》名篇不解释“中庸”而解释“中和”这一事实看得更加清楚：“喜怒哀乐之未发，谓之中，发而皆中节，谓之和。中也者，天下之大本也；和也者，天下之达道也。致中和，天地位焉，万物育焉。”^[5]按照《中庸》的说法，人的喜怒哀乐情感没有表现出来的时候称为“中”；表现出来经过修饰合乎常理称为“和”。“中”是天下之根本；“和”是通行天下的原则。一旦达到“中和”的境地，天地便各在其位了，万物便生长发育了。由此可知，孔子的“中庸”即为老子的“中和”思想，虽提法不完全一样，但内在的精神实质却是高度一致的。

“中庸”作为儒家待人处事的基本原则，孔子把它看做君子型理想人格的重要要求和标志。“中庸”要求人们言行要“允执其中”，保持在无过无不及的理想状态。孔子说：“不得中行而与之，必也狂狷乎！狂者进取，狷者有所不为也。”（《论语·子路》）狂即狂妄，狷即拘谨，是两种偏激的品格。一个有道德修养的君子应秉持中庸之道，不狂不狷，尽力做到“乐而不淫，哀而不伤”，（《论语·八佾》）——95——“欲而不贪，泰而不骄，威而不猛。”（《论语·尧曰》）孔子为人是“温而厉”，“恭而安”。（《论语·述而》）“中庸”也是衡量一个人是否有道德修养的重要标志，“仲尼曰：‘君子中庸，小人反中庸’，君子之中庸也，君子而时中。小人之中庸也，小人而无忌惮也”^[6]。正是在孔子的身教言传下，孔门弟子无不仿效老师而修中庸之德，如弟子有子说：“礼之用，和为贵”。（《论语·学而》）孔子在老子那里领悟到的中庸思想，不仅作为自己立身处事的人生哲学，而且在君子型理想人格的塑造方面和在道德教育中推崇和强调中庸风格、提倡中和之美，对我们中华民族的道德心理与民族性格的形成有积极的作用。

（三）仁慈、宽容、谦卑——道德美德传统

老子称得上是以慈悲为怀的道德哲学家，而谦卑与宽容是其主要的表现。老子说：“我有三宝，持而保之：一曰慈，二曰俭，三曰不敢为天下先。”（《道德经·六十七章》）老子所谓的“三宝”中，有“慈”、“谦”（即不敢为天下先）二宝是属于仁慈、谦卑、宽容的道德范畴的。“俭”（节俭）则成为了我们中华民族克服困难、应对贫苦的传统美德。老子所讲的“慈”即柔慈、慈忍之意，核心是要有爱心、同情心、宽容心，要善待万物（更勿论人类）。老子不仅对人民的苦难有着深切的同情，而且与人为善，宽厚待人，善待万物。他说：“圣人常善救人，故无弃人；常善救物，故无弃物。”（《道德经·二十七章》）与老子慈爱宽厚品德相联系的是谦卑，老子十分赞赏守柔、守雌的不争之德，所以，“不敢为天下先”。他说：“生而不有，为而不恃，长而不宰，是谓玄德。”（《道德经·十章》）不与人争有、争多，而应该先帮助人、施惠于人，其结果便是“既以为人，己愈有；既以与人，己愈多”。（《道德经·八十一章》）作为最高理想人格的圣人应具备这种品德：“欲上民必以言下之；欲先民必以身后之……以其不争，故天下莫能与之争”。（《道德经·六十六章》）

孔子不仅继承了这些优良美德，而且进一步将其发扬光大。孔子道德教育思想的主要内容是“礼”与“仁”，而“仁”又是“礼”的基础和前提，所谓“人而不仁如礼何？”（《论语·八佾》）由此可见，“仁”是孔子道德教育的核心内容。“仁”从字面上理解，是要处理好人与人之间的关系，其核心思想可见于孔子对樊迟的问答：“樊迟问仁，子曰：

‘爱人’。”（《论语·颜渊》）“爱”的繁体字是含“心”和“友”两个字的，可见“仁”的内涵与老子讲的“慈”相同，正因为如此，后来我们便将两位先贤的话语合意而用为“仁慈”。“仁”源于“慈”还有有力的论据支撑：老子言“慈故能勇”，（《道德经·六十七章》）孔子讲“仁者必有勇”，（《论语·宪问》）两者连语言表达形式都是一样的。从品德的心理结构分析，“仁慈”与“勇敢”二者确有必然的联系，因为在“知、情、意、行”四要素中，道德情感是一个人道德认知转化为道德意志与行为的中介和“催化剂”，所以，对同类之爱，对弱者之同情，必能激发起护卫同类和保护弱者的勇气。一部《论语》，讲到“仁”的地方竟多达70余处，而核心是“爱人”。在奴隶制向封建制转轨的时期，孔子传承了老子“慈”的伦理思想并在此基础上创造性地提出了“仁者爱人”的道德主张，并且赋予了“泛爱众”的人道主义关怀，不仅在当时来看具有积极的进步意义，而且在今天看来仍具有普适的人类道德价值。

（四）不言之教——道德教育方法

老子的道德教育主张是由他的天道自然的哲学观决定的。老子明确主张要“处无为之事，行不言之教”。（《道德经·二章》）老子认为，不假言词的教导，就是身体力行的教导，并不是不要教育，而是要重“行”轻“言”的典范教育。老子坚信，少说话的教育是合乎自然之道的教育：“希言自然”。（《道德经·二十三章》）

孔子作为一代思想家和教育宗师，自是懂得对人类道德教育理论与经验的总结和借鉴的，尤其是对老子奉行自然的无为而治的政治主张和行不言之教的道德教育思想完全是“默而识之”的。当季康子问政于孔子时，子曰：“政者，正也。子帅以正，孰敢不正？”（《论语·颜渊》）即君臣率先垂范，民众自然响应。如果统治者没有私欲，即便是用奖赏的办法去鼓励偷盗，老百姓也不会去干的，孔子说：“苟子之不欲，虽赏之不窃”，“子为政，焉用杀，子欲善，而民善矣。君子之德风，小人之德草，草上之风，必偃”。（《论语·颜渊》）为官清廉，则民风自朴；政治腐败，则盗贼不止。这是被人类社会的历史所一再证明了的真理。他对学生施行的德教是一种润物细无声的潜移默化的不言之教，正如他自己所说“子欲无言”。（《论语·阳货》）当弟一96—子问他：“子如不言，则小子何述焉？”时，孔子与老子一样，立即把天道拿来作比较、打比方：“无何言哉？四时行焉，百物生焉，天何言哉？”（《论语·阳货》）

（五）自我教育——品德形成途径

在个人道德品质的形成方面，老子高扬人的道德主体性的大旗，教导人们应执着于对人生终极目的“道”的追求，不要受五光十色的外界的诱惑，而要成为一个具有自我修养的自我教育的道德主体。他说：“五色令人目盲；五音令人耳聋；五味令人口爽；驰骋畋猎，令人心发狂；难得之货，令人行妨；是以圣人为腹不为目，故去彼取此。”（《道德经·十二章》）老子通过打比方讲事实劝说人们，人应该在充满诱惑的现实社会中控制和把握好自身，不要受感官的蒙蔽，而且个人道德修养的过程恰恰就是个人私欲不断减少的过程，正所谓“为道日损，损之又损以至于无为。”（《道德经·四十八章》）老子教导人们时常要反躬自省：“载营魄抱一，能无离乎？专气致柔，能如婴儿乎？涤除玄鉴，能无疵乎？爱民治国能无为乎？天门开阖，能为雌乎？”（《道德经·十章》）意在劝诫人们做到精神与形体合一，像无欲的婴儿一样纯朴，心地清澈犹如一尘不染的明镜；热爱人民治理好国家，自己做到

自然无为。表现了重道德主体的自觉性、自律精神和不断超越的自我教育法则。

孔子重视道德上的自我教育的主体性教育思想明显打上了老子的烙印。孔子非常强调道德主体的“内省”作用，他告诫弟子要“见贤思齐焉，见不贤而自内省也”。（《论语·里仁》）孔子十分欣赏那些知错能改的人，他说：“君子之过也，如日月之食焉；过也，人皆见之；过也，人皆见之；更也人皆仰之。”（《论语·子张》）有过则改，自然是令人称赞的。孔子一生最忧虑担心的是那些不学无术、不善不改、不知自我反省之辈：“德之不修，学之不讲，闻义不能徙，不善不能改，是吾忧也。”（《论语·述而》）孔子与老子一样，认为道德品质的形成主要依赖个人的自我修养与自我教育。他说：“为仁由己，而由人乎哉？”（《论语·颜渊》）“我欲仁，斯仁至矣。”（《论语·述而》）

参考文献：

- [1][5][6] 刘俊田，等.四书全译[M].贵阳：贵州人民出版社，1991.79—336、31、33.
[2] 司马迁.史记·老子伯夷列传第一（卷六十一）[M].上海：上海古籍出版社，1997.1651—1652.
[3][4] 徐澍，刘浩《道德经》注译[M].合肥：安徽人民出版社，1991.2.

On How Confucius Drawing from Lao-zi's Thoughts of Moral Education ——Based on The Analects of Confucius and Tao Teh King

Feng Wenquan & Feng Biying

Abstract: The reason Confucianism has become the main stream of Chinese traditional culture and traditional moral education is that Confucius has drawn from and developed the thoughts of Lao-zi. Based on The Analects of Confucius and Tao Teh King, we find that Confucius promoted and drew from Lao-zi's thoughts of moral philosophy and moral education in many aspects of Confucian moral education. They have many common views, which reflect in the following aspects. Both of them like to seek truth and did a lot of things, and rejected to talk much. They are modest to the people. They are merciful and humble. They have strong determination even in the poor conditions. They hold the view that moral education should depend on the moral model not the teaching in words, and the form of moral personality mainly depends on the self-teaching of moral subjects.

Key words: Confucius, Lao-zi, moral philosophy, moral education