维果斯基心理发展理论框架下 社会建构主义学习理论构建与应用研究

梁爱民

(济南大学外国语学院, 山东省, 济南市, 250022)

摘 要:前苏联著名的心理学家维果斯基以马克思主义哲学为指导, 创立了独特的社会文化历史学派。维果斯基的心理发展理论是社会文化历史学派的典型代表。该理论主要涉及彼此间有机联系着的有关人的高级心理机能发展的活动理论、中介理论、内化理论以及“最近发展区”理论。维果斯基的心理发展理论与西方建构主义思潮融汇, 产生了作为建构主义重要范型之一的“社会建构主义”。社会建构主义学习理论的构建和应用给我国现代教育带来了深刻的启示。

关键词:心理发展理论; 社会文化历史学说; 社会建构主义; 学习理论; 现代教育

中图分类号: B 841

文献标识码: A

维果斯基是前苏联杰出的心理学家, 也是一位享誉世界的大学者。他一生主要研究儿童心理和教育心理, 着重探讨思维与语言、学习与发展的关系问题。在短暂的学术生涯中, 他以马克思主义哲学为指导, 创立了著名的社会文化历史学派。维果斯基的心理发展理论是社会文化历史学派的典型代表。该理论形成于 20 世纪 20、30 年代, 主要涉及彼此间有机联系着的有关人的高级心理机能发展的活动理论、中介理论、内化理论以及最近发展区理论。维果斯基的心理发展理论在 70 年代传入西方后, 与建构主义思潮融汇, 产生了作为建构主义重要范型之一的“社会建构主义”, 在此基础上, 社会建构主义的学习理论应运而生。本文旨在对维果斯基心理发展理论进行较为系统的诠释, 对社会建构主义学习理论构建以及该理论对我国现代教育的启示进行深入的探讨。

一、维果斯基心理发展理论

维果斯基将人的心理机能分为两大类: 一类是低级心理机能, 如感知觉、不随意注意、机械记忆、形象思维、情绪以及冲动意志等, 这是人类和动物所共有的, 它们起源于自然, 是伴随着有机体的结构特别是神经系统的发展而发展的。另一类则是高级心理机能, 是人所特有的, 它们起源于社会, 并受社会文化历史的制约。维果斯基认为, 心理发展就是指个体心理在环境与教育的影响下, 在低级心理机能的基础上, 逐渐向高级心理机能转化的过程。

1、心理发展的活动理论

心理发展的活动理论是维果斯基心理发展理论的重要组成部分。维果斯基早在 20 世纪 20 年代就注意到活动在高级心理机能形成中的重要作用, 认识到意识与活动的统一性, 即意识不是与世隔绝、与活动分离的内部封闭系统, 活动是意识的客观表现。因此, 通过活动可

以对意识进行客观研究,把意识的事实加以物化、转换成客观的语言,转换成客观存在的东西。由此,维果斯基提出活动与心理、活动与意识统一的心理学原则。

维果斯基运用活动与心理、活动与意识统一的原则解释了活动与儿童发展的关系,阐明了在教育过程中儿童的重要地位以及教师在教育过程中的重要作用。他十分明确地提出:“作为教育过程基础的应该是学生的个人活动,而一切教育的艺术则应该归结为引导和调节这一活动……从心理学的观点出发,教师是教育环境的组织者,是教育环境与受教育者相互作用的调节者和控制者……社会环境是教育过程真正的杠杆,而教师的全部作用则可归结为对这一杠杆的管理”。^[1]

心理发展的活动理论强调社会文化的价值取向,并把儿童与成人、儿童与同伴之间的共同活动视为儿童发展的社会源泉,高级心理机能形成的中介。

2、心理发展的中介理论

维果斯基创造性地将人的心理机能区分为两种形式:低级心理机能和高级心理机能。前者具有自然的、直接的形式。而后者具有社会的、间接的形式。区别人与动物最根本的东西就是工具和符号。人所特有的高级心理机能是以社会文化的产物——符号为中介的,也就是说通过工具的运用和符号的中介,人才有可能实现从低级心理机能向高级心理机能的转化。符号中介的概念是理解维果斯基心理发展的社会文化观点的基础,中介理论表明,人类的心理机能的发展是与文化的、制度的和历史的环境联系在一起,正是这些环境形成并提供了这些文化工具,而个体则通过掌握这些文化工具以形成相应的心理机能。

显然,心理发展中介理论是维果斯基心理发展理论的另一个不可分割的重要组成部分。它与心理发展的活动理论紧密联系,共同体现了心理发展的文化历史学说的核心思想:无论是在社会历史发展过程中,还是在个体发展过程中,心理活动的发展都应被理解为对心理机能的直接形式,即“自然”形式的改造和运用各种符号系统对心理机能的间接形式,即“文化”形式的掌握。这表明,人的心理发展的源泉与决定因素是人类历史过程中不断发展的文化,是作为人的社会生活与社会活动产物的文化。

3、心理发展的内化理论

维果斯基指出,人的心理发展的第一条客观规律是:人所特有被中介的心理机能不是从内部自发产生的,它们只能产生于人们的协同活动和人与人的交往之中。与此相关的第二条客观规律是:人所特有的新的心理过程结构最初必须在人的外部活动中形成,随后才可能转移至内部,成为人的内部心理过程的结构。^[2]

据此,维果斯基阐明了儿童文化发展的一般发生法则:“在儿童的发展中,所有的高级心理机能都两次登台:第一次是作为集体活动、社会活动,即作为心理间的机能,第二次是作为个体活动,作为儿童的内部思维方式,作为内部心理机能”。^[3]显然,这种从社会的、集体的、合作的活动向个体的、独立的、活动形式的转换,从外部的、心理间的活动形式向内部的心理过程的转化,就其实质而言就是人的心理发展的一般机制——“内化”机制。同时,这

也表明内化的过程是一种转化的过程，而不是传授的过程。

“内化”概念表明：独特的人类思维植根于社会的、历史的、文化的和物质的过程并与它们交织在一起。因此，儿童的心理发展同时既是个体的又是社会的，个体的知识建构过程是和社会共享的理解过程不可分离的。

4、最近发展区理论

最近发展区(Zone of Proximal Development)又译为“潜在发展区”，是指“个体独立解决问题的实际发展水平与在教师指导下或在有能力的同伴合作中解决问题的潜在发展水平之间的差距”。^[4]

维果斯基的“最近发展区”理论强调了教学在个体发展中的主导性、决定性、超前性作用，揭示了教学的本质特征不在于“训练”、“强化”业已形成的内部心理机能，而在于激发、形成目前还不存在的心理机能。这一理论的重要性还在于：教师在教学中可以运用它作为个体发展的指导，它试图让教师知道运用一些中介的帮助便能使个体达到其最高的发展水平，从而使教师改变传统的工作方式，引导、帮助个体通过自己的努力达到最高的发展。

二、社会建构主义学习理论基本观点

维果斯基心理发展理论自形成之日起就对建构主义产生了巨大的影响和启发。20世纪80年代，维果斯基心理发展理论与西方哲学思潮相融汇促进了社会建构主义的形成和发展。社会建构主义作为建构主义的一个重要分支，基于建构性的认识论，反对客观主义，强调主客体间的互动，认为个体在社会文化背景下，借助各类工具和符号中介，通过和他人的互动和与社会的协商，主动建构和内化自己的知识。社会建构主义知识观、学生观和学习观集中体现了社会建构主义学习理论的基本观点。

1、知识来源于社会的意义建构

社会建构主义强调认知过程中学习者所处社会文化历史背景的作用，同时考虑主观与客观知识，并将两者紧密联系起来，使之相互促进。社会建构主义认为：个人知识是在社会文化的环境下建构的；所建构知识的意义虽然是主观的，但不是随意建构的，而是在与别人协商的过程中不断地加以调整和修正，并受到当时文化与社会的影响下建构的。这充分说明了个体的主观知识是和社会相互联系的，知识是在人类社会范围里，通过个体间相互作用及其自身的认知过程而建构的。

社会建构主义尽管也把学习或意义的获得看作是个体自身建构的过程，但是它更多地关注社会性的客观知识对个体主观知识建构过程的中介作用，更重视社会的微观和宏观背景对个体的知识内化，信仰和认知形成的积极作用，并视其为不可或缺的、彼此促进的、统一的过程。社会建构主义强调只有当个人建构的、独有的主观意义和理论跟特定社会文化背景中的共识“相适应”时，个体才有可能得以发展。

2、学习者应在社会情境中积极的相互作用

学习者具有主体性和能动性的本质内涵，是以原有知识经验为背景，用自己的方式建构

对于事物的理解，是一个主动学习者。由于经验背景的差异，学习者对意义的理解常常各不相同。对此，社会建构主义清醒地认识到：社会情境是学习者认知与发展的重要资源，要求学习者带着不同的先前经验，进入所处的文化和社会情境进行互动，通过学习者之间的合作和交流，互相启发，互相补充，增进对知识的理解。在学习者之间相互作用过程中，认知工具、语言符号、教师、年长的或更有经验的学习者起着非常重要的作用。因为认知工具的类型与性质及语言媒介的程度决定着学习者发展的方式和速度，且教师、年长者和经验者在学习者最近发展区内提供更多的帮助和指导。

3、学习是知识的社会协商

社会建构主义学习观认为个体是与社会之间的互动、中介、转化以建构、发展知识的。社会协商是社会建构主义学习观中的一个重要概念，它解释了学习条件和学习过程。

1) 学习条件

首先社会建构主义注重学习的主体作用，强调学生的主观能动性，突出学生先前经验的意义。其次，关注知识所赖以产生的社会情境。知识的意义总是情境性的，知识源于现实，知识寓于现实，知识用于现实，知识的理解需要相关的感性经验，知识的建构不仅依靠新信息与学习者头脑中的已有信息相互作用，而且需要学习者与相应社会情境的相互作用。

2) 学习过程

社会建构主义认为，学习是学习者根据自己的知识背景，在他人协助下，在社会情境中主动构建自己的意义学习过程。在学习过程中特别强调个体的社会协商和在协商中的发展，也把个体的持续发展作为学习的一个重要结果。根据维果斯基的观点，个体的认知结构是在社会交互作用中形成的，发展正是将外部的、存在于主体间的东西转变为或内化为内在的、为个人所特有的东西的过程。

由此可见，贯穿于社会建构主义学习理论中的知识观、学生观和学习观的主导思想是：承认社会性的客观知识存在并可被认知，个体通过与社会的协商，充分利用符号、语言、活动等中介来主动建构自己的意义学习，获得持续发展。这一主导思想正是维果斯基心理发展活动理论、中介理论、内化理论以及最近发展区理论的生动再现。

三、社会建构主义学习理论给现代教育的启示

社会建构主义学习理论在现代教育中的应用，给我们带来了重要启示。首先，我们必须创造科学的交往环境，促进合作学习；其次，我们应走主体性教育的道路，发挥学生和教师的主体性；再者，我们应改变传统的教育评价方式，加强过程评价和动态性评价。

1、创造科学的交往环境，促进合作学习

维果斯基心理发展理论重视社会文化对个体认知发展的作用。在社会文化的影响中，个体与更有能力的人的交往会直接促进个体的最近发展区的发展。也就是说：个体在与更有能力的同学的交往过程中，可以表现出潜在的、更高的心理能力。这种学习活动中的同学间的交往就是合作学习。

同学间的交往对个体认知发展起着重要的作用是一些心理学家的共识。目前,在维果斯基心理发展理论的实证研究中,学校通常被看作是一种影响同学间交往的文化环境。因此,在教育改革的过程中,学校作为一个文化系统,如何创造有利于同学交往、合作学习的环境,充分发挥同学交往对个体认知发展的作用是中国教育改革中面临的一个重要课题。

2、走主体性教育的道路,发展学生和教师主体性

主体性教育既包括发展教育者的主体性又包括发展受教育者的主体性,无论教育者的主体性还是受教育者的主体性,都是能动的主体即“主体间性”。因此,主体性教育也就是在教育者和受教育者主体间相互作用中启发、引导,促使受教育者主体性得以发展的过程。这里教育者要充分发挥自身的自主性,启发和引导受教育者内在的教育需求,给受教育者创造和谐、宽松、自由的教育环境,让教育活动成为其真正乐意追求的生活。

维果斯基曾经指出:“教师是教育环境的组织者,是教育环境与受教育者相互作用的调节者和控制者”。^[2]维果斯基关于教师的作用的思想受到西方学者的广泛关注,从90年代的关于学校文化及教室文化的研究中,可以明显看到这种趋势。

研究表明,教师自身的素质、教师的观念等对学生的学习活动,特别是思维有着直接的影响。因此,改变传统的教育观念,把培养学生的自主性作为教育的最高境界是主体性教育的关键;教师的作用主要体现在创设有效的教育环境及充分发挥学生的主体性上,学生主体性是否得以充分发挥是评价教师主体性的依据。

3、改变传统的教育评价方式,加强过程评价和动态性评价

教育评价是教学过程中的一个重要环节,并直接影响着教学的方向。在实施素质教育的改革过程中,教育评价方式的改革是教育改革的关键环节。而维果斯基的思想及近年西方对维果斯基的研究为教育评价提供了崭新的形式,即过程评价(Process Assessment)和动态性评价(Dynamic Assessment)。

过程评价的理论基础是维果斯基的活动心理学中对于活动的高度重视。维果斯基的活动心理学是一种科学的方法。一般的心理学只研究人和环境的相互作用,而活动心理学中多了一个中间成分,主体——连接行为(Approach Behavior)——环境。其中,连接行为是活动心理学方法的一个重要概念。根据活动心理学,人类行为包括外部的、可观察的实践活动和内部的心理活动,这些活动组成了连接行为。因此,从活动心理学的观点出发,应该重视过程的评价。这种评价方式与注重对行为表现成绩的测验方法相对立,主张用“过程”的概念,而不用成绩或成就的概念,注重在具体的任务情境中的行为的评价。

动态性评价起源于维果斯基的“最近发展区”理论,维果斯基主张评价个体的学习,应评价其学习潜力和潜在的认知发展能力,评价学生在被帮助或指导下的独立活动的水平。

过程评价强调不但重视学生学习的最终成绩,而且要结合学生在日常学习中的实际表现,客观、真实地评价学生;动态性评价强调的则是以发展的眼光看待学生,看到每个学生发展的巨大潜力。这两种评价方式比传统的评价更科学、合理、客观,也更有利于学生心理

的健康发展。过程评价和动态性评价反应了个体发展的本质,体现了活动在个体心理发展中的作用以及个体发展的巨大潜力。

目前,素质教育的评价体系尚在建立之中,如何构建评价体系直接关系到素质教育的效果,甚至影响到素质教育的目标和方向。因此,在评价个体发展的水平时,我们不妨吸收过程评价及动态性评价的思想,将过程评价与动态性评价与我们现有的对考试成绩的静态性评价相结合,这样不但可以更加准确地了解个体发展的实际水平,而且在一定程度上可以对素质教育的方向起到一定的指导性作用。

四、结语

综上所述,在维果斯基心理发展理论发展起来的社会建构主义学习理论对中国教育改革提供了一些有价值的启示。在教育改革过程中,理论、教育工作者应更进一步开展对维果斯基理论的探讨,了解世界对维果斯基理论的最新研究成果及动态,为教育改革提供一定的理论依据,促进中国教育改革的健康发展。

参考文献

- [1]维果斯基.教育心理学(中文版)[M].杭州:浙江教育出版社,2001,104-105.
- [2]余震球选译.维果斯基教育论著选[M].北京:人民教育出版社,1994,403.
- [3]高文.维果斯基心理发展理论与社会建构主义[J].外国教育资料,1999,(4):10-14.
- [4]Vygotsky, L.S. *Mind in Society---The Development of Higher Psychological Processes* [M]. Cambridge, MA: Harvard University Press.1978, 35-40.

Construction and Application of the Learning Theory of Social Constructionism Based on Vygotsky's Psychological Developmental Theory

LIANG Ai-min

(School of Foreign Language, University of Jinan ,Jinan, Shandong, 250022)

Abstract: Guided by Marxist philosophy, Vygotsky, as an ex-Soviet famous psychologist, founded the unique social-cultural-historical theory, in which Vygotsky's psychological developmental theory is the most typical representative. Vygotsky's psychological developmental theory mainly concerned with the theory of behavior, mediation, internalization which relate to man's development of higher mental functions and zone of proximal development. Combined with the western ideas about constructionism, the social constructionism was founded based on Vygotsky's psychological developmental theory. From then on, the construction of the learning theory of social constructionism gives great implication to our country's modern education.

Keywords: social-cultural-historical theory; social-cultural-historical theory; social constructionism; the learning theory; modern education

本论文是山东省社科规划办 2009 年社科项目---《维果斯基“最近发展区”理论框架下语言知识构建机制研究》的部分研究成果。项目编号是：09CWZ33。

作者简介:梁爱民 (1963 -) , 女, 汉族, 山东青岛即墨人, 硕士, 教授。

研究方向: 心理语言学及应用语言学

通信地址: 山东省济南市济微路 106 号, 邮编: 250022

联系电话: 0531-85656831 (宅电) 13583177098 (手机)

E-mail: sfl_liangam@ujn.edu.cn