

关于价值观研究现状的调研报告

北京师范大学价值与文化研究中心

(北京师范大学, 北京 100875)

摘要: 本报告通过分析当前学术界对价值观及其结构、当前社会价值观现状和主导价值观研究的进展, 对我国的价值观研究进行了系统总结, 在此基础上, 针对当前我国的价值观建设提出了自己的建议: 总结和宣传第三代领导集体的价值理论; 强调“以德治国”; 强化价值观的创新。

关键词: 价值观; 社会价值观; 主导价值观; 创新

中图分类号: B **文献标识码:** A

20 世纪 70 年代末 80 年代初, 随着真理标准问题讨论的深入, 价值理论及价值观研究开始受到国内学术界的广泛关注。进入 90 年代, 国内改革开放向纵深推进, 国际格局发生剧烈变化, 全球化进程的加快, 科技领域出现一系列革命性变革。人们的价值观随之发生了巨大的变化, 价值观的冲突日益尖锐, 我国原有的主导价值观受到了前所未有的冲击, 价值观建设的形势也越来越严峻。这种状况引起了学术界的高度重视, 引发了价值观问题研究新的热潮, 大大拓展了价值观问题研究的广度和深度。

一、价值观及其结构

学术界对价值观基本内涵的理解已逐渐趋于一致: 价值观是有别于事实判断和科学知识的另一类认识形式, 是判断是非曲直、真善美与假丑恶的价值准则。价值观是判断好坏的标准, 也是指导人们行动的指南。价值观在社会文化中居于核心地位, 是社会文化的精神之所在。不同文化间的差异最主要的是价值观的差异, 不同文化间的冲突最主要的是价值观的冲突。价值观有正确与错误的区别。只有正确的价值观才能指导人们积极、健康地生活, 而错误的价值观只会引人误入歧途。一种价值观是否科学、合理、先进, 归根到底要看它如何反映和反映了什么样的主体利益和需要, 是否同事物发展的规律和人类历史进步的趋势相一致。

价值观与世界观、人生观密切相关。世界观是价值观的前提, 有了科学的世界观才有可能形成正确的价值观。人生观是价值观的一个部分, 价值观对人们如何看待自我、如何理解生活、如何处理人我关系都有重要的影响。世界观、价值观和人生观共同影响人们的观念和行动, 对世界观、价值观和人生观的教育是对人的教育的重要内容。

学术界普遍认为价值观是分为不同层次的。就个人的价值观来说, 有的价值观居于核心地位, 它制约和引导着其它价值观。就整个社会的价值体系而言, 有的价值观居于主导地位, 它引导着社会主体的价值取向和价值判断。受主导价值观或核心价值观引导的其他价值观形成外围“保护带”。我们认为应从以下三个方面划分社会价值观的层次。

第一, 区别主导价值观和非主导价值观。每一个社会都有一个或几个价值观成为主导价值观, 它们引导着社会价值取向和人们的理想、信念和信仰。主导价值观应该有最广泛的接受者和最深刻的解释力, 成为社会群体在观念上普遍认可并在行动中实际践行的价值标准,

为人们的价值评价、价值选择提供最有说服力的依据。主导价值观还应该与社会生活的基本状况和基本要求相一致，只有这样才能深入人心，发挥更强大的导向作用。当一个社会主导价值观阙失时，会出现价值危机、信仰危机、价值失范等现象，此时必须尽快确立主导价值观。非主导价值观分为两类：一类是与主导价值观取向基本一致的价值观，对这些价值观应该给予积极的引导；另一类是与主导价值观背道而驰的价值观，应注意这些价值观对社会和个人造成的消极影响。

第二，要区别理想价值观和一般价值观。理想价值观符合社会历史发展的必然规律和大多数人的长远利益，其合理性是不容置疑的。但是，理想价值观在目前社会历史阶段还不能成为社会大众普遍践行的价值观。如果无视社会历史条件的局限，把理想价值观作为唯一正确的价值观进行宣传，是不符合实际的，也不会取得好的效果。为此，在提倡理想价值观的同时，还应该宣传人们应该践行而且能够认同的一般价值观。如爱国主义、公民观念、社会公德等。一般价值观不能违背理想价值观，一般价值观也应该发挥提升人们思想境界的作用。

第三，要区别公共领域的价值观和私人领域的价值观。不同价值观所涉及的领域并不相同，有些价值观涉及的是社会公共领域，如政治观念、公德观念等；有些价值观涉及的仅仅是私人生活领域，如审美观、职业观等。前一种可以称为公共价值观，后一种可以称为私人价值观。从一个国家或一个社会的角度进行价值观宣传与教育，应该主要针对公共价值观领域。公共价值观应该统一，这样才能保证社会的和谐有序；而私人价值观应该是多样的，这样才能使社会生活更加丰富多彩。

二、当前社会价值观现状

关于中国社会当前价值观现状，学术界普遍认为，社会价值观出现了多样化的态势。目前我国有三种主要价值观形态同时并存：一是与传统计划经济体制相适应的以集体为本位的价值观；二是随着市场经济体制的逐步建立所形成的重功利、重才能的价值观；三是在西方文化影响下形成的极端个人主义、绝对功利主义的价值观。

一方面，价值多样化是对原有价值观内容的拓展、深化和丰富，使价值评价标准更为全面；另一方面，多种不同性质价值观并存的局面也造成了对社会主义主导价值观的冲击，在一部分人中间形成了“无所适从、价值虚无”的状况，导致了价值失范。

价值多样化引发了价值观之间的冲突。有研究者把当前价值观冲突的主要表现概括为：一元价值观与多元价值观的冲突；个人本位与社会本位价值取向的冲突；个体价值观内在的矛盾与冲突；市场经济条件下道德和利益的冲突。价值观的多样化还引发了信仰的危机。信仰的危机给一些歪理邪说提供了可乘之机，使一些人的理想和信念产生了混乱，误入歧途，给社会造成了极大的危害。

关于中国社会改革开放以来出现的价值变迁有两种对立的看法：一种意见认为，由于市场经济固有的负面效应，也由于长期以来对精神文明建设重视不够，导致价值观念偏离正确轨道，社会风气恶化，当前的价值观与以往的价值观相比出现了“滑坡”；另一种意见认为，改革开放以来，社会的价值观念在本质上、整体上是进步的，人们的主体意识的觉醒，平等观念、效率观念、竞争意识、代价和风险意识的强化，是人的发展和社会进步的重要基础。不能因为一些暂时的无序和混乱，就否定当前价值观念变革的历史进步意义。

关于价值观现状的讨论还涉及到怎样看待传统价值观和亚洲价值观的问题。传统文化的作用及其评价一直是学术界讨论的热点问题。90年代以来，这种讨论不再停留于对传统文化精华与糟粕的二元纷争，逐步摒弃了简单的文化决定论和文化相对论，开始把关注的重点转向从价值学的角度对中国社会的发展进程进行历史反思，从全新的视角重新评价了历史上

的一些重大事件和重要人物，一定程度上改写了中国的经济史、社会史、文化史和思想史。

关于亚洲价值观的讨论是与亚洲经济的兴衰密切相关的。亚洲“四小龙”的崛起一度被称为经济奇迹，东亚国家的一些政要和国内外的部分学者认为是亚洲价值观为亚洲经济的发展提供了内在的文化支撑。所谓亚洲价值观一般被归纳为群体本位的价值取向、自强不息的进取精神、义利兼顾的行为准则、克勤克俭的生活信条，其核心是整体主义的儒家价值观。国内的一些学者对盲目崇尚亚洲价值观的做法提出了批评，认为儒家文化与亚洲经济腾飞没有直接关系，也不可能开出中国的现代化道路。随着亚洲金融危机的爆发，更多的学者看到了儒家文化对经济发展的负面效应，认为“裙带资本主义”在亚洲国家的普遍存在与这些国家的文化传统密切相关。

三、主导价值观研究

针对社会主义市场经济条件下应有的主导价值观问题，研究者们从不同角度提出了多种看法。主流观点认为，集体主义、为人民服务等价值观仍然是社会主义市场经济条件下应该提倡和坚持的主导价值观。

在近年有关价值观的讨论中，关于集体主义的文章占有很大的比重。学术界批驳了把集体主义对应于计划经济，把个人主义对应于市场经济的说法，否定了在市场经济中个人主义价值观代替集体主义价值观的主导地位的观点。指出不应把集体主义价值观与计划经济体制强拉在一起，只要是社会主义性质的经济就应该以集体主义为主导价值观。集体主义价值观的经济基础是社会主义公有制，而不是计划经济。社会主义市场经济是为巩固和完善以公有制为基础的社会主义制度而进行的经济体制的更新，而不是否定社会主义的根本经济制度。因此，在我国发展社会主义市场经济的新时期，集体主义价值观作为社会主导价值观的地位不能改变。

有的学者指出，要坚持集体主义还必须将集体主义的价值精神与社会主义市场经济的要求结合起来，批判地继承计划经济时代倡导的集体主义，合理地对其进行体系结构的调整和内容的更新，形成新的集体主义。与传统的集体主义相比，这种新的集体主义应具有如下两个主要特点：

第一，强调集体的出发点是为了维护集体成员的正当个人利益。传统的集体主义具有片面强调集体至上性、绝对性的弊端，突出表现为：过分强调集体的权利，对个人的权利重视不够；过分强调集体形成后个人对集体应承担的义务，对一个真实的集体形成的前提条件即集体必须维护集体成员的切身利益的义务承诺强调不够。新的集体主义必须依据社会主义市场经济的现实需求，科学阐释集体对个人应当承担的义务。真正的集体应该维护各个集体成员的个人利益，实现集体成员的自我价值。这种新型的集体主义是对社会主义市场经济条件下社会关系的真实反映，既与个人主义有本质区别，也不同于传统的集体主义。

第二，要体现道德要求的先进性与广泛性的统一。在计划经济时期的集体主义，缺乏清楚的层次性要求，过分地强调了道德的先进性，忽视了道德的广泛性要求，错误地把作为无产阶级先进分子应该践行的集体主义的最高层次要求视为集体主义的全部内容，从而脱离了普通群众的道德水准。在现阶段提出集体主义的层次性要求，完全适应社会主义初级阶段的人们的思想道德层次性的客观状况，符合社会先进分子和广大人民群众思想道德水准的实际水平。作为一个处于社会主义初级阶段的一般社会公民，只要在处理个人与他人、个人与社会关系时，具有谦让精神，能做到“三兼顾”，即在实现个人合理利益的同时，兼顾到他人、国家和整个社会的利益，就可以说他们坚持了集体主义的原则。

学者们对为人民服务的价值观也作了深入的讨论，认为为人民服务是社会主义主导价值观的核心内容和最高原则。为人民服务凝聚了马克思主义世界观、历史观和人生观的精神实

质和价值取向。社会主义条件下的为人民服务，被历史地赋予了两大新的特征：首先是服务者与服务对象关系的社会一体化；其次是为为人民服务成为国家和社会的制度化特征。把主人意识与服务意识切实统一起来，是牢固树立为人民服务价值观的集中体现。

邓小平价值观理论为研究探讨主导价值观提供了根本的指导思想。对邓小平价值观理论的探讨也是近年来价值观研究的一个热点。学术界普遍认为价值观思想是邓小平理论的重要组成部分。有的研究者揭示了邓小平价值理论的基本框架：实事求是、讲求实效是邓小平价值观的精髓，爱国主义是其基础，集体主义是其核心，建设有中国特色的社会主义是其主题，人民利益是其价值取向，“三个有利于”是其价值标准。

四、当前价值观建设的几点建议

总结近年来价值观研究的成果，针对目前我国价值观现状和价值观建设的实际，我们提出以下几点建议：

第一，认真总结和宣传以江泽民同志为核心的党的第三代领导集体的价值理论，以此作为我们当前价值观建设的指导思想。随着经济体制改革的深化，全球化进程的加快，社会价值观已经发生了深刻的变革。江泽民同志审时度势，及时地提出了“三个代表”的理论，这不仅是对马克思主义建党学说的重大发展，而且是对价值理论的一次重大突破，它继承和发展了邓小平的价值学说，标志着党的第三代领导集体价值理论的形成。这一面向新世纪的价值理论，以爱国主义、集体主义、社会主义为价值取向，以中华民族伟大复兴的共同理想为价值目标，以广大人民群众为价值主体，以开拓创新为实现手段，以公平竞争为激励机制，以遵纪守法、德法统一为行为准则，以“三个代表”为价值标准。我们当前的价值观建设要紧紧围绕着这一核心价值观展开。

第二，把“以德治国”提到战略高度来认识。道德观是价值观的重要方面。社会主义法治国家的建设，既需要法律、制度的保障，也需要伦理和道德的支撑。在现阶段，在坚持依法治国基本方略的前提下，要把“以德治国”提到战略的高度来认识，治国者须有德，治国必用德，实现依法治国与“以德治国”方略的统一。“以德治国”的思想事实上是从国家宏观治理的高度强调价值观的建设，从而把价值观建设提高到一个新的境界。

第三，强化价值观的创新。一是进一步挖掘、整理、阐释马克思主义经典价值理论，紧密结合我国社会主义现代化建设的实际，创造性地发展和运用马克思主义价值理论。价值理论是马克思主义哲学的重要内容，经典作家关于劳动创造价值、人民群众创造历史、人与自然和谐统一、人类共同价值等思想随着时代的发展，日益显示出现实意义，对我们社会主义市场经济建设、可持续发展战略的实施、观察和分析全球化进程具有极强的指导价值。因此，我们应该从时代发展的实际出发，对马克思主义经典著作的原始文本进行深度解读，创造出与时俱进的科学价值理论。

二是深入发掘传统文化的优秀资源。根据新的形势加以改造，使之与时代精神相融合，形成具有强大的吸引力、凝聚力和时代感的新的价值观念。传统文化中的一些价值观念，诸如经济上的诚实守信、公平竞争；政治上的敬业爱国，团结协作；自然观上的尊崇自然，天人合一；道德观上的自强不息，厚德载物；人格精神上的“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”，“天下兴亡，匹夫有责”，“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”等等，都值得我们认真加以开掘，从而实现传统价值观的创造性转化。

三是批判地吸收和借鉴外来价值观，汲取人类创造的一切优秀文明成果。作为人类文明的组成部分，西方价值观也值得我们吸收和借鉴的方面。特别值得关注的是，随着国际政治经济形势的重大变化，西方民主社会主义政党在 90 年代后半期发生了引人瞩目的变革，他们所提出的“第三条道路”的主张就是其政治架构的价值论基础，他们所推崇的一些价值

观，如“没有责任就没有权利”，“没有民主就没有权威”，在推动社会变革中起到了一定的作用，值得我们思考。

四是总结人民群众在社会实践中创造出来的鲜活的价值观，加以精心培育，使之成为新价值观的生长点。人民群众是价值的创造者，也是价值观的创新者。我们应该及时总结人民群众的创新成果，丰富和发展社会主义价值理论，概括出具有鲜明时代特点的价值理念。

第四，加强对价值冲突的引导和调控。当前，价值冲突表现出普遍化、尖锐化、复杂化的趋势。价值冲突的结果可能是从无序到有序，最终确立一种新的主导价值观；也可能是主导价值观被摧毁，而新的主导价值观又没有确立，导致社会总体价值目标的失落，从而造成社会心理的失衡与混乱。因此，对价值冲突要加以调控和引导，使科学的、健康的价值观始终处于主导地位。要在价值观研究中引入定量分析等科学方法，逐步建立一套价值冲突的预警系统，以准确把握时代脉搏，及时采取有力举措，主动进行调控，使价值观沿着正确的方向发展，从而确保社会的稳定和健康有序。

Investigating Report on Status Quo of Values Research

Center for Studies of Values & Culture of Beijing Normal University

(Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: This report wants to make systemically summarize to the status quo of values research in our country by the analysis of current development in the research of values and it's structure, the status quo of social values and leading values, and so on. And then, the report gives some advice on the construction of values in our country currently: summarize and propagandize value theory of leading group of third-generation of the Party ; emphasize "Manage State Affairs by Morals"; consolidate the innovation of values

Key Words: Values; Social Values; Leading Values; Innovation