

从词汇量看高职院校英语词汇学习策略的集中培训

宋剑祥¹ 李睿² 黄妍妍²

(1. 昆明冶金高等专科学校 图书馆, 昆明 650033, 云南; 2. 昆明冶金高等专科学校 外语与外事学院, 昆明 650033, 云南)

摘要: 文章回顾了有关国内外词汇学习策略培训的研究, 对昆明冶金高等专科学校 322 名学生进行了英语词汇学习策略问卷调查, 对 2 个实验观测组的高职学生进行了为期 10 周的英语词汇学习策略集中培训。研究初始对学生进行了词汇量前测, 结束时进行了词汇量后测, 对收集到的相关数据进行了分析讨论, 并提出了一些值得关注的启示。

关键词: 英语词汇; 词汇学习策略; 集中; 培训; 高职院校

中图分类号: H319

文献标识码: A

1. 引言

词汇学习策略是影响语言学习者能力提高的重要因素之一。多年来, 英语词汇学习策略的研究受了国内外学者的关注。然而人们更多研究和探讨的是词汇学习策略使用类型的调查与分析, 而对词汇学习策略训练研究却相对不足。本文结合高职院校实际情况, 尝试通过词汇量变化来探讨英语词汇学习策略的集中培训问题。

2. 文献回顾

二语习得中的学习策略较早出现于上世纪 70 年代对优秀学习者的特点分析。国内外许多学者对英语词汇学习策略进行了不同类型和程度的研究。有的研究(Atkinson and Raugh 1975; Pressley et al. 1980; Levin 1981)探讨了培训运用特殊的与目标词有关的联想策略。有的研究(Brown et al. 1983; Chipman, Segal & Glaser, 1985; Dansereau, 1985; Segal et al. 1985)指出词汇学习策略的指导和培训, 很大程度上有效地提高了学生的词汇学习能力, 有助于学生养成学习的独立性和有效调控自己的英语词汇学习。Cohen 和 Apek (1980)的研究认为, 词汇学习策略培训与词汇学习任务密切关联, 并提出要鼓励学生积极联系或联想记忆单词。不少学者(Palincsar & Brown 1984; Brown et al. 1986; Weinstein & Mayer, 1986; Derry & Murphy, 1986; Wenden, 1987; Winograd & Hare, 1988)提出学习策略应当直接而明确, 或在隐含的策略中带有直接的引导(J.M. O'Malley & A.U. Chamot, 2001, 7-154)。一些研究人员(Hosenfeld et al. 1981; Jones et al. 1987; O'Malley & Chamot, 1988; Weinstein & Underwood, 1985)提出了策略培训计划和活动步骤。Wenden (1985)提出, 学习策略是学习者自主学习的关键, 语言培训的最重要的目标之一就是促进学习的自主性。

世界各国学习策略培训的模式差异很大。通过学习策略培训, 教师帮助学生意识到自己不同的风格, 并建立一种实现策略的环境。教师把实用的策略融合在教学材料和技巧训练中, 有意或无意地练习了有效的策略, 帮助学生克服某些学习上的不足。J.M. O'Malley 和 A.U. Chamot (1990) 分析了教师的培训、教材、课程安排、语言水平和学生个性特点。很多学者(Barnett, 1988; Kern, 1988; O'Malley & Chamot, 1988; Carrel, 1989; Green & Oxford, 1995; Cohen et al., 1995; Nuan, 1999)调查了不同策略培训在不同语言技能形成上的不同

效果,把学习策略的心理学研究总结为一种包含元认知、认知和社会/情感策略的信息处理理论模式。不少词汇学习策略培训集中在记忆技巧和促进词汇学习方面。基于 Seibert(1945)、Saragi(1978)和 Liu Na 与 Nation (1985) 等人的研究, I.S.P. Nation(1990) 强调,由于低频词数量大、范围窄,因此最好培训一些相应的学习策略,如上下文猜词法、记忆技巧——词缀法、构词法和精读各类范文等。对怀有学术目的的学习者, I.S.P. Nation(1993)提出首先要集中精力掌握 3000~5000 的基本词汇或高频词,接着再学习大学词表,之后扩大阅读量(Schmitt N. and McCarthy M., 1997, 202-203)。

很多西方学者的研究(O'Malley & Chamot, 1990; Oxford,1990; Cohen,1998; Grenfell & Harris, 1999)表明,词汇学习策略是可以培训的,而且应当是英语教学的一部分。Ellis 和 Sinclair(1989)编写了一种适合中等水平的英语为二语或外语的学习者的指导教材用于学习策略培训。其目的是帮助学生意识到策略的价值,并成为更有效的语言学习者。Oxford 和 Crookall(1990)指出,不同的词汇学习策略适合不同的学生,间接的或伴随活动内容的词汇学习策略运用对于语言提高至关重要。Cohen(1990)指出,因为学生通常不会系统地利用词汇学习策略,因此需要加以引导,比如联想记忆法。Oxford 和 Scarcella(1994)认为,教育学生明确的词汇学习策略很重要,且最好是在平时通过一些活动加以潜移默化。H.D. Brown (1994)认为,学习策略培训重在培养学习者如何学习。Sanaoui(1995)发现,虽然很多英语为二语的学习者能够独立地、积极地安排自己的词汇学习,但却有一些学生需要帮助才能增强自我意识和形成必要的学习策略。Hazenberg 和 Hulstijn(1996)发现,对把词汇视为是最沉重的学习负担的学生来说,如果要增加 2,000~5,000 个基本词汇,则有必要与他们探讨词汇学习策略(Coady J., Huckin T., 2001:217)。

E. Rod (1997)指出,词汇学习策略培训涉及到不同的目标词和联想方法。培训不仅培养学生的兴趣动机和成就感,而且提供帮助学生成为自主学习者的方式。J.Scrivener(1998)在探讨词汇学习策略培训时提出了一些行之有效的办法,如词典使用技巧,词汇填词练习,词语作文,看图识词,构词法,词汇分类,词汇记忆游戏等。D. Nuan(2001)认为,策略培训对学生语言学习动机、策略知识和策略运用都有积极的影响,但作用有差异,有的很明显,有的却不明显。J.M. O'Malley 和 A.U. Chamot (2001)发现,教师在策略培训过程中,要识别并评价学生正在使用的策略,然后解释策略并进行练习和掌握。据 S. Thornbury(2003)的研究,英语词汇学习策略集中培训的目的是,训练学习者运用优秀学习者使用的有效策略进行积极的学习。他发现优秀学习者: 1)关注词形——词的构成、拼写和发音; 2)词意联系——同义词、反义词、词的内涵和联想意义; 3)善于推敲和猜词——通过词的形态和上下文线索猜测一些不熟悉的单词的意义; 4)敢于冒险不怕出错——最大限度地利用有限资源,多方利用策略来学习和使用词汇; 5) 知道如何安排自己的学习——对生词有记录,使用词典和采取如重复练习等记忆技巧。

国内的一些教师和学者从上世纪 80 年代后期起即开始关注英语词汇学习策略的培训研究。董奇(1988)探讨了自主学习能力的策略,王笃勤(1997)和郑敏(2000)探讨了元认知策略,王笃勤(2002)提出了五个基本的策略培训步骤:呈现、教师例举策略范例、练习平台、评价和扩展。近年来,英语词汇学习策略培训受到了不同程度的重视。大多数研究人员讨论了学习策略运用与成绩之间的关系,尤其是记忆策略、猜词策略和策略分类。就高职高专院校学生英语词汇学习策略集中培训来说,相关研究有必要进行探索。

3. 研究设计与方法

3.1 研究对象

英语词汇学习策略问卷调查是在昆明冶金高等专利学校 16~20 岁之间的 322 名学生中进行的。词汇学习策略集中培训在 2 个实验观测组共 4 个班的学生中进行。这些学生主修

工程技术、人文艺术和管理等等不同的专业。他们均参加了全国高考,但入学高职院校时的英语成绩存在差别。这些学生都希望在高职院校的学习中提高英语水平。

1) 第一观测组: 1班和2班。每班各50名共100名学生,他们均来自昆明冶金高等专科学校2007级大一不同理工科专业。1班的同学按正常的课程计划进度学习英语,他们没有参加英语词汇学习策略集中培训。2班的同学不仅按正常的课程计划进度学习英语,而且他们还参加了以英语词汇学习策略集中培训学习,时间为10周。对第一观测组的词汇量测试分为: 培训前的前测, 培训结束时的后测。两次测试结果作统计对照分析。

2) 第二观测组: 3班和4班。每班各20名共40名学生,他们均来自昆明冶金高等专科学校2007级大一环境工程和自动化专业。他们按正常的课程计划进度学习英语,均没有参加全面的英语词汇学习策略集中培训。但教师会时不时地在3班的英语课堂上传授有关英语词汇学习策略。对第二观测组的词汇量测试分为: 培训前的前测, 培训结束时的后测。两次测试结果均作统计对照分析。

3.2 实验材料和工具

本研究涉及到的实验材料和工具主要是: 两份词汇量测试卷、一份关于词汇学习策略的问卷调查、优秀学习者有效的英语词汇学习策略和一份培训用精选词汇表。

3.2.1 两份词汇量测试卷

本研究中采用的词汇量测试卷是笔者根据词汇量频度计算法自行设计的,分为A卷和B卷。A卷作诊断性的前测; B卷作成果评估或总结性评价的后测。A、B试卷根据高职院校实际设计,取样的目标词汇包括: 中学要求的1,000个单词(Level E)、高职院校PET-B要求再增加的1,500个单词和PET-A要求再增加的900个单词,总词汇量为3,400个单词。选词采取对目标词汇表进行随机等距离抽词法。每个词要从四个多项选择中挑选出唯一正确答案。每份测试卷均由100个单词构成。

为了检验研究工具的可靠性、相关系数和效度,笔者通过对34名学生进行了两次测试。采用社会科学统计软件SPSS 10.0计算,得出相关系数 r 值为0.76。通过与皮尔逊线性相关关系(Pearson Correlation)积矩系数比对,表明在词汇量测试的两个变量之间,在0.01的水平(双尾)上相关性显著。即研究中的词汇量测试具有显著的相关性和较高的可靠性。

3.2.2 设计一份词汇学习策略的问卷调查表

本研究用于词汇学习策略调查的问卷表取自于N. Schmitt(1997)的58条词汇学习策略,部分作了修改和重新描述,并新增了2条,共60条。每一条词汇策略都被翻译成了中文,以便在进行调查时帮助研究对象准确地掌握含义。同时采取了里科特五级量表(five-point Likert Scale),以获得学生对词汇学习策略的更多信息。

3.2.3 选择用以培训的词汇学习策略

根据国内外对优秀语言学习者的词汇学习策略特点的研究成果,本研究中主要采取用以培训的词汇学习策略包括:

1) 优秀学习者有效的词汇学习策略。包括: ①关注单词外形——词的构成、拼写和发音; ②重视单词意义——同义词、反义词、词的内涵意义; ③善于猜测词义——根据词的形态结构和上下文线索推测不熟悉词义; ④敢于冒险不怕出错——勇于尝试,并以灵活的策略应对; ⑤如何安排好自己的学习——运用词典、记忆卡片、定时重复等。

2) 高职院校学生最常用的词汇学习策略。本研究对322名高职学生词汇学习策略问卷调查完成之后,分析计算出了一些高职院校学生最常用的10条词汇学习策略。这些词汇学习策略为高职院校学生最常使用,较为实用,受训学生需要加以了解。

3) “如何记忆单词?”专题讲座或讨论。在为期10周的词汇学习策略集中培训中,要向学生进行“如何记忆单词?”的专题讲座或讨论。探讨通过不同的有效方法,如词汇的不同形态、单词的发音和拼写、词汇的词根和词缀、词汇游戏、词汇语义分析、词汇分类总结、单

词重复和词表法等来记忆单词,努力帮助学生扩大词汇量。

3.2.4 编制一份用以强化培训的词汇表

根据把英语作为外语的词汇量研究,3,000~5,000个高频词需要尽快尽好地掌握。而对我国高职院校的学生来说,英语教学要求的是PET-A掌握3,400个单词。在本研究中,PET-A要求掌握的单词既被用来作为对学生词汇量的测试样本,也被视为高频词加以培训。

3.3 程序和数据收集

3.3.1 研究程序

1) 培训前的准备。在词汇学习策略集中培训之前,需要做的准备工作是:1.编印词汇量前测与后测试卷——进行诊断性或形成性测试;2.计词汇学习策略问卷调查表;3.分析和选择用以培训的词汇学习策略;4.编制用以培训的词汇表。

2) 变量控制。本研究需要对独立变量和应变量加以控制,包括60条词汇学习策略问卷调查,词汇量前测,选择用以培训的词汇学习策略和集中培训结束时的词汇量后测。

3) 培训程序。本研究的各种数据和进程主要于2007年秋季学期9月到11月在昆明冶金高等专科学校收集完成,历时10周,70天。研究中应用相关系数、可靠性、平均数、标准差等统计分析调查与测试的结果。研究工作的顺序是:

- 对昆明冶金高等专科学校322名学生进行词汇学习策略的问卷调查。
- 完成2个观测组4个班学生的词汇量前测,分析他们词汇量的状况。
- 提供用以培训的目标词汇表。
- 通过选修课“现代英语词汇学”向学习提供词汇背景知识和扩大词汇量的策略。
- 集中培训有效的词汇学习策略。解释、练习并将策略运用于学习任务中。
- 交流讨论。为学生提供一课堂或小组讨论,让他们一起交流有效词汇学习策略。
- 对实验观测对象进行词汇量后测,分析数据,总结得失,寻找教学启示。

3.3.2 数据收集

本课题研究收集的数据包括一次问卷调查和两次词汇量测试。问卷调查是关于高职院校学生英语词汇学习策略的使用情况。两次测试是在2个观测组4个班级对词汇量的前测和后测。在词汇量测试和英语词汇学习策略问卷调查之前,需要对同学进行研究学习目的的简要说明。研究对象被告知他们的自主反应不影响他们学期英语最终学习成绩的评定。他们还被告知他们需要尽力做完测试和问卷,而不必考虑测试和问卷调查描述的对与否。一旦学生完成了试卷测试和问卷后,试卷和问卷均立即收回。研究中的所有数据都在2007年秋季学期收集,并利用SPSS 10.0进行数据的统计处理。

4. 数据分析

4.1 词汇学习策略的使用

- 1) 从所有策略的得分角度

表4-1 得分最高的10条词汇学习策略

得分序号	策略序号	策略缩写	词汇学习策略	总得分
1	S31	MEM	S31 学习词的拼写	1248
2	S32	MEM	S32 学习词的发音	1237
3	S5	DET	S5 据上下文猜测词意	1189
4	S46	COG	S46 重复书写	1189
5	S59	MET	S59 对所需学习的词汇特别留意	1156
6	S50	COG	S50 运用我课本中的词汇表	1149

7	S47	COG	S47 利用词汇表	1142
8	S57	MET	S57 跳过新词	1125
9	S45	COG	S45 重复地说	1116
10	S7	DET	S7 使用单语种词典	1097

调查完成之后, 我们得到了每一条词汇学习策略的总得分。有 10 条得分最高的词汇学习策略列在表 4-1 中。得分最高的前 10 条涉及到 MEM, DET, COG, MET 和 SOC 策略, 即 S31 学习词的拼写(MEM), S32 学习词的发音, S5 据上下文猜测词意(DET), S46 重复书写(COG), S59 对所需学习的词汇特别留意 (MET), S50 运用我课本中的词汇表(COG), S47 利用词汇表 (COG), S57 跳过新词 (MET), S45 重复地说 (COG)和 S7 使用单语种词典 (DET)。它们可能是高职院校学生最常用到的词汇学习策略。和 N. Schmitt (1997)关于词汇学习策略的研究相比较, 本研究中最常用的和最有用的策略调查结果是很相似的。只是 S57 跳过新词(MET)是一个例外。在 N. Schmitt (1997)的研究中, 这只是一条很少有帮助的策略。

4.2 词汇量的增长

英语词汇学习策略集中培训的目的就是要帮助高职院校的学生扩大词汇量。为了检验培训效果, 本研究在为期 10 周的培训试验中, 对 2 个实验观测组 4 个班级的同学采取了前测和后测数据收集办法。表 4-2 就是两次测试的相关统计数据。

1) 第一观测组。在第一组 1 班和 2 班共 100 名同学的测试中, 如表 4-2 所示, 我们发现 1 班前测的词汇量平均数为 1,568 个, 后测时的词汇量平均数为 1,879 个。1 班的增词平均数为 311 个, 增词比率为 19.8%。2 班前测的词汇量平均数为 1,316 个, 后测时的词汇量平均数为 2,009 个。2 班的增词平均数为 693 个, 增词比率为 52.3%。虽然 2 班经过词汇学习策略集中培训的学生的词汇平均增长量, 是没有经过培训的 1 班同学的 2 倍, 但是它远远没有达到研究的期望值。1 班和 2 班前测的标准差值为 559.0689 和 565.4040。这说明, 两个值较为接近, 1 班和 2 班在一开始培训之前差异性不大。但是, 在后测的时候, 1 班和 2 班的标准差值为 351.3250 和 409.1627, 两者之间差异较大一些。这说明, 培训结束时两个班之间已经存在着一些差异了。那些接受或参加了英语词汇学习策略培训的学生, 比那些没有参加培训而只是按平时课程表计划的那样学习的学生, 多增加了 2 倍的词汇量。

表 4-2 2 个观测组 4 个班统计数据

级别 测试		第一观测组		第二观测组	
		1 班	2 班	3 班	4 班
前测	平均数	1568.2200	1316.2000	1468.0500	1675.5500
	标准差	559.0689	565.4040	415.1570	393.5018
后测	平均数	1879.2200	2009.7600	1856.3000	2002.6000
	标准差	351.3250	409.1627	311.1948	383.1241
平均增长词汇量		311	693.56	388.25	327.05
词汇增长比率		19.8%	52.3%	26.4%	19.5%

2) 第二观测组。在第二组 3 班和 4 班共 40 名同学的测试中, 我们发现 3 班前测的标准差值为 415.1570 和 393.5018, 两者很接近。这说明, 两个班之间同学的词汇量一开始并不存在着显著的差异。但是, 在后测的时候, 3 班和 4 班的标准差值为 311.1948 和 383.1241, 两者之间差异较大一些。这说明, 培训结束时两个班之间已经存在着一些差异了。3 班在前测时的词汇量平均数为 1,468 个, 后测时的词汇量平均数为 1,856 个。3 班的

增词平均数为 388 个, 增词比率为 26.4%。4 班前测的词汇量平均数为 1675 个, 后测时的词汇量平均数为 2,002 个。4 班的增词平均数或平均数的全距为 327 个, 增词比率为 19.5%。我们可以看到, 3 班时不时参加词汇学习策略集中强化培训的学生的词汇量的平均增长量, 比从来没有参加和接受培训的 4 班同学的词汇量的平均增长量要多一些。

5. 教学启示

通过对高职院校学生英语词汇学习策略的问卷调查、学生词汇量的前测, 词汇学习策略集中培训和词汇量的后测, 本研究收集了大量相关的数据, 并进行了分析。从中我们可以得到下面的启示。

5.1 英语学习要有明确的词汇量要求

在英语学习中, 我们对词汇量要求越明确, 就越能在相对短期内取得较好的词汇学习成效。明确词汇量的要求影响我们的词汇学习方式、预期的学习程度和需要的学习类型。在高职院校, 英语教师应当明确学生需要掌握多少的词汇量, 并在词汇教学上做一些分析研究。学生需要在老师的帮助下明确教学大纲要求掌握一定量的英语词汇。虽然学生都有权选择自己喜欢的词汇图书, 但是根据教学要求, 学生要学好英语就必须掌握一定的英语词汇量, 才能在大学期间掌握听、说、读、写和译五项技能。比如高职院校实用英语 PET-B 级词汇要求 2,500 个以上, PET-A 级要求 3,400 个以上, 大学英语 CET-4 级要求 4,200 个以上。

5.2 提高词汇学习策略的意识

具有学习策略意识的学习者能较好地调整或评价学习, 并有效地控制自己的学习。笔者认为, 大多数的高职院校学生缺乏词汇学习策略意识, 表现在缺乏词汇学习知识, 不知道有哪些词汇学习策略类型, 也不会如何运用有效的词汇学习策略。因此, 帮助高职院校学生提高词汇学习策略意识就十分必要。一方面, 学生需要在高职院校学习期间参加各种各样的课内外英语学习的活动, 激发起强烈的学习兴趣和获取一定词汇量的动机。兴趣是最好的老师, 它将引领学生寻找有效的词汇学习策略, 并努力掌握一定的英语词汇量。另一方面, 教师应当通过帮助学生理解其现在使用的词汇学习策略, 介绍可供选择的有效的词汇学习策略, 培养他们的词汇学习策略意识。教师还应当安排一些活动, 如让成功的或优秀的学习者回顾词汇学习经历, 或就有效的英语学习策略进行交流讨论等。很多学生就是在教师引导下成为自主学习者, 并由于有效的词汇学习策略的启发和运用而形成了自己的词汇学习方式。

5.3 通过策略培训, 引导学生成为自主学习者

要通过有效的词汇学习策略培训, 引导学生成为自主学习者。本研究对 322 名学生进行的词汇学习策略调查, 统计出 10 条高职院校学生最常用到的词汇学习策略。同时分析了优秀语言学习者使用的词汇学习策略, 他们做些什么、怎么做, 如 S.Thornbury(2003)发现的优秀学习者的五条词汇学习策略, 对高职院校学生会有一些启示。成功的优秀语言学习者使用的词汇学习策略通常被认为是有效的学习策略, 值得在英语学习策略培训过程中加以传授。

自主学习模式是近年来语言教学中强调的教学方法。高职院校学生入学以后, 都在努力寻找适应英语学习任务的学习方式。教师应当通过教学和培训, 向学生介绍有效的词汇学习策略, 并示例如何采取适当的学习策略来满足不同的学习任务需要, 鼓励学生成为自主的词汇学习者。R. Ellis (2000) 阐述了策略的有效性跟学习任务的类型相关联。通过词汇学习策略培训, 学生可以培养自己的学习策略, 成为更加有效的自主学习者, 并为将来进一步的英语学习打下坚实的基础。

5.4 从词汇形态规律的掌握来扩大词汇量

词汇形态规律揭示词素如何构成单词, 探求词与词之间的内在关系。据 Pyles 和 Algeo (1982)的研究, 通过词缀法构成的词约占到新词总数的 30%到 40%; 复合法占 28%到 30%;

截短法,如剪裁、缩略,占8%到10%;混成法或其它方法占1%到5%。最能产的构词法是词缀法和复合法。Nation(1990)建议英语为二语的学习者可根据词汇形态规律来扩大词汇量,因为最常用的词根和词缀只有几百个,数量有限,意义简明。有了这些词根和词缀,我们可以很快分析、理解和运用数以千计的词汇。即较少的时间投入将会有较好的回报。词汇的形态分析帮助我们获得和巩固记忆中的词形和词意。教师要将构词法介绍融入日常的词汇教学中,通过分析英语词汇构词规律,可较好地理解或推测词意,并记住更多的单词。

5.5 向学生介绍科学的词汇记忆方法

记忆是一个复杂的过程,涉及记忆内容的输入、保持、提取和应用。英语词汇记忆方法多种多样。教师需要向学生介绍科学的词汇记忆方法。记忆英语单词中有很多涉及深层加工处理的方法。印象、联想和复习是有效记忆的三个基本因素。比如运用联想法,生词可以和已经学过的词汇联系起来。词汇的语义关系,如同义词、反义词和下义词,可通过对照或图例列出,以帮助学生词汇的巩固。

记忆方法的运用可提高词汇记忆的效果。这早已为很多心理学学者和语言教师所证实了。从心理学的观点出发,懂得如何记忆单词,为什么忘记单词,是英语词汇强化记忆最重要的部分。本研究中英语词汇记忆策略的集中训练,就试图通过多种方法来记忆词汇。根据记忆与遗忘规律来调整单词记忆长度、强化频率和词汇练习,将会取得良好的记忆效果。

5.6 随身常带一本大学英语基本词汇表

词表法是一种学生常采用的最直接的词汇学习法。其原因在于可在相对较短的时间内掌握一定的单词量。不少语言学者(Cohen & Aphek, 1980; Nation, 1982; Lehr, 1984; Brown & Payne, 1988; Oxford, 1990; E. Hatch & C. Brown, 1995; N. Schmitt & M. McCarthy, 1997; Zhang Si-zhong, 1999; S. Thornbury, 2003)探讨了词表法的运用,指出巩固词形和词义的最好途径之一是词表法。学生应当鼓励拥有自己的词汇表,尤其是英语最常用的2,000~3,000个高频词汇。作为高职院校的学生来说,可将PET-B级2,500个词, PET-A级3,400个词或CET-4级4,200个词编成词表,采取直接法加以学习和掌握。在学习过程中,教师要对学生进行适时的词汇练习、运用和测试。直接法明显的效果会产生积极的强化效果,利用得当会促进学生的词汇学习,否则就是一个转换策略的信号。

6. 结语

综上所述,本研究主要涉及词汇学习策略的两个方面。其一是词汇学习策略的调查和词汇量测试。其二是对高职院校学生词汇学习策略进行集中培训,目的是帮助学生扩大词汇量。研究数据表明,从词汇量扩大角度对英语词汇学习策略集中培训能激发学生运用有效的词汇学习策略,提高词汇量扩展意识,这有助于词汇量增长,也有助于学生找到自主学习的有效方法。研究中得到的数据与分析讨论对于高职院校的英语教学有一定的启示意义。

本文为云南省教育科学研究“十一五”计划规划课题“高职高专英语词汇集中强化策略的实证研究”(立项编号:GY07001)研究成果之一。

参考文献

- [1] Allen V F. *Techniques in Teaching Vocabulary* [M]. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press, 2002, 11:104-105.
- [2] Brown H D. *Principles of Language Learning and Teaching* [M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2006: 77-127.
- [3] Coady J, Huchin T. *Second Language Vocabulary Acquisition* [M]. Shanghai: Shanghai Foreign

- Language Education Press, 2001: 24-279.
- [4] Gu Y, Johnson R K. Vocabulary Learning Strategies and Language Learning Outcomes [J]. *Language Learning*, 1996, 46: 643-697.
- [5] Hatch e, Brown C. *Vocabulary, Semantics and Language Education* [M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2001:368-426.
- [6] Nation I S P. *Learning Vocabulary in Another Language* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2001
- [7] Nunan D. *Second Language Teaching and Learning* [M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2001:55-185.
- [8] O'malley J M, CHAMOT A U. *Learning Strategies in Second Language Acquisition* [M]. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press, 2001:6-169.
- [9] Oxford R L, Crookall D. Vocabulary learning: A critical analysis of techniques [J]. *TESL Canada Journal*, 1990,(7):9-30.
- [10] Schmitt N. *Vocabulary in Language Teaching* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
- [11] Schmitt N, McCarthy M. *Vocabulary: Description, Acquisition and Pedagogy* [M]. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press, 2002: 6-320.
- [12] Thornbury S. *How to Teach Vocabulary* [M]. Beijing: World Affairs Press, 2003: 1-160.
- [13] 柴 辉等. 集中授词对大学生英语词汇量的影响研究[J]. 兰州交通大学学报(社科版), 2005,(5): 158-160.
- [14] 陈 辉. 非英语专业的中国学生学习英语词汇的策略[J]. 外语教学, 2001,(6): 46-5.
- [15] 程晓堂, 郑敏. 英语学习策略[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2002: 5-157.
- [16] 邓昭春. 英语词汇量调查问题探讨[J]. 外语教学与研究, 2001,(1):57-62
- [17] 桂诗春. 我国英语专业学生英语词汇量的调查和分析[J]. 现代外语, 1985,(1): 1-6.
- [18] 郭秋娟. 推广集中识词提高英语教学质量[J]. 济南教育学院学报, 2000,(2): 52-53.
- [19] 黄小萍. 英语词汇学习方法实验研究[J]. 国外外语教学, 2003 (1): 35-39.
- [20] 刘振前, 肖德法. 外语学习策略研究[M]. 济南: 山东大学出版社, 2006: 124-127.
- [21] 潘亚玲. 外语学习策略与方法[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2004: 6-8
- [22] 宋剑祥 等. 大学生实用英语词汇学[M]. 昆明: 云南大学出版社, 2007.
- [23] 汪庆华. 关于我国大学生英语词汇量的初步探讨[J]. 外语界,1998,(2): 23-27.
- [24] 王笃勤. 英语教学策略论[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2002: 78-182.
- [25] 文秋芳. 英语学习策略论[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 1996.
- [26] 杨端和. 语言研究应用 SPSS 软件实例大全[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2004.
- [27] 于海燕. 试论强化英语词汇教学的策略[J]. 宿州教育学院学报, 2005,(2): 63-65.
- [28] 喻爱菊. 培训学员英语词汇量调查分析[J]. 外语教学与研究, 1991,(1): 42-47.
- [29] 袁振国. 当代教育学[M]. 北京: 教育科学出版社, 2005: 104-121.
- [30] 张殿玉. 英语学习策略与自主学习[J]. 外语教学, 2005,(1): 49 - 55.
- [31] 张庆宗. 外语学习策略研究综述[J]. 湖北大学学报(哲社版), 2004,(2): 241-244.
- [32] 张思中. 张思中外语教学法理论探讨与实践[M]. 上海: 上海交通大学出版社,1993.
- [33] 张维友. 英语学习策略与技巧教程[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2004: 43-135.

On Concentration and Training of English Vocabulary Learning Strategies in Vocational College from the Point of

Vocabulary Size

SONG Jian-xiang¹ LI Rui² HUANG Yuan-yuan²

(1. Library of Kunming Metallurgy College, Kunming Metallurgy College, Kunming 650033, Yunnan, China; 2. School of Foreign Languages and Foreign Affairs, Kunming Metallurgy College, Kunming 650033, Yunnan, China)

Abstract: The paper looks back the literature review of training on vocabulary learning strategies home and broad. The research work starts the investigation by a questionnaire of 60 items of vocabulary learning strategies among 322 students from Kunming Metallurgy College. Pre-tests of vocabulary size are carried out for the subjects of two groups. At the end of the concentration and training on vocabulary learning strategies for ten weeks, post-tests are taken to see if there are some increases among the students of vocational college. Based on the data collected in the research work, some analysis and are detailed and enlightenment observed are discussed.

Key words: English vocabulary; vocabulary learning strategy; concentration; training; vocational college

收稿日期: 2008-09-23; 本刊修订稿: 2008-11-29

作者简介

宋剑祥, 副研究馆员, 副馆长, 英语教育硕士, 从事图书馆管理及英语教学研究。研究方向: 图书馆管理和英语教学。E-mail: jianxiangsong@yahoo.com.cn