

北宋熙春阁与元上都大安阁形制考

冯恩学

(吉林大学边疆考古研究中心)

摘要: 元代大安阁是用北宋东京城的熙春阁建筑材料建筑的。本文考证认为北宋东京城的熙春阁建筑是: 高为 69 米, 长宽为 72 米余, 是 7 层木结构 (外观 4 层, 暗层 3 层), 有 5 层房檐, 第 1 层是重檐。元代大安阁基本形制有了很大的改变。建筑平面为方形, 基座的转角设立龙纹石柱, 并推测可能是边长 36 米、高 69 米左右的 7 层 (外观 4 层, 暗层 3 层) 高阁建筑。

关键词: 北宋; 大安阁; 熙春阁

中图分类号: K871 **文献标识码:** A

大安阁是元上都中最重要的宫殿,“宫城之内不作正衙,此阁岿然遂为前殿矣”^[1],道出大安阁实际起到正衙的作用。大安阁与北宋的熙春阁有渊源关系,本文在前人研究基础上对大安阁和其前身熙春阁的形制再做进一步探索。

一、大安阁遗址

元上都遗址位于内蒙古自治区锡林郭勒盟正蓝旗上都河镇东北 20 公里处。城南临蜿蜒的闪电河(滦河上游),城北地势渐高为东西横卧的龙岗。元上都城分为宫城、皇城、外城三重城墙,中央为宫城;围绕宫城之外者为皇城;外城在皇城西、北两面,呈半包围式。宫城为元上都的主要建筑,位于皇城中部偏北处,略呈长方形,与皇城呈回字型结构。东墙长 605 米,西墙长 605.5 米,北墙长 542.5 米,南墙长 542 米。宫城设有三门,分别位于宫城东、西、南三墙之中部。宫城内留有大型建筑遗迹有 40 余处,其中最醒目的建筑遗址是 1 号和 2 号建筑址。1 号建筑址在宫城正中,通往三个城门的大街相汇之处,是一座大型的长方形建筑址。2 号建筑址是宫城北墙正中位置的“阙式”建筑,夯土台基高大,台基与城墙等高,为宫城内最大建筑。

对大安阁遗址认定有 2 种观点。第一种观点认为最高最大的建筑即 2 号建筑是大安阁^[2]。第二种观点认为 2 号建筑是穆青阁,1 号建筑址是大安阁^{[3] [4] [5]}

元人周伯琦诗有:“北阙笏峣号穆青,北山迢递绕金城。四时物色图丹壁,翠辇时临号太平”^[6]。明确说明宫城北的高耸陡峻的阙式建筑叫穆青。元人虞集在《道园学古录》中有对王振鹏所绘大安阁图的跋文,跋文为“世祖皇帝在藩,以开平为分地,即为城郭宫室。取故宋熙春阁材于汴,稍损益之,以为此阁,名曰大安。既登大宝,以开平为上都,宫城之内不作正衙,此阁岿然遂为前殿矣。规制尊稳秀杰,后世诚无以加也”^[7]。从“此阁岿然遂为前殿矣”的位置可以推测大安阁不会是依北墙修建的 2 号建筑址。1 号建筑址所处宫城中心,南面大街直通正门御天门,从其占有中心的特殊位置分析 1 号建筑址肯定是大安阁址。

1259 年 7 月蒙哥汗在四川钓鱼山战死。11 月忽必烈的幼弟阿里不哥谋立为大汗,皇后遣使密报给在湖北攻宋的忽必烈,请速还。1260 年 3 月忽必烈回到开平,召开忽里台大会即汗位。随后阿里不哥在哈刺和林称汗,双方争斗 4 年。1260 年 5 月忽必烈开始建立年号,

建元中统。1263年升开平府为上都。1264年7月阿里不哥归降，8月改燕京为中都，改中统五年为至元元年，大赦天下。1266年12月建大安阁于上都。1267年开始营建北京的大都。以大都为正都，上都为陪都。1271年忽必烈废除“蒙古”号，定国号“大元”。忽必烈用12年时间，通过建年号、定都城、修建施政的宫殿、营建2都、建国号等系列步骤，实现了建立符合汉式传统朝廷的目的。可见，建大安阁是忽必烈在彻底战胜争夺汗位的阿里不哥势力之后，作为上都处理朝政的中心建筑修建的，是由蒙古大汗向汉式皇帝形象转变的一个重要步骤，是完善两都制的重要举措。把大安阁选择在上都城中心，阁前大街直通宫城正门御天门，也符合唐宋宫城之制。

二、熙春阁的形制

1、北宋的熙春阁是大安阁的前身

元人周伯琦在诗后自注曰：“右二首咏大安阁，故宋汴熙春阁也，迁建上京。”^[8]明确说明大安阁是把北宋汴京的熙春阁迁到元上都重新修建的建筑，虞集在《大安阁图的跋文》中也有同样记载。要认识大安阁的形制，首先从分析熙春阁形制入手。

刘祁《归潜志》：“（金）南京同乐园，故宋龙德宫徽宗所修，其间楼阁花石甚盛。每春三月花发及五六月荷花开，官纵百姓观。虽未再增葺，然景物如旧。（金哀宗）正大末，北兵入河南，京城作防守计，官尽毁之。其楼亭材大者为楼榭用。其湖石皆凿为炮矣。迄今皆废区坏址，荒芜，所存者独熙春一阁耳。盖其阁皆杪木壁饰，上下无土泥，虽欲毁之，不能。世岂复有此良匠也”^[9]。北宋的汴京，金称南京。熙春阁本是北宋汴京龙德宫的主要建筑，为木构多层建筑。北宋元符三年（1110年）正月宋哲宗病逝，哲宗无子，皇太后立神宗的第十一子端王为皇帝，即徽宗。同年二月徽宗把他的美丽的端王府宅邸名为龙德宫^[10]。汴京城由外城、里城和宫城三重城组成，在里城北城墙景龙门外开掘的护城河叫景龙江。龙德宫位于景龙江北岸，是园林建筑群，宫内不仅有楼阁，还有花竹池沼，其间散起庐舍。在金兵大举进攻的形式下，宋徽宗在宣和七年（1125年）退位给钦宗，以道君太上皇的名号，出居龙德宫^[11]。靖康二年（1127年）二月金军逼徽宗和钦宗就范，占领汴京城，北宋灭亡。金朝时龙德宫仍保存完好，改名为同乐园，每年春天花开季节官府允许百姓到园中观赏。金朝没有对同乐园进行修补，熙春阁仍然保留北宋时原貌，所以元人虞集和周伯琦把熙春阁称为“故宋汴熙春阁”。

《归潜志》说金哀宗正大末年，蒙古兵攻入河南，金南京官府拆毁同乐园内建筑，楼阁木材用于修城墙上的楼榭，湖石被用做炮石。熙春阁因为是全木结构，十分坚固而没有拆除成功，独自保留下来。为何一座木构建筑能坚固到不能拆除的程度而独存令人生疑，《金史》的有关记载为我们揭开此迷提供了线索。正大九年（1232年），正月初五占领河内府的蒙古军队在河清县白坡渡过黄河，东趋郑州、汴京。正月十三金哀宗下诏“修京城楼榭及守御备”，次日“大元兵游骑至汴城”，旋即离去，京师逃过一劫，正月十九日金朝改元开兴^[12]。金末正大九年只有一次突然增修外城之楼榭，即正大九年正月十三~十八日。当蒙古军队过黄河兵锋直指汴京时，京城出现极度恐慌心理，官府下令大拆距离外城北墙较近的同乐园内建筑是这种恐慌心理的直接结果。次日蒙古游骑至汴城，随后离去，汴城内恐慌自然消解，拆取同乐园建筑材料的行动也就停止。拆撤活动从小型易毁建筑开始，熙春阁因为高大难拆而留后，则幸免独存。

2、熙春阁的形制

王恽的《熙春阁遗制记》是复原的主要依据。其文记载至元23年有一位被世人称为良匠的木工钮氏，把界画熙春阁给王恽观看，并讲述熙春阁的规模和架构，王恽曾经3次登临熙春阁，听钮氏讲述后撰写《熙春阁遗制记》。《熙春阁遗制记》对熙春阁的描述应该是基本

可信的。其文曰“高二百二十尺，广四十六步有奇，从则如之。四隅缺角，其方数纡馀。于中下断螯为柱者五十有二。居中阁位与东西耳。构九楹而中为楹者五，每楹尺二十有四焉。其耳为楹者各二，共长七丈有二尺。上下作五檐覆压。其檐长二丈五尺，所以蔽亏日月而却风雨也。阁位与平座叠层为四。每层以古座通藉，实为阁位者三。穿明度暗而上，其为梯道凡五折焉。世传阁之经始二子掖醉翁过前，将作者曰：‘此即阁之制也’。取其成体故两翼旁构，俯在上层栏杆之下止一位而已。其有隆有杀，取其飘渺飞动上下尊卑之序，此阁之形势所以魁伟特绝之称也。予因念汴自壬辰兵后，故苑无没，惟熙春一阁岿然独存。昔尝与客三至其上，徙依周览，虽怅然动麦秀黍离之感，且诧其截崇壮丽如神营鬼构，洞心骇目有不可端倪者。至不藉井干，不阶峻址，飞翔突起于青霄而矗上，又似夫螯掀而凤翥也。”^[13]。下面依据此文对其形制进行推测。

(1)、熙春阁的高度与广度

魏坚先生对熙春阁的高度与广度进行推算。以国家博物馆收藏宋铜尺 31.6 厘米计算，熙春阁高为 69.52 米。宋代 1 步为 5 尺^[14]，“四十六步”为 230 尺，合 72 米^[15]。

(2)、平面形状

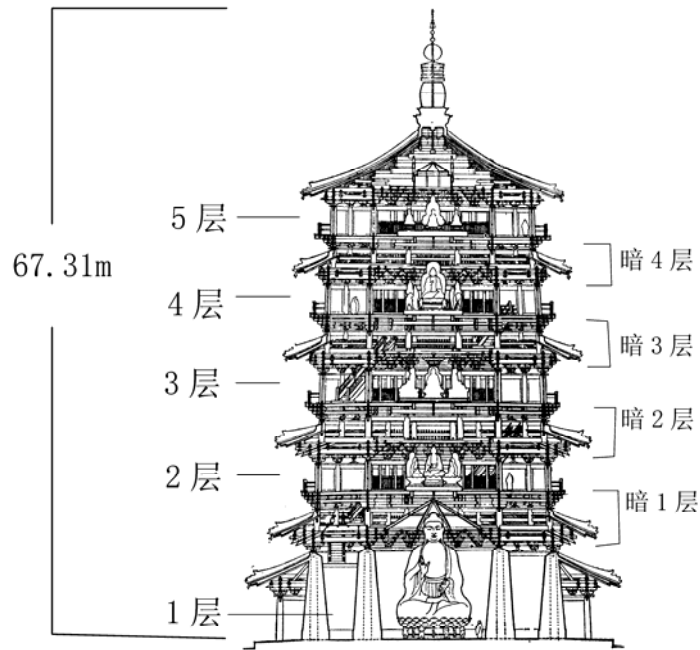
“四隅缺角，其方数纡馀”。熙春阁平面总体是方形，四角有缺而形成数次弯转。这样的形制与河北省张北县的元中都城址中的西南角台建筑台基相同，元中都西南角台是方型，角部做三级转折（图一）^[16]，以此实例可以推测熙春阁四隅可能是三级直角转折。



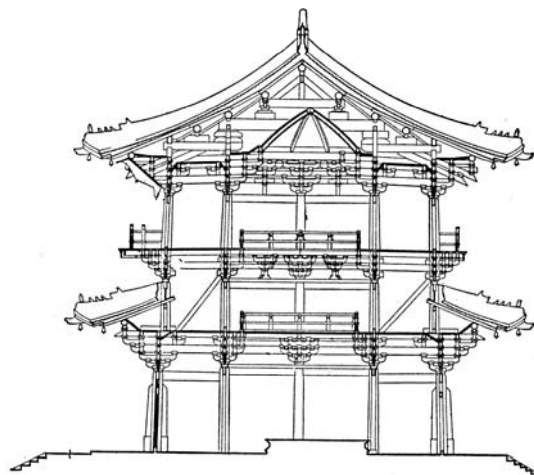
图一 元中都西南角台建筑台基的转角（图采自张春长论文）

(3)、层数、平座

“阁位与平座叠层为四。每层以古座通藉，实为阁位者三”。这里平座和古座是正确理解句意的关键。以往学者把平座理解为基座，因而得出熙春阁是 3 层建筑的错误认识。平座是阁屋建筑下带铺作的坐，楼阁是垂直的聚合建筑，习用平座作为上下层的联系、过渡^[17]。阁层带平座可以从同时代的全木构叠层建筑得其形制，如山西应县木塔（建于辽清宁二年，1056 年，相当于北宋仁宗嘉祐元年）为 5 层楼阁式塔，除底层外，向上 4 层都带平座^[18]（图二）。天津蓟县独乐寺观音阁为辽统和二年（984 年）重建，外观 2 层阁，上层阁带平座^[19]（图三）。平座的上顶和下底铺板，所以是暗层或叫夹层。“每层以古座通藉，实为阁位者三”，每层以古字形的座与下层相通连，座实际是 3 个暗阁层。藉：践踏、坐垫，指坐于下一层上。古座即上句中的平座。平座是古代重叠建筑中作为上下层联系、过渡的结构层，以加强多层建筑结构的强度和稳定性。上句平座是指外观而言，此句古座是从内部结构而言。座从内部观之实际是 3 个暗阁层（或称夹阁层）。熙春阁外观 4 层，所以有 3 个暗阁层，是 7 层建筑。



图二 山西应县辽代木塔结构图（图采自《中国建筑史》）



图三 天津蓟县独乐寺观音阁结构图（图采自《中国建筑史》）

(4)、房檐

“上下作五檐覆压。其檐长二丈五尺，所以蔽亏日月而却风雨也”。熙春阁外观有5层房檐。房檐向外伸展2丈5尺，所以遮住了阳光和月光的直射，但是能够有效挡住风雨对阁体的侵蚀。熙春阁外观4层，却有5层檐，第一层应该是重檐。一层重檐是高等级建筑的房檐形式，与熙春阁为皇家建筑身份相符。以往认为熙春阁外观3层，则与5层檐不合。

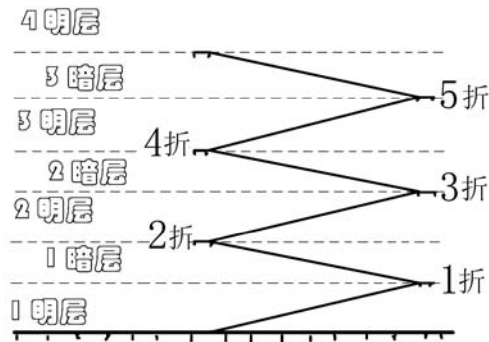
(5)、围栏

平座外围下接外伸的房檐，上承绕阁体一周的可眺望风景的围栏。同乐园是在春天花开时对百姓开放，王恽“昔尝与客三至其上，徙依周览，虽怅然动麦秀黍离之感，且诧其截崇壮丽如神营鬼构，洞心骇目有不可端倪者”。意为我绕转四周凭依栏杆观览景致，虽然有如麦穗摇动黍粒要脱落掉的眩晕的不舒适感觉，而且惊诧其高崇壮丽好象是神鬼建造的，站在

上面向下看令人心跳目眩害怕，有的说不出来其中原由。此句可以证明各层有外探的围栏。

(6)、梯道

“穿明度暗而上，其为梯道凡五折焉”。熙春阁内部除了阁屋外，还有上下的梯道。梯道穿过明阁层、度过暗阁层，共5次转折。5次转折，应该有6段梯道。从1层为起点，每上一层有1段梯道，到7层正合6段梯道（图四）。5折梯道与7层建筑相合。



图四 梯道五折示意图

(7)、整体气势

“飘渺飞动”是“此阁之形势所以魁伟特绝之称也”。明确道出其最大的特点是飞动。

“昔尝与客三至其上，徙依周览，虽怅然动麦秀黍离之感，且诧其截崇壮丽如神营鬼构，洞心骇目有不可端倪者”。此句通过登上最高层的栏杆向下望而有眩晕的感觉，来说明其兀立崇高的特点。“洞心骇目”是下望的感觉，并不是该建筑的外观面貌令人可怕。

“飞翔突起于青霄而矗上，又似夫鳌掀而凤翥也”，在空中飞翔突起，矗立其上，又好似大海龟抛掀而起，凤凰向上飞升。这是结尾句，用形象的比喻总结熙春阁建筑之崇高和飞动的气势。

熙春阁的飞动的气势可以从武汉黄鹤楼的复原建筑得到启示。黄鹤楼为三级转角，现代复原建筑中每隅都有三个檐脊头上翘，形成强烈的飞动气势（图五）。所以方形平面的角部呈三级转折能够增加房檐和房脊的数量和密度，从而增强楼阁建筑的飞动气势。



图五 武汉黄鹤楼复原建筑

熙春阁高为 69.52 米，长宽为 72 米余。应县木塔高 67.31 米，八角形平面，底直径 30 米。熙春阁体量比应县木塔还大。应县木塔是 9 层结构（外观 5 层，暗层 4 层），塔顶还有 11 米的塔刹，熙春阁是 7 层结构（外观 4 层，暗层 3 层），每层举架要比应县木塔高得多。檐的主要作用是保护风雨对建筑木体的侵蚀，所以，举架高低与出檐长短成正比。应县木塔平均举架高约为 6 米，檐长 4 米。熙春阁平均举架在 9 米多，檐长 7.2 米，符合檐长与举架的比例。第 1 层是重檐，举架比其它层高。超高的举架，增加了选材和建造的难度。“中国古代的多层木建筑是若干单层木构架（其间施以暗层、斜撑等加固措施）的重叠。其关键是上下层柱的交接。”^[20]。宋代有叉柱造和缠柱造的交接方法，流传下来的建筑只有叉柱造，“其法将层檐柱底部十字开口，插在平座柱上的斗拱内，而平座柱则又立在下檐斗拱上，但向内退进半柱径”^[21]。熙春阁向上每层的收分也应该是半柱径，不会有大的缩进。

三、大安阁的建筑形制

元人谓大安阁是“故宋汴熙春阁也，迁建上京。”作为上都处理朝政的中心建筑，决定了大安阁不能完全照旧重建。虞集在大安阁图的跋文中说：“取故宋熙春阁材于汴，稍损益之，以为此阁，名曰大安”，是符合实际的。那么何处损益？是进一步了解大安阁形制结构的关键。

(1)、平面规模缩小

1996 年和 1997 年两次对 1 号建筑基址发掘，其上层堆积为明清时期的喇嘛庙，下层是方形建筑基址，即大安阁的地基。地基的边缘平铺石条，东西宽 36.5 米。根据部分揭露的东边地基和钻探等迹象推测南北长度也在 36 米左右。地基的东侧和西南角处，有成排的木柱，是筑地基时打下的“木钉”。底层砂岩质石条地基长 0.9~1.4 米，宽 0.5 米，石条之间凿有燕尾槽。在南边的东西两角发现高大的汉白玉浮雕龙纹角柱^[22]。

大安阁遗址的台基东西宽 36.5 米，南北长也在 36 米左右，与熙春阁“广四十六步有奇”（约合 72 米）相差较大。

(2)、平面形状与气势的改变

大安阁遗址为方形台基，与熙春阁“四隅缺角，其方数纡馀”的曲折角方形不同。

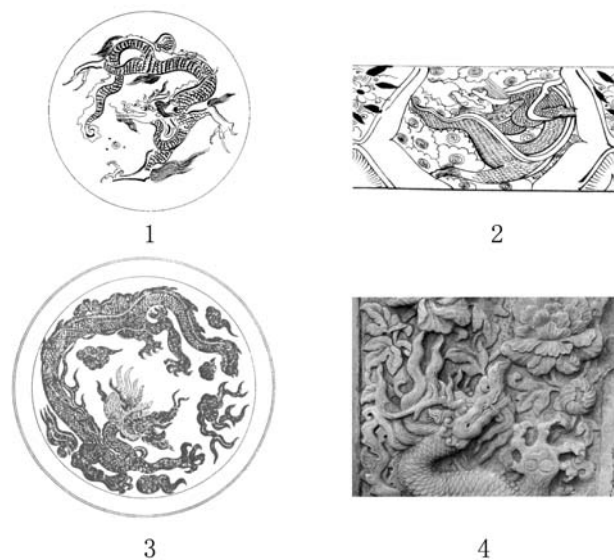
曲折角增加了四隅墙体的变化，增加了角部檐脊的数量，从而增加了建筑的飞动气势。大安阁改变熙春阁的四隅结构，失去“飞动”的特点，所以在元代诗人描写的大安阁诗中只有赞美其高、突出因高而寒特点的诗句，没有言其飞动之势的诗句。如“大安御阁势岩亭，华阙中天壮上京。虹绕金堤晴浪细，龙蟠粉蝶翠冈平。”^[23]（皇帝所在的大安阁是气势如山峰的高亭，华丽的穆青阁宫阙高耸入半天空，给上京增添了雄壮气势。城南滦河如彩虹盘绕金堤，翻腾着亮丽的小浪，城北龙盘踞彩蝶飞舞的翠绿冈阜地势缓平。）“层甍复阁接青冥，金色浮图七宝楹。”^[24]（层层屋檐复叠屋阁接近青天，金色的佛像和七宝供奉于楹堂）。“大安阁是广寒宫，尺五青天八面风。”^[25]（大安阁因高而寒如月亮中的广寒宫，所占据的五尺青天八面有冷风）。

为什么大安阁要改变熙春阁飞动的气势特点？熙春阁本事宋徽宗的龙德宫内建筑，宋徽宗是历史上少有的迷恋艺术的玩乐皇帝，飞动别致的熙春阁是满足其风雅嗜好而设计的。虞集在《跋大安阁图》中有“規制尊稳秀杰，后世诚无以加也。”说出要改变气势的原因，大安阁作为正朝使用的大殿要“規制尊稳”，故而变曲折角方形为方形，改飞动之势为平稳，以符合規制之稳。把阁名“熙春”改为“大安”表达了忽必烈皇帝的内心愿望，就是希望这幢象征元朝皇权的建筑永远安稳，国家永远安稳。皇帝圣意变成了建筑设计理念：舍飞动

求平稳。

(3)、转角增加龙纹石柱

熙春阁“皆杪木壁饰，上下无土泥”，墙壁是全木结构，没有使用石材的记载。在大安阁遗址台基转角发掘出 2 件高大的汉白玉石柱，其中出土于西南角的石柱完整高 2.1 米，在正面和西侧分别竖向浮雕有一条对称的五爪龙，并配以牡丹、菊花和荷花。石柱上的龙纹具有 4 个鲜明的时代特征。其一，龙的上嘴唇横宽而长大，宋辽金龙都没有这个特征，是元代新出现的。其二，龙有獠牙，粗壮而弯曲，而元以前的龙纹中从未见过獠牙。其三，龙角后的鬣毛密集，呈 4 缕火焰状弯转前冲。北宋的龙纹鬣毛稀疏而后飘，以定窑瓷碗龙纹为典型^[26]。在北京房山金陵 M5 出土的磁州窑陶罐上的龙纹才出现前冲的鬣毛，M5 出土了金章宗铸造的泰和重宝钱，年代在金的晚期^[27]。与大安阁石柱最类似的龙纹鬣毛见于江西永新县元代窖藏出土的影青瓷碗上的龙纹（图六）^[28]。其四，石柱龙爪为轮状五爪，这与宋金为鹰爪不同，而是元代新出现的式样。因此可以确定这些龙纹石柱是建大安阁时新增添的构件。元代五爪龙是只有皇帝使用的特殊龙纹，在台基的四角设立高大的五爪龙柱以体现皇帝的至尊。



图六 大安阁石柱龙纹与宋金元龙纹的比较

1. 曲阳北镇出土北宋定窑碗的龙纹 2. 房山金陵遗址 M5 出土瓷罐上的龙纹
3. 江西永新窖藏元代瓷碗上的龙纹 4. 大安阁石柱上的龙纹（魏坚摄）

熙春阁“不阶峻址”，说明没有很高台基。大安阁台基被明清时期的喇嘛庙破坏，所留只是最下部分，台基的实际高度可以根据石柱高 2.1 米推测。西南石角柱在南侧面和西侧面分别竖向浮雕龙纹和花卉，这两个面是朝外的，两个侧面没有花纹是埋在台基内的里面，台基应该与石角柱等高或略高。

(4) 大安阁立面结构

大安阁立面结构有 2 种设想，第一种结构是保持北宋熙春阁的即明 4 层暗 3 层的 7 层结构，第二种结构是因为边长减少一半，而变成明 3 层暗 2 层的 5 层结构。根据元诗中称赞大安阁耸高如山峰、可上接青天、楼上因高而寒的特点推测，第一种结构最有可能。

(5) 平座围栏

大安阁每层外观是上有房檐、下有平座围栏。平座主要作用是加固上下明层之间的木柱连接，内有斜撑等构件，上下铺楼板形成暗层。据《元史·阿沙不花传》载，康里人阿沙布花 14 岁入侍忽必烈，初到上都上早朝时，因为宫城草多露水，而光着脚行走，“帝御大安阁，望而见之，指以为侍臣戒。一日，故命诸门卫勿纳阿沙布花，阿沙布花至，诸门卫皆不纳，乃从水窦中入。帝问入，以实对，且曰：‘臣一日不入侍，身将何归？’帝大悦，更谕诸门卫听其出入。”可知在大安阁四周有大内围墙，设多个门，围墙下有水涵洞。同时也说明在大安阁上可以居高远眺墙外的上都风景，为有平座围栏之旁证。

大安阁基本形制可以推测为：边长 36 米、高 69 米左右的 7 层（外观 4 层，暗层 3 层）高阁建筑。第 1 层重檐，以上 3 层单檐，每层带围栏。建筑平面为方形，基座的转角设立五爪龙纹石柱。内设楹堂隔室和 5 折 6 段梯道。笔者参照辽观音阁的梁架结构做出大安阁的推想图，由于没有详细的基础资料和建筑构件等重要资料参考，因此这只是一个关于建筑轮廓的推想之一。以往中国古都正衙建筑皆为单层结构的大殿建筑，而大安阁是多层的楼阁建筑，不符合“正衙”建筑制度，所以元上都都不把大安阁称为“正衙”，而把它称为“前殿”，但是从实际发挥的作用分析大安阁完全起到了正衙的作用。它开创了避暑陪都宫殿建筑规划新特点——礼制与实用相结合。

参考文献

- [1] (元)周伯琦.是年(至正二年)五月扈从上京宫学纪事绝句二十首,近光集[M].卷一,文源阁《四库全书》别集类.
- [2] 石田千之助.关于元上都[J].元上都研究文集[C]第9页,中央民族大学出版社,2003年.
- [3] 陈高华、史卫民.元上都[M].吉林教育出版社,1988年.
- [4] 李逸友.元上都大安阁址考[J].内蒙古文物考古,2001年(1).
- [5] 吉林大学魏坚的博士论文《元上都的考古研究》:第38页.
- [6] 同[1].
- [7] (元)虞集.道园学古录[M].卷一〇,《跋大安阁图》条,文源阁《四库全书》别集类,.
- [8] 同[1].
- [9] (金)刘祁.归潜志[M],中华书局,1983年版.
- [10] 宋史[M].卷十九《徽宗本纪》.
- [11] 宋史[M].卷二十二《徽宗本纪》.
- [12] 金史[M].卷十七,《哀宗本纪上》.
- [13] (元)王恽:《熙春阁遗制记》,《秋涧集[M].卷三八,文源阁《四库全书》别集类.
- [14] 宋史[M].卷一百四十九:仁宗天圣五年,内侍卢道隆上记里鼓车之制,“以古法六尺为步,三百步为里,用较今法五尺为步,三百六十步为里”。
- [15]、还可以有其它的计算方法。如《元典章》记载“庶人墓田,四面去心各九步,即是四围相去一十八

步。按式度地，五尺为步，则是官尺每一向合得四丈五尺，以今俗营造尺论之，即五丈四小尺是也”。这里的元代1官尺=1.2营造尺，1营造尺 ≈ 0.834 尺 ≈ 26.333 厘米。以元营造尺进行计算，熙春阁高220尺合57.93米。元官尺5尺为1步；1步=5官尺=31.6厘米 $\times 5=1.58$ 米。则熙春阁宽四十六步合72米，与大安阁遗址实际宽度相差一倍。

[16] 吉林大学张春长的硕士论文：《元中都考古研究》：51，68。

[17] 参见陈明达. 中国古代木结构建筑技术[M]. 文物出版社，1990年。

[18] 中国建筑史编写组. 中国建筑史[M]. 中国建筑工业出版社，1984年. 第2版：105，96，176，

[19] 同[18]。

[20] 同[17]。

[21] 同[18]。

[22] 同[5]。

[23] (元)周伯琦. 次韵王师鲁待制史院题壁二首，近光集[M]. 卷一. 文源阁《四库全书》别集类。

[24] 同[1]。

[25] (元)许有壬. 竹枝十首和继学韵，至正集[M]. 卷二七，文源阁《四库全书》别集类。

[26] 妙济浩、薛增福. 河北曲阳北镇发现定窑瓷器，文物，1984年(5)。

[27] 北京市文物研究所. 北京市房山区金陵遗址的调查与发掘，文物，2004年(2)。

[28] 杨后礼. 江西永新发现元代窖藏瓷器[J]，文物，1983年(4)。

An study about the Xichun Pavilion of the North Song Dynasty and the Da'an Pavilion of the Yuan Dynasty

Feng En-xue

Abstract:The Da'an Pavilion of the Yuan Dynasty was established by the materials which were belonged to the Xichun Pavilion in the Dongjing city of the North Song Dynasty. This article advances that the specifications of the Xichun Pavilion are 69 meters high and more than 72 meters long and broad, wooden structure of 7 storeys (outward appearance 4 storeys and 3 blindstories), 5 storeys of eaves, and the first eave was one on top of another. The Da'an Pavilion changed so much that the planimetric shape was square, and there were stone pillars with dragon veins in the basis corners, and we infer that the Da'an Pavilion was a large and tall pavilion of 7 storeys (outward appearance 4 storeys and 3 blindstories), which were 36 meters length of a side, and 69 meters high.

Keywords: North Song Dynasty; Da'an Pavilion; Xichun Pavilion

收稿日期: 2008-06-16

基金项目:

作者简介: 冯恩学, 男, 吉林大学边疆考古研究中心教授。