

回溯与远景：品德结构问题研究评介

赵志毅

(南京师范大学道德教育研究所，江苏南京，210097)

摘要： 文章对改革开放以来学术界关于品德结构问题的讨论作了回顾。认为，导致讨论陷入僵局的原因有三：一是研究者思维方式的漏洞，忽视了个体的精神世界里与品德心理结构密切相关的潜意识领域。二是研究者的视阈过窄，聚焦于品德结构时，忽视了其存在的环境背景——人格系统。看不清人格系统内部与品德结构并列的认知结构和历美结构及其相互关系。三是研究者的视野出现盲点，仅从心理角度看品德，割裂了品德结构的多学科联系，以偏概全。笔者从“和而不同”、“异中求同”的多元学术视角，采用整合的研究思路，将伦理学的“真善美”、心理学的“知情意”、教育学的“德智美”等内容加以分析概括，提出了以信念为核心的多层次多因素人格系统结构新观点。

关键词： 方法论；人格系统；认知结构；品德结构；历美结构；机能

品德结构问题是德育学体系中理论性最强，学术含金量最高的内容之一。亦是心理学、教育学、伦理学和社会学共同关注的问题。无论是对德育理论的建构还是对科学发展观指引下的和谐社会的建设，都具有深远而重大的意义。从上世纪 80 年代到 90 年代的十多年里，学界对此问题的讨论方兴未艾，标新立异的见解层出不穷。其中具代表性的有：知、情、意、行“四因素说”；由心理形式、心理内容和品德能力构成的“三维品德结构说”；^①由行为规范的遵从结构与社会行为取向的抉择机构而组成的“两重结构说”；“以世界观为核心的三环结构说”，^②“四项意识说”、^③“基本维度说”、^④“2+1 模式”、^⑤“球体说”^⑥等等。学者们见仁见智的观点为我国德育理论研究起到了增砖添瓦的作用。但是，此后的十多年，该问题的讨论却偃旗息鼓，销声匿迹了。有感于生动鲜活的德育实践与打造和谐社会对理论创新的迫切需求，笔者在深思德育问题的时候对品德结构问题再做探讨。

一、方法论检讨——对品德结构问题研究的反思

品德结构问题的讨论自上世纪 90 年代中期以后逐渐退潮，至今再没有人提出有份量的新观点。究其原因，首先，学者们在此问题研究的方法论方面陷入困境。研究者们自觉不自觉地忽视了人的潜意识的存在，片面地把教育对人的影响局限于显意识范围。纵观迄今为止的研究报告，鲜有涉及潜意识内容的。致使此问题的研究成为无本之木，无源之水。众所周知，20 世纪初，奥地利医师西格蒙德·弗洛伊德在他的精神分析理论中详细论述了潜意识对人的精神发育与实践活动的巨大作用。他认为人格是由低向高的三种不同的“我”构成。本我是基础，由遗传所决定，是人的潜意识中的生物本能，遵循“快乐原则”，要求满足基本的生物需求，快感与焦虑是其主要的体验方式；自我是在本我基础之上的一种超越了非理性的理性的我，它既满足本我的需求，又促使个体按社会的道德行为准则行事，它因循的是现实原则，将来自本我的生理冲动控制到最佳水平；超我的功能是监督和制约本我与自我按照理想原则行事，是社会道德规范内化形成的道德良知，是理性与非理性的结合。虽然人们对弗洛伊德的精神分析学说争议很大，但“潜意识存在于人的心灵深处，是显意识的根基”的观点为大家所接受。问题在于潜意识的“内隐性”本质使得人们对潜意识的了解与掌控、测量与评价难以操作，导致部分学者认为既然通过外在的方法对人的潜意识施加有效的影响困难重重，理论探讨不如绕道而行，避而不谈。思维方式的漏洞势必造成理论研究的误区。在现实生活中，儿童品德阶段的形成以及家庭、学校、社会品德教育的实践呼唤对潜意识的

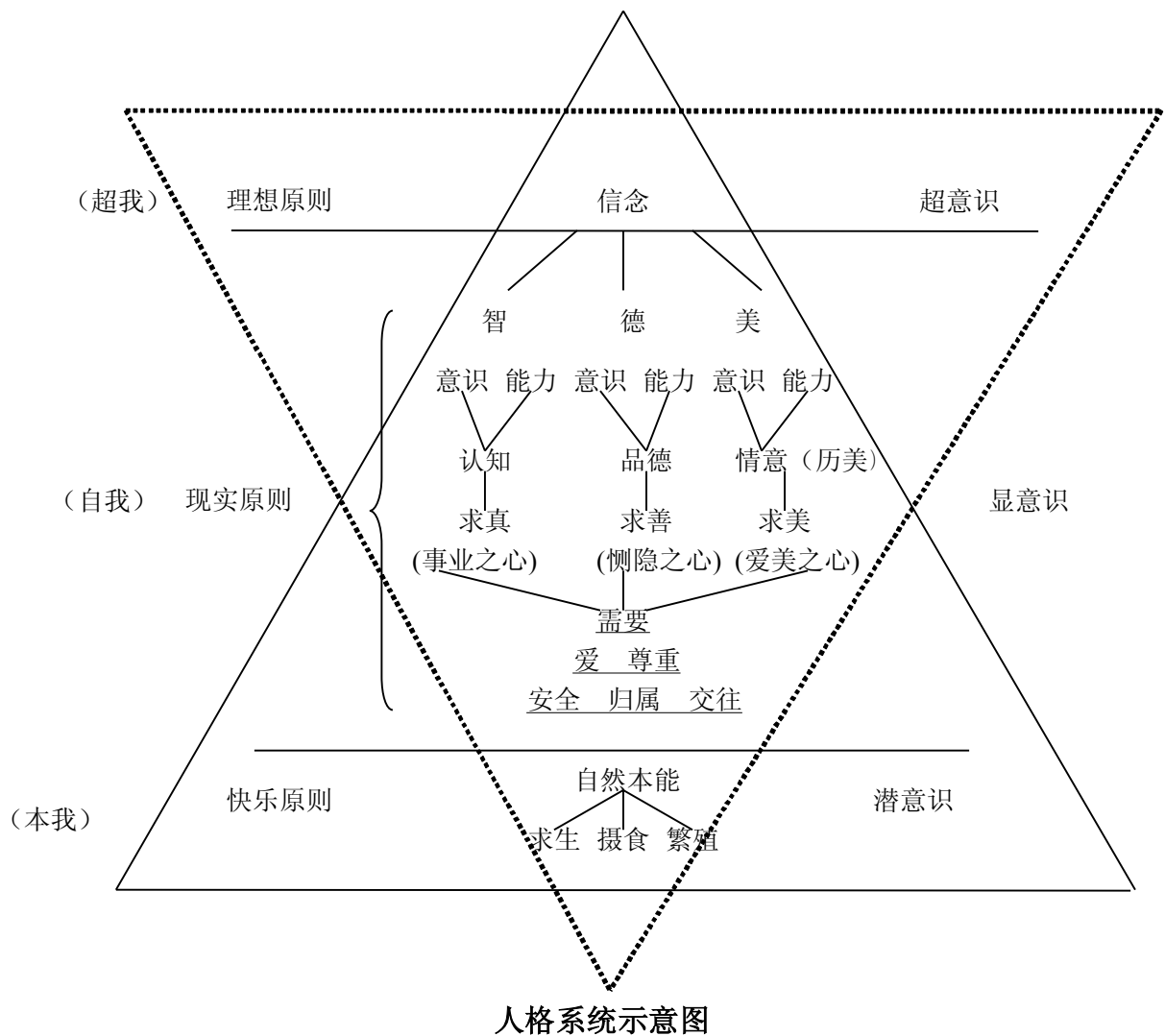
发掘与研究。儿童心理发展与学校德育的状况表明，心理结构的探讨缺少了对潜意识内容的关注，非但不完整，简直就是缺少根基。其次，说到品德，人们总是将其与个体的心理联系起来，这样做固然有其合理之处，但是，有意无意的将两者混同，甚至不分青红皂白的眉毛胡子一把抓，将品德结构等同于品德的心理结构，一味在心理学的概念里兜圈子（如学界“知情意行”四因素说与“知情意信行”五因素说之争；“一种开端”还是“多种开端”的争论等）。看不到外部因素对品德结构的影响作用，这种做法的直接后果是品德结构研究的多学科视角被“屏蔽”了。“闭门造车”，就品德心理结构而研究品德结构，陷入“井蛙观天”的困境不能自拔。最后，此类研究者无视抑或不知道品德心理结构是整体人格系统结构的组成部分。看不到品德结构其实是人格“大树”上的一个分支，品德是人格“大家庭”里的一名成员。从形上的角度将品德结构从整个人格系统结构里拎出来深入探讨固然未尝不可。可是，完全忽略甚或割裂品德结构这个“树枝”与人格系统这棵大树的血缘关系，将品德结构与人格系统的内在联系切断、肢解，使前者失去了后者强有力的支撑，品德结构的丰富性就被大大减弱，该问题研究的狭隘性却大大增强，结论的正确性必然大打折扣。这种“剪枝式”的做学问的方法背后暴露出来的是探讨者研究方法论的思维破绽，思维方式上的形而上学必然导致研究结果的偏差与谬误，进而使理论探讨步入歧途或走进死胡同。导致此问题研究的“集体失语”与“万马齐喑”不但不足为怪，而且是事物发展的必然。这种现象直接造成德育实践的苍白无力。现实生活中的德育，在向理论发出呐喊，仿佛被遗忘在山野里的幼童在狂风暴雨的夜晚因为迷失了回家的路而啼饥号寒。

二、新观点的提出——作为人格组成部分的品德结构

人格一词来自拉丁文“*persona*”，原意是面具的意思。《中国大百科全书》（教育卷）对人格的定义是“个人的心理面貌或心理格局，即个人的一些意识倾向与各种稳定而独特的心理特征的总和。”^⑦心理学讲的人格包括气质、性格、能力、兴趣、爱好、需要、理想、信念等。正是在这个层面上人们常常把人格与性格等同，西方心理学家常常用 *character*（性格）一词来表示人格和品德，因循这条思路，笔者认为人格是一个整体的系统，是由不同的结构组成的有机统一体，它表现为个体在认识自我、改造自我、认识自然、改造自然、认识社会、改造社会的过程中处理自己与他人、自己与自然、自己与社会关系时的“真善美”与“假恶丑”的价值辨析与践行的心理倾向和个性特征，是一个综合体。这个综合体的亚结构有认知结构、品德结构和情意结构。认知结构的作用是学习知识、探索未知，即“求真”。认知结构下辖“认知的意识”和“认知的能力（即智力）”；品德结构的作用是价值澄清，追求真理，即“求善”。品德结构又由“品德的意识”和“品德的能力”组成；情意结构也称历美结构。它的作用是体验历练、追求美好。情意（历美）结构又下辖情感体验与意志践行的意识和能力（或称审美意识和历美能力）两部分，即“求美”。因此，主体的人格系统是由认知、品德、情意（历美）三个亚结构和多个子因素组成的金字塔结构。认知结构、情意（历美）结构的发展水平直接制约着品德结构的发展，而品德结构又对前二者的发展起着促进作用，它们相互联结、相互渗透、相互支持、相互协调，共同构成主体的人格系统。而这个系统的“核心”不是人们一般意义上所认为的“圆型”（或桃型），而是立体的“轴形”——一根竖贯整个立体人格系统的“轴心”。这根竖轴下端植根于个体的“潜意识”之内，上端通达个体的信念（仰）之中。

在个体的人格系统中品德结构、认知结构和情意结构的上位概念是信念。从个体心理发生、发展的角度看，人格系统的发生基础是个体先天具有的心理素质中的潜意识结构。人类在进化的过程中，经过长期的遗传和变异，形成了“人类”所特有的由底层的潜意识和中层的显意识以及上层的超意识所组成的心理系统结构。当精子和卵子发轫的瞬间，这种结构就蕴含在个体 DNA 基因内（是作为属性而非分子形态）。受精卵由此开始了向“人”发育成熟的过程。儿童以自身需要为动力，参与社会生活实践。在与他人交往中，社会规范不断内化，

规范意识日益强化。儿童的内在潜力得以激活释放，并主动将内外因素进行积极的协调和整合，表现在外化活动的行为习惯中，逐渐形成个体独特的人格系统（亦称人格品质）。以图示之。



品德心理结构是个体人格系统的一个分支，研究者应该从两个方面拓宽视野：一是下大

力气研究人格系统的构造问题。二是不断增强研究者的教育意识，即自觉的把有目的的对儿童的启迪与影响的思想渗透到人格系统品德结构的研究中去。这极有可能是使此研究摆脱困境的有效途径。如果研究者仅从心理角度看品德，一叶障目不见泰山，人为割裂了品德结构的多学科联姻，就会南辕北辙，离真理越来越远。因此，笔者将伦理学的“真善美信”、心理学的“知情意行”与教育学的“德智美体”等内容加以整合，使之有机统一，形成该理论研究的新视角、新平台、新内容。

就个体成长来看，实线三角形勾勒出个体由生理需要（本能）向高级的社会需要迈进的规律与趋势，即层次越高，人就越少，现实生活中，“精英”、“楷模”总是少数人。

就社会的发展来看，虚线三角形描述出人类世界由野蛮混沌走向高度文明的路径和趋势，即人类将在更高、更新、更加广阔的平台发展自己的文明先进的生活方式，满足自己的所有需要，实现全部的价值——人、人性、人类将由狭小的必然王国跨进广阔的自由王国，正所谓“前景广阔”。

三、人格系统的机能——品德结构在内的人格系统的动力源泉

作为完整的系统结构，人格的机能是多方面的，笔者将其归纳为驱动机能、导向机能和反馈机能。三者以驱动机能为本原，以导向机能为目标，以反馈机能为中介，相互作用，相互促进，维持人格系统的生存，推动人格系统的发展、促进人格系统的完善。

1. 驱动机能

驱动机能是整个人格系统（含认知、情意和品德结构）的首要机能，发源于人的需要，深植于人的潜意识内核“生理的本能”（求生、摄食、性欲等），即弗洛伊德所讲的“本我”之中，直接影响人的活动（含知识的获取、道德品质的生成、对美的体验和追求）的性质与效率，分为认知的动机、品德的动机和情意（历美）的动机。人格积极性的源泉是生理需要及其基础之上的社会需要。这些形形色色、大小不一、或总或零、或浓或淡的需要是使认识、品德、情意转化为行为的内在动力。从人格系统形成、发展、完善的演变过程来看，认知的需要、品德的需要、情意的需要是整个人格系统的动力源泉。作为活动主体的人，在积极的社会交往实践中，以既有的人格系统结构为基础，不断将各种价值观念内化，形成个体的价值信念（包含认知的信念、品德的信念、历美与情意追求的信念）；同时社会又向个体提出各种不同的价值规范，如知识学习的规范，品德养成的规范，审美历美与情意表达的规范等等，当这些价值规范与主体先前形成的价值观念相吻合时，就会转化为主体的新的价值需要，进而引导主体的价值活动。

2. 导向机能

导向机能是驱动机能基础之上的一种精神追求，引领主体的人生方向，来源于主体的信念，即弗洛伊德所说的“超我”，它是主体自我认知的升华形成的高尚的价值追求，即理想。理想又细分为知识学习的理想、道德品质的理想（即俗话说的道德理想）、情意追求即对美的追求的理想。它是主体人格系统运动发展的高级阶段，为人所特有的对一系列事物的抽象与概括之后所形成的主观愿望，是人的精神追求。个体与群体（民族）的理想的培养从来就是教育追求的目标。从微观角度来看，个体的价值观与某种具体活动的价值有联系，又有区别。具体活动的价值是指客观的活动本身满足主体需要的属性，它表明的是—种关系范畴；而个体的价值追求，即价值观则是主体对事物或活动性质的好坏真伪所做的判断和抉择，它是一种意识倾向或曰精神追求。理想信念的形成及其发挥作用的程度取决于客体对主体需要的满足程度以及主体对客体期待与希冀的程度。而品德理想制约和引导着的是品德需要的满足程度与品德追求的水平的高低。当个体面临复杂的生活情境时，他会从不同的需要出发做出不同的选择，例如，在平常的学习生涯中是为追求理想（长远

目标)“慎独”、“发奋”，还是贪图眼前利益“怠惰”“放纵”？当牵涉自我与他人利益冲突时，是利他还是利己？取义还是趋利？在是非面前，是见义勇为？见义勇智为？抑或是无为？等等。这里影响人、促使人做出正确选择的是人心灵深处的价值追求，是人平时积淀、修炼来的道德品质的最高境界——道德理想的指导作用。这种理想的导向作用正是主体所具有的人格系统的导向机能所发挥出来的，而人格系统导向机能发挥的频率、方向、效果取决于教育的影响。

3. 反馈机能

反馈机能是保持和维护个体心理平衡，使个体的思维与行为一致的重要心理机能，它包括主体的行为范式和生活经验，来源于潜意识中的生理本能和超意识中的信念，即弗洛伊德认为的“自我”。人格系统结构的作用是在个体与环境（自然环境与社会环境）交往活动中逐渐形成并且发挥出来的。主体在其成长过程中反复不断的参与实践，对各种价值不断进行体验、辨别、比较，在吸收外来知识和规范的同时不断激活“沉睡”在自己潜意识里的价值“沉淀”，而这一连续不断的过程的维系，需要人格系统结构必须具有一种专司协调、平衡和校对的机能——反馈机能。这种反馈机能的存在，下牵个体的自然本能，上连个体的理想追求，掌控着个体的日常言行，对个体的自我表现起着积极的平衡作用。

显而易见，个体正是在人格系统的上述三种机能的交互作用下实现了认知（知识的学习）、品德（价值观的养成）和情意（历美的体验）的“铸造”与“锻炼”，形成了“合金”——主体生活的理想信念。从而在人生的各个阶段，在活动的各种场合，主体都能坚定不移地按照自己的理想信念去生活，去做人。这里特别需要强调的是，理论的抽象分析是为了揭示事物发展的内在联系，形上的抽象是学术探讨的需要而非人为的肢解与割裂。我们应该清醒地看到，无论是上图示意的人格系统，还是此处讨论的几种机能，在生活的真实情景里，所有的因素、结构、特点、规律、价值、机能统统都是以气雾般的状态存在于个体的心里，混沌氤氲、仲伯难分。正所谓，它们是以“状态”而非“过程”而存在。

四、信念——品德结构在内的人格系统的核心

作为人格系统的核心，信念的形成以及作用的发挥是有其特点和规律的。^⑨在对待智育与德育的关系问题上，我国教育工作者有一个共识：知识的教育主要解决学生“知道不知道（真伪）”的问题，品德教育是要解决学生“相信不相信（善恶）”的问题。这两句话揭示了智育与德育的功能区别。我们认为，情意的教育主要是解决学生对于生命（所有的生命——包括动植物）的态度问题，回答“生命中追求不追求（美丑）”的问题。德智美^⑩的“合金”——信念对各个子系统起着统驭和调控的作用。认知结构在知识学习过程里是智慧的“中枢机关”。而在道德品质的形成过程中，它是重要的智力条件。在历美教育中它是形成审美理念的门户抑或台阶；品德结构在知识的获得过程中，它专司“监管”的作用。在品德养成的教育里它是“首脑”。在历美教育中它起着“铸模”的作用；情意结构在知识学习中起着激励的作用。在品德教育中，它起催化的作用。在历美教育中，它是当之无愧的“司令部”，起着发号施令的作用。而这一切只有在围绕以价值观为内核的信念展开的时候才有实际意义：丰富的认知，高尚的品德，细腻的情感均以生活需要（自然的生理需要与人际交往的社会需要）为依据，为出发点，经过主体的努力以及外界因素的激发，实现“同化”和“顺应”，达至内外转化，在个体信念的支配下形成良好的行为习惯。以往的研究在此陷入了盲区，认为信念只存在于品德结构之中，它仅仅是品德的内核，进而推论出信念只对人的品德行为起作用的结论。这是偏颇的，与学校教育以及儿童心理发展的事实是不相符合的。信念其实是整个人格系统的核心，它的作用覆盖人的全部心理范围，渗透于个体心理的每一个环节。此处，我们将之概括为认知（学习）的信念、品德的信念和历美（追求美，体验美，践行美）的信念。三者之和构成了我们平常所说的人生信念。

鉴于本文的主题是探讨品德结构的问题，以下对品德结构稍做展开。品德结构可以分为品德意识与品德能力两部分。品德意识与普通认识、普通情意交叉，前二者的交叉构成了品德智能；后二者的组合形成了品德情意。品德智能、情意两个亚结构在品德活动中发挥着驱动、导向和校对的机能，保证了主体的品德行为的实施，与此同时，刺激相应的品德能力得以提高。品德能力是直接影响人的活动效率、使品德活动得以顺利进行的心理特征。按照在品德活动中的不同作用，品德能力又分为品德判断能力、品德应激能力和品德实践能力三种。^⑩品德判断能力是指当主体面临一定的道德情境时，能够迅速调集自己的有关知识、智慧、经验和观念对情境中的是非善恶迅速做出判断，确定自己所应采取的行为，并能准确把握这种决定的道德意义的能力。品德智能是品德判断能力的依据；品德实践能力是伴随着认知而产生的，它主要是指人在一定的道德情境中形成一定的品德动机和情感体验等态度方面的能力。品德实践能力是品德活动的动力；研究者认为，造成人们在紧急状况下对弱者不伸出援手的原因，并非全是人性冷漠。更多情况下是缺乏品德的应激能力，束手无策。个体能力的形成与发展，与先天素质有关，但起重要作用的是后天的教育和训练。品德实践能力是主体在品德智能与品德情意的启发指导下采取品德行为的能力。个体之间的品德实践能力差异很大。面对同样的道德情景，不同的个体对品德行为的选择大相径庭，导致的结果也完全不同。造成这种现象的一个重要原因就是个体之间品德能力的差异。品德实验与观察研究表明，品德实践能力与个体的品德体验、品德意志、品德习惯有很高的相关性。个体在其品德结构的发展完善中，在优质教育影响下，以往品德活动的经验会沉淀在人格系统的基础——潜意识的深处，久而久之便内化成品德行为习惯。良好的品德行为习惯既可满足个体的品德需要，又成为主体后续行动的内驱力，而这正是教育工作者梦寐以求的。

“信念”作为人格系统中的上位概念是哲学、艺术、宗教乃至整个人文学科关注的共同内容。而“三心”（事业之心、恻隐之心和爱美之心）是从中国传统文化的金科玉律中挖掘而来。德智美体^[1]是教育学的内容。真善信美为伦理学的目标。知情意行是心理学的任务。食色性睡是生理学的对象。这一切有赖于健康的身体及其教育：体育。而健壮的体魄从来就是教育的基本内容。众学科的联姻原本就是德育学发生发展的肥田沃土。笔者的此种思路使德育学的研究踏上了回家的路，这是一条回归德育学生命之泉的林中路，虽然荆棘丛生，但却充满生机。

参考文献:

- [1]班华. 思想品德结构与新时期德育任务[J]. 华东师范大学学报: 教育科学版, 1986(2).
- [2]赵志毅. 思想品德三环结构理论初探[J]. 教育研究, 1987(6).
- [3]韩树华. 论人的思想品德结构[J]. 教育研究, 1983(10).
- [4]薛殿会. 思想品德的结构及其形成[J]. 教育研究, 1983(1).
- [5]冉乃彦. 对品德心理结构的重新认识[J]. 教育研究, 1990(10).
- [6]刘惊铎. 品德结构新议[J]. 教育研究, 1992(3).
- [7]中国大百科全书编辑委员会. 中国大百科全书(教育)[M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 1985.
- [8]赵志毅. 论信仰的结构、本质及其对德育的意义[J]. 南京师大学报: 社会科学版, 2000(1).
- [9]“体”是具体的存在, 是德智美三者的物质载体.
- [10]赵志毅, 王淳. 试析品德能力的结构与特点[J]. 课程.教材.教法, 1988(9).

[11]从意识形态与现实存在的关系出发审视学校教育内容的排序，将“体育”置于“美育”之后的“德、智、美、体”之表述似乎更合逻辑。

On the Issue of Morality Structure

----- Concurrently on the relationship between personality system and the morality education

Zhao Zhiyi

(Research Institute of Moral Education , Nanjing Normal University , Nanjing 210097)

Abstract: This article has made a recollection about the discussion of the morality structure from the economy reform and openness. The author points out that it is three reasons that make this kind of discussion to be into deadlock: the first one is researchers have the loophole in their thinking mode, neglecting the subconscious domain in the individual spirit world which has the close relationship with morality psychology structure; the second one is researchers have narrowed the field of researching vision, neglecting the personality system in which the morality structure exists when focusing on the morality structure, they neglect the cognition structure and affect-will structure which is paralleled with morality structure; the third one is there are lots of blind spots in the field of researching vision. They have researched the morality structure only based on the psychology, separating the relationship between morality structure and the other disciplines, drawing the conclusions from a part. The author will use the integrating way based on the vision of “being friendly but not at the expense of principles” and “Seeking common ground while maintaining differences”. And the author analyzes “true, the good and the beautiful” in the Ethics, “perception, and affect, will ”in the psychology, “moral education, intellectual education, aesthetic education” in the pedagogy. In the end, the author points out a new viewpoint about the morality structure which is cored with faith and which has multi-levels and multi-factors.

Key Words: methodology, personality system, cognition structure, morality structure, affect-will structure, function

作者简介: 赵志毅，南京师范大学道德教育研究所，教授，博士生导师。

收稿日期: 2008-10-18

