

美德教育“真实缺失”与“假性存在”的成因分析

张鲁宁

(南京师范大学 道德教育研究所, 江苏南京, 210097)

摘要: 美德教育在当代道德教育中处于一种“真实缺失”而“假性存在”的状态。美德教育在当代“真实缺失”而“假性存在”的成因主要体现在三个方面: 第一, 当代道德教育的规范性特征拒斥了美德教育真实存在的可能; 第二, 传统美德教育在当代深层意义上失落而表层意义上存在的现状造成了传统美德教育的断裂; 第三, 当代青少年个体对美德教育的本性排斥。对美德教育在当代缺失的成因做深入的分析对于我们走出当前美德教育的虚假状态, 走向真实的美德教育有重要意义。

关键词: 美德教育 真实缺失 假性存在

美德教育是教化人心、改善人德、让人拥有卓越品质的教育^{[1][2]}。也正因为美德教育具有的这种使人向善、让人追求卓越的特征才被历史上各个时代的教育家所推崇, 这种现象也体现在我们当前的道德教育中。但是当我们对当前的道德教育进行仔细的考察后却发现: 虽然在道德教育中我们也大力提倡美德教育, 但是从总体上来讲美德教育所固有的发展人的德目、在实践中形成人的美德的特征却失落了。这也就是讲虽然在教育中我们也在提倡美德教育, 但是我们所倡导的美德教育却是一种“假性”的美德教育, 而“真实”的美德教育在当代教育中却处于一种被遮蔽的状态。美德教育在深层意义上失落而在表象意义上“假性存在”现象既给我们造成了美德教育还“真实”的存在于当前道德教育中的假象, 也造成了美德教育在教化实践中的必然失败, 这对于美德教育本身的发展, 对于个人美德的形成都是十分不利的。因此, 透析美德教育在当代教育中“真实缺失”而“假性存在”的成因就变得非常重要了。但是在现实教育中把握美德教育“真实缺失”的成因却是困难的, 因为美德教育在当代真实失落的成因既是复杂的、又是隐晦的, 它既需要我们能够辨认出美德教育的“虚假现状”, 又需要我们能够把握住美德教育的真实状态。本文的写作即是在探讨美德教育“虚假存在”的基础上结合美德教育的“真实状态”探讨究竟是那些原因、又是依靠何种方式造成了美德教育在当代“真实缺失”而“假性存在”的现象, 并期望能够在辨析出美德教育种种误区的基础上重建真正的美德教育。

一、当代道德教育的规范性特征拒斥了美德教育真实存在的可能

美德教育在当代真实缺失的首要原因就在于当代道德教育的规范性特征排斥了美德教育的可能。这种现象体现在如下三个方面:

(一) 当代道德教育的“行事”标准排斥了美德教育的“成人”标准

在当代教育中我们总是用做了几件好事来衡量一个学生是否是道德的, 用“小红花”的标准去衡量一个学生的道德究竟能够达到多少分, 于是青少年学生也就在这种种诱惑的条件下不择手段的去追求“道德”。我们在教育中常常会遇到这样的现象: 有时候家长给孩子的零用钱, 学生便把它用来交公了, 因为在道德分数利益的驱动下, 学生会用谎言的行为完成道德上的评价, 道德也有一个分数标准。如果单从这个意义上讲做好事也没有什么不当的原因, 但问题是当学生把做好事的目等同于追求外在功利的时候, 道德教育也就成了一种功利性的教育, 人们为了功利性的道德行为可以采用不道德的手段。道德教育的现实给予了我们这样一个前提假设: 道德教育就是教育学生按照规范做事, 做不违反道德规范的事情就是好学生。当然我们会否认这是我们所认为的道德教育的目的, 但是在现实教育中我们就是这样做的, 我们的道德教育更多的是在关注学生的道德行为, 而不是去关注学生应当成为一个怎样的人。比如即使一个比较恶的学生仅仅在学校中做了好事, 我们可能会认为他是一个有道德的人, 这样成为一个有道德的人就不再意味着做一个善的人、一个有美德人, 而仅仅在于做道德的事情。

分析到了这儿也许我们可能会说: “我们的道德教育就是培养好人的, 并且做好事与做好人之间有很大

的关联，人的外在行为总是与内在品质联系在一起的，品质的外化不就是行为吗？”这个逻辑看上去似乎是正确的。正因为行为可以外在量化与评价，而一个有美德的好人却不能量化，所以我们的道德教育才会仅仅关注个体的行为而不是“成人”的美德。正是我们强化了道德行为的评价标准，强化了道德教育中的行为现象，才忽视了道德教育中的成人目的性，也就忽视了真正的美德教育。到了这儿我们可能还会问道：“难道一个有美德的人的外在行为表现不是道德行为吗？”一个有美德的人是追求善的生活的人，是合乎自然秩序生活的人^⑨，其行为是按照具体的环境运用智慧的行为，是没有固定的行为规范标准的行为，虽然一个有美德的人在大多数时间内是在规范的要求内行事的，但是这其中体现的个体行为的动机来自于美德本身所体现的自然正当性，而不是来自于外在规范的要求与约束。当然我们还会讲：“我们也在培养学生的动机啊，而不是仅仅关注学生的行为？”但是当培养学生动机的目的仅仅是为了让学生更好的遵守道德规范的时候，我们培养的道德动机也就脱离了道德主体。

（二）可公度的道德规范教育排斥了不可公度的美德教育

当道德教育以制度化和规范化的形式表现出来的时候，道德教育也就在形式上排斥了美德教育，美德教育也就仅仅成了形式上的美德教育。

第一，道德规范教育的优先性排斥了美德教育。在道德教育中教化学生认同或者义务于道德规范的根本目的在于：这些道德规范可以保证个人与他在学校生活中、在社会生活中能够平等并且合乎规则的生活，能够保证个人在生活中的自由与权利。这是我们遵守道德规范的前提基础，也是进行道德规范教育的基础。而进行普遍的道德规范教育优先性的前提条件则是：这些公平的和保障权利的规范保证了我们在社会生活中共同生活的底线要求，在生活中规定普遍的权利与义务的要求应当优先于具体个人在生活中的道德（美德）追求。这样道德规范在教育中优先性的特征决定了以培养个人美德为特征的美德教育只能是在寻求普遍的道德规范教育之后的道德教育。

第二，道德规范本身的无目的性排斥了美德教育。道德规范是一种普遍的道德认同，这个普遍性是以个人对社会中的权利与义务的普遍认同为基础的，这样道德规范教育的内容也就只能以正当与规范的形式出现。而友爱、善良、团结这样的美德却是一种做人的品质，对于个人来讲是有目的性的，这些美德只能是在家庭生活中、在团体交往中、在学校本身的传统中形成，而不能通过道德规范教育形成。这样我们也能很好的解释为什么我们时刻都在宣传爱国教育，但是却很难让学生产生爱国行为的公共美德，因为我们是把爱国当作了一种美德的规范出现在了道德教育中的，而这些规范对于学生来讲除了是一些称谓之外并无特殊意义，在这种情况下学生所需要做的也就是不做危害国家的事情罢了，却不能产生爱国的目的。

第三，可以标准化的道德规范教育排斥了不可公度的美德教育。教育中我们可以看到的道德规范守则、学生守则、德育大纲等都是统一的规范的形式表现出来的，对于这些规范我们也时刻准备着进行修改与增删，道德规范的这种形式也就决定了道德规范教育的简单性、确定性，因为它可以以固定的形式表现出来。相对于道德规范教育的标准化形式，美德教育却很难用标准化的形式表现出来，而唯一可以标准化的内容可能就是美德的条目。比如诚信作为一种美德，我们无法界定，达到何种程度才算是诚信的美德？诚信经过何种程序才可以被教化出来？于是我们的道德教育也就把这种没有确定性的美德教育归结于了个人，这样美德教育就成了私人性的美德教育。

（三）美德教育在当代道德教育中的“假性存在”与“真实缺失”现象

也许到了这儿我们会说：“以上的分析是错误的，我们的道德教育从来都是把培养学生成为有道德的人作为道德教育的中心的，而道德规范教育仅仅是道德教育的一种形式，比如道德教育就规定了学生应当做一个诚实的人、一个爱国的人等等，美德教育从来都是存在于道德教育中的，并且我们既重视了道德规范教育又重视了美德教育。”对于此本文在这里从三个层面对当代道德教育中美德教育的真实缺失与假性存在的现象作阐述。

第一，作为规则美德的存在与作为道德美德的缺失。我们总是以中小学教育中是否存在美德的词汇作为美德教育是否存在的依据，认为规定了的东西就是现实中可以达到的东西，这本身就是错误的逻辑。但是在现实教育中我们却总是认为因为道德教育中规定了“学生应当做一个爱国的人”，所以学生就成了爱国的人，或者认为学生记住了“人应当成为一个爱国的人”学生也就成了一个爱国的人。这是我们的错误，也

是我们常常认为是正确的事情。当我们反观我们的道德教育时我们会发现我们关于美德的论述仅仅是关于规则美德的论述，拥有美德的目的仅仅是为了更好的遵守道德规范，比如拥有诚信的美德仅仅是为了遵守诚信的规则，而不是为了追求道德的诚信。从这个意义上讲美德不过是“一种按照相应的道德原则支配的欲望和与爱好联系在一起的情感，美德仅仅是一种外在规则，而不再是内在的自我完善的本质要求。”^[4]

第二，美德教育中实践品质的消失。美德是个体在长时间的实践中依靠习惯养成的，但是现实的教育却不足以提供给学生养成美德的环境，这不但体现在学生在道德生活中缺乏实践美德的理性智慧，也体现在人的道德实践依据的是道德规范而不是美德。另一层面体现在当代社会中实践意义的失落，在更多的时间内我们把实践等同于行事本身，而不是本身具有目的实践，特别是在现代社会中人对自由的理解超越了人的美德的时候，人的实践也就变成了人的自由的实践，而不是美德之下的人的实践，这也就造成了美德实践性的消失。

第三，当代道德教育中没有美德教育资源。当代道德教育中没有美德教育存在与实现的资源体现在三个层面：第一，教师没有足够的美德知识进行美德知识的教育，不能给予具体的美德实践的辨别与指导；第二，缺少美德实践的环境；第三，教师很难做到言行一致，以身作则。这些都是当代道德教育所缺乏的，却是美德教育所必须的。

二、传统美德教育在当代深层意义上的失落与表层意义上的延续

每一个民族，每一种文化之中都有自己赖以生存的道德资源，体现在中国传统文化中就表现为以儒家伦理为主导的同时又兼顾道释在内的多种伦理文化资源，当然这其中也包含着丰富的传统美德伦理资源。这些道德资源即使在被称为现代社会的今天也有人在提倡与传承，比如提倡传统美德教育等等。但是当我们的目光透过当代社会中种种道德生活的现实时，我们就会发现传统美德在深层意义上的失落，而遗留下来的仅仅是传统美德的表层意义。传统美德在深层意义上的失落不单单体现在当代社会中现代道德伦理的普遍表达方式排斥了传统美德伦理的生存空间，也体现在传统美德本身所具有的内涵与意义在当代社会中的普遍失落。传统美德失落的直接结果就体现为传统美德教化功能的丧失。对于这种美德教化功能的丧失在这里我们从两个层面来探讨，一为具体美德和美德内涵本身教化功能的丧失，二为具有美德教育功能的天然教育载体在当代的丧失。

（一）传统美德概念和美德概念内涵的失落

今日之中国传统美德失落的最大体现就是美德概念的失落，这种美德概念的失落体现在三个层面。第一，具体美德概念的失落。指传统中存在的具体的美德在当代社会中不再出现和应用，比如儒学中的核心美德概念“仁”在今日社会中很难找到和再应用了，而随之丧失的则是与“仁”相连的美德实践环境的丧失，现在人们在社会生活中很难再会想到“仁”是处理人与人之间关系的方式。从这个意义上讲具体美德概念的丧失不仅仅是美德语言的丧失，而且也包括与之相联的美德实践背景的丧失。第二，美德概念多样性的丧失，指的是曾经作为整体的美德在当代社会中仅仅以单数美德的形式出现。当代美德概念多样性蜕变的最终表现为：当我们再提到美德这个概念的时候，我们所表达的也许仅仅是美德这个词汇，而不再是具有丰富内涵的美德了。第三，当代社会中美德概念被遗忘的现象。利奥塔曾讲：“当今社会快速变化，生活使所有的道德变为乌有，”“所有的道德都是审美的快感。”^[5]这也体现在社会中的道德虚无主义和道德相对主义者中间，当他们认为道德仅仅是快感时他们也就不再相信美德了，当他们不再用美德来表达生活的时候，这些美德也就处于了一种被遗忘的状态。而事实上当我们在生活中不再应用诚信、善良这些美德的时候我们也就遗忘了诚信与善良，于是在这个社会上才有人去提倡诚信与善良，但是我们提倡的诚信与善良又常常仅仅是一种美德符号。

美德概念意义的失落体现在两个层面。第一，美德概念意义感的丧失，即是讲当我们现在再看到某一个美德概念的时候，我们所看到的也许仅仅是美德的概念，而不能再体会到这个美德概念所固有的意义内涵。比如当我们看到“仁”这个词的时候，我们可能还会想到“仁爱”、“仁者爱人”等词汇，但是我们却很难再意识到“仁”应当是一种人作为人的品质，孔子在讲“仁”的时候所固有的敬畏和敬重之心在当代人身上已经荡然无存了，这也就意味着美德概念已经蜕变成了失去意义的概念符号，因而美德概念也就失去了其本身所固有的意义教化的作用。即使在当代社会中我们还在使用“仁”、“信”这样的概念，但是这些概念也仅仅

是一些与自己不相干的外在概念而已，而不再是一些具有特定意义的美德概念了。第二，美德概念目的性的失落，即当我们看到美德概念的时候我们不再有做一个美德的人的愿望了。我们的先辈们表达某一个美德概念的最初目的就是让一个人成为一个有美德的人，做一个人就应当做一个有美德人。但是美德所具有的这一层意义在当代已经彻底失落了，因为我们会反问：“为什么是一个人就意味着应当做一个有美德的人呢，人也可以做一个坏人”。“做一个人并不意味着做一个有美德人”，也就意味着美德可以脱离人的存在而存在，这也就意味着美德的形成在最初意义上的丧失。因而美德在今日也就仅仅作为一种某些人的某种品质出现在社会中，而不再是作为每个人所固有的本质出现了，这也就决定了美德的目的性在深层意义上的失落。

美德和美德意义的失落都会让我们想起今日出现的“读经”、“诵经”的做法，这其中固然显现了某些良好的愿望，特别是在道德日渐滑坡的今天。但是我们是否会意识到我们“读经”读的是什么？当然我们认为这不仅仅是古文，但是当我们没有了反思，没有了践行的时候我们读的也许仅仅就是古文。

（二）传统美德教育载体的丧失

每一种文化中都生活着自己民族认同的美德，美德的这种生活性特征也就决定了美德就存在于我们的言行、习惯与生活方式之中，这些都是美德教育的载体。而当我们把我们曾拥有的生活方式、行为方式丢弃或者遗忘的时候，其间所蕴含的美德与美德教育功能也就丢失了。本文在此仅就两种常见的美德教育方式的失落为例，探讨传统美德教育方式在当代社会中的失落现象。

第一，美德故事的失落现象。美德故事因其通俗性、易流传性而又有追求卓越品质的功能而倍受世界上各个民族的信赖与推崇，传统美德故事之所以被称为传统与美德的意义也就体现在其中。但是在当代社会中，传统美德故事的失落却是一个事实，这体现在年轻一代的父母不再会讲，也不再讲美德故事了，因为在社会普遍的道德失落下，很多父母认为没有必要在真实的世界中作假性的生存，或者认为在现代经济道德支撑下的我们不需要再为孩子讲这些陈旧的故事了，因为在当代社会下这些都是不符合现实的。美德故事失落的另一个原因在于：在游戏、卡通出现的世界中现在的儿童似乎已经不再向往听美德故事了。美德故事的遗忘是时代的遗忘，因为这个时代是追求世俗的时代，我们流行卡通、漫画是因为其世俗，因其不需要厚重，不需要追求卓越与向往高尚，因为追求美德就意味着付出辛劳与努力，而我们却做不到、也不希望如此辛苦的生活。美德故事是一个民族、一种文化凝聚了几千年的精华，也是最能从儿童的最初影响儿童一生的教化方式，而现在作为教化方式的美德故事却消失了，也许我们不是故意的，也许我们是有意的，但是这个缺失的代价将是我们的后代将不会再讲美德故事，也不会再受到美德故事的熏陶了。在当代也许我们遗忘的仅仅是一些故事，而对于未来我们失去的则是一种美德教化的方式，失去的是追求卓越的载体，而在故事的背后则是一个民族的灵魂。

第二，家庭美德教育功能的失落。当代家庭美德教育最大的失落就在于儿童“成人”目的的失落。现在我们在宣传家庭教育的重要性，都在讲父母对于子女教育的作用，然而一个现实是现在的父母已经不知道什么是教育了。现代社会中人的功利性心态让更多的父母相信教育就是知识的教育，而不能意识到培养孩子的美德也是教育的目的。所以当我们讲家庭教育的重要性时，可能更多意味着教育手段与方法的正确性与科学性。家庭美德教育功能失落的另一种表现是，家庭作为美德实践场所功能的失落。家庭是美德实践的第一个共同体场所，孩子能够进行一些必要的劳动和管理活动是培养其勤劳、合作等美德的非常好的实践活动，但是现代社会中的父母更多的是把孩子当作了受保护的孩子，而不是让其做其所能为的事情，而没有了实践、没有了习惯又如何能够养成美德呢？

三、当代青少年个体对美德教育的本性排斥

文革以来中国文化思潮用二十多年的时间走过了西方一百多年的历史，从尼采、萨特到后现代，这个时期也被称为学术繁荣、思想解禁的时期，一些体现现代与后现代的语汇在大量出现在所谓的知识人中间的同时，也不自觉的进入了青少年的语汇与行动中。现在的中小学生在积极的寻求自我、寻求自由，这不但大量的体现在所谓的探求自我体验的新人类的青少年写作群中间，也多见端于所谓的寻求刺激、表现个性而刻意怪诞、故意出走的新新行为之中，当然最多的则体现为中小学生在不再相信友爱、尊敬、诚信、勤劳的品质与行为中，因为这些都是追求解放的羁绊。于是一些青少年学生在种种自我觉悟的对个体

生存意义的积极解读之中抛弃了传统，抛弃了美德与美德教育，因为那仅仅是一种落后、一种压抑的象征。虽然讲在某种层次上中国家长的管制还显的很专制，但是大量青少年的种种自由的观念已经在种种不自由之中根深蒂固了。

（一）青少年个体“自由”对美德教育载体的排斥

不可否认“自由”是一个有着很强的诱惑力和蕴含着多种意义诠释空间的词，当最初自由的概念在青少年中间流行的时候，他们可能仅仅是因为对自由这个词汇本身感兴趣，毕竟它给予我们的最直接感觉是束缚的解放。但是当我们对自由的理解走向偏执走向极端，特别是当我们仅仅知道自由这个词汇而不了解其意义背景的时候，我们的理解与行为也就走向了刻意的极端，因为当我们认为“人就是自由”的时候，我们也就做了自由人的事情。自由人会做什么事情呢？最初自由人可能仅仅会有节制的抛弃一些认为是束缚的观念和行为，这其中就会抛弃美德与美德的概念，比如当认为诚信的美德可能会阻碍说谎的欲望时，我们就会抛弃作为美德的诚信。而走向极端的自由人则可能会进一步的否定历史、社会、家庭、朋友，甚至于性别^[6]，因为这一切都可能是自由的牢笼。当自由抛弃了这一切的同时，我们也就把自己看作了独立的自我，即在我们的认同与我们的目的与依附联系上永远没有关系的独立自我，这样自我也就抛弃了美德与美德赖以存在的载体。因为拥有美德就意味着要与家庭、社会、历史这些美德赖以存在的载体发生联系。

个人自由对美德载体的排斥除了体现在与具体美德载体的关系上之外，也体现在其对意识层面载体的排斥。在个人自由占据了头脑中心位置的人决不会把自己放在国家、家庭、关系中来反思自己的行为，这也就意味着个人行为的目的仅仅是一种偶然性的目的，而不是有所必然选择的目的，这样在个人没有目的的偏好选择中^[7]，个人的行为也就不再需要美德、不再需要与美德载体发生关系，这样个人也就从行为与行为的目的上排斥了美德载体。

（二）青少年个体道德生活对美德教育的排斥

当青少年的道德生活不再依靠内在美德的时候，外在的道德规范就变的绝对重要了，而道德规范在当今道德生活中的绝对应用性本身也就进一步的排斥了美德与美德教育在道德生活中的作用。当然如果在现实社会中每个人都能遵守正当的道德规范，我们也就没有必要讨论美德的问题了，而现在的问题是当代社会中道德规范的不完全正当性和每个人对道德规范的不完全遵守所造成的当代社会生活的混乱现象需要这个社会中存在美德。关于道德规范本身的不正当性本文在此不再作过多的分析，本文在此分析的是现在青少年道德生活本身的走向是如何排斥了美德教育的。

第一，遵守道德规范的学生对美德教育排斥的现象。本文把青少年学生遵守道德规范的现象分为两类：一类是由于义务与良心的要求而遵守道德规范的现象，一类是因为利益的原因而遵守道德规范的现象。第一类学生一般认为自己对于“规范的应当”负有义务，是否遵守道德规范依据于自己的良心，而这类学生一般也常常是拥有美德的学生。而第二类学生遵守道德规范的动机常常依据于道德规范带来的利益是否大于不遵守道德规范带来的利益，这其中就体现了道德规范、个体动机之间的互动。^[8]这类学生在回答为什么要做道德的事情时，常常会说：“这是规范的要求。”这些学生做事情的原因仅仅是因为行为本身，因为行为不违反规范，而不是因为这件事情的行为目的是一种善的目的。这样我们就可以理解为什么在现实教育中我们的道德规范很多时候不能起到作用，这是因为学生行为的目的仅仅是依据于个人遵守规范带来的利益，而不是源于个体本身。

第二，不遵守道德规范的学生对美德教育的排斥。第一种是情感主义现象，当我们去问一个青少年学生为什么去做一件不道德的事情时，他可能会说“因为我喜欢这样做”，这是一个非常典型的对道德行为的回答，现在我们就来分析这种回答之中蕴含着怎样的道德观点。现在很多青少年学生在做一件事情的时候常常从“自我”出发，比如一个学生说谎的原因仅仅是因为说谎对“我”有利，这样一个人判断是否做一件事情的依据也就仅仅是个人的情感偏好，也就是讲任何的道德规范都是在我的偏好之后的事情，这样我们也就理解为什么每个人都知道道德规范，而为什么又不去遵守道德规范的原因，因为这些对于我个人的偏好来讲都是第二位的。第二种是后现代道德观在青少年中的流行，利奥塔在《后现代道德》一书中曾言：“当今生活快速变化，生活使所有的道德化为乌有。”“所有的道德之道德，都将是审美的快感。”当然利奥塔所讲的道德就包括美德和传统的美德。也正是依于此我们就可以很好的了解为什么会出如此多的“游戏一

族”、“怪诞一族”，因为他们信奉的是“完全随意性的道德而不是心灵的精神的道义，是随机的兴趣模仿或游戏体验，而非执著坚定的价值信念和严肃主义的高尚或理想，是非连续的游情跳跃和嘈杂激情。”^[9]在这种状态之下，如何能让其恪守做一个好人的品质，执著于对美善的追求？对他们来讲“美德”、“善良”、“正义”都是压迫，都成了异化的手段。

四、余论：美德教育重建的可能

在以上我们具体分析了美德教育在当代道德教育中深层缺失的现象与原因，正如本文开始所提出的揭示出美德教育真实缺失的原因并不是我们最终的目的，我们的目的是要在辨析出美德教育种种误区的基础上重建真正的美德教育。在美德教育如此深层缺失的当代社会中重建美德教育是一个困难而又漫长的事情，因为美德教育的重建不仅仅是一个美德教育观念或者美德教育方式转变的问题，而更涉及到当代人是否还认同美德和美德教育、是否还能主动去创建适合美德教育生长的条件的问题，毕竟在当代社会中越来越多的人不再相信美德和美德教育。这些都会让我们追问：在美德教育如此缺失的社会中，美德教育又是如何可能的呢？这是需要我们每一个教育工作者、每一个人去认真思考的问题，毕竟当代社会中道德规范作用的普遍失效现象必然要求我们每个人重新去思考美德教育在社会生活中的作用。事实上当我们透过历史、透过人本身去作深层思考的时候，我们就会发现历史和“人类”自己曾经给予了“我们”答案：第一，在历史上我们还有着许多进行美德教育的资源，并且它们中的很多资源还在当前的社会中发挥着作用，这保证了我们探讨美德教育的路向和深化美德教育在当代发展的可能；第二，在我们每个人心中还有着形成美德的条件，人是可以被教化为有美德的人的，这就给予了美德教育的可能性。这些都是真正的美德教育可能与可行的保证，也是我们重建美德教育基础，只是这一切都是需要我们付出努力思考与行动的。

参考文献：

- [1] 万俊人. 寻求普世伦理[M]. 北京:商务印书馆, 2001: 167-168.
- [2] 张鲁宁. 美德教育缺失与重建的反思[D]. 曲阜:曲阜师范大学, 2005:5.
- [3] [美]列奥·斯特劳斯. 自然权力与历史[M]. 北京:生活·读书·新知 三联书店, 2003: 128.
- [4] Rawls, J. A Theory of Justice. Mass, Cambridge:Harvard University Press, 1971: 192.
- [5] [法]让-弗朗索瓦·利奥塔. 后现代道德[M]. 上海:学林出版社, 2000: 3 .
- [6] 甘阳. 政治哲人斯特劳斯:古典保守主义政治哲学的复兴[A]. 载[美]列奥·斯特劳斯. 自然权力与历史[M]. 北京:生活·读书·新知 三联书店, 2003: 53.
- [7] [美]桑德尔. 自由主义与正义的局限[M]. 南京:译林出版社, 2001: 216-218.
- [8]张鲁宁. 关于道德规范和个人动机矛盾性关系的探讨[J]. 江西教育科研 2004 (9).
- [9] 万俊人. 现代性的伦理话语[M]. 哈尔滨:黑龙江人民出版社, 2002: 35.

On the Cause Analysis of Practical Shortage but Illusive Existence of Virtue Education

Zhang Luning

(Research Institute of Moral Education , Nanjing Normal University , Nanjing 210097)

Abstract: The virtue education is placed in the appearance of "Practical Shortage" and "Illusive Existence". The causes are materialize on three facets: Firstly, the normative character spurn the possibility of true existence of virtue education. Secondly, the loose in deep sense of traditional virtue education in the present age causes the rupture of traditional virtue education. Thirdly, the hobbledehoy individual exclude the virtue education.

Keyword: Virtue Education, "Practical Shortage", "Illusive Existence"

作者简介: 张鲁宁, 南京师范大学道德教育研究所博士生, 主要从事教育哲学研究。

收稿日期: 2008-09-08