中山大学港澳法研究 30 年回顾

郭天武

(中山大学 法学院 广东 广州 510275)

摘要: 在改革开放的 30 年中,中山大学港澳法研究一直走在全国的前列,围绕着港澳主权回归、“一国两制”法律理论、香港基本法的解释权以及 CEPA 实施所带来的法律问题等方面进行着力研究,在专业队伍及学科的建设,论文发表,专著教材出版及学术交流等方面取得长足的进步,也为该学科的今后的发展搭建一个很好的平台。

关键词: 中山大学; 港澳法; 一国两制; 法学研究

中图分类号: D9 **文献标识码:** A

今年适逢中国改革开放 30 周年,在过去的 30 年中,中山大学充分发挥毗邻港澳的地缘优势,围绕港澳主权顺利回归及“一国两制”理论与实践这两大主题,对港澳法进行了深入细致的研究工作。与此同时,中山大学进一步加强同港澳地区的合作交流,为中国法治在“一国两制”的背景下顺利发展作出了自己应有的贡献。可以说,中山大学在对港澳法的研究上一直走在全国的前列,并得到全国同行认可的。下面我们拟从专业队伍及学科的建设,论文发表,专著教材出版及学术交流等几个方面,对改革开放 30 年来,中山大学在港澳法的研究方面作回顾和总结,希望我们能够从中看到过去所取得的成绩,及发现我们工作中的不足,为今后进一步开展研究工作奠定基础。需要指出的是,由于时间久远,以及我们所掌握的资料有限性,可能还有很多有代表性成果未被提及,下面所提及成果的只是作者所搜集到资料的一小部分,囿于文章的篇幅,难免挂一漏万,如有错漏之处,敬请方家海涵。

1 专业队伍及学科的建设

20 世纪 80 年代左右,中山大学有关港澳法的研究刚刚起步,从事港澳专业研究的人才比较缺乏,这当然有一定的历史背景,一是当时整个法学学科的研究也是刚刚起步,从事法学研究的人员较少,另一方面改革开放刚刚开始,内地对港澳了解比较少,加之语言及法文化背景的差异,资料匮乏,信息阻隔,使得很多人望而却步,无从下手。这就造成当时中山大学研究港澳法队伍比较薄弱,这种情况在全中国也是普遍存在。从现有的资料来看,当时从事港澳法研究的人员比较突出的组织者有端木正教授、陈致中教授和李启欣教授等,研究领域主要是香港法,对澳门法很少作研究,而且研究的对象及内容较为单一,主要是集中在对“一国两制”的阐释及停留在对香港法的一般知识的简介上。对香港的部门法及与内地部门法的比较方面还没有作深入细致的研究。

经过近 30 年的发展,中山大学港澳法专业研究队伍不断扩大,专业研究人员素质不断

提高,研究队伍的年龄也日趋合理,形成了老、中、青三结合以中青年研究人员为主的学术队伍。其中,研究港澳法较为突出的有李启欣教授、王仲兴教授、程信和教授、陈丽君教授、刘恒教授、谢石松教授、慕亚平教授、黄建武教授、黄瑶教授、杨贤坤副教授、邓伟平副教授、丁艳雅副教授、罗剑雯副教授、郭天武副教授等,他们在内地与港澳法律冲突与协调、香港基本法、澳门基本法及 CEPA 实施的研究中取得重大成绩。2004 年 7 月,香港特别行政区律政司司长梁爱诗女士、原香港高等法院上诉庭大法官廖子明先生、资深大律师廖长城先生、德辅大律师事务所主席冯华健先生、香港基本法研究中心主席胡汉清先生、海陆国际律师事务所资深律师温嘉旋先生和香港国际仲裁中心主席杨良宜先生受聘为中大法学院兼职教授,本次获聘的 7 名客座教授都来自香港法律界,经验丰富,各有专长,7 名香港法律界名流的受聘将大大推动香港与内地之间的法律交流,有助于两地法律教育合作,也大大增强了中山大学港澳法专业研究队伍的力量,对于双方的互相了解,更好地贯彻一国两制都十分有益。还值得一提的是,李启欣教授还多次选送研究生赴港澳学习法律,为港澳法的研究培养了后备的人才。

在学科建设上,“中山大学法律系自 1982 年邀请香港理工学院商业及管理学系姚栋华先生来穗讲学后,历年延聘香港中文大学教师及执业律师名家讲学络绎不绝,学生对香港法颇感兴趣。”从 1987 年开始,中山大学法律学系将香港法作为一门课程列入本科教学计划,由本系老师主讲,形成一门独立的学科。近年来,粤港两地的各界人士为加强沟通和促进经贸往来,都迫切需要加强两地法律界的合作与交流。中山大学法学院和对外汉语培训中心与香港法律界进行了多项卓有成效的合作,先后为香港律政司举办了“香港警务人员培训班”、“香港律师中文陈词班”、“中国商事法研究课程证书班”、“知识产权班”、“民商法班”等课程班,成效十分显著,学员们获益良多。可以预见,随着“一国两制”和 CEPA 的进一步实施,香港和内地的合作与交流不仅在经济上而且在法律教育方面也将更加广泛和深入。

在培养人才和建设学科的同时,港澳法的研究内容也开始走向深入,不再仅仅局限在对港澳法知识的简介上,而是逐步地向纵深发展,这首先体现在对两岸三地部门法的比较研究工作业已展开,包括对其民事、刑事和行政基本制度的比较,粤港澳三地法律关系的研究,并在此基础上,对内地与港澳之间的区际法律冲突及其协调进行研究,以期为内地与港澳之间开展广泛而深入的法律合作提供路径;其次,对粤港澳法律的研究对象从港澳基本法拓展到港澳的刑事法、民商法、司法制度、律师及警察制度等各个领域,并且取得令人满意的成果;最后,对于港澳法研究中的一些新近的发展,进行了广泛的关注与研究,如 CEPA 框架下内地与港澳合作的法律思考、粤港澳特别合作区的建立等等,始终走在港澳法研究的前沿。如果说港澳的研究作为一门学科的话,那么经过 30 年的辛勤耕耘,中山大学对于港澳法的研究工作已经摆脱了稚嫩期,从不成熟逐步走向成熟。

2 论文发表

在港澳法律研究论文发表的数量上,中山大学一直处于全国的前列。这主要有两方面的

原因,其一是广东毗邻港澳,占尽地缘、人缘及信息的优势,其二是广东开放的现实需要及中山大学作为全国知名学府,拥有一支高素质的专业研究队伍。纵观改革开放这30年来,发表论文的情况大致可以分为三个时期:一是简介时期(1978—1989年);二是发展时期(1990—1996年);三是深入时期(1997—2008年)。从中山大学期刊室的收藏中,能见到最早的一篇文章是黄文俊、成光海合撰的《香港法律简介》(《法学季刊》1985年第6期),如果用现在的眼光来看这篇文章,其内容可能不够深刻,但如果放在学科历史的发展上去考察,这篇文章毕竟是反映了当时广东港澳法研究的水平,其历史地位不容忽视的。随后见到的一篇是黄文俊、李启欣合写的《香港合同法概述》(《广东法学》1980年第2期。)这篇论文不仅能够对香港的部门法作出客观的介绍,而且对我国相关法律制度建设也具有借鉴价值,为内地同行理解香港法提供了宝贵的资料,由于这一时期毕竟是拓荒时期,论文的数量较少,对港澳法研究的广度和深度也明显地存在不足。

第二时期是从1990年开始,这一时期的研究,主要是以《中华人民共和国香港特别行政区基本法》颁布作为契机,中山大学对港澳法的研究掀起一个新的高潮。这时的香港已经进入了后过渡时期,澳门的回归也已提到议事日程,一些有争议法律问题也都浮出水面,急需法学界进行研究和解答,因此该时期的港澳法研究有了长足的发展,尤其是澳门法的研究上,给予了更大的关注,也有了重大的突破。这一时期发表的主要论文有程信和的《香港基本法》和《香港经济的繁荣与稳定》,刘恒的《香港特别行政区立法权》(《法学文集》第三集,中山大学学报编辑部1991年版)和《香港特别行政区的行政权》(《法商研究》1995年第3期。),李启欣、刘杰的《论香港特别行政区立法原则》(《政法学刊》1990年第4期),程信和的《第一部体现“一国两制”法律杰作——学习香港基本法》(《港澳研究》1990年第4期),以上几篇是对香港基本法进行研究的文章,通过这些论文的发表,使人们进一步了解“一国两制”的方针,对宣传推广基本法起到促进作用。

与此同时,对后过渡期香港的其他一些法律热点问题和部门法的相关问题也展开了研究:如杨贤坤的《当前内地与港澳司法协助的一些问题及其解决途径》(《中山大学学报》哲社版1991年第2期),黄瑶的《香港特别行政区在国际条约中的地位》(《广东法学》1991年第2期),卓冬青的《完善我国涉港澳喜从夫妻财产制》(《中国法学》1993年第4期),刘华的《香港银行监管制度》(《比较法研究》1994年第46期),李启欣、马锋的《涉港经济合同仲裁条款有效性问题研究》(《仲裁与法律通讯》1995年第5期),陈致中的《香港居民的国籍问题》(《广东法学》1991年第4期)。

这一时期,有关澳门法研究的代表作是:李启欣的《澳门司法组织纲要法述要》(《法学学刊》1991年第4期),杨贤坤的《论内地与澳门地区法律适用问题》(《广东法学》1991年第4期),邓伟平的《过渡时期的澳门法院体系》(《当代港澳》1995年第1期)和《澳门政府公务员考试制度》(《中山大学学报》社会科学版1996年第3期)。

第三时期是从1997年至今,该时期经历了香港和澳门回归,“一国两制”已从理论走向实践。内地与港澳之间的法律体系的碰撞开始增多,现实向理论界提出了更多的新的法律问

题。针对这些新法律问题，中山大学研究港澳法的同仁们纷纷发表文章，提出自己的看法，研究向更广泛、更深入的领域扩展。

有关内地与港澳法律之间的冲突与司法协作问题的研究，有较多成果。主要的代表作有：李启欣《以“一国两制”的办法解决中国的统一问题》和《略论粤港两地司法协作的指导思想，原则和途径》（《广东法学》1997年第5期），陈致中的《“九七”后香港和内地的法律冲突应如何解决》，王仲兴的《关于张子强的管辖权问题》（《南方日报》1998年第6期），程信和的《粤港澳经济交往中的法律协调问题》（《广东法学》2000年4期），谢石松的《港、澳、珠三角地区的区际法律冲突及其协调》（《西南政法大学学报》2005年5期）和《论内地与港澳之间的区际法律冲突及其协调》（《美中法律评论》2005年9期）和郭天武、朱雪梅的《“一国两制”下内地与香港法律体系的冲突》（《中山大学学报》社会科学版2000年5期）和郭天武、黄琪的《内地与香港刑事管辖协议评析》（《大珠三角论坛》2007年第1期）。

有关香港法其他方面的研究主要有：邓伟平、林博的《从香港法上的分居制度引发的思考》（《中山大学学报》社会科学版2003年6期），郭天武、蔡冰菲《论港澳基本法的解释权》（《当代港澳》2001年2期），郭天武、隐焰的《论港澳基本法对中国法制的拓展和启示》（《当代港澳》2000年2期），郭天武的《港人的法治精神从哪里来》（《同舟共济》2007年第7期）和《香港基本法解释权的法律思考》（《政法学刊》2008年第4期）；而在有关CEPA研究上的代表人物则是慕亚平，其研究的代表作主要包括：《CEPA框架下内地与港澳医疗卫生合作的法律思考》（《暨南学报》哲学社会科学版2008年1期），《应当健全CEPA协议下的机构安排》（《法学评论》2007年3期），《CEPA协议实施中的法律问题研究》（《暨南学报》哲学社会科学版2006年3期），《论CEPA的性质及其实施问题》（《广西师范大学学报》哲学社会科学版2005年3期），《析CEPA中服务提供者的准入标准》（《国际经贸探索》2004年6期），《应当构建CEPA下的争端解决机制》（《中山大学学报》社会科学版2004年4期），《CEPA中“服务提供者”定义与资格确定》（《学术研究》2004年4期），《防范“溢出效应”——探析CEPA中“香港公司”定义难题》（《国际贸易》2003年11期），《推进CEPA框架下我国内地与港澳旅游业合作的法律思考》（《学术研究》2008年4期）。近来，其针对广东省在深化粤港澳合作方面提出要成立粤港澳特别合作区设想，撰写论文《建立粤港澳特别合作区是对中国区域合作战略的有力推动》（《广东法学》2008年2期），对其作出了理论上的回应。郭天武、王光的《香港廉政公署的运行机制》（《港澳研究》2008年春季号）是新时期研究香港反贪工作的又一力作。

特别值得一提的是陈丽君教授关于香港基本法与香港政治体制关系的研究。陈丽君教授从2000年起至今在《港澳情况通讯》上连续发表有关香港基本法文章几十篇，如《近期香港政治化趋向及原因分析》（《港澳情况通讯》2003年第3期）、《七月一日以来香港政坛震荡后果与对策分析》（《港澳情况通讯》2003年第4期）、《撤回二十三条立法后的香港政治形势与对策分析》（《港澳情况通讯》2003年第5期）、《2003年区议会选举结果对香港政治的影响与对策分析》（《港澳情况通讯》2003年第6期）等。这些文章引起了中央有关部门及

省市主要领导的高度重视，特别是关于香港基本法二十三条立法问题、香港立法会及特首的选举问题、香港政党发展与政制体制变化等问题，陈教授有着独到见解，代表了这一时期中山大学关于香港基本法研究的水平。

针对澳门法律的专门研究，这个时期也逐步走向深入，比较具有代表性的是邓伟平副教授，他本人曾经在澳门法院担任过法官，对澳门法律有较为深入而独到的研究。其近十年来，对澳门法主要研究的成果包括《澳门法律特征》（《中山大学学报》社会科学版 1999 年第 6 期）、《澳门立法会的立法程序》（《现代法学》1997 年第 6 期）、《澳门法律体系的建立和过渡》（《法学评论》2000 年 1 期）等等，除此之外，有关澳门法律的研究还有慕亚平的《澳门与中国内地在 WTO 中的地位及其相互关系》（《暨南学报（哲学社会科学版）》2004 年 2 期），郭天武、朱雪梅《澳门法律本地化问题研究》（《中山大学学报》1999 年第 2 期），郭天武的《后过渡期澳门社会治安问题研究》（《中山大学学报》1999 年第 3 期），以上这些论文从不同角度介绍和研究了澳门法的相关制度与法律特征，使内地对于澳门法律有一个较为全面的认识与深入的了解，是研究澳门不可多得的好文章。

内地与港澳的法律由于属于不同的法律体系，具有很大的差异性，对其进行比较，可望对三地的法律进行更为深入的研究。在港澳法具体制度的比较上，主要的研究成果包括熊向东、郭天武的《内地与香港刑法强奸罪比较研究》（《政法学刊》1998 年第 1 期）和邓伟平的《内地与澳门离婚制度的比较》（《中山大学学报》1997 年第 1 期）、《内地与澳门仲裁法律制度的比较（上）》（《仲裁研究》2004 年第 2 期）、《内地与澳门仲裁法律制度的比较（下）》（《仲裁研究》2005 年第 1 期）等等，他们研究从三地的具体制度出发，从微观层面对三地的具体制度进行比较性研究，研究并不流于表面和介绍性质，较为深刻。

3 出版的专著、教材及工具书

中国改革 30 年来的政策，促进了国家法制的发展，使中国走上依法治国的轨道，内地与香港澳门的立法与司法，都有不少值得互相学习与借鉴的地方，开展对三地法律的研究，是三地法学界的共同任务。在此期间，中山大学的教师在对港澳法进行广泛深入研究的基础上，出版了一系列与港澳法有关的教材、专著和工具书。

1987 年 10 月出版了李泽沛主编的《香港法律概述》，这是国内第一部比较系统地介绍香港法的书，为以后的研究打下了坚实的基础。5 年后，李泽沛主编的《香港法律大全》由法律出版社出版，此书内容比较丰富，门类比较齐全。程信和、黄建武、王仲兴、郭天武等 2001 年编写的《粤港澳法律关系》为广东省社会科学“九五”规划重大课题——“粤港澳关系研究”的四个子项目之一，它从法律的角度分析“一国两制”条件下广东与香港、澳门三地交往中产生的社会关系。分别从经济交流、民事交往、跨境犯罪、民商事司法协助、刑事司法协助等五个方面，就历史与现状、成绩与问题进行了较为具体的阐述和论证，力图探索规律性，并提出对策建议。实践显示，关注三地之间交往的法律关系，促进其良性发展和逐步完善，对于三地的稳定、发展和繁荣都是十分有益的。2006 年由谢石松教授主编的《港

澳珠江三角洲地区法律冲突与协调》由社会科学文献出版社出版，该书全面地分析了港澳珠江三角洲地区法律冲突现状与原因及对经济、社会发展的影响，并就如何协调三地法律体系作了设计。2008年由王仲兴、郭天武主编的《内地与香港刑事司法合作研究》由北京大学出版社出版。本书较为全面地总结了“九七”后内地与香港跨境犯罪的特点及发展趋势，分析了内地与香港刑事实体法及刑事程序法不同之处，阐释了内地与香港刑事法律体系冲突原因及解决问题之路径，在此基础上，提出了内地与香港刑事司法合作的必要性、可行性以及合作的原则。作者认为，统一实体法乃是最终解决内地与香港刑事法律冲突的根本之道，通过统一实体法，最终避免和消除区际法律冲突，不过实现这一目的的只能是一个渐进的过程。当然，在充分尊重各自法律制度的情况下以及在协商与协调的基础上，各法域在某些问题上逐步地实现实体法的统一是可能的。当然，目前最首要的应当就是尽快建立起各法域之间的刑事司法协助制度，然后在双方甚至多方司法协助的基础上，平等协商，统一刑事司法互助的基本规则。

在澳门法律研究方面，中山大学的杨贤坤教授应算是开拓者，由其主编的《澳门法律概论》是国内最早的一本介绍澳门法律的专著，该书由中山大学出版社于1993年出版，该书内容全面，体系合理，资料详实，并由李启欣、陈致中两位教授作序。该书的出版填补了我国研究澳门法专著的空白。澳门回归前夕，杨贤坤、慕亚平和邓伟平所著的《澳门民商法与冲突法》从对澳门民商法和冲突法的了解和研究，力争发现澳门民商法和冲突法的特点并分析内地与澳门在民商交往中应注意的法律问题。这个研究能对读者了解澳门民商法和冲突法发展的轨迹，特别是现行的规则和将来的制度，对在两地今后相互进行经济贸易交往和一般民事往来时减少冲突，对完善我国民商法和冲突法提供参考。有关澳门法研究的专著还有邓伟平的《澳门基本法知识》（中山大学出版社1996年4月出版）。

在教材方面，李启欣、程信和等在教学实践的基础上，将授课讲稿整理，修改补充编写成《香港法教程》一书，该书应该算是具有代表性的著作，于1991年由中山大学出版社出版。作为教材，该书已广泛地为全国同行所接受，也是当时撰写香港法论文所引用最多的书目之一。该书全面而又系统地介绍香港法的基础理论和基本知识、香港法的渊源和现行部门法的同时，着重于阐述有关经济法律、民事法律方面的内容。同时，以《基本法》各项规定为依据，考虑香港的历史和现实情况，并以之为出发点，内容充实，体系合理，资料准确详实。被列为广东高等教育自学考试法律专业本科段课程的教材。该书的研究与出版，既有助于中山大学法学院香港法课程教学质量的提高，也促进本系老师开展对香港法律更深入的研究，更好地为《基本法》的实施服务。

在工具书方面，在20世纪90年代的中后期，杨贤坤与一批中青年学者合作，连续编写出版《澳门法律概论》、《澳门法律研究》二部有关澳门法律的著作，其中涉及到了一些澳门的主要法律，是该时期一个突出的研究成果，上述两本辞书，以客观的态度介绍了有关澳门法律条目，是研究港澳法律难得的工具书，尤其是《澳门法律研究》一书，立足于澳门后过渡期的实际情况，重点讨论了后过渡时期澳门社会的三大问题，即“公务员本地化”，“法律

本地化”，“中文官方语言”。并为转型时期澳门法律体系的重建提出许多前瞻性的宝贵意见。该书的出版，使中山大学的澳门法研究提高到一个新的水平，也使中山大学的澳门法研究走在全国的前列。

但是，由于在澳门回归前，澳门的法律进行了不少的修改，在澳门回归后，澳门特别行政区的立法机构又制定和公布了许多新的法律和行政法规，为此，杨贤坤老师不畏年高，老当益壮，在澳门法研究领域里继续耕耘，于2004年，与一批中青年学者合作又再编写一本包括澳门各个部门法律在内的比较完整的法律书籍，即《澳门特别行政区法律通览》，该书涉及到澳门特别行政区基本法以及澳门五大法典、回归前后一些重要法律及法院裁判文书，对内地的司法改革尤其是裁判文书的改革具有十分重要的参考价值，同时，作为澳门广大居民学习自己的法律，用自己的法律保护自己的合法权益的不可或缺的法律工具；而且，也可供澳门和内地广大法律爱好者和高等院校、科研机构、立法部门作研究参考之用。所以该书的出版具有相当重要的实际意义。

由邓伟平、郭天武参著的，羊城出版公司出版的《澳门大辞典》中有关澳门法律的条目也是该时期一个较为重要的研究成果，《澳门大辞典》是国内有关澳门的首部大辞典，获国家图书奖二等奖，是了解澳门各方面知识，包括法律知识的重要工具。

4 学术交流

研究港澳的法律离不开学术交流。1983年9月，中山大学端木正教授为他指导的硕士研究生制定了《香港政制与法律》课程计划，邀请香港的学者主讲这门课程，此举为广东法学界开展香港法的研究及学术交流开创了先河。

1998年10月，中山大学法律系，广东省司法厅与香港大律师公会在中山大学共同举办了题为“内地与香港法制建设”研讨会，出席会议的有100多名两地法学界及律师界代表。在研讨会中，两地的法律专家对内地与香港法制的互动关系、法制建设等有关的问题进行探讨，并讨论香港如何应对和解决日后可能面临的挑战。加深了两地的法制交流与认识。

2000年5月27日，中山大学法律学系、香港律政司于中山大学共同举办“内地与香港诉讼制度比较研究”的研讨会，这是促进两地法律交流与研究的又一大学术盛会。是香港特区法律界向内地法律界展示特区诉讼程序，内地全面了解香港的诉讼制度，从而借鉴其有益的经验，增进两地法律界在诉讼问题上交流合作的有益的研讨活动。

2007年，由中山大学法学院主办的海峡两岸暨港澳地区法律发展学术研讨会于12月15日—16日在广州举行。此次会议的主题是FTA法律制度暨其与中国对外贸易发展、知识产权的法律保护以及环境法前沿问题研究。包括国务院台办法规局张万明副局长、中山大学党委书记郑德涛教授、台湾中研院法律学研究所所长汤德宗研究员等两岸四地近120位法学家、司法工作者出席，此次会议促进两岸了四地的法学学术交流和法律发展，增进彼此间的了解和交流。

中山大学法学院还经常注重与港澳各高校及其学生进行交流的活动。如2008年6月，

由中山大学外事处承办、中山大学法学院协办的“内地与香港法律学生交流营”活动即是较为典型的例子。“内地与香港法律学生广州交流营”是一场旨在促进内地与香港法律学生交流的活动，它为双方的学生交流及法律制度的互相学习提供了一个良好的平台。

同时，为了增进我院学生对香港法律教育和法治状况的了解，加强与在港法学院校友的交流合作关系，促进粤港两地青年的友谊，在中山大学国际合作与交流处和中山大学法律系香港同学会的共同支持下，2005、2006年、2007年连续三年，我院先后派出50多名师生赴港进行了访问和考察。对香港法治进行调研，先后访问了黄大仙民建联地区支部，深入了解香港区议员的工作情况及附近廉租房居民的生活状况；参观了中华基督教女青年会屯门青少年中心，具体获悉了香港社工服务的操作制度与其开展的各种培训服务活动；旁听香港高等法院聆讯，对比认知香港法院的庭审程序与其普通法系制度的构建等知识。除了走访各种机构组织，赴港团还参观了香港中文大学法学院和香港城市大学等法学院，和这些大学的师生代表进行了探讨交流，进一步增进两地法律文化的交流、互动了解，达到赴港进行法治考察的目的。

为了丰富港澳教学及研究的内容，营造活跃的教学氛围，中山大学法学院每年都邀请多位港澳法的专家学者前来进行短期讲学或讲座，给教师和学生带来有关港澳法方面的更为广阔的视野和丰富的信息。先后邀请了香港城市大学王贵国教授讲授“法律全球化，全球化的法制”、香港国际仲裁中心杨良谊主席讲授“英美合同法”、香港基本法研究中心胡汉清大律师讲授“香港近年来的政制发展”等，这些讲座带给我们港澳法知识的同时，也为我们研究港澳法提供了很好的研究角度。

综上，以上的交流活动拓展了三地法学界的视野，加强了内地与香港、澳门法学界的联系和学术的交流，促进三地间研究港澳法的深入，为港澳法的研究奠定了良好的信息交流与学术互动的平台。

经过近30年的发展，凭借改革开放的政策和毗邻港澳的地缘优势，中山大学港澳法研究已经由不成熟走向成熟，由浅显走向深入，并取得丰硕的成果。今后需要重点研究的问题主要在于如何深化粤港澳的合作，建立粤港澳合作区，如何建立长效的合作机制打击内地与港澳跨境犯罪，以及两部基本法的解释与修订等等。可以预见，在良好的港澳法研究氛围和一批高素质研究人员的共同努力下，中山大学的港澳法研究必将开创其独具特色的港澳法研究局面，并为“一国两制”精神的落实和粤港澳深化合作作出其应有的贡献。

Review of 30-Year studies of Hong Kong and Macau Law in Sun Yat-Sen University

Guo Tianwu

(Sun Yat-Sen University Law School Guangdong Guangzhou 510275)

Abstract: During 30 years of the reform and opening up, Hong Kong and Macau Law Studies in Sun Yat-Sen University has been at the forefront of the nation, which strongly focuses on the issues such as Hong Kong and Macao's return to Chinese sovereignty, legal theory of "One Country, Two Systems", interpretation of the Hong Kong Basic Law, and the legal problems accompanying the implementation of the CEPA. We've made great progress in domains of professional and discipline construction, publishing of papers, teaching materials and monographs, and academic exchange. Meanwhile, we have developed a great platform for the future development in the subject.

收稿日期: 2008-11-02

基金项目: 国家社科基金资助项目 (08CFX013)

作者简介: 郭天武 (1970 -), 男 (汉族), 中山大学法学院副教授, 法学博士。