

汉唐时期东亚文化的交流 ——以人面纹瓦为中心

王飞峰

(中国社会科学院研究生院考古系, 北京, 100710)

内容摘要: 东亚地区作为人类早期文明中心之一, 其文化的交流相当频繁。本文以汉唐时期东亚地区出现的人面纹瓦为中心, 来探讨这一时期东亚文化交流的盛况。人面纹瓦主要有半圆形的人面纹瓦当、圆形的人面纹瓦当和半圆形的人面纹瓦(当沟)三种。人面纹瓦作为一种颇具特色的建筑材料, 战国时期齐国临淄城、燕下都遗址, 汉代长安城遗址、章丘东平陵故城遗址, 汉魏许都遗址, 以后的六朝、十六国、三燕、北魏、高句丽、新罗、百济、日本列岛和越南等地均有发现。人面纹瓦的出现不但大大丰富了建筑史、美学史及手工业技术史的研究空间, 而且其传播的路线和途径也完美的勾勒了汉唐时期东亚文化交流的时代轨迹。

关键词: 汉唐时期; 东亚地区; 人面纹瓦

中图分类号: K871 **文献标识码:** A

东亚地区作为人类早期文明的中心之一, 其文化的交流相当频繁。国内已有学者分别从考古学上研究了三世纪^[1]、四世纪^[2]的东亚及其文化交流。本文所说的人面纹瓦主要有半圆形的人面纹瓦当、圆形的人面纹瓦当和半圆形的人面纹瓦(当沟)三种。人面纹瓦作为一种颇具特色的建筑材料, 战国时期齐国临淄城、燕下都遗址, 汉代长安城遗址、章丘东平陵故城遗址, 汉魏许都遗址, 以后的南朝、十六国、三燕、北魏、高句丽、新罗、百济、日本列岛和越南等地均有发现, 本文以这一时期东亚地区的人面纹瓦为对象, 浅谈一些汉唐时期东亚地区文化交流的管见, 以求教于方家。

半圆形人面纹瓦当

就目前资料而言, 半圆形的人面纹瓦当发现较早, 战国时期的齐临淄城、燕下都遗址均有发现。

临淄城半圆形人面纹瓦当。1件^[3], 完整。眼、眉、鼻的刻画较为细腻, 其中鼻梁上部为乔木形, 嘴为“一”字形, 四周有粗壮的短须。见图一: 1。

燕下都半圆形人面纹瓦当。1件^[4], 完整, 整体造型较为简练。修眉、斜目、束腰鼻, 以小短线代嘴。直径 20.2 厘米, 高 10 厘米。见图一: 2。



图一 半圆形人面纹瓦当

圆形人面纹瓦当

章丘东平陵故城西汉人面纹瓦。1件^[5]，完整。1975年章丘市龙山镇东平陵故城出土。圆形眼、柱状鼻，长弧形眉交于鼻梁上方，以倒“V”字形短线代替嘴，嘴角有条形胡须。直径17.5厘米。现藏于山东省博物馆。见图二：1。

南京地区六朝人面纹瓦当。发现数量较多（至少94件^[6]），贺云翱先生较早对此进行过专门研究，认为时代从东吴至西晋，部分可能延至东晋^[7]。王志高、贾维勇先生认为南京地区人面纹瓦当主要流行于东吴及西晋，东晋时期逐渐被兽面纹瓦取代^[8]。王志高、马涛先生对南京地区出土的人面纹瓦当进行类型学详细分析的基础上对各种人面纹瓦当的具体流行时间进行了较为系统的断代，并对人面纹瓦当的制作工艺和具体含义进行了研究^[9]。南京地区出土的人面纹瓦当大体流行于孙吴中期至东晋初期，由于以上学者已进行了卓有成效的研究，本文不再赘述，仅举几例与其他地区瓦当进行对比。见图二：2—4。依其纹样分为三式，年代分别为东吴、西晋和东晋。



图二 圆形人面纹瓦当

新罗人面纹瓦当。1件，日本学者滨田耕作认为出于兴轮寺^[10]，兴轮寺建于真兴王五年，即公元544年^[11]，但也有学者认为出土于灵妙（庙）寺遗址，当为新罗女性（甚至可能是新罗善德女王）^[12]。灵妙寺建于新罗善德女王4年^[13]，即公元635年。稍残，整体造型较为写实。面露微笑，五官刻画接近人脸，极为精美。见图二：5。

百济人面纹瓦当。1件^[14]，稍残。出土于王兴寺遗址^[15]（《三国遗事》作“弥勒寺”，建于公元600—634年），满面愁容，嘴唇紧闭，下有短须，靠近边轮处有“8”字形耳。见图二：6。

高句丽人面纹瓦当。1件^[16]，已残。2006年辽宁省凤城市凤凰山山城（隋唐时期国内最大的高句丽山城，古称“乌骨城”^[17]）考古发现，出土于山城内瞭望台遗址。眉头紧皱，眼鼻较为写实，嘴部残缺。见图二：7。

半圆形人面纹瓦

汉长安城半圆形人面纹瓦。1件^[18]，完整。瓜子形眼、三角鼻、齿状眉，弯月形嘴角有髭须数根，贴近边轮有两个半圆形凸起，似为耳。长24.2厘米。见图三：1。

许昌汉魏人面纹瓦。1件^[19]，完整，出于许昌县张潘古城（曹操迎汉献帝之许都）。曹魏时期许昌、长安、谯、洛阳及邺为五都^[20]。四棱形鼻、瓜子形眼、直线形眉、“凹”字形嘴。长25厘米、宽12.6厘米、厚4厘米。见图三：2。

十六国邺城人面纹瓦。1985年出土于邺北城十六国遗址，数量较多，公布图像资料3件^[21]。依其当面可分为3型。A型：稍残，三角鼻弯月嘴三齿人面纹瓦，见图三：3；B型：稍残，倒“T”字形鼻梭状嘴四齿人面纹瓦，见图三：4；C型：完整，三角鼻方形嘴四齿人面纹瓦，见图三：5。

三燕人面纹瓦。出土于朝阳北塔遗址三燕地层，共70件，公布图像资料2件^[22]，稍残。标本T1⑥AF5：15，蒜头鼻瓜子形眼修长眉四齿人面纹瓦，线条较为粗壮，残宽28.8厘米，高15.7厘米，厚2—2.4厘米，见图三：6；另有一件，标本T1⑥AF5：6，形制基本相同，惟线条较为纤细。

前秦人面纹瓦，1件，完整。内蒙古包头市九原区麻池古城附近征集^[23]，正面以单线条塑眉眼鼻，鼻梁竖直，背面较平，宽22.5厘米、高13.2厘米。见图三：8。

北魏人面纹瓦。北魏石子湾古城、平城操场城建筑址及西册田遗址等均有发现，以其当面布局可分为A、B二型，其中A型又可以分为3个亚型。北魏石子湾古城，位于今内蒙古自治区准格尔旗沙圪堵乡伏路村，目前城址已被准格尔旗第七中学占压，人面纹瓦（Aa型）为1978年调查时发现^[24]。1件，完整。三角形鼻、条状眼、眉、须、嘴均以线条塑造，当面线条感较强，背面平直。夹细沙灰陶（本地土质为沙土），表面涂黑，没有磨光。现藏于准格尔旗文化馆，直径20.5厘米，厚2厘米。见图三：9。操场城建筑址位于今山西省大同市火车站附近，人面纹瓦（Ab型）为2003年发掘北魏建筑址时采集，共6件，公布1件图像资料^[25]，完整。当面布局比石子湾古城所出脸部刻画更为丰富，线条感更强，表面涂黑，



图三 半圆形人面纹瓦

没有磨光。直径 20.9 厘米，厚 1.8—2.4 厘米。见图三：10。西册田遗址(Ac 型)。5 件，残损严重，为日本学者早年采集品^[26]。当面布局与操场城遗址所出基本相同，惟细部略有差异。见图三：11。B 型，1 件，大同市出土（具体地点不详），时代为平城期^[27]，整体造型较为粗犷。大半圆形，人面刻画上兼有三燕及南朝人面纹瓦风格。见图三：12。

高句丽人面纹瓦（原文称鬼面瓦）。1 件^[28]，完整，平壤东明王陵前的定林寺遗址出土，整体造型较为简练。束腰形鼻、梭形眼、莲瓣形眼眶、修长眉，当面表现上多用双线条。较之邳北城十六国和朝阳三燕人面纹瓦更加精美，泥质红陶。长 27 厘米，高 11 厘米。见图三：7。平壤土城里还发现高句丽时期的半圆形的兽面纹瓦件^[29]。

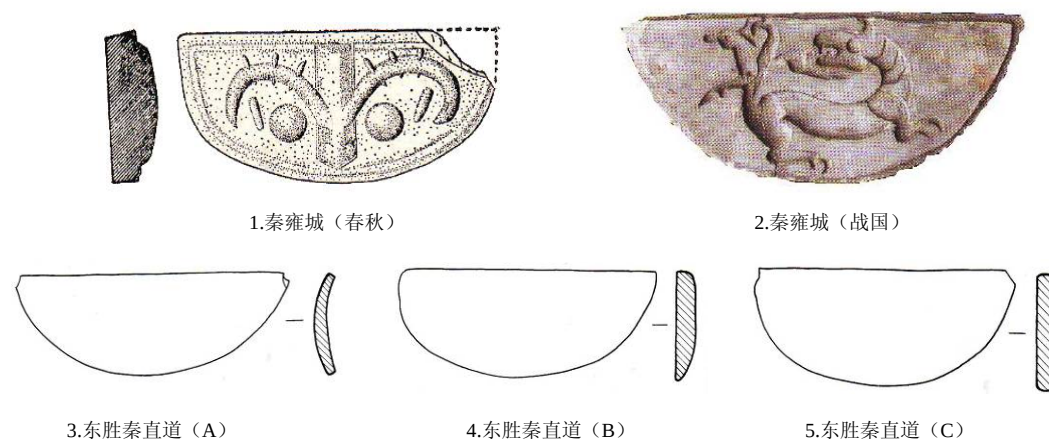
当 沟

当沟即用于建筑屋脊上两个筒瓦瓦垅之间与正脊、垂脊或戢脊之间的部位（见图十一）。当沟亦作当勾，有正当沟和斜当沟两种^[30]。其中正当沟安放于正脊上的瓦垅之间，斜当沟安放于垂脊或戢脊上的瓦垅之间，而每种当沟又分大当沟和小当沟^[31]。此外在垂脊的最下方往往还有托泥当沟^[32]。大当沟瓦用于筒瓦屋面，小当沟瓦用于板瓦屋面（即盖瓦也用板瓦）^[33]。与当沟关系最为密切的建筑部分为当沟墙。即黑活屋脊当沟处砌的一段小矮墙，位于当沟内，多为迎水排水所置，墙体多用两层衬里的胎子砖，外抹麻刀灰^[34]。目前考古资料表明至少在春秋时期秦雍城宫殿建筑上已经使用当沟。

凤翔秦宫殿春秋当沟（原文称饕餮纹砖）。1 件^[35]，稍残，出于凤翔秦雍城宫殿遗址（春秋地层）。半圆形，正面饰以简洁的饕餮纹（兽面纹），背面较平，宽 23 厘米、高 11 厘米、厚 1.7 厘米。见图四：1。与此物同出的还有 64 件极为精美的秦宫铜质建筑构件——金釭^[36]。

凤翔秦宫殿战国兽面当沟模（原文称贴面砖模）。1 件^[37]。完整，出土于秦雍城陶质建材作坊遗址，模面有一俯身翘尾回望的“异兽”。见图四：2。同时还发现半圆形贴面砖及各种脊兽。

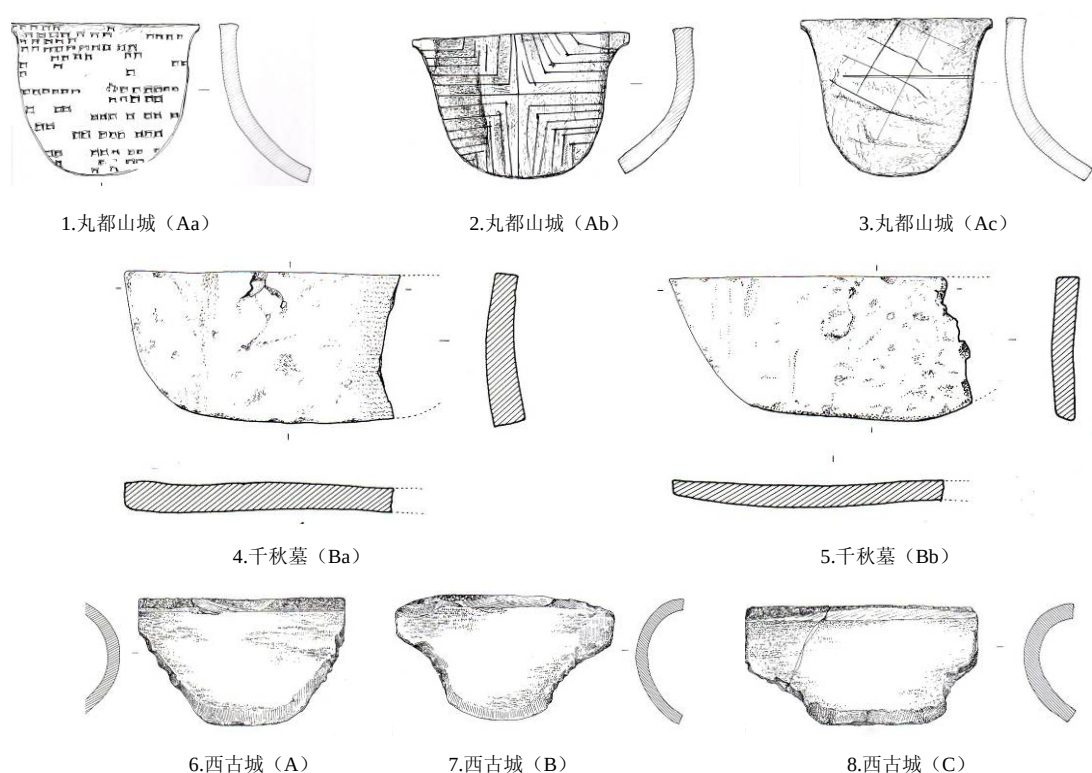
内蒙古东胜秦直道当沟（原文称为陶刀）。3 件^[38]。完整，泥质灰陶。以其剖面不同可分 3 型。其中 A 型（ⅢH1：6），剖面弧形，长 36.8 厘米，高 13.6 厘米，厚 1.6 厘米，见图四：3；B 型（ⅢH1：7），剖面楔形，长 30 厘米，高 14 厘米，厚 2 厘米，见图四：4；C 型（ⅢH1：8），剖面长方形，长 34 厘米，高 14 厘米，厚 2.8 厘米，见图四：5。与此类当沟伴处的遗物还有卷云纹瓦当、“回纹”砖残件、板瓦及筒瓦残片，结合雍城所出当沟及其模具，笔者认为此瓦件为当沟无疑。



图四 先秦当沟

高句丽当沟。丸都山城及千秋墓均有发现，其中丸都山城宫殿区出土 3 件（原文称为舌形瓦）^[39]，剖面均为弧形；千秋墓 2003 年发现当沟 26 件，背面较为平直。以其形制及纹饰的不同可分为 2 型。丸都山城所出均完整，以其纹饰不同又可以分为 3 个亚型。Aa 型，凸面饰有方格纹，凹面有布纹，长 21 厘米，宽 17 厘米，厚 1.8 厘米，见图五：1；Ab 型，凸面素面，凹面有直角线纹和布纹，长 23 厘米，宽 17 厘米，厚 1.4 厘米，见图五：2；Ac 型，凸面饰有刻划纹，凹面有布纹，长 21 厘米，宽 17.5 厘米，厚 1.8 厘米，见图五：3。此类瓦件解放前日本学者亦有发现^[40]。另有 2 件疑似当沟的瓦件，1 件 2003 年出土于 1 号门址^[41]，标本 2003JWN1: 12，已残，浅红色，凸面饰一残损兽面；上下唇各有八颗牙齿，其中贴近嘴角的两颗为獠牙。1 件 2002 年出土于宫殿区^[42]，标本 2002JWGT710③: 20，已残，红色，剖面弧形，表面饰有多重指压纹，最厚处约 7.5 厘米。千秋墓当沟均为夹细砂灰陶，部分背面残留有白灰，公布图像资料 3 件^[43]，以其剖面不同可以分为 2 个亚型。Ba 型（03JMM1000:617），已残，剖面弧形，凸面饰有细绳纹，凹面有布纹，残长 18.5 厘米，宽 10 厘米，厚 1.6 厘米，见图五：4；Bb 型（03JMM1000:619），已残，剖面较为平直，正面素面，背面有布纹，残长 19 厘米，宽 10 厘米，厚 1.9 厘米，见图五：5。

渤海西古城当沟。见于古城隔墙门址、一号、四号、五号宫殿址及水井遗址。剖面均为弧形，正面素面，背面有布纹，以其形制不同可以分为 3 型。A 型，半圆形，标本 04T②: 18，2004 年四号宫殿址出土^[44]，长 19 厘米，宽 7.8 厘米，厚 1.6 厘米，见图五：6；B 型，舌形，标本 05T26③: 107，2005 年出土于水井遗址^[45]，长 19.2 厘米，宽 7.6 厘米，厚 1.8 厘米，见图五：7；C 型，倒“凸”字形，标本 05T26③: 130，2005 年出土于水井遗址^[46]，长 20 厘米，宽 7.2 厘米，厚 2.2 厘米，见图五：8。



图五 高句丽渤海当沟

人面纹瓦用途

人面纹瓦中的半圆形人面纹瓦当和圆形人面纹瓦当,作为瓦当用于屋檐椽头的建筑构件毋庸置疑,由于人面纹造型独特,可能有其特殊含义及用途。王志高、马涛先生认为南京地区的六朝人面纹瓦当具有镇火祛灾、压圣避邪的含义^[47]。

至于半圆形人面纹瓦,参照高句丽渤海地区发现的当沟尤其是丸都山城所出的三件舌形当沟,半圆形人面纹瓦应是当沟。一方面从其实用功能而言,半圆形人面纹瓦的使用,既合理的弥补了瓦当、筒瓦及板瓦在房脊上无法合理使用留下的缺憾,又有效的保护了屋脊的防雨防风 and 延长了建筑的使用寿命;另一方面从其装饰功能而言,半圆形人面纹瓦的使用,既恰当的填充了相邻筒瓦瓦垅与屋脊之间每个空间需要装饰的必要性,又完美的协调了屋脊在整体上和谐统一的装饰性。

关于半圆形人面纹瓦使用于何种建筑形制,就目前而言发现地点或为汉长安城遗址、或为汉魏许都遗址、或为十六国邺城宫殿遗址,或为操场城北魏宫殿遗址^[48],或为准格尔旗北魏“行宫遗址”^[49],或为朝阳北魏皇家寺庙(思燕浮图)遗址,或为平壤高句丽东明王陵定林寺遗址。因此笔者认为半圆形的人面纹瓦主要用于皇家宫殿(包括都城宫殿及“临时行宫”)、直道(驰道)建筑、皇家寺庙、及陵寝寺院建筑等。

人面纹瓦制作工艺

人面纹瓦有半圆形人面纹瓦当、圆形的人面纹瓦当和半圆形人面纹瓦三种。时代上起战国,下至隋唐,瓦当的制法大体有套接式、对接式,半圆形人面纹瓦(当沟)均为压范法。

半圆形人面纹瓦当其时代处于战国,其制作方法为套接式,具体可以分为和泥为备料、拍泥成当面、盘筑成筒瓦、切割为瓦当、烧制成建材五个步骤。

首先,和泥为备料。制作瓦当之前,选取较为合适的粘土(有的还掺入细砂)和泥制成瓦当的泥料。其次,拍泥制当面。将用于制作瓦当的当范置于较平的地面(或木板)上,选取泥料放于当范上,拍打泥料即制成当面。再次,盘筑成筒瓦。在制好的当面上(由于制作过程的连贯性,当面此时还没有充分干燥,因此当范可能没有取出),以泥条平行盘筑(也有学者认为是螺旋盘筑)制成筒形器,其中筒瓦与当面连接处的内侧添加泥条以起到进一步加固作用,而筒瓦超出当面的部分即成为瓦当的边轮。又次,切割为瓦当。关于切割的方法,主要有以线横切当面和以刀具(金属质或竹木质)外切筒形器,关于二者的顺序可能因工匠的制作习惯而稍有差异;在没有切割的当面背后对钻两个孔,将线穿过钻孔,切割时线的一段固定住,而另一段则切割当面;线切完成后,以刀具在筒形器的外侧切割(一般切割的厚度小于筒形器厚度的二分之一),待筒形器半干时,敲打即制成两个半瓦当的坯料。最后,烧制成建材。将切割好的半瓦当坯料晾干后入窑烧制即成为建筑材料。

圆形人面纹瓦当早至汉代、延至六朝、降及隋唐,中国、朝鲜半岛、日本及越南均有发现,其制法西汉瓦当多为套接式,南朝及高句丽瓦当为对接式;新罗、百济、日本及越南瓦当由于难见实物,故制法不详。章丘西汉东平陵故城人面纹瓦当由于使用套接^[50]的制作方法,大体步骤上与上述半圆形人面纹瓦相同,不同之处在于切割的时候线在两孔之间当面背后的筒瓦上绕半圈而完成切割。南京六朝地区的人面纹瓦当其制作方法王志高及马涛先生已有论述^[51]:首先模制当面,再加工下边轮,然后续接上边轮和筒瓦;为使三者三部分牢固地连接为一体,还在当面的边缘压印一周三角形锯齿纹或放射纹,部分纹饰甚至侵压在边轮上;亦有在当面与边轮连接处,直接用窄泥条按压。高句丽人面纹瓦当以笔者观察为对接式,笔者对于对接式的高句丽瓦当制作方法已有详细论述^[52],大体可以分为以下几个步骤:首先分别模制当面和制作筒瓦,其次将分别刻有线槽的当面及筒瓦连接,又次在二者连接处进行加固处理(即内侧添加泥条外侧添加泥片),最后对筒瓦的外侧及当面的一部分进行磨光处

理。

半圆形的人面纹瓦（当沟）时代大体处于汉唐时期，所有瓦件最高处均在人面鼻梁处，由于瓦件背面较为平直且多有空隙，以笔者所见均为压范法制成。即将和好的泥料置于较平的地面（或木板上），以半圆形人面纹瓦的瓦范压制泥料并剔除多余部分待晾干烧制后即成为建筑材料（当沟）。集安丸都山城、千秋墓及渤海西古城发现的素面或饰方格纹的当沟系利用残损筒瓦打制而成。

东亚文化交流

汉代以前的人面纹瓦当见于燕下都及齐临淄城且均为半瓦当，风格迥异，从目前已知的资料来看要找出二者之间的联系也实有难度，至于二者是否与后来汉唐时期的人面纹瓦当及人面当沟有无关系及发展演变，仍有待于新的考古资料的发现和进一步的研究。而且就越南已发现的林邑国圆形人面纹瓦当（见图六：3—6）^[53]来看，可能也是魏晋时期我国人面纹瓦当影响的结果。

南京地区孙吴中期至东晋早期的人面纹瓦当应是一脉相承、逐渐影响的，在纹饰上承早期云纹瓦当遗风且由人面向兽面演变最终在东晋时期被兽面纹瓦当所取代^[54]。至于朝鲜半岛新罗百济地区出现的人面纹瓦当，考虑到新罗百济与南朝的政治关系^[55]和地缘因素，毋庸置疑，应是以南朝为代表大陆文化通过南方海路^[56]传播影响的结果。王志高先生认为新罗百济人面纹瓦当实际制作和使用极可能是在公元3世纪后期至4世纪早期，即相当于孙吴后期至东晋早期，新罗人面纹瓦当可能不是直接源自孙吴，而是在百济同类瓦当的影响下制造的，其时代也可能比前者更晚一个阶段^[57]。高句丽地区出现的人面纹瓦当，笔者认为同样是由于上述原因半岛南部新罗百济地区影响的结果。虽然1985年青海民和县出土一件唐代的羽人瓦当^[58]（见图六：1），但目前仍无可靠资料证明其与高句丽凤凰山山城出现的人面纹瓦当有关联。由于日本发现的人面纹瓦当较少，笔者掌握的材料仅有一件（长良废寺，八世纪，见图六：2）^[59]，与朝鲜半岛及中国人面纹瓦当的相互关系仍有待进一步思考。



1.唐代羽人瓦当



2.日本人面纹瓦当



3.越南人面纹瓦当



4.越南人面纹瓦当



5.越南人面纹瓦当



6.越南人面纹瓦当

图六 中日越圆形人面纹瓦当

和南方东吴两晋时期大量出现的人面纹瓦当形成鲜明对比的是，宋齐梁陈和北朝则没有出现类似的人面纹瓦当，仅在大同和林格尔分别发现极为奇怪的北魏“胡人”瓦当（见图七：1）^[60]和生动活泼的孩童角抵瓦当（见图七：2）^[61]各一件。笔者推测这种现象一方面可能与以雄据中原的少数民族为主的胡风文化盛行及以偏安江南一隅的汉族传统文化的衰落有相当的联系；一方面由于佛教随着丝绸之路东渐，具有明显佛教意义的莲花纹、忍冬纹瓦当出现及流行最终可能使人面纹瓦当消亡。



1. “胡人”瓦当



2.角抵瓦当

图七 北魏人物瓦当

秦雍城宫殿遗址及东胜秦直道遗址已经出现饕餮纹、兽面纹及素面当沟，而后在汉长安城遗址、汉魏许都遗址、十六国时期的邺城地区和朝阳地区、北魏平城时期的都城——大同（包括西册田遗址及操场城宫殿遗址）及“行宫”的准格尔石子湾古城、高句丽集安丸都山城及千秋墓、平壤东明王陵定林寺、渤海西古城均出现人面纹或素面当沟，人面纹当沟背面均较为平直。就现有资料我们不难发现当沟在地域上表现出：秦雍城和东胜直道—汉长安城—汉魏许都—邺城和朝阳—平城和石子湾古城—平壤城和西古城—日本列岛。日本学者称当沟为面户瓦或蟹面户瓦^[62]，但在日本列岛还没有发现人面纹当沟。其演变过程则是：兽面纹或素面当沟（正当沟，背面较为平直）—人面纹或素面当沟（正当沟和斜当沟，背面或平直，或弧形）、兽面砖^[63]—托泥当沟和垂兽（即垂脊上为托泥当沟和垂兽组合）。兽面砖首先出现在北魏洛阳城宫殿址（见图八：1）^[64]、阊阖门遗址（宫城正南门）^[65]，以后在北齐时期的邺城遗址^[66]、唐长安城大明宫遗址^[67]、重玄门遗址^[68]、太液池遗址^[69]、麟德殿遗



1.北魏洛阳



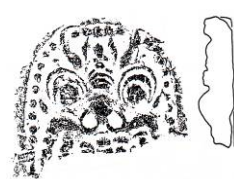
2.唐太宗昭陵



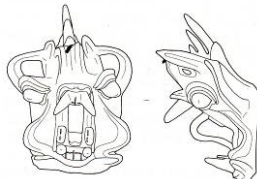
3.唐肃宗建陵



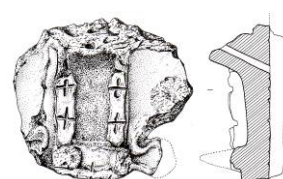
4.洛阳兽面砖范



5.唐扬州城



6.渤海国六顶山



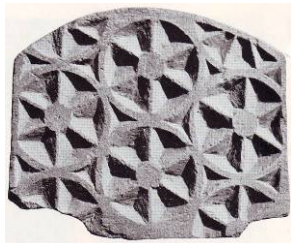
7.渤海西古城



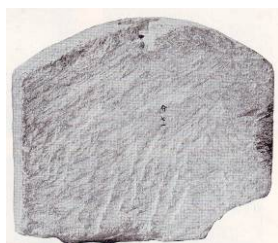
8.高句丽国内城



9.高句丽平壤城



10.百济山中腹寺（正）



11.百济山中腹寺（背）



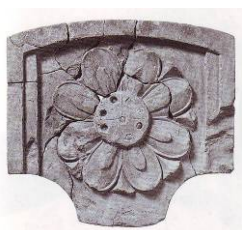
12.新罗雁鸭池

图八 中国及朝鲜半岛兽面砖

址^[70]、兴庆宫明光门遗址（正南门）^[71]、青龙寺遗址^[72]、西明寺遗址^[73]、荐福寺遗址^[74]、唐太宗昭陵寝宫及北司马门遗址（见图八：2）^[75]、唐九成宫遗址^[76]、华清池遗址^[77]、唐肃宗建陵遗址（见图八：3）^[78]、铜川黄堡窑址^[79]、富平县窑址^[80]、洛阳城上阳宫遗址^[81]、皇城内仓窖遗址^[82]、洛阳东郊遗址（见图八：4）^[83]、唐扬州城遗址（唐中晚期地层，见图八：5）^[84]、高句丽国内城遗址（见图八：8）^[85]、平壤城安鹤宫遗址（见图八：9）^[86]、清岩里金刚寺遗址^[87]、渤海国上京龙泉府遗址（见图八：6）^[88]、中京西古城宫殿遗址（见图八：7）^[89]、百济西穴寺遗址^[90]、扶余扶苏山中腹寺遗址（石製鬼瓦，见图八：10—11）^[91]、新罗雁鸭池遗址（见图八：12）^[92]（始建于公元 674 年^[93]）、龙江洞苑池^[94]、日本的藤原京（图九：1）^[95]、山田寺（图九：2）^[96]、丰浦寺^[97]、平安京（图九：3）^[98]、平城宫（见图九：5）^[99]、太极殿^[100]、平城京（见图九：4）^[101]、奈良西隆寺（见图九：6）^[102]、国分寺（见图九：7）^[103]、难波宫（见图九：8）^[104]、飞鸟京苑池^[105]等宫殿、皇家仓窖、寺院及苑池遗址均有发现。在日本除宫殿、皇家寺院及苑池外还用于官衙及贵族邸宅，是 6 世纪由百济传入，早期以多见鬼面瓦上多饰莲花纹，晚期多饰兽面纹^[106]。此外藤原京的太宰府遗址（见图九：10）^[107]、山田寺^[108]、药师寺（八世纪末）遗址^[109]、巨势寺（白凤时期）（见图九：9）^[110]、难波宫（见图九：11）^[111]等遗址还发现有当沟。其中唐代上阳宫遗址、渤海国上京龙泉府及西京显德府、新罗雁鸭池出土的部分兽面砖施釉。



1.藤原宫



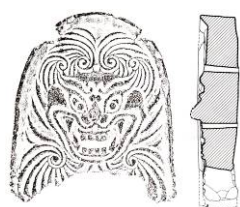
2.山田寺



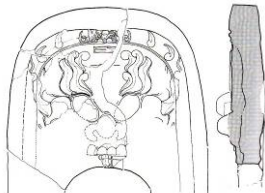
3.平安京



4.平城京



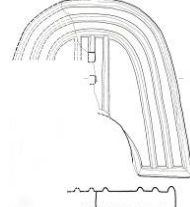
5.平城宫



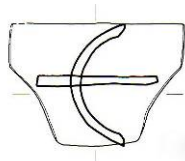
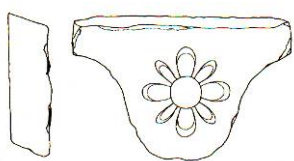
6.西隆寺



7.国分寺



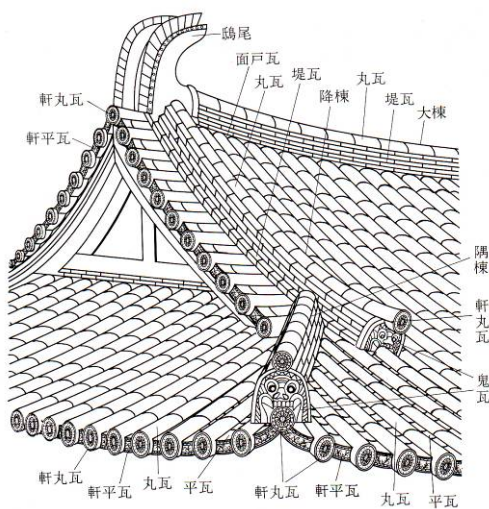
8.难波宫



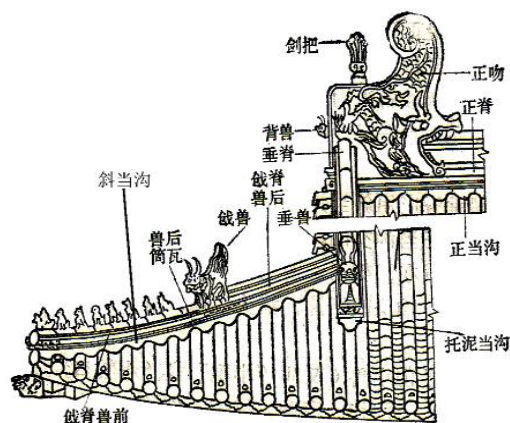
图九 日本兽面砖及当沟

中国这一时期的建筑实物及壁画中也已发现兽面砖（有的为素面）的模型或图案，河南隋代陶屋上垂脊和戢脊前端已发现兽面砖的模型^[112]，山西唐代南禅寺大殿垂脊前端（素面）^[113]及甘肃敦煌第 158 窟（中唐）东壁天请问经变佛寺垂脊及戢脊前端^[114]均有兽面砖的图案。

兽面砖（鬼瓦）大体有长方形（兽面多没有小孔）、梯形（兽面有一个或两个小孔）、上圆下方型（有的下部中间开有半圆形缺口）、上圆下尖型（下部中间开有半圆形缺口，两侧留有四分之一圆的缺口）等，至少宋代已经出现角兽并逐渐取代兽面砖，明清时期垂脊前端出现了托泥当沟和垂兽，二者最终取代兽面砖并沿袭至今。兽面砖（鬼脸）按位置不同采用大小形制也不同，有雌雄之分，按阴阳学说设置。房屋之东南属上阳据雌瓦，西北属阴而居雄瓦^[115]。关于兽面砖的用途，国内部分学者认为饰于垂脊和戢脊的前端^[116]，韩钊、张永红先生认为并非正脊或垂脊装饰瓦，而是唐代屋脊的装饰瓦^[117]。嵯振西、杜葆仁先生认为柱子一类建筑上的构件^[118]。李百进先生认为鬼脸是中国早期屋脊收尾的一种工程做法，在汉时已大量使用，唐时由于殿宇正脊两端鬼脸已被鸱尾或鸱吻所取代，因此此种做法只在垂脊、戢脊和次要建筑正脊中使用^[119]。朝鲜学者认为是贴在房檐和斗拱上^[120]。日本学者则将其复原在垂脊和戢脊的前端（见图十）^[121]。坪井足清先生认为用于屋脊装饰^[122]。由于东亚地区发现的兽面砖（鬼面瓦）背面较为平直，正面或采用模印、或模印为主贴塑（堆塑）为辅的制作方法，尤其是目前已经发现用于正脊两端的秦代巨型“夔纹”瓦当^[123]和后赵时期模印“大趙萬歲”的建筑构件（笔者认为应是用于正脊两端）^[124]，和再结合已出土的建筑模型、已有的建筑实例和各种壁画，笔者认为兽面砖应用于垂脊及戢脊前端的建筑和装饰构件。



图十 日本兽面砖（鬼瓦）位置图



图十一 当沟位置图（清代建筑）

余 论

人面纹瓦作为一种较有特色建筑构件，汉唐时期在东亚诸国均有发现。其中的人面纹瓦当用于建筑椽头前端，战国时期已经出现，唐代以后消失。人面纹贴瓦（当沟）用于建筑屋脊，已经发现春秋时期当沟（兽面）实物，并沿用至今（多为素面）。人面纹瓦的出现不但大大丰富了建筑史、美学史及手工业技术史的研究空间，而且其传播的路线和途径也完美的勾勒了汉唐时期东亚文化交流的时代轨迹。

后记：小文在收集资料过程中曾得到山西省考古研究所张庆捷先生，云冈石窟研究院张焯先生，吉林省文物考古研究所安文荣先生，辽宁省文物考古研究所田立坤先生、李新全先生、李龙斌先生、司伟伟先生，内蒙古文物考古研究所陈永志先生、李强先生、岳够明先生、宋国栋先生，准格尔旗文化馆刘长征先生，山东省考古研究所郑同修先生，河南省许昌市博物馆陈文利女士，中国社会科学院考古研究所朱岩石先生、汪勃先生、许宏先生等的帮助，一并致谢。

参考文献

- [1]王仲殊.三世纪的东亚细亚[A].第四次亚洲史学会论文集[C].汉城:(韩国)三星美术文化财团,1993年.11~31.
- [2]王巍.从考古发现看四世纪的东亚[J].考古学报,1996,(3):325~338.
- [3]杨泓.北朝瓦当[J].收藏家,1996,(5):7~9.战国齐树木人物纹半瓦当.
- [4]河北省文物研究所.河北省易县燕下都第13号遗址第一次发掘[J].考古,1987,(5):414~428.图一七:10.
- [5]山东省文物考古研究所.新中国出土瓦当集录(齐临淄卷)[M].西安:西北大学出版社,1999年.333.图三三三.
- [6]王志高.略论南京出土的孙吴人面纹瓦当对朝鲜半岛的影响[A].2007江苏省文博论集[C].南京:南京出版社,2008年.94~98.
- [7]a.贺云翱.南京出土六朝瓦当初探[J].东南文化,2003,(1):23~33.
- b.贺云翱.南京出土的六朝人面纹与兽面纹瓦当[J].文物,2003,(7):37~44.
- c.贺云翱.六朝瓦当与六朝都城[M].北京:文物出版社,2005年.以下称六朝瓦当与六朝都城.
- [8]王志高、贾维勇.六朝瓦当的发现及初步研究[J].东南文化,2004,(4):63~73.
- [9]王志高、马涛.论南京大行宫出土的孙吴云纹瓦当和人面纹瓦当[J].文物,2007,(1):78~93.
- [10]京都帝國大學文學部(濱田耕作).新羅古瓦の研究[M](京都大學文學部考古學研究報告第十三冊).京都:刀江書院,昭和九年(1934),47.第四十二图,興輪寺址出土圓瓦.
- [11]金富轼(原著)孙文范等(校勘).三国史记[M].卷第四,新罗本纪第四·真兴王,长春:吉林文史出版社,2003年,52~53:“真兴王立……五年(544),春二月,兴轮寺成。”以下称三国史记.
- [12]a.韩钊.韩国庆州出土的新罗瓦当[J].考古与文物,2005,(6):59~64.
- b.贺云翱先生认为出于灵妙寺,六朝瓦当与六朝都城[M].19.图一二:韩国出土人面纹瓦当.
- c.韩国部分学者也认为出于灵妙寺,(韩)KOREA VISUALS编辑部(编辑),李华、李华敏(译).韩国文化遗产之旅[M].北京:三联书店,2007年.325:人面纹瓦当(灵妙寺出土).以下称韩国文化遗产之旅.
- [13]三国史记[M].卷第五,新罗本纪第五·善德王,64~65:“善德王立,讳德曼,真平王长女也.……四年(635).唐遣使持节,册命王为柱国乐浪郡公新罗王,以袭父封.灵妙寺成。”
- [14]韩国文化遗产之旅[M].324.人面纹瓦当(弥勒寺出土).
- [15]三国史记[M].卷第二十七,百济本纪第五.长春:吉林文史出版社,2007年.320~321:“法王,讳宣……二年(600),春正月,创王兴寺……武王,讳璋……三十五年(634),春二月,王兴寺成。”

- [16]蒙辽宁省文物考古研究所李新全先生、李龙斌先生、司伟伟先生帮助，敬表谢意。资料存辽宁省文物考古研究所。
- [17]王绵厚.高句丽古城研究.北京：文物出版社，2002年，72~73.
- [18]赵力光.中国古代瓦当图典[M].北京：文物出版社，1998年.119.图89.赵力光先生原书认为是瓦当，但就其形制及人面判断笔者认为当沟。
- [19]蒙中国社会科学院考古研究所朱岩石先生、许昌市博物馆陈文丽女士提供帮助，特致谢意。黄留春.汉魏许邳两都瓦滴考释[N].中国文物报，1994-01-16(3).图一.黄留春先生原文章认为是瓦滴（即后代的滴水），但就其形制及人面判断笔者认为当沟。
- [20]陈寿.三国志[M].卷二,文帝纪第二,北京：中华书局，1959年，77，“裴松之注引《魏略》曰：改长安、谯、许昌、邳、洛阳为五都。”
- [21]a.中国社会科学院考古研究所、河北省文物考古研究所.河北临漳邳北城遗址勘探发掘简报[J].考古，1990,(7):595~600.图三:11—12.
- b.黄留春.汉魏许邳两都瓦滴考释[N].中国文物报，1994-1-16(3),图二.
- [22]辽宁省文物考古研究所、朝阳市北塔博物馆.朝阳北塔——考古发掘与维修工程报告[M].北京：文物出版社，2007年.图版六：3~4.
- [23]张海斌.包头市鲜卑墓[A].内蒙古地区鲜卑墓葬的发现与研究[C].北京：科学出版社.2004年，189~204.图九：2.
- [24]崔璿.石子湾北魏古城的方位、文化遗存及其它[J].文物，1980,(8):55~61(转96).图九：11.
- [25]山西省考古研究所、大同市考古研究所、大同市博物馆、山西大学考古系.大同操场城建筑遗址发掘报告[M].考古学报，2005,(4):485~513.图一五：11.
- [26]岡村秀典（編）.雲岡石窟——遺物篇(日文)[M].（京都大学人文科学研究所研究報告），京都：朋友書店，2006年，119.图69：46~50.
- [27]傅熹年（主编）.中国古代建筑史[M].(第二卷).北京：中国建筑工业出版社，2001年.249.图2-10-5.
- [28]金日成綜合大学(編).呂南喆、金洪圭(訳).五世紀の高句麗文化[M].东京：雄山閣，昭和六十年(1985).148.图152.
- [29]朝鮮總督府.高句麗麗時代之遺跡（日文）[M].（图版上册）.东京：大塚巧藝社，昭和四年（1929）.60.图314.
- [30]北京市文物研究所（編）.中国古代建筑辞典[M].北京：中国书店，1992年.114.
- [31]宋·李诫（撰）.营造法式[M].（三）.卷二十六,瓦作.北京：商务印书馆，1954年.70~71：大当沟（以甬瓦一口造），每二枚七斤八两（每增减一等各加減四分之一，线道同。）……小当沟每板瓦一口造二枚（仍取条子瓦二片）。
- [32]文化部文物保护科研所（主编）.中国古建筑修缮技术[M].北京：中国建筑工业出版社，1983年.180.图3—51：（1）。
- [33]潘谷西、何建中.〈营造法式〉解读[M].南京：东南大学出版社，2005年.157.以下称〈营造法式〉解读。
- [34]王效青（主编）.中国古建筑术语辞典[M].山西人民出版社，1996年.143.
- [35]凤翔县文化馆、陕西省文管会.凤翔先秦宫殿试掘及其铜质建筑构件[J].考古，1976,(2):121~128.图三：

饕餮纹砖。

[36]杨鸿勋.凤翔出土春秋秦宫铜构——金釭[J].考古,1976,(2):103~108.

[37]田亚岐、景宏伟、王颢、陈钢.陕西凤翔战国时期秦都雍城陶质建材作坊遗址[A].2006 年中国重要考古发现[C].北京:文物出版社,2007 年.82~86.贴面砖模具.

[38]内蒙古自治区文物考古研究所、鄂尔多斯市东胜区文物管理所.东胜城梁段秦直道遗址发掘简报[A].内蒙古文物考古文集(第三辑)[C].北京:科学出版社,2004 年.144~152.图七:4—6.

[39]吉林省文物考古所、集安市博物馆.九都山城——2001~2003 年集安九都山城调查试掘报告[M].北京:文物出版社,2004 年.115.图六八:1—3.以下称九都山城.

[40]池内宏.通溝(日文)[M].(卷上).东京:日满文化協會,昭和十三年(1938).图版第二二.

[41]九都山城[M].17.图一 0.

[42]九都山城[M].116.图六九.

[43]吉林省文物考古研究所、集安市博物馆.集安高句丽王陵——1990~2003 年集安高句丽王陵调查报告[M].北京:文物出版社,2004 年.206.图一六六:1—3.以下称集安高句丽王陵.

[44]吉林省文物考古研究所、延边朝鲜族自治州文化局、延边朝鲜族自治州博物馆、和龙市博物馆(编著).西古城——2000~2005 年度渤海国中京显德府故址田野考古报告[M].北京:文物出版社,2007 年.246.图一五二:3.以下称西古城.

[45]西古城[M].313.图一九一:3.

[46]西古城[M].313.图一九一:4.

[47]王志高、马涛.论南京大行宫出土的孙吴云纹瓦当和人面纹瓦当[J].文物,2007,(1):78~93.

[48]王银田.试论大同操场城北魏建筑遗址的性质[J].考古,2008,(2):67~79.

[49]准格尔旗当地学者认为石子湾古城的性质有三种可能性:1.皇家巡游、狩猎的行宫;2.管理北魏皇家牧场的官府治所;3.通往西域的道上驿站.见刘玉印(主编).准格尔旗文物志[M].呼和浩特:远方出版社,1998 年.128.结合城址出土的“萬歲富貴”瓦当及大型柱础等遗物,笔者认为石子湾古城可能为北魏皇帝的“行宫遗址”.

[50]承蒙山东省考古研究所郑同修先生惠赐东平陵古城瓦当背面照片,在此致谢.

[51]王志高、马涛.论南京大行宫出土的孙吴云纹瓦当和人面纹瓦当[J].文物,2007,(1):78~93.

[52]王飞峰、夏增威.高句丽九都山城瓦当研究[J].东北史地,2008,(2):67~74.图三:高句丽瓦当制作示意图.

[53]a.山形眞理子.ベトナム中部の国家形成期遺跡[J].季刊考古学,1999,(66):66~70.図 4:1—2;彩版中部ベトナムにおける国家の形成:5.以上三件瓦当资料承中国社会科学院考古研究所汪勃先生告知,敬表谢意.

b.板井隆、西村正雄、新田栄治.東南アジアの考古学[M].东京:同成社,1998 年,119.図 42:人面付瓦当.

[54]王志高、贾维勇.六朝瓦当的发现及初步研究[J].东南文化,2004,(4):63~73.

[55]汉唐时期新罗、百济、高句丽与中原王朝及南朝各政权密切交往,尤以西晋至唐最为频繁,见魏存成.汉唐时期中国通往朝鲜半岛和日本的文化路线和文化交流[J].吉林大学学报(社科版),2008,(1):89~95.表 1:西晋至唐期间高句丽、百济、新罗与中原和南方政权交往统计.

[56]魏存成先生依据大量考古遗物和文献资料详细论述了汉唐时期中国、朝鲜半岛及日本交往的三条通道:

北方陆海相辅,即辽西辽东到朝鲜半岛的陆路和山东半岛出海的海路;南方海路独秀,即长江口出海的海路。见魏存成.汉唐时期中国通往朝鲜半岛和日本的文化路线和文化交流[J].吉林大学学报(社科版),2008,(1):89~95.

[57]王志高.略论南京出土的孙吴人面纹瓦当对朝鲜半岛的影响[A].2007 江苏省文博论集[C].南京:南京出版社,2008 年.94~98.

[58]戈父(编著).古代瓦当[M].北京:中国书店,1997 年,192.图 316.

[59]古面の美[M].东京:东京国立博物館,昭和五十五年(1980),图 466:人面纹轩瓦.

[60]北魏“胡人”瓦当。已残,采集于大同市帅府路基建工地,现藏于云冈石窟研究院。当面主题图案为一“胡人”形象,肌肉丰满,形体健硕,为蹲坐状,上身赤裸,下身仅着短裤;右手略残,持有一棍棒状物体,左手弯曲,手后为一身材极为修长的不知名“怪兽”(身后有尾);边轮内侧有一周凸弦纹,边轮与凸弦纹之间饰有一周凸起的忍冬纹。

[61]王大方、刘刚.活泼有趣的北魏“孩童摔跤游戏瓦当”[J].内蒙古文物考古,2006,(1):98~99.

[62]因形状似人面或螃蟹故名,见齋藤 忠(著).日本考古学用语辞典[M].东京:学生社,1992 年,65.

[63]日本学者将中国汉唐时期出现的兽面砖称为鬼(面)瓦,朝鲜学者则称为鬼板瓦。

[64]中国社会科学院考古研究所.中国社会科学院考古研究所洛阳分馆[M].北京:文化艺术出版社,1998 年,63.兽面砖.

[65]中国社会科学院考古研究所洛阳汉魏故城队.河南洛阳汉魏故城北魏宫城阊阖门遗址[J].考古,2003,(7):20~41.图版拾:6.

[66]王福生.浅谈北朝名臣高隆之[J].北朝研究,1997,(2):54~59.

[67]韩钊、张永红.试析唐代脊头瓦——兼及与日本鬼瓦的比较[J].考古与文物,2003,(4):71~74.图一:1.

[68]李百进(编著).唐风建筑营造[M].北京:中国建筑工业出版社,2007 年,463.图 7-14-14:唐大明宫重玄门遗址出土(鬼脸).以下简称唐风建筑营造.

[69]奈良文化財研究所.東アジアの古代苑池[M].奈良:奈良文化財研究所,平成 17 年(2005),4.太液池出土鬼瓦.以下称東アジアの古代苑池.

[70]唐风建筑营造[M].463.图 7-14-14.唐大明宫麟德殿遗址出土.

[71]唐风建筑营造[M].587.图 9-1-84.鬼脸.

[72]中国社会科学院考古所西安唐城队.唐长安城青龙寺遗址.考古学报,1989,(2):231~262.图版拾捌:1—3.

[73]奈良県橿原考古学研究所附属博物館.遣唐使が見た中国文化[M].奈良:明新印刷株式会社,1995 年,96.图 82—1.獸面文棟端瓦.

[74]中国社会科学院考古研究所西安唐城队、西安市文物保护考古所.西安小雁塔东院出土唐荐福寺遗物[J].考古,2006,(1):48~53.图三:1.兽面砖.

[75]陕西省考古研究所.2002 年度唐昭陵北司马门遗址发掘简报[J].考古与文物,2006,(6):3~16.图一六:兽面脊头瓦.

[76]中国社会科学院考古研究所(编著).隋仁寿宫·唐九成宫——考古发掘报告[M].北京:科学出版社,2008 年.图版七二:3.兽面砖.

- [77]陕西省文物事业管理局.唐华清池[M].北京:文物出版社,1998年,491.图二一九:1.
- [78]李浪涛.唐肃宗建陵出土一件兽面脊头瓦[J].考古与文物,2006,(5):112.图一.
- [79]陕西省考古研究所.唐代黄堡窑址[M].北京:文物出版社,1992年,210.图一—0:黑瓷贴饰兽面.以下简称唐代黄堡窑址.
- [80]陕西省考古研究所(编).陕西新出土文物选粹[M].重庆:重庆出版社,1998年,118.图115;119:图116.
- [81]東アジアの古代苑池[M].10.上阳宫苑池出土施釉鬼瓦.
- [82]洛阳博物馆.洛阳隋唐东都皇城内的仓储遗址[J].考古,1981,(4):309~314.图六:兽形砖.
- [83]洛阳发现兽面砖兽面纹砖范,见洛阳市文物工作队.洛阳东郊发现唐代瓦当范[J].文物,1995,(8):61~63.图一—:兽面纹瓦当范.
- [84]李久海、刘涛、王小迎.扬州城遗址新出土瓦当概述[A].古代东亚地区制瓦技术变迁与传播研究国际学术研讨会·2008·北京[C].75~95.附图五:3.
- [85]耿铁华、尹国有(著).高句丽瓦当研究[M].长春:吉林人民出版社,2001年,245.图版110:盾形兽面纹瓦当.
- [86]朝鲜历史文物[M].平壤:文物保存社,1980年,图版181:鬼面板.
- [87]朝鮮總督府.高句麗時代之遺跡(日文)[M].(图版上册),东京:大塚巧藝社,昭和四年(1929),59.图310.
- [88]其中龙泉府东半城1号和9号佛寺均有出土绿釉兽头(背面较为平直,笔者认为即是本文所说的兽面砖,以下略),见中国社会科学院考古研究所(编).六顶山与渤海镇—唐代渤海国的贵族墓地与都城遗址[M].北京:中国大百科全书出版社,1997年,108.图62.以下称六顶山与渤海镇.但也有学者认为此类构件是鸱尾,见汪勃.日本和朝鲜半岛的兽面砖瓦[J].碑林集刊(六),西安:陕西人民美术出版社,2000年,274~287.
- [89]西古城一号、三号、四号及五号宫殿遗址均有出土,其中一号宫殿出土绿釉兽头见西古城[M].第99页,图六一.西侧廊庑出土见第126页,图七八.东侧廊庑出土见第156页,图八九.三号宫殿出土绿釉兽头见第213页,图一三二:1.四号宫殿出土见第249页,图一五四:1—4.五号宫殿出土见第282页,图一七三:2、4—8、10.
- [90]大川清(编).百済の考古学[M].东京:雄山閣,昭和四十七年(1972),图25:4.西穴寺出土古瓦.以下称百済の考古学.
- [91]百済の考古学[M].图34:扶余扶苏山中腹寺跡出土石製花文鬼瓦.
- [92]東アジアの古代苑池[M].12.雁鸭池出土施釉鬼瓦.
- [93]三国史记[M].卷第七,新罗本纪第七·文武王·下.99:“十四年……二月,宫内穿池,造山种花草,养珍禽奇兽.”
- [94]東アジアの古代苑池[M].15.龙江洞苑池出土鬼瓦.
- [95]飛鳥藤原宮跡発掘調査部.藤原宮と京[M].奈良:奈良国立文化財研究所,1991年,84~85.瓦の種類と使用位置.以下称藤原宮と京.
- [96]藤原宮と京[M].87页.山田寺の鬼板.
- [97]藤原宮と京[M].87页.豊浦寺の鬼板.

- [98]京都市埋藏文化財研究所.平安京跡発掘資料選(日文)[M].(二),京都:真陽社,昭和61年(1986), 24.図64:播磨産の鬼瓦(鳥羽離宮跡);図65:鬼瓦(臨川寺跡).
- [99]奈良国立文化財研究所.平城宮発掘調査報告XIII(日文)[M].京都:真陽社,1991年,図版86:2.
- [100]奈良国立文化財研究所.平城宮発掘調査報告XIV——第二次大極殿の調査[M].京都:真陽社,1993年, 114.図64.
- [101]a.奈良国立文化財研究所.平城京九条大路——県道城廻り線予定地発掘調査概報[M].奈良:共同精版印刷株式会社,1981年,17.図35:鬼瓦.
- b.奈良国立文化財研究所.平城京右京八条一坊十一坪発掘調査報告書(日文)[M].奈良:奈良明新社,昭和39年(1965),35.図26:2.
- [102]奈良国立文化財研究所.西隆寺発掘調査報告書(日文)[M].(奈良国立文化財研究所40周年記念學報第52冊),奈良:明新印刷株式会社,1993年,PL43—1:3.
- [103]東海道の国分寺[M].栃木:栃木県教育委員会,1994年,30.鬼瓦.
- [104]大阪市文化財協會.難波宮址の研究[M].(第十),奈良:岡村印刷工業株式会社,1995年,図面一五:後期難波宮出土遺物(159.6920).以下称難波宮址の研究(第十).
- [105]東アジアの古代苑池[M].21.東院庭出土各種瓦.
- [106]奈良国立文化財研究所.四十年春秋:奈良国立文化財研究所40周年記念図録(日文)[M].奈良:岡村印刷工業株式会社,1993年,44.
- [107]九州歴史資料館.太宰府史跡——昭和55年発掘調査概報(日文)[M].九州:正光印刷株式会社,昭和56年(1981),63.14図:1—2.
- [108]奈良文化財研究所.山田寺発掘調査報告(日文)[M].岡村印刷工業株式会社,2002年,291.図120:面戸瓦.
- [109]奈良国立文化財研究所.薬師寺発掘調査報告(日文)[M].奈良:明新印刷株式会社,昭和62年(1977), 147.図72:1.
- [110]奈良県立橿原考古学研究所.巨勢寺(日文)[M].奈良:東洋印刷株式会社,平成16年(2004),90.72図:1.
- [111]難波宮址の研究[M].(第十),図面一六:164.
- [112]中国大百科全书[M].(建筑园林城市规划),北京:中国大百科全书出版社,1995年,彩版5:隋代陶屋.
- [113]柴泽俊.山西古建筑概述[A].柴泽俊古建筑文集[C].北京:文物出版社,1999:32~64.图二四.
- [114]萧默.敦煌建筑研究[M].北京:文物出版社,1989年,80.图四四.
- [115]唐风建筑营造[M].459.
- [116]a.中国社会科学院考古所西安唐城队.唐长安城青龙寺遗址[J].考古学报,1989,(2):231~262.
- b.六顶山与渤海镇[M].107.
- c.李殿福(著)、西川宏(訳).高句麗・渤海の考古と歴史[M].东京:学生社,1991年,132.
- c.李浪涛.唐肃宗建陵出土一件兽面脊头瓦[J].考古与文物,2006,(5):112.

- [117]韩钊、张永红.试析唐代脊头瓦——兼及与日本鬼瓦的比较[J].考古与文物, 2003,(4):71~74.
- [118]唐代黄堡窑址[M].209.
- [119]唐风建筑营造[M].459.
- [120]朝鲜民主主义人民共和国社会科学院考古研究所(编)、李云铎(译)、顾铭学、方起东(校).朝鲜考古学概要[M].哈尔滨:黑龙江文物出版编辑室, 1983年, 169.
- [121]a.藤原宮と京[M].84~85.瓦の種類と使用位置.
- b.前場幸前.古瓦考(日文)[M].(相模国分寺・千代台廃寺), 东京: 冬青社, 1993年, 51.屋根及び瓦の名称.
- [122]坪井足清.飛鳥の寺と国分寺[M].东京: 岩波書店, 1991年, 128.図 103: 屋根と瓦.
- [123]国内有学者认为此类瓦当纹饰并非“夔纹”, 而是一种被称为“冥莲”的植物纹, 见方殿春. “冥莲”纹瓦当考释[J].辽海文物学刊, 1997,(1):53~54.
- [124]朱岩石、何利群.河北磁县北朝墓群发掘 M63 及十六国窑址[N].中国文物报, 2007-7-27(2).

Exchange of Culture In Eastern Asia during Han-Tang Period—In perspective of human-face-design tiles

Wang Fei-feng

Abstract: The Area of Eastern Asia is one of the earliest centers of human civilization, the exchange of culture is very frequent. The article is in perspective of human-face-design tiles appeared in the Area of Eastern Asia during Han-Tang Period, and researches on exchange of culture during the period. Human-face-design tiles mainly contain hemicycle human-face-design tile-ends, circle human-face-design tile-ends and hemicycle human-face-design tiles(danggou). Human-face-design tiles are very special building materials, and found in the site of Qi Linzi City of Warring States Period, the site of Yan Xiadu, the site of Chang'an City of Han Dynasty, the site of Dongpingling City in Zhangqiu, the site of Xudu during Han-Wei Period, and later Six Dynasties, Sixteen States, Three Yan, Northern Wei, Koguryo, Silla, Baekje, Japan Islands and Vietnam and so on. The appearance of human-face-design tiles are not only largely abundant in the research on content of the history of architecture, art and the technique of handicraft, but also the route and approach of spread ideally manifest times track on exchange of culture in Eastern Asia during Han-Tang Period.

Keywords: Han-Tang Period; Eastern Asia; human-face-design tiles

收稿日期: 2008-04-20

基金项目:

作者简介: 王飞峰, 男, 1981年生, 中国社会科学院研究生院考古系 2006 级硕士。

研究方向: 东亚考古—高句丽渤海。