

## 基础教育改革与发展研究所重大课题介绍

基础教育改革与发展研究所成立以来,承担和组织了一系列与基础教育密切相关的重点研究项目,现将部分课题的基本介绍刊发出来,以期加强与国内外教育研究界同行的交流与合作。

### 学校教育 with 儿童发展研究

本研究对基础教育阶段各级学校的办学理念、教育观和教学观、课程和教学内容、教师培训、学生管理等许多方面具有理论指导价值,并对21世纪我国教育教学理论的发展也具有积极的意义。

对基础教育阶段的改革和学校教育实践具有直接的导向作用;对学校全面开展素质教育提供比较具体的操作建议,并将进一步提供具示范作用的典型案例,以及一份具有定量和定性资料的政策建议报告。

本研究的主要内容与研究方法包括以下几个方面:

一、理论研究:21世纪我国儿童发展的若干重要理论问题。反映知识经济时代要求,体现不同年龄阶段儿童科学素养和人文素养协调发展的基本理念;21世纪基础教育阶段学校教育的使命;学校教育促进儿童发展的基本思路;素质教育理论在学校教育实践中的作用机制;学校教育促进儿童发展的条件及其机制。

二、调查研究:当前我国学校教育在促进儿童发展方面存在的问题。办学指导思想的偏差及其动因;中小学生的生活方式及其存在问题;问题儿童心理与行为表现及其成因;学生学校生活中的压力及其反应方式;中小学生科学与人文素养的现状及其问题等。

三、实验研究:学校教育有效促进儿童科学素养和人文素养的协调发展,包含系列实验和成果推广实验。学校教育是指中、小学教育,考虑到纵向研究的需要,本研究延伸至幼儿教育。儿童发展是指科学素养与人文素养的协调发展。科学和人文素养的养成乃是21世纪不同年龄阶段儿童认知、社会化充分与最佳的发展过程。科学素养主要表现为探究、批判、实证、实事求是等精神和科学知识的掌握,主动获取信息、加工信息以及科学发现等能力的提高。人文素养主要反映在以正确处理人与自然、人与社会、人与人之间关系为内涵的健全人格的积极发展状态。

四、对策研究:以学校为主阵地,加速儿童发展。“优质教育”的基本特征及其操作思路;“教育家型校长”的培训与办学思想转变;“研究型教师”的训练与教学方法创新;“创新型学生”的基本特征与培养方式。学校管理质量评估新模式;课堂教学质量评估新模式。

本项课题期望形成以下三个方面的突破:1、建构“以科学素养和人文素养的协调发展”为核心的新世纪儿童发展理论体系。2、探索“以学校教育为主阵地,科学、高效、合理地促进儿童发展”的教育机制。3、提供“以科学的教育实验为基础,深入推进学校素质教育工作”的典型示范案例。

### 素质教育政策系统研究

推进和深化素质教育,是中国教育改革的长期目标,是实现科教兴国战略、培养创新人才的重要举措。素质教育的研究在国内已经有很长时间,并有相当的深度,涉及面也非常广泛。但是为什么素质教育的推进比较缓慢,出现了所谓“轰轰烈烈搞素质教育,扎

扎扎实实抓应试教育”的局面？千百年来我国已形成了稳固的接受性学习的应试教育传统，从教育观念、培养目标、教育体制到课程体系、教学方法、师生关系、评价选拔制度，从校内到校外，形成了超稳定的结构性惰性。要改变这种状况，全面推进素质教育，光有学校甚至光有教育系统的努力是不够的，需要有相应的系统的政策支持。而在这方面专题的研究却很不够。中央和各级地方政府、教育行政部门如何运用政策资源，制定系统的配套政策，积极、高效地推进素质教育的实施，是教育实践的迫切要求；同时，对深入分析我国教育体制中的不协调问题，加强教育政策科学的研究，提高教育政策的科学化水平，具有重要的理论意义。

本课题拟重点研究如下三个子课题：

一、素质教育实施的实证研究：素质教育推行至今以有近10年的时间，不同地区、不同发展水平、不同特色的中小学实施素质教育的情况怎样？有什么共同的困难和问题，学生、家长、教师、校长各自的观念、希望、困惑是什么？社区、教育行政部门、地方政府的观念、困难是什么？通过相当规模的实证性调查分析，获得有代表性的资料数据。

二、教育改革政策支持比较研究：当一项涉及全局的教育改革在一个国家展开时，所遇到的困难和阻力虽然各不相同，但需要动员学校以外的资源特别是政策资源的支持无疑是共同的。本研究将对几种不同文化背景国家不同层面教育改革的成败得失与是否得到政策支持的关系，进行比较性研究，为我国配合素质教育的推进予以政策性支持提供借鉴。

三、素质教育政策支持的需求研究：从教师、校长、学校的层面推进素质教育需要怎样的政策支持？从学区、行政区域层面需要怎样的政策支持？从省市的层面需要怎样的政策支持？这些政策之间怎样配套？以前面两个子课题的研究为基础，得出结论、提出建议。

本课题的预期成果：

长期以来，我们一直把基础研究与应用研究看成是一种线性关系，认为在科学研究的线谱中，一端是探讨内在秘密和满足好奇心的基础研究，一端是应用知识于实际的应用研究；而且研究总是从基础开始，最终新的知识总会转化为技术创新。但从现代科学史和科学社会学的研究来看，科学的发展还有另一种模式，而且这正成为科学发展的主要趋势，即由应用问题产生的基础研究，应用研究与基础研究同步发展的模式。这一思想在被称为90年代美国10大科技政策著作的《基础科学与技术创新》(D.E.Stokes, 1979)一书中有深刻的阐述。在教育研究中，《学会生存》、《21世纪的教育使命》、《学习—财富蕴藏其中》等都是这种模式的重大成果。本研究目的就是针对推进素质教育的实际需要和问题形成的研究构想，带动和深化教育基本理论与教育政策科学的研究，在满足社会需求、推进素质教育实践深化的同时，促进学术的发展和繁荣。

研究成果将由研究专著和研究报告两部分组成，专著是报告的理论基础，报告是专著的应用化。报告的实用范围包括各级政府和教育行政部门。

## 全球化、信息化背景下学校改革问题的诊断与对策

《全球化·信息化背景下学校改革的问题和对策》是“基础教育改革与发展研究所”被批准为“教育部人文社会科学百家重点基地”后承担的第一批重点研究项目之一。本项课题以21世纪的时代变化为背景，把教育的问题落实到教育的基本“细胞”学校的改革上，其立意既富有时代意义，又与我国基础教育改革的一线实践密切结合，是我所提出的：“把握社会转型特征，深入研究基础教育当代问题”研究宗旨在研究实践中的具体体现。

### 课题研究现状及趋势，研究本课题的实际意义和理论意义

全球化与信息化是当代社会发展的两个重要特征，随着经济一体化的推进及网络的日

益普及,这两个方面的特征会日趋明朗,对教育的影响及作用会越来越大。目前国内外有关全球化、信息化时代学校改革的研究尚不系统,也不深入,大体还属于初步探索阶段。但是,由于教育自身的独特地位以及社会发展的需要,可以预期,这一问题会成为今后一段时期教育界内外共同关注的问题。

研究该课题的实际意义和理论意义在于:

第一,通过探索全球化、信息化对教育的一系列新要求,把握新世纪学校改革中出现的一系列新特征,理清学校改革的发展动向与未来趋势。

第二,通过对全球化、信息化背景下学校改革问题的诊断,理清学校变革的脉络与结构,预见性地发现学校改革中潜在的一系列问题,并找寻解决问题的对策与思路。

第三,通过研究,逐步建构符合当今时代特征与社会要求的新的学校改革理论,为我国中小学改革进而为世界范围内中小学改革提供智慧、贡献思想。

### 课题的基本内容, 预计突破哪些难题

本课题的基本内容包括以下几方面:

1、全球化、信息化背景下基础教育改革的理论要点。梳理已有的基础教育研究成果,剔弊理纷,概要性地描述新世纪基础教育改革与发展的理论特征及内容。

2、全球化、信息化背景下学校改革问题的诊断。主要涉及到的问题有:全球化、信息化的日趋逼近,给学校改革带来哪些新问题,产生哪些引人注目的新变化,存在问题的症结何在,等等。

3、全球化、信息化背景下学校改革对策。主要涉及针对所出现的一系列新问题,学校应采取什么样的对策,理念如何转化为行动,对策可行性如何,需要什么样的支持与条件等。

预计突破的难题主要在于:

1、制定我国当今基础教育改革的理论指导框架,对基础教育改革诸多方面提出理论上的导向。

2、梳理、诊断出全球化、信息化中学校改革中存在的重大问题,并对这些问题存在的根源进行分析,在此基础上,提出解决问题的相应对策。

3、探讨教育理念转化为教育实践的内在机制,提供理论转化为实践的典型范例。

### 课题的研究思路和方法

本课题研究力图实现理论分析与实证研究的结合,不仅注重对相关的研究成果进行认真仔细的分析,提出独到的认识和见解,而且注重对学校实践进行脚踏实地的考察,在实验和试验的基础上,在获取大量第一手资料的基础上,提出有理有据的能够指导实践活动的观点;专业研究者与实践工作者的结合,不仅注重发挥专业研究者的理论优势,而且注重兼职研究人员中决策者作用的发挥,使理论来于实践,并且能指导实践。研究中主要采用的方法文献分析法、问卷调查法、访谈法、实验法、人种志观察法。

研究工作拟按两条线进行,一条使基础教育改革理论要点的汇总与分析,二是新世纪学校改革问题的诊断与对策。前者起的是一种导向性的作用,为问题的诊断及对策分析提供依据,而问题的诊断与对策分析,势必又会进一步丰富理论要点。在研究中,两者是互相参照,互补共生的。

理论要点分析大体属理论研究的范畴,主要在于占有大量的资料,参照国内外相关的研究成果,在此基础上提出有理有据的、能充分展示基础教育研究成果切能够反映基础教育发

展方向的理论识见。在这方面,我们已经分22个专题,汇总了20多年来国内外研究资料,整理出了索引14000多条,主要文献汇编27册。预期在2001年10月份,可以完成。

学校问题的诊断与对策研究,主要属实证研究的范畴,需要对我国沿海及内陆地区学校进行深刻的试验和考察,找寻出存在的普遍性及根本性的问题。在本课题上,已取得了一定的研究成果,例如,对新基础教育的探索性研究,已经涉及到学校的办学模式、学校改革与社区的互动等,这些成果主要反映在《新基础教育探索性研究报告集》、《新基础教育推广性研究指导用书》中。

### 课题目前进展情况

课题立项以来,有关研究人员从下列几方面开展研究,并取得了多方面的成果。

首先,开展了以两省一市为单位的大样本调查和以某区若干所学校为单位的小样本调查。先后发出调查问卷3000多份,召开了近20项不同类型的座谈会,旨在对当前中国教育经历了近20年改革以后的现状有一个具体的、有一定代表性的认识。为明确学校改革进一步发展的重点与方向,提供事实性依据。目前,有关调查的分析报告已经形成,待课题结束时一并发表,其中有些报告已经提供给相关的调查单位,供他们作改革决策参考。

与此同时,课题组研究人员通过撰写著作、论文,参加各种类型的学术研讨活动,开展深入的理论研究。目前出版的丛书有:“世纪之交中国基础教育改革丛书”(共7本,现已出版4本)“教育科研专题丛书”(共10本,现已出版6本)“研究性学习指导丛书”(共8本,现已出版6本)。这些丛书由于直面中国教育改革的实践,又作较深入的理论剖析,或针对改革实践的理论或方法的指导,深受教育界同行的关注和实践工作者的欢迎。有的丛书出版不到半年就添印。除此以外,研究人员对中国教育理论百年发展的世纪初的新进展作了反思和追踪式的研究,力图以理论的反思与更新,为研究实践提供新的视角和认识。《中国教育学百年》、《教育学科元研究丛书》、《中国教育研究新进展》、《走向研究型教师之路》等著作都是这方面研究的结晶。在论文方面,以全球化、信息化和终身教育等时代背景和中国所处的社会主义市场经济、改革开放的背景,就学校道德教育问题、课堂教学改革、教育技术与学校改革、学校管理与评价、课程改革、创新教育、教育研究的校本化以及教师角色的转换与培养等一系列学校改革问题先后发表了近30篇论文。

该课题研究的另一重要特点和成果表现在实践领域,课题组研究成员有多名直接深入学校,与学校领导与教师一起开展学校改革研究。有的侧重于道德教育,有的侧重于学校交往,有的侧重于教学中信息技术运用,有的则对实现学校的世纪转型开展综合研究。参与这些研究的学校多达200多所,不少学校通过参与课题研究,面貌发生很大的变化。学校改革实践的真实发展和学生发展新面貌的呈现,是这项研究至今最令人欣慰的成果。在这个过程中,该所也在努力探索走理论与实践积极双向推动的新教育研究之路。

目前,这一课题正在进入子项目结题阶段。预计在2003年6月可完成全部课题研究。

## 教师专业发展研究

### 一、课题的理论意义与实践意义

教师专业发展意义重大。从理论上讲,教师专业发展有利于更新教师的思想观念,能够改变长期存在于教师头脑中的传统教师职业观;能够提升教师的学术水平;有助于教师树立新的发展目标,能够在专业化程度不断加深的过程中根据更高的要求来确定自己的发展目标,从而向研究型、专家型教师方向发展。实践中,专业发展有利于教师有力地、迅速地推进教学技术,使教师工作获得生命力和尊严,从而提升教师的社会地位,稳定教师队伍;有利于保证师范类院校的生源质量;有利于实现教育改革、推进素质教育、实施教学创新、培

养创新人才。创新是一个民族进步的不竭动力，创新人才的培养需要教育和教学的创新，教育和教学创新要依靠高素质且富有研究意识和创新意识的教师。

## 二、课题的主要内容

(一) 教师专业发展的现状调查；(二) 教师专业素质研究；(三) 影响教师专业发展的因素分析；(四) 教师专业发展的国际比较研究；(五) 教师专业发展体系的探索；(六) 研究性学习与教师专业发展；(七) 教师专业发展的质量监控系统；(八) 教师专业发展的评价体系。

## 三、课题预计在理论与实践上的重大突破

我国教师专业发展研究逐渐受到重视，从目前的研究状况来看，有这样几种研究类型：1. 介绍国外有关研究成果，并对其加以借鉴，提出自己的观点；2. 从心理学的角度论述教师专业发展的阶段；3. 从教育学的角度阐释教师专业发展的内涵。但以往的研究大都缺乏对教师专业发展现状的实证调查分析，切实把握我国教师专业发展的现状，是整个研究的基础，对教师专业发展现状的调查将是我们超越以往研究的一个突破。教师专业素质研究，过去基本上是从专家、学者的立场，根据教师的任务和使命确定教师应具有的专业素质，属于应然层面。教师是学生身心发展的引导者、服务者，是创新人才的培养者，如何根据教师在实践中引导、服务学生的需要(从教师自身和学生的需要)并结合以往的理论研究界定教师专业素质的内涵是我们的另一突破。在教师专业发展的过程，应把职前培养和职后培训有机地结合在一起，职前培养是教师专业发展的基础；职后培训是使教师足以胜任教育教学工作和实现持续发展的重要途径之一，但目前各地实施的教师周期培训效果微乎其微，如何提高教师在职培训的效果是当前教师培训亟待解决的问题。因此，尝试探索教师职前培养和职后培训一体化的有效体系是本研究超越以往的第三个突破。我国教师专业发展的评价体系大多是终结性评价，且面向过去，如何建立一个着眼于教师专业未来发展的评价体系是我们的第四个突破。