

社会转型下自由、秩序与制度变迁关系探析

——基于价值学角度的分析

唐华陶

【摘要】自由与秩序既相互冲突又相互依赖，一方面自由追求的是主体的独立发展和个性发挥，而秩序强调的是稳定化和有序化，这决定了自由与秩序相互冲突的不可避免；另一方面人无法脱离社会而生存，他必须依靠群体的力量，必须过群体的生活，而这脱离不了社会秩序的制约。这种社会生活的客观规律决定了人的自由只能在秩序下才能实现。自 20 世纪 80 年代实行改革开放以来，我国就处于社会现代化的急剧转型过程。在这一转型过程中，由于传统秩序的瓦解和新秩序的尚未完全建立，造成个人自由空间的急剧膨胀。正是由于自由与秩序之间张力的失衡，导致了制度发生变迁过程中存在诸多问题。因此，从社会转型视角下来探讨自由、秩序与制度变迁关系问题具有极其重要的现实意义和理论意义。

【关键词】社会转型 自由 秩序 制度变迁 制度安排

自 20 世纪 80 年代实行改革开放以来，我国就处于社会现代化的快速转型过程。在这一转型过程中，由于传统秩序的瓦解和新秩序的尚未完全建立，造成个人自由空间的急剧膨胀，让人们无所适从。在这种情况下，重新认识并理顺自由、秩序和制度变迁关系有着极其重要的现实意义。本文拟从价值学的角度来探讨一下社会转型下自由、秩序与制度变迁之间的关系问题。

一、制度变迁：自由与秩序不断冲突和协调的演化过程

（一）自由是人类的基本价值取向

从古到今，人们对自由的探求就没有停止过。然而，对自由的含义，至今却没有一个统一的界定。经济学认为，自由主体之间必然存在利益、权利、价值观等冲突，一方的自由直接威胁到另一方的不自由，即“一个人的自由可以给另一个有相互关系的人带来未来的利益或损失，这样造成的经济状态是‘暴露于对方的自由’。”[1]（第 88 页）政治学主张，自由的基本含义是“免除强制与制约，并根据主体的意志在一定范围内能够自主行事。”[2]（第 9 页）哲学意义上的自由指的是“对必然的认识和对世界的改造”，主要分为唯物主义和唯心主义两大派别。但不管对“自由”怎样定义，没有人会去否定自由的作用。从历史进程来看，人类社会的发展离不开自由的推动，这是因为：（1）社会发展的推动力量是人，只有解放对人的禁锢，还人以自由，才能充分发挥人的主观能动性。换句话讲，人的自由对社会发展具有工具的价值，这种工具价值决定了自由的必要性；（2）自由是人享有其他各种权利的前提和基础。缺少对自由的保障，其他权利就无法得到实现，自由是社会发展具有终极意义的价值目标。[3]（第 38 页）因此，自由始终是人类的基本价值取向。此外，还需要提及的一点是，本文的重心并不是要对“自由”作一个最终的定义，而是把“自由”放在与“秩序”相对应的意义上使用的。

（二）秩序既制约自由，又是其实现的根本前提条件

由于自然秩序并不以人的意志为转移，因此本文讲的“秩序”主要是指社会秩序。所谓社会秩序，是指“社会得以聚结在一起的方式”，[4]（第 12 页）这种方式“在本质上便意味着个人的行动是由成功的预见所指导的，这亦即是说人们不仅可以有效地运用他们的知识，而且还能够极有信心地预见到他们能从其他人那里所获得的合作”。[5]（第 160 页）换句话讲，社会秩序指的是那些稳定的、有规则的和可预测的，是由人们在社会实践中创造出

来的一种有效的行为模式。这种行为模式既制约自由,又是其实现的根本前提条件。这是因为:一是秩序与自由在价值观上存在冲突。自由强调的是主体的独立发展和个性发挥,追求的是不受任何约束的理想状态;秩序强调的是稳定化和有序化,追求的是一种模式化的自由秩序。这两种截然不同的价值取向决定了自由与秩序相互冲突的不可避免。也就是说,虽然自由不仅能够满足个人的生存、享受和发展,而且还有利于促进社会进步和发展,但自由始终“是社会形式的某种样式”[6](第59页),现有的自由和不自由都是现有的秩序所赋予,自由总是否定现有秩序,现有秩序也总是束缚现有自由。对自由的追求过程,其实就是一个不断打破陈旧的秩序、建立一个保障更多人类自由实现的新秩序的过程,这决定了自由只能是社会性的,是相对的,它必须受特定的社会、历史条件的制约。因此对自由的追求难免会打破秩序,而秩序反过来会压制自由的发展。二是秩序是自由实现的根本前提条件。亨廷顿就曾经尖锐地指出:“首要的问题不是自由,而是建立一个合法的公共秩序。人当然可以有秩序而无自由,但不能有自由而无秩序。”[7](第7页)从社会角度来看,个人无法脱离社会而生存,人必须依靠群体的力量,必须过群体的生活,而这必须受到社会秩序的制约。这种社会生活的客观规律决定了人的自由只能在秩序下才能实现。只有承认秩序对自由的优先性,只有把自由纳入秩序框架下来讨论,自由才有实现的可能和意义。

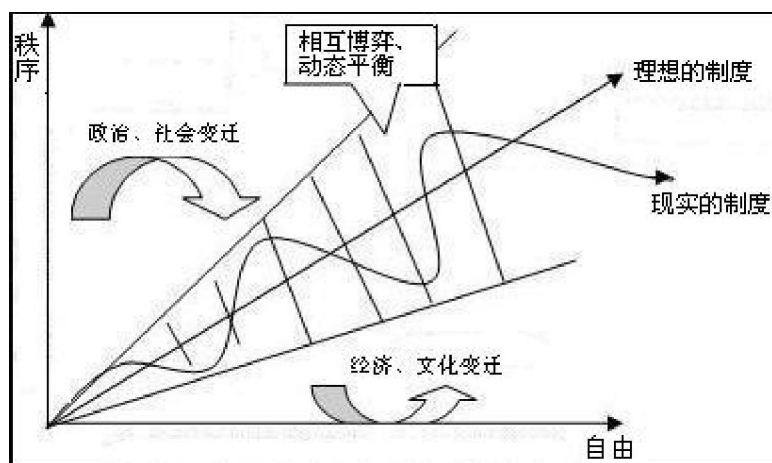
(三) 制度变迁:自由与秩序不断冲突和协调的演化过程——从价值学的角度出发

关于制度变迁的相关理论主要分为两大派别:新制度主义和马克思主义。新制度主义在区分制度环境和制度安排之后认为,所谓制度变迁是具体的制度安排的变化,是“对构成制度框架的规则、准则和实施机制组合的边际调整”,[8](第225-226页)它“是一个无处不在,持续进行的增量过程……是组织内的个体行为和组织内企业家每日每时进行选择的结果”[9]。马克思主义则从历史唯物主义观点出发,认为物质资料的生产是社会存在和发展的基础,生产力决定生产关系,生产关系反作用于生产力。由于生产力的相对活跃性和生产关系的相对稳定性,决定了生产力与生产关系之间存在着矛盾和对立。当生产力发展到一定阶段,必然要求发展新的生产关系代替旧的生产关系,以适应新生产力的发展。所以,该理论学派认为,“社会的物质生产力发展到一定阶段,便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。于是这些关系便由生产力发展的形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革”。[10](第82—83页)

由于新制度主义和马克思主义对制度本身的定义及其划分等出发点不同,导致二者对制度变迁的看法很不一致。但“制度王国”背后往往都有着—个隐性的“观念王国”之存在。从价值学角度来看,制度变迁始终逃离不了对自由与秩序二者关系的考察——不管这个制度变迁是新制度主义声称的“具体制度安排的变化”,还是马克思主义坚持的“根本社会制度的演变”——其变迁过程实际就是一个自由与秩序不断冲突和协调的动态演化过程。制度要发生变迁,必然是由于客观环境先发生了变化。正是因为社会发展到了某一阶段,出现了一些有意识、有理性的个人或社会团体对自由的进一步渴求,这与追求稳定、有序的秩序相互冲突。但既有的秩序本身也是当前社会政治经济条件所决定的,也就是说,它本身也是一个自然历史的演进,也是遵循人类社会的发展规律而建立起来的。由此,个人或社会团体的自由只能在既有的秩序下逐步打破原有秩序,而这必然遭到原有秩序的打压,正是这二者的不断冲突与协调,引起了人们新旧制度观念和价值取向的冲突,才导致了体制层面和制度层面的变更与创新。所以,动态地看,中国的制度变迁实际上表现为自由与秩序不断冲突和协调的演化过程。

二、从自由与秩序关系角度来看待社会转型下的制度变迁问题

所谓的“社会转型”，是指“整个社会系统由一种结构状态向另一种结构状态的过渡，它不是社会某个部分或层面的局部发展，而是社会系统的全面的，结构性的变化。社会转型以结构转型为核心，同时带动社会体制的转机、利益调整和观念的变化等诸多方面的发展。”[11](第 127-128 页)，它是从农业社会向工业社会、从乡村社会向城市社会过渡的特定时期。在这种特定的大社会环境下，伴随着传统社会秩序的瓦解、消弭和新秩序的尚未完全建立，人们的自由空间急剧膨胀，个人自由和社会秩序的严重冲突导致了制度变迁存在的问题愈发复杂和激烈。这种制度变迁是一个全方位的变迁过程，决定了我们不能仅仅从某一方面加以评判，而应从各个方面对其进行 360° 考察。如下图所示，由于制度非均衡（即制度的供给不能满足制度的需求）的存在导致了现实的制度总是围绕理想的制度上下波动。在这个自由与秩序相互博弈、动态平衡的变迁过程中，全方位的整体性变迁不仅体现在政治、经济层面上，还体现在社会、文化层面上。具体而言，制度变迁存在的问题主要表现在：



首先，从经济层面来看，制度变迁存在的问题主要表现在个人经济自由与社会经济秩序的不一致。社会转型导致了社会秩序发生紊乱，乃至出现“秩序真空”，个人获得了极大的自由空间。随着市场经济的兴起和市场机制的逐步建立，自由的个人会因为市场资源的稀缺性而展开激烈的竞争。为了

获得更大的经济利益，一些人就会想方设法突破种种限制，利用新旧社会秩序交替的空白地带，催生了不公平交易市场的产生，从而加速了社会经济秩序的瓦解和崩溃。社会经济秩序的过快瓦解，反过来使个人经济自由得不到社会经济秩序的保障，而自由“只有通过社会秩序或在社会秩序中才能存在，而且只有当社会秩序得到健康地发展，自由才可能增长”。[12](第 278 页)因此，在这种情况下，个人经济自由的极大解放与社会经济秩序的过快瓦解而导致的冲突并没有得到体制内或体制外因素的有效协调。个人经济自由与社会经济秩序的不一致增加了自由经济活动的不确定性、不稳定性和复杂性，势必阻碍高效、公平、有序的社会主义市场经济秩序的建立，也就阻碍了我国经济制度变迁的合理进程。

其次，从政治层面来看，制度变迁存在的问题主要表现在个人政治价值取向自由和国家控制，个人政治参与自由和国家政治稳定之间的矛盾。在改革开放之前，我国是一种典型的“总体性社会”。[13](第 51 页)在这种“总体性社会”中，“由于党和国家政治生活制度不够健全，以及受重群体轻本位的中国传统政治文化中的消极因素的影响，价值主体观念总体上以社会为本位，个体的政治价值取向基本与社会主导的政治价值取向相一致”，[14](第 9 页)政府主导了政治、经济、社会和文化生活的各个方面，个人自由根本无从谈起。改革开放以后，随着社会主义市场经济的逐步确立，个人和企业自主权的不断增强，个人和组织对政治的参与意识越来越强烈，参与层次、参与要求也越来越高。个人自由参与政治生活本是政治民主化和社会发展的题中应有之义。但经济基础始终决定上层建筑，经济上的自由发展，最终会导致经济权力能够在社会中为所欲为。由于经济自由在现代社会中对公共政治权力的优先性，所以当个人政治参与自由超过当前秩序所能容纳的限度（而这往往很容易），极易滋生各种暴力冲突和极端主义倾向，这严重影响和妨碍我国国家政治的基本稳定和政治

制度的合理变迁。

再次,从社会层面来看,制度变迁存在的问题主要表现在个人或阶层社会地位体系的维持和重建的矛盾。在中国的传统社会,个人或阶层的社会地位主要是通过继承或自身道德修养获得的,经济因素并不起关键作用。但在当前社会转型过程中,经济体制转型和社会结构变迁打破了旧体制下经济利益主体之间利益关系均衡的状态,使传统的一元化利益格局逐步向多元化转变。在社会转型过程中,经济现代化与政治民主化的推进,唤醒了不同利益主体的利益意识,加速了传统身份认同体系的瓦解,并使个人或阶层的社会地位重新得到了洗牌。一般认为,决定个人或阶层社会地位的主要因素是看它为社会做了什么,即看它对社会的贡献度。但是,由于个人或阶层对社会贡献的形式和种类多种多样,在社会转型中尚未建立起统一的、能够获得大众广泛认同的衡量标准,造成个人或阶层社会地位的混乱,从而加剧了这一领域中自由与秩序之间的紧张,社会制度变迁问题愈发尖锐。

最后,从文化层面来看,制度变迁存在的问题主要表现在东方与西方、传统与现代在思想、价值观中的冲突。一方面,改革开放以来,各种西方文化思想也随之传了进来。西方资本主义的文化、价值观是以个人自由主义为基础,提倡重利轻义、金钱至上、唯利是图等价值取向,这与基于集体主义之上的,以提倡义利统一、劳动本位、共同富裕等为价值取向的社会主义文化、价值观有很大,甚至是不可调和的矛盾和冲突。中西文化思想的冲突,不仅对人们的思想、价值观产生强烈冲击,也使社会思想秩序发生紊乱;另一方面,由于“社会交换的扩大,人际互动的增加,人们社会地位的不断分化,以及流动性的增强”[15](第166页),人们开始接触并逐步接纳了各种现代文化、价值观,转而不再信奉传统的单一价值观。尽管现代思想、价值观与传统的思想、价值观存在很大分歧,但两者也存在一些共同追求的价值取向,它们的相互斗争和融合,注定了其发展是一个相当漫长的过程。此外,各种文化、价值观虽然具有其合理性,但其相互之间也存在不可调和的矛盾,它们的相互质疑和攻讦,也在一定程度上加剧了个人信仰领域的动摇与无序。这一切都妨碍了个人自由的实现和文化制度变迁的有效推进。

正是由于自由与秩序之间张力的失衡——尤其是在当前社会快速转型过程中——导致了具体的制度安排被迫发生诸多变化,制度变迁得不到合理、有效推进。如何调解社会快速转型下的制度变迁问题迫在眉睫。

三、对政府在转型期如何处理好自由、秩序与制度变迁关系问题的建议

在我国,不仅政府相对于其他利益团体在政治力量及资源配置权利上具有绝对的优势,而且“有效率的所有权结构尚未成形,市场发育不完善,个人和团体创新成本之大足以扼杀他们的创新冲动”[16](第28页),因此,在转型期下进行的改革,不论是在其路径,还是在其方向、速度上,政府和最高领导者的偏好起到了举足轻重的作用。从这个意义上讲,改革本身也就表现为政府和最高领导者对自身执政理念、执政行为的一种调整,这也意味着要理解中国转型期的改革过程就必须高度重视政府的作用。政府行为是否规范、高效,直接影响了制度变迁是否合理、有序。在当前,政府应主要做到以下两点:

(一) 建立健全相关的制度规则——制度变迁的刚性保证

政府要建立健全相关的制度规则,协调好个人经济自由与社会经济秩序、个人政治参与和国家政治稳定、个人或阶层社会地位体系的维持和重建以及东方与西方、传统与现代思想、价值观之间的矛盾。所谓制度,是指“一系列被制定出来的规则、守法程序和行为的道德伦理规范,它旨在约束追求主体福利或效用最大化利益的个人行为”[17](第225-226页)。制度规则可分为法律规则和伦理规则两类。在社会转型过程中,个人经济地位的提高和法律规则的不健全,造成个人自由与社会秩序的紧张,影响了制度变迁的合理进程。因此,首先,政

府要确立和创造较为完善的法律规则,来协调个人与他人自由、人与社会秩序之间的相互矛盾和冲突,进而推动制度安排和基本制度的合理变迁。在这个转型期间,政府应建立和完善以社会的稳定与秩序为主要目标的法律规则,在尊重市场价值规律的基础上,加强国家对经济运行的干预。建立起完善的法律规则,将使个人为追求规则本身内含的有效激励而展开合法有序的活动,从而形成自由秩序,有效推动制度建设;其次,政府也要高度重视伦理规则的作用,理性引导其正确发展。伦理规范主要指日常存在的、依靠人们内心和社会各种信念而建立起来的一种行为规范,是“具有社会效益的行为之事实如何的规律及其应该如何的规范”。[18](第6页)它依靠的是社会舆论和人们的内心信念等软约束。法律规则仅是规定了个人行为的外在约束,不管人们接不接受,都必须强制执行,而伦理规范恰好与之相反,它更多的是从人的内在心理上来把握人们的行为,使人们自觉自愿地去服从。在经济、政治生活中,伦理规范通过意识形态、道德教育等来使个人认同并遵守法律规则的安排,从而降低了制度变迁的交易费用。因此,只有健全了相关的制度规则,个人的经济自由和政治自由才能有序实现,制度才能合理有序变迁,社会才能稳定发展。

(二) 重视制度伦理的建设和个人伦理的培育——制度变迁的柔性保证

建立健全相关的制度规则并不能保证制度变迁就能得到有序推进,政府还需要重视制度伦理的建设和个人伦理的培育。首先,政府要重视制度伦理的建设。这是因为:在社会转型过程中,“道德的价值整合度比较薄弱”[19](第90页),不仅有因传统的伦理规范遭到质疑和破坏而造成社会越轨和失范,也有因缺乏主导性明显的伦理规范而导致人们价值选择的迷失,人们的政治、经济、道德行为找不到一个合法性的解释标准。其中,最为重要的是对制度伦理进行建设。制度对于社会成员的行为选择具有最直接的支配作用,“离开制度来谈个人道德的修养与完善,甚至对个人提出各种严格的道德要求,那只是充当一个牧师的角色。即使本人真诚相信和努力尊奉这些要求,充其量只是一个好牧师而已。”[20](第22页)制度伦理反映的是“人们从制度系统中汲取的道德观念和伦理意识(与)人们把一定社会的伦理原则和道德要求提升、规定为制度”[21](第24页),强调的是把道德的评价、导向作用和制度的强约束结合起来,是制度的道德性(制度伦理化)和道德的规范化、制度化(伦理制度化)双重维度的统一,因此制度中所蕴含的伦理追求、道德原则和价值判断,在很大程度上影响了这个社会的基本价值取向。

制度伦理主要包括经济制度伦理、政治制度伦理、社会结构伦理和文化制度伦理。经济制度伦理对于社会和谐具有重要的伦理价值。在社会转型中,由于制度的调整带来了利益结构的变化,而利益结构的变化又会导致利益主体在利益关系变动中产生的矛盾冲突和伦理问题,这严重影响了社会和谐。社会要和谐,公平正义是其第一要义。因此,社会主义市场经济制度必然要以社会公平为其伦理支撑。在实践中,政府在遵循市场经济运行规律的前提下,最大限度地协调效率和公平二者之间的平衡,以尽可能地保证社会结构的总体性公正,并最终实现社会和谐和人的自由、全面发展;在政治制度伦理上,由于衡量一种政治制度是否合理、社会整体结构是否公正,主要看其实现的民主程度,而民主“意味着民众在法律规定和许可的范围内,可以自由地表达自己意愿,自主地参加选举、集会、结社等政治生活,从而最大限度地主宰自己的命运”。[22](第7页)因此,社会主义政治制度必须重视民主诉求,把公民需求纳入决策议程,在实践中通过逐步解决权力过分集中特别是党内领导者个人高度集权问题,发展党内民主来推动人民民主,积极提高人民参与热情等自救措施,从而来推动公民合理、有序参与公共政策的制定、执行和监督,解决利益矛盾和冲突,在社会和谐稳定的前提下推进制度的合理变迁;在社会结构伦理上,政府要重视社会转型过程中带来的利益分化、阶层分化现象,制定出更为完善的相关法律法规,利用税收、福利等手段来调整收入再分配,通过包括完善社会保障制度,加大对底层贫困群体的补偿力度;对教师、公务员等

特殊职业群体进行正当的物质利益补偿等措施来抑制贫富差距的扩大,从而保证社会结构的相对恒定性;在文化制度伦理上,政府主要是积极引导公众建立起一种能获得广大公众支持的主流文化。在社会转型期,如果社会不能提供一个驾驭多元价值取向的主流文化,势必会出现价值迷失,导致社会无序和混乱。建立起一种主流文化,不仅可以避免这些情况的发生,还可以统摄以各种形式进来的各种新文化(主要是西方文化),并加以吸收,实现文化的整合、创新与发展。

其次,政府要重视对个人伦理的培育,积极展开公民教育。个人自由是社会发展的必要条件,只有在思想上和行动上获得了充分的自由,个人的内在潜能才能得到释放,成为推动社会发展的动力源泉。但个人又可能造成了他人的不自由和社会的无序,因此除了进行一些必要的制度建设以保证社会的和平和稳定外,还必须加强对个人伦理的培育。个人伦理的培育离不开公民教育。公民教育是指“在现代社会里,培养人们有效地参与国家和社会公共生活,培养健全自律的,具有公民意识的,具有公民美德的,明达的公民的各种教育活动的总称”[23](第13页)。其基本内涵主要包括公民的思想教育;公民的民主、法律和政治素质的教育;公民的科学文化素质教育和智能素质教育和公民基本的生活素质、心理素质教育等四个方面。它的目的是“向社会公民群体提供基本的知识技能和公共价值观念的教育,培养社会和谐发展所需要的大量角色”[24](第43-44页)。在中国,由于传统的公共行政实行的是“愚民政策”,国民缺乏公民教育洗礼,权利和责任意识淡薄,参与国家与社会管理的实践经验相对较少,素质与能力较低,所以公民教育在转型时期显得尤其重要。当前,公民教育主要从以下几个方面来展开:1、加强对公民意识的培养,这既是公民教育的起点,也是公民教育的核心内容。公民意识是“公民意识是社会意识形态的形式之一,它是一定国度的公民,关于自身权利、义务和自我意识和自我认同的总称”,[25](第86页)它“集中体现了社会成员对自身根本利益(权利)和社会责任(义务)的认同与尊重,集中体现了社会成员对公民价值取向的追求与评价”,[26](第43页)是公民真正享有民主政治的成果、享受民主政治生活的前提和基础。其中,重点培育的是同公民身份紧密相关且直接反映公民在国家和社会地位的包括公民的主体意识、自由平等意识、权利义务意识、法律道德意识、民主参与意识、生态意识等在内的公民意识。2、建立和完善市场经济体制,为公民教育提供经济基础。经济基础决定上层建筑,没有以市场经济作为后盾,公民教育的推进就无从谈起。而且市场经济本身也培育了一批又一批具有强烈公民意识的市场主体,客观上为公民教育培育现代独立人格开拓了新的空间,因此我们要建立和完善相关的市场经济体制。3、开展公民文化建设,积极培育公民社会,为公民教育提供社会基础。“公民文化是民主制度的隐性结构,民主制度只有得到发育到一定程度的公民文化的支持,才能够得以巩固和发展。”[27](第45页)公民文化建设的开展,能够塑造出具有民主参与意识、法律道德意识以及参与能力的新型现代公民。现代公民是公民社会的基石。公民社会的形成,反过来能够进一步革新公民的原有政治文化,培养公民逐步树立起自由、平等的观念和人格独立的意识,让公民意识到自己享有的基本权利,并能自觉参与到国家的政治生活中来。公民文化和公民社会的培育,有利于公民教育的顺利开展。4、完善社会主义民主政治制度,为公民教育创造良好的政治环境。政治参与环境的好坏,是影响公民政治参与热情度高低的重要原因。在文化大革命时期,正是由于政治参与环境的极度恶化,给人们的心理造成很大的伤害(当然也有历史传统等原因),导致了改革开放以来很长一段时期内人们的政治抵触和政治冷漠。因此我们要完善社会主义民主政治制度,积极落实公民的各项民主权利,从法律和制度上加强和巩固公民的主体地位,真正调动起公民的政治参与热情,从而为公民教育创造良好的政治环境。

四、结语

自 20 世纪 80 年代实行改革开放以来,我国就处于社会现代化的急剧转型过程。在这一转型过程中,由于传统秩序的瓦解和新秩序的尚未完全建立,造成个人自由空间的急剧膨胀。正是由于自由与秩序之间张力的失衡,导致了制度发生变迁过程中存在诸多问题:从经济层面来看,制度变迁存在的问题主要表现在个人经济自由与社会经济秩序的不一致;从政治层面来看,制度变迁存在的问题主要表现在个人政治价值取向自由和国家控制,个人政治参与自由和国家政治稳定之间的矛盾;从社会层面来看,制度变迁存在的问题主要表现在个人或阶层社会地位体系的维持和重建的矛盾;从文化层面来看,制度变迁存在的问题主要表现在东方与西方、传统与现代在思想、价值观中的冲突。由于政府相对于其他利益团体在政治力量及资源配置权利上具有绝对的优势,政府行为是否规范、高效,直接影响了制度变迁是否合理、有序,因此必须高度重视政府的作用。但推进社会有序转型、构建和谐社会本身就是一项长期的复杂的系统工程,我们仍任重而道远。

注释:

- [1][美]康芒斯.制度经济学(上册)[M].于树生译,北京:商务印书馆,1962
- [2]朱德米.自由与秩序[M].天津:天津人民出版社,2004
- [3][15]详参邹吉忠.自由与秩序[M].北京:北京师范大学出版社,2003
- [4][美]李普塞特.一致与冲突[M].张华青等译,上海:上海人民出版社,1995
- [5][英]哈耶克.自由秩序原理[M].邓正来译,北京:三联书店,1997
- [6][美]罗尔斯.正义论[M].何怀宏等译,北京:中国社会科学出版社,1988
- [7][美]塞缪尔·亨廷顿.变化社会中的政治秩序[M].王冠华等译,北京:三联书店,1989
- [8][美]道格拉斯·C.诺思.经济史中的结构与变迁[M].陈郁等译.上海:上海三联书店,1991
- [9][美]道格拉斯·C.诺思.历时经济绩效[U](诺斯于1993年12月9日在斯德哥尔摩接受诺贝尔经济学奖时的演讲).经济译文(北京).1994(6)
- [10][德]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1972
- [11]郑杭生.社会学概论新修[M].北京:中国人民大学出版社,1998
- [12][美]查尔斯·霍顿·库利.人类本性与社会秩序[M].包凡一、王源译,北京:华夏出版社,1999
- [13]孙立平等.改革以来中国社会结构的变迁[J].中国社会科学,1994(2)
- [14]王梅.社会转型与政治社会化的价值取向[J].宁夏社会科学,2007(2)
- [16]高萍.新制度经济学的国家理论及其启示[J].中南财经大学学报,2000(6)
- [17][美]道格拉斯·C.诺思.经济史中的结构与变迁[M].陈郁等译,上海:上海三联书店、上海人民出版社,1994
- [18]王海明.伦理学方法[M].北京:商务印书馆,2003
- [19]韩承敏.当代中国转型社会中的市民伦理规范研究[J].徐州师范大学学报(哲社版),2006(6)
- [20][美]约翰·罗尔斯.正义论[M].何怀宏等译,北京:中国社会科学出版社,1988
- [21]龚天平.论制度伦理的内涵及其意义[J].宁夏大学学报(哲社版),1999(3)
- [22]蔡建文.制度伦理:构建社会主义和谐社会的伦理支撑[J].理论研究,2007(1)
- [23]冯宇红.论公民教育[J].教育探索,2005(1)
- [24][27]施雪华,黄建.公共理性、公民教育与和谐社会的构建[J].山西大学学报(哲社版),2006(2)
- [25]姜涌.中国的“公民意识”问题思考[J].山东大学学报(哲社版),2001(4)
- [26]陈文正.论现代化进程中的公民意识[J].中共宁波市委党校学报,2000(3)

The Research on the Relationship among Liberty, Order and Institutional Change from the Perspective of Social Transition: The Analysis from the Point of Axiology

Tang Huatao

[Abstract] Liberty and order are both inconsistent and dependent. On the one hand, Liberty and order are inconsistent, because liberty pursues the self-governed development and individuation, but order emphasizes the stabilization and orderliness; On the other hand, if people want to live, he must rely on collectivity, and fall under the restriction of social order. Since implemented the opening up policy in the 1980s, China is being in the new era of social transformation. In the new era, the room of individual liberty obtains a quick expansion because of the collapse in traditional order and the unfounded in new order. Just the unbalance between liberty and order leads to lots of problems in institutional change process. Therefore, the research on the relationship among liberty, order and institutional change from the perspective of social transition is of great practical and theoretical significance.

[Key words] Social Transition; Liberty; Order; Institutional Change; System Arrangement

作者简介：

唐华陶(1984-),男,汉,福建泉州人,四川大学公共管理学院行政管理专业硕士研究生,主要研究方向为行政管理的理论与实践

地址：四川成都四川大学公共管理学院 07 级行政管理专业硕士研究生 唐华陶 邮编：610064

电话：13458667270 (唐华陶)

邮箱：thtscu@qq.com 或 tht2007@126.com