

政治参与：高校公民教育的起点与归宿

赵志毅¹ 唐湘宁²

(1. 南京师范大学道德教育研究所, 江苏 南京 210097; 2. 南京邮电大学传媒技术学院, 江苏 南京 210003)

摘要：今日之高校的公民教育是为明日之民主中国培养公民与政治人才。文章围绕大学生政治参与的性质特点与利益诉求、心理欲望和成就动机展开论述。笔者认为，政治理性的发展水平是大学生政治素养的标志。在物质主义、享乐主义盛器尘上的当代，高校公民教育应当注重在和谐社会的建构过程中，培养大学生政治参与的理性态度，激发大学生政治参与的热烈情感，丰富大学生政治参与的经验智慧，提高大学生政治参与的技能技巧。

关键词：大学生；政治参与；高校；公民教育

政治参与是公民通过合法途径自愿参与政治活动，在活动中依照程序以影响政府决策为目的对政策表达自己观点和主张的行为。它是公民实现政治权利的重要方式，反映公民在社会生活中的地位和作用。学界对政治参与的涵义存在不同的理解，分歧集中在“主体”与“行为”两个方面。关于政治参与的主体，有人认为应该包括所有公民；有人则认为政治参与的主体是指不在政府机构中担任公职的公民；还有人认为主体仅指不以政治为职业的普通公民，不包括职业政治家和政党的领袖。关于政治参与的行为，有学者认为，政治参与是指法律认可的公民行为，如集会，结社，投票，示威等；也有人认为政治参与还包括非法行为，如以政治利益为目的的绑架、暗杀、恐怖、暴动等行为。

一、大学生政治参与的性质特点与利益诉求

大学生的政治参与是指在校大学生参与社会政治生活的意识与行为，包括他们参与政治活动的责任，权利和义务。这是高校公民教育的首要内容。虽说高校是社会机构的重要组成部分，但大学生毕竟以学习生活为主，特殊的社会角色决定了大学生的政治参与别具特色。首先，大学生的政治参与具有非职业性。大学生政治参与和普通公民的政治活动相比不是专门的职业活动，而是间断性、业余性的，是次位的。其次，大学生政治参与不仅包括行动者本人自动地试图影响政府决策的行为，也包括受他人指使而发生的行为。从理论上讲政治参与是公民的自觉行为，但考虑到高校所具有的意识形态特点，某种形式的组织活动亦列入政治参与范畴。再次，大学生政治参与不仅指对政府决策的影响，还包括对学校决策的影响。复次，大学生政治参与既是态度与思想倾向（即参政议政的勇气与热忱），更是实际的政治行动。虽说客观的政治行动和主观的政治态度是两个不同的范畴，但大学生参政的兴趣、动机、情感、志向等心理指数同政治参与的活动过程密切相关。最后，大学生政治参与必须得到法律的保证，在民主社会中，公民是受法律保护的主体，公民不仅仅对国家的政治决策有服从的义务，同时也享有政治参与的权利和责任。

从语意与词源学的角度看，“参与”与“参加”有相通之处，“参与”既有“参加”的涵义，还有参加以后在其中发挥作用的意思，它强调的是主动，自觉的自我意识与积极进取的

精神。参与是主动的，积极的，英语用“participate”一词，它的第一层意思是参加和加入，第二层意思是分担和分享。也就是说在英语中，参与既强调进入和参加，更重视进入后的责任与权利，强调参加后所发挥的作用及产生的影响。大学生不应只是被动地接受或适应社会生活，还应作为改革的力量，作为发展的规划者、监督者和评价者，积极参与发展的过程。这里的规划者、监督者和评价者，就是对参与概念的最好说明。大学生政治参与意味着把自身的思想、行动，人生价值与社会紧密相联，培养起较强的社会责任感和使命感。大学生政治参与的基本素质可以分为以下几个方面：首先是人格独立。按照弗洛伊德的观点，独立人格的形成是现实的“自我”与潜意识中的“本我”的高度一致。在中国传统文化心理中，贬斥个人，崇尚权威的观念以及“吃亏是福”，“相忍为善”，“克己以为德”的伦理意识都是阻碍独立人格的屏障。它使人格的独立性被扼杀，“随时准备当别人的奴隶或者成为别人的主人，唯独没有与别人争取平等的气魄与勇气”，^[1]这本身就意味着思想压迫。如果公民没有明确的自我意识，他就既不能意识到自己的存在，也不可能产生民主的诉求，更谈不上以自由平等的身份参与政治活动，在这样的社会里，民主只能是虚无缥缈的海市蜃楼。其次是开拓精神。全球化的到来决定了人的素质的养成必须在开放的环境中进行，高校必须加强实践性教学，为大学生接触社会创造条件，使他们切实根据社会需求选择自己发展的方向和学习的内容，通过社会实践把所学的知识转化为自己的品德和解决问题的能力。把自我融入社会的同时，不断提高自我，丰富自我，超越自我，以开放的眼光和胸怀拓展生活之路。再次是利益诉求。当代实用主义者悉尼·胡克在其名著《理性·社会神话·民主》一书中说：“的确，有些人对自己的利益是什么并不清楚。但是旁人却自称知道他们‘真正的’利益是什么，或应有什么利益，那就太放肆了。父母断定自己对孩子们的利益比孩子自己知道得更清楚，那也许是有道理的。可是任何统治者声称他对被统治者真正利益是什么比被统治者知道得更清楚，并以此来为自己废止民主的监督做辩护，这就无异于告诉被统治者说，他们并不比孩子们更负责任。统治者在压迫他们之外，还侮辱他们，因为他把他们的童年看成是永久的。”^[2]正是这些连自己利益诉求都不清楚的人为专制和独裁提供了土壤。因此，参与政治活动的人必须具有明确清晰的利益诉求，否则即使给他们真正的民主，也会变味，变质，徒劳无益。中国辛亥革命的失败就证明了这一点。复次，批判精神。“民主政治的另一危险是：享受民主自由的人容易懈怠，丧失政治热情和社会责任感，变成不关心政治的‘沉默的多数’，从而为少数政客和极端主义者篡夺民主政权提供机会。因此必须通过教育使多数人知道民主不是自发的，也不会自然而然地常存不灭，而是时刻面临着被人篡改的危险。享受民主自由的人有责任保持参与政治活动的热情，关心和维护民主制度，使之不被少数政客（集团）所垄断，防止他们滥用政治自由篡改民主制度。”^[3]所以必须培养大学生的怀疑态度和批评精神，这种理性的批判精神既有对执政者动机的怀疑和批判，也包括对客观后果的检讨和反思。最后是政治智慧。政治智慧既指用追求真理的精神与实证的态度代替经验和想象，又指具有分析问题、判断问题和解决问题的能力。今天的大学生——明日的人大代表（国会议员）、政治精英会经常面对需要高超的智慧才能应对的复杂问题，如选举、罢免、决议等。因此，政治智慧的教育须臾不可或缺。

上述论述是对民主时代政治主体的基本诉求，反映了一种共同的精神即理性精神。只有理性才是激发主体政治热情的温床，没有理性，公民就不可能达到民主所要求的素质。精神就必然依附于某种人间的或自然的异己的力量，情感就只能沉湎于盲目的状态，要么激动狂躁、妄自尊大，要么冷漠无为、妄自菲薄。导致心灵深处无法产生独立而正当的利益诉求，思维方式堕入自相矛盾的精神悖论不能自拔。

二、大学生政治参与的心理分析

大学生政治参与的心理因素很多，不同的人表现形式也各不相同，我们从以下三个方面加以分析。

1、权力欲望与荣誉动机

人类进化的历史表明：在长期的生存斗争和群体活动中人类的确具有趋向权利的特殊倾向。美国人类学家罗伯特·F·墨菲说：“人们普遍拥有权力欲望，这就会使人推想，人类在这方面是否具有天性。……毋庸置疑，一切生命都有求胜之欲望。人类的生存之欲望使他避开危险，面对可怕的生物或对象保卫自己。这就赋予力量以价值，进而促使人们以取得他们对环境——人类环境与自然环境——的洞察与控制来确保他们的安全。……为保证一定程度的安全，一个保险的办法是，赢得他人的爱与尊敬。另一个生存的诀窍是，通过他人的行为来控制外部世界。”^[4]这里讲的“赢得他人的爱与尊敬”便是一种荣誉动机，试图通过影响他人的行为来控制外部世界则导致权利动机。英国哲学家伯特兰·罗素认为“人类最大的、最主要的欲望是权利欲和荣誉欲”。^[5]事实上，权力动机的存在对人的行为起着动力作用。

对大学生“你所推崇的人物”的统计中，政治家、文学家、科学家、经济界人士、文体明星表现出了相当的集中趋势。其中最受推崇的是古今中外政坛上的风云人物。有 91.9% 的男生、87.9% 的女生；93.5% 的理科学生；89.4% 的工科学生、90.2% 的文科学生将政治家列为自己最推崇的人物，选择频率最高的人物是：周恩来、毛泽东、邓小平。大学生之所以这样选择是因为对共产党和政府内存在的腐败现象深恶痛绝，希望能为改变现状做出贡献，而政治领袖的传奇经历比科学家更有智慧，比探险家更有胆识，比思想家更有魄力，他们的举动影响了整个世界，他们像丰碑屹立于历史，似楷模珍藏于人心。大学生把目标定位在政治家身上，正应了历史学家哈德罗·珀金的话“受过高等教育的专门人才，是越来越起引导作用的社会集团，大学是现代社会的轴心机构”。^[6]从心理学的角度看，大学生正由青春早期向中期过渡，从幼稚走向成熟。他们的独立意识日益增强，渴望摆脱对他人的依附，容易冲动，富于幻想，对从政怀有极大的热忱，“我以为这只是儿时的一个梦，确切地说，是我以往心血来潮时的灵感在不知不觉的时光里积淀而成的当官梦，因为我的童年始终处在‘当领导当干部就是一种荣誉’的氛围里”，访谈中这位大学生的话道出了莘莘学子读书做官的愿望。毋庸讳言，大学生中受社会腐败现象影响，羡慕位高权重的“三年清知县，十万雪花银”的贪官的人大有人在，那就更需要及早教育防患于未然。

2、“精英”情结与“学以‘仕’用”

中国高等教育向来以培养精英人才为主要目的。《礼记·大学》开头便说：“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善。”一千多年来多少醉心仕途的读书人“考”白了少年头！时至今日，“学而优则仕”、“吃得苦中苦，方为人上人”、“十年寒窗博一朝功名”的思想在当今大学生身上人仍然根深蒂固。正是儒家的这种“士子”教育，使读书人通过道德理想和文化知识的教育，成为担负政治教化 and 为官从政的贤能人才。所以儒家政治教育的实质是贤才教育即“精英教育”（导致精英政治）。这种唯“上智”与“下愚”不移的政治教育观缺乏民权至上和民主参政的理念在当代大学生中造成了一种畸形的心理：要么拼命趋炎附势，走进官场，去掌握权力（如此才称得上从政）；要么无条件的服从他人的权力，俯首称臣，甘当“奴才”。没有民众普遍参与和监督的政治权力，必然导致腐败堕落。上述心态产生的温床需要从根本上铲除。

3、依附心理与边缘感觉

“公民”概念从一开始就与权利、平等相联系。作为适用于国家全体成员的概念，公民在资产阶级革命以后才具有普遍意义。“我们力图引进公民观念的同时，这样一种外来符号的原意已经被同化和改造了：即用‘群众’来理解‘公民’，用‘公民’去比附‘群众’。也就是说有时虽然我们也使用‘公民’一词，但并不是在其本来意义上使用的，实际上已被赋

予了‘群众’的涵义。”^[7]群众作为整体被强调，其中的个人成为没有任何独立法律地位、民主权利的义务主体。个人失去了独立的人格也就丧失了主体性，只有被代表，只能尽义务。当其在个体的意义上使用时，“群众”是用来表示与“党员”、“干部”不同的政治身份，具有鲜明的等级色彩。在现实生活中，群众概念的定义不明与人们心理层面上的自我意识不发达及法律意识淡漠有直接关系。这种把不任公职的社会成员视为消极主体的“群众”观念，必然在人们的心理中产生强烈的暗示效果，造成人们心理层面本不发达的自我意识更加萎靡，使人们产生远离政治中心的边缘与疏离感。即使在学生干部与普通同学之间，也有这样的“干群关系”。本来学生的教育是整体的教育，设定学生干部是为了学生更好的自我管理，学生干部的职责是带领广大同学做事做人。但普通学生，往往把学校布置的事情或社会公益活动简单地归到学生干部头上，自己则“无官一身轻”。这样既不利于班机凝聚力的产生，更不利于广大学生班级主人翁思想的培养。从小范围的事务着手，注重大学生每一次参与的有效性，让他们意识到按制度规章所进行的参与能够解决自己关心的问题，从而增强政治参与的信心和对政治体系所确定的制度规范的认同。长此以往，大学生的参与热情就会不断激发，当触及更大范围的政治事务时他们便会热情投入。

由于校园的封闭性，使大学生普遍产生一种感受：缺乏权力、责任，不能自立，少有参与学校乃至社会决策的机会。从大学生的年龄来看，都在十八岁以上，是国家的公民，社会应该接纳他们参与国家的政治活动。社会的开放促进了他们自我意识和政治思维的“超前”发展，使他们参与社会政治的欲望更为强烈。但是，他们的现实地位和作用跟他们所获得的社会承认常常表现出矛盾状态。学校里，学生是主体，应该发挥其主人翁作用，但正因为是学生，校园里诸如住宿伙食、设施配置、升学考级、转换专业以及奖学金发放等大学生最为关注的问题，学生参与决策的机会少而又少。选举人大代表、政协委员，大学生被选中的可能性微乎其微。心理学的研究表明，人们首先感兴趣的是自己身边和自己利益密切相关的事情。与自己利益无关的事情往往引不起人的关注。罗宾森在《创造中的大脑》中谈到，人们是否愿意改变自己的信念，往往取决于他们的自尊心是否得到尊重。“我们有时候会发现自己心甘情愿轻松地改变自己的思想；但是有人说我们错了，我们就会厌恶这种非难而横下一条心固执己见。我们所珍视的显然不是那些思想本身，而是我们受到了威胁的自尊心。”^[8]青年学生对政治参与的不足无可奈何，产生对政治的“冷漠”、“逃避”与“消沉”态度，此种政治弱势地位使青年学生的心理失衡，产生边缘感，却又无法抹去灵魂深处的参与冲动，在表面的政治淡漠下涌动着浮躁的情绪，对社会矛盾“归因”偏颇，对政治教育心理逆反，同学之间愤世嫉俗的政治心理互相感染，使民主政治的规范教育在青年学生中难以内化。

三 、 培养大学生政治参与意识的对策与方法

从“五四”运动到“六四”风波，从上世纪到本世纪，无论出现何种危机和动荡，大学生的爱国热情从未间断，新时期的中国大学生同样深爱着自己的国家。他们的政治热情的降低并不是说他们不关心政治，而是与当今社会物质主义、享乐主义的风气有关，与改革开放以来我国政治民主化进程节奏缓慢、步履蹒跚有关。

理性的政治参与取决于人类在政治生活中对政治现象的认知水平。理性是政治生活的重要内容，政治理性的发展水平是公民政治生活水平的标志之一，也是检验中国高校学生政治素质的试金石。人们对政治现象的认同有一个从实践到认识、由感性到理性的过程，每一次认同都是在原有基础上的质变。而每一次质变都加深了人们对政治现象的认识（例如农村联产承包责任制的普及与国有企业改制的推广）。人们用对政治不断发展的认知以及基于这个认知的政治理性来指导政治生活实践。这种指导是政治生活进步的理性力量。在理性政治生

活中，人们逐渐抛弃了传统政治伦理的思想和观念，代之以法制，整个政治生活向有序性演进，规范化使人们政治生活的质量得以提高，政治热情得以释放。公民的精神状态特别是主观努力程度对于公民作用的发挥意义重大。在同样权利义务情况下，政治热情不同，公民群体对国家和社会发展的影响作用差异很大。当今中国大学生的政治冷漠是既成事实，且有蔓延趋势。一方面是社会的发展需要大批的“政治人才”走进行政岗位充当领军人物，另一方面却是大学生的政治参与趋于淡漠且无升温的迹象，这不能不引起社会有识之士以及高校教育工作者的关注与担忧。

培养大学生政治参与意识的教育建议：

1、调整教育目标：培养积极主动的政治人才，养成怀疑与批判的公民精神^[9]

大学生具有领先和超前于其他群体的特征。尽管近年来伴随着严肃文化的流失，高校的政治文化趋于沉寂，失去了在青年文化中的指导作用，中国社会里中产阶层的崛起使大学生不再成为社会关注的焦点，大学生政治参与的注意力被就业压力所分散。但高校不能因此而推卸在大学生政治社会化方面所承担的责任。大学精神在中国的独特性表现为由强烈的社会责任感、使命感所激发的社会忧患意识和政治参与意识，各级政府以及教育工作者应把大学生的兴奋点引向关系国计民生的社会政治生活领域。中国社会迄今为止的步履缓慢的政治民主化进程表明：只注重公民良好品德的形成是远远不够的，公民还必须了解自己的权责，知道如何行使自己的政治权利。积极地参政议政，监督政府的行为是公民应尽的责任。大学生应以天下为己任，承担起比一般组织和个人更多的社会责任，“学会关心”。具体地讲就是关心国家与社会、经济与生态利益，关心全球的生活条件，关心他人，关心家庭、朋友和同行，关心其他物种，关心真理、知识和学习，还包括关心自己和自己的健康，重建大学生的社会责任感。同时，高校应承担起社会监督和社会批判的责任，作为大学生政治社会化的重要机构，高校的社会监督和评判的作用应充分发挥。“大学不仅要传递有利于社会进步的政治思想和政治规范，以促进政治体制的健全和完善，引导政治生活朝着健康的方向发展；而且，大学还应该阻抑和否定政治意识、政治生活中不合法、不合理的言行，以促进社会政治和大学的政治教育沿着正确的轨道发展。只有传递与批判为基础的政治功能，才是大学真正的政治功能。”“大学对社会政治的批判可以促使政治更加清明，过失得以减少，错误不再重犯，团结因而加强，民主因而促进，局势因而稳定，公仆们因而更好地为现代化事业服务。”^[10]高校应把培养具有批判精神的公民，即能够在民主社会中发挥领导作用的政治主体明确为自己的教育目标。

2、选择教育内容：传授政治参与的实践知识，提高政治参与的能力和技巧

在现代社会多元、动态背景下，公民权利意识的觉醒不可逆转。公民权责教育对权利话语模式的呼唤既有利于公民享有权利、享受幸福，又有利于推动社会进步。2003年的“非典”让人们重新审视生命意义的同时，也让人们热切呼唤知情权的实现。从这场突如其来的灾难中获得的最大启迪是，民知多而不乱。让媒体和公众参与，最大限度实现公众的知情权，应成为政府管理的新形式。^{[11][12]}长期以来，我们重视学生的品德教育，但却忽视了公民权责的教育，结果是淡化了大学生对政治的关心，导致他们缺乏行使公民权利的参政意识。课程内容狭窄，静态的介绍法律条文和公民义务的多，动态的反映政治参与和公民权力的少。谈论结果的多，涉及过程的少。事实上，公民权责的实现正是体现在法律的制定以及政治参与的体验过程中。高校在向学生传授政治的价值性知识的同时应强调政治的操作性知识，加强大学生政治参与的实践锻炼，将知识转化为民主政治建设所需要的能力，塑造具有较高参与知识和参与经验的公民，以推动整个社会形成“参与型文化”。

3、增设实践渠道：构建教育教学中的对话关系，丰富大学生政治参与的经验智慧

高校课堂民主机制的建构有赖于大学生课堂话语权的获得。师生共同置身于问题之中，

共同探索解决问题的途径。教师应用“头脑风暴法”鼓励大学生直述胸臆，寻求质疑中的妥协，分歧中的合作。例如，教师可以把课文中的知识转化成讨论的话题，以小组或班级为单位开展讨论或辩论，使学生从中学会探究问题的意识，谈判沟通的技能，论证观点的方法。通过“情景模拟”、“角色扮演”“议会辩论”使学生体验公民政治活动，将所学政治知识转化为自己的政治理念。^[13]在讨论中，师生双方的高自主性、高积极性、高合作性和高创造性将导致大学生政治参与意识的积极变化。创设大学生参与管理的机会是大学生适应社会的重要途径，可以使他们得到锻炼，缩短与社会的距离。学校领导应尽量满足学生的知情权和参与欲望，实行民主管理，提高行政透明度。学生自我管理组织的产生要做到公开公平，避免“暗箱操作”，消除学生的猜忌和误解，提高行政决策公信力，进而提高大学生政治参与的积极性，丰富大学生政治参与的经验智慧。如果高等教育不能培养大学生的政治参与意识、高校不能成为民主训练的场所，大学生不会自动形成民主素质，民主社会的建设就只能是“乌托邦”。

4、更新教育手段：挖掘传媒与网络的教育功能，拓宽高校公民教育的渠道

大学生与媒体关系的研究表明，当代大学生倾向于对直观形象的接受，读图是他们的主要阅读方式。大学生对电影电视的诉求偏好对感官的冲击。他们更愿意选择娱乐性的节目，而对政治说教性的节目缺乏热情。此种现象一方面表明消费主义对大学生的巨大影响，另一方面为高校的公民教育提供了契机。我们可以利用青年审美追求的感性化对其进行潜移默化的教育。调查表明，大学生同样可以从革命文艺的激情与斗志中汲取营养，找到生命的精神支柱。大众传媒的许多栏目思想性、艺术性俱佳，极大地促进了公民意识的觉醒，如精神文明“五个一工程”获奖作品展播、全国道德楷模评比活动；央视的《焦点访谈》、《探索发现》《新闻调查》、《百家讲坛》和《对话》栏目；中央人民广播电台的《现在开庭》、《午间半小时》、以及地方台的主题专栏，心系国计民生，题涉法政经社，成为公民教育的“大课堂”，高校教育完全可以开发利用。发挥网络、手机短信等科技手段的教育功能。科学技术的革新和运用是社会发展的现实基础，也是政治发展的物质条件。美国学者卡尔·科恩认为，民主要求通过具体设施进行有效参与。对于民主的改进与普及甚至保持而言，实现民主的物质条件是关键因素。现代社会的民主建设应当以现代技术为支撑。^[14]多媒体和因特网的普及使人们获得发展新型民主的技术手段。个人和政治机构都可以通过直接的、交互式的技术平台表达、询问和传递信息，使人们直接了解、掌握政治生活的进展和变化，进行咨询、监督、选举和表决，从而在物质层面上加速中国民主建设的进程。网络的双向互动性给每个参与者提供了自由发表意见、平等对话的平台，我们完全可以吸引大学生参与到网络对话中来，通过积极地思考、热烈地争论、良好地沟通发现问题、解决问题。大学生可以利用网络就国家的政策、法规以及诸多社会问题发表评论，提出建议。甚至可以登陆政府网站或领导人的个人主页，就所关心的问题进行讨论和商榷，表达自己的愿望和观点。在此语境中，大学生的政治观点得以表达，政治热情得以抒发，政治主体得以彰显，政治人格得以完善。

参考文献:

- [1] 蒋云根.政治人的心理世界[M].北京: 学林出版社.2002:51
- [2] 转引自曹玉霞.理性精神——民主时代的哲学前提[J].湖北社会科学.2001(11)
- [3] 王卡.政治教育在国家现代化进程中的作用[J].中国青年政治学院学报.1998(4)
- [4] (美) 罗伯特·F·墨非.文化与社会人类学引论[M].北京: 商务印书馆.1991:176-177
- [5] (美) 约翰·肯尼思·迦尔布雷思.权利的分析[M].石家庄: 河北人民出版社.1988:1

- [6] (美) 马丁·特罗.从精英向大众高等教育转变中的问题[J].外国高等教育.1999(1)
- [7] 张雷, 姜成武.政治学[M].长春: 东北大学出版社.2002:162
- [8] 单宏全.浅析思想政治教育中的“虚假接受”现象[J].军队政工理论研究. 2002(3)
- [9] 赵志毅.文本与人本: 高校教育方略研究[M].南京: 南京师范大学出版社:2005:58-60
- [10] 陆有铨, 潘艺林.21 世纪的行动: 增强大学的批判功能[J].教育发展研究.1999(3)
- [11] 中国新闻网[EO/OL]2003 年 5 月 28 日 18: 47
- [12] 关于这个问题的详细讨论参见赵志毅.文本与人本: 高校教育方略研究[M].南京:南京师范大学出版社.2005:18-42
- [13] 赵志毅.文本与人本: 高校教育方略研究[M].南京: 南京师范大学出版社。2005: 61-64
- [14] 桑玉成, 袁峰.世纪之交的中国政治发展[J].政治学研究.1983(3)

Politics Participating: the Departure and End-result of the Citizen Education of High School

Zhao Zhiyi¹ Tang Xiangning²

- (1. The Research Institute of Moral Education, Nanjing Normal University Nanjing 210097
2. School of Media Technology, Nanjing University of Posts & Telecommunications, Nanjing 210003)

Abstract: Today's citizen education of high school are for developing citizen and political talented person of tomorrow's democracy China. This thesis carries out its treatise center on the nature characteristic and the benefit appeal, the psychological desire and the achievement motivation of the politics participating of the college students. We think that the developing level of the political rational is the university marking of the political manners of college students. In this times what is full of hedonism, the citizen education of high school should cultivate rational manners of politics participating, excite the impassioned emotion enrich the experiential knowledge, increase the skills of politics participating.

Keywords: college students; politics participating; high school; citizen education

收稿日期: 2007-12-11

作者简介: 赵志毅 (1957 -), 男, 博士, 南京师大教育科学学院教授, 博士生导师, 南京师大道德教育研究所研究员。

唐湘宁 (1974 -), 女, 硕士, 南京邮电大学传媒技术学院讲师。