

# 中国社会转型中人际关系的一个实证研究

——以广东省城市居民的调查为例

刘录护

(中山大学 社会学系, 广东 广州 510275)

**摘要:** 随着中国当代社会的转型, 中国传统的差序格局也不可避免的发生变化。社会学对于这种人际关系变迁的理论争辩和经验研究, 从经济、制度和文化的三个方面展开, 前两者分别认为因市场经济的工具性利益驱动和计划经济的单位制对于人际关系产生巨大的影响, 而文化的传统性则主张传统差序格局的依旧存在。本文通过对广东省大规模调查资料的实证分析, 发现工具性和单位制对于人际关系已经产生了巨大的影响, 工具性利益关系和单位领导关系已经处于人际关系的近核心位置; 但是文化积淀的巨大影响依然存在, 家庭依然处在人际关系的核心位置。

**关键词:** 人际关系; 差序格局; 工具性; 单位制

**中图分类号:** C912.3 **文献标识码:** B

中国传统社会是一个关系社会, 人际关系在新中国建立后的各种社会转型中, 不可避免的发生着变化, 这种变化不但深刻影响着大众生活的诸多方面, 而且也是学术界极其关注的一个研究主题。

经典社会学家齐美尔曾经把社会学的研究对象界定为社会关系, 区分了社会关系的不同类型和特点, 并做了一些深入的分析。同样, 迪尔凯姆、腾尼斯对传统社会与现代社会的区分和比较里, 人际关系也是其中的重要内容。其后的社会学发展里, 人际关系成为社会学研究和理论的一个重要组成部分, 像帕森斯有关人际关系取向等。在当代本土的社会学研究中有关社会讨论网、社会支持网、嵌入性、社会流动、面子、社会资本等都不同程度的以人际关系作为研究的重心。因此认为不同的人际关系类型, 不但反映着不同社会中个人的社会整合模式, 也反映着社会的不同类型和发展阶段。按照社会学经典理论的解释, 与以血缘为基础所形成的特殊性人际关系相对应的是传统社会, 而与以业缘为基础所形成的普遍性人际关系相对应的则是现代社会。

中国当代社会的转型也是一种从传统向现代的转变, 这也必然涉及到人际关系的转变, 基于新中国建立以后的经济、制度、文化变迁, 本土学者在借鉴西方人际关系理论的基础上, 建构本土的诸多人际关系理论, 诸如差序格局的城市版<sup>[1]</sup>、新趋势<sup>[2]</sup>、紧缩圈层结构论<sup>[3]</sup>, 差序格局的现代内涵, 工具性差序格局、单位制人际关系论等。但是这种理论建构还处在理论争论的层面, 在实证性上存在两方面的不足: 一是某些理论的实证研究缺失, 二是某些理论的实证研究过于狭窄, 像利用劳动力求职等个别现象进行的研究。所以, 国内学术界对于中国转型社会中人际关系的转变程度缺乏准确描述, 致使各种人际关系理论对现实的解释力缺乏明确的实证和界定。本文以广东省大规模城市居民的调查为例, 在补充人际关系经验研究的同时, 针对性的对本土转型中的人际关系及其代表性理论, 分别进行实证描述和检验。

## 一、解释性理论、假设及分析思路

### (一) 解释中国社会的人际关系理论

社会学对于中国当代转型社会人际关系的理论研究, 可以分为两种理论路径。第一种是本土的人际关系理论, 其以费孝通对中国传统社会的差序格局理论为研究起点; 新中国首先建立大规模得计划经济制度,

并在社会中建立相应的各种“单位”；七十年代末，我国又启动了深刻的政治、经济改革，之后，市场经济不断发展并明确被作为经济体制的发展目标；发展到今天的当代中国社会，则是一种计划与市场并存的混合经济，相应的带来国有单位与私有企业并存的社会结构；延循着这种巨大社会变迁，本土差序格局理论延伸出相应的并具有代表性的单位制人际关系理论、工具性差序格局理论与现代性差序格局理论。第二种是西方社会学的人际关系理论，主要以传统与现代的人际关系比较和不同类型为核心，其主要以帕森斯对古典社会学进行综合而形成的模式变量理论为代表。

### 1. 传统社会的差序格局理论

费孝通提出的差序格局理论，认为中国传统社会中的社会关系与西方社会的“团体格局”明显不同，“我们的格局不是一捆一捆扎清楚的柴，而是好像把一块石头丢在水面上所发生的一圈圈推出去的波纹。每个人都是他社会影响所推出的圈子的中心。被圈子的波纹所推及的就发生联系。每个人在某一时间某一地点所动用的圈子是不一定相同的”<sup>[4]</sup>。而传统社会是指“从秦汉到清末这一段两千年的中国而言的”。“属于工业革命之前的，传统性的农耕社会”<sup>[5]</sup>。而“整个中国传统社会中的制度安排和权力运作，都是以这样的一种社会关系模式为基础的。”<sup>[6]</sup>而这种传统社会的人际关系无疑是以血缘为核心，不断向外扩散。而这种理论分析也奠定了中国当代社会转型中，人际关系分析的理论起点，因为这种转型无疑也是人际关系由传统向现代的转型。

对于这种传统差序格局在当代的依然存在，一些关于农村的经验研究和城市中有关网络的研究也都不完整的对此进行了肯定，例如李丰春<sup>[7]</sup>、严红<sup>[8]</sup>的研究。同时，基于社会主义改革而产生的市场过渡理论，其第三种范式（即文化经济范式）认为，经济改革中，国家从社会中退出、管理上松开后，传统文化复兴了，传统态度和行为也恢复了，例如利用血缘关系和熟人关系拉关系<sup>[9]</sup>。同样，陶传进从经验研究的角度也认为“更进一步地看，只要国家的控制力度松动，一种在前市场社会中形成的价值体系就会主动寻找自身的活动空间”<sup>[10]</sup>。

### 2. 计划经济中的单位制人际关系理论

二战后兴起的诸多社会主义国家，普遍建立了计划经济体制，在社会中形成诸多的“单位”。这种“单位”现象引发了西方社会学界对于单位的研究，此后，这种研究拓展到本土，本土研究认为单位是一种特殊的社会组织形式，甚至一种社会制度和统治形式；单位不但决定了城市个人的社会结构位置与归属，还是国家在城市社会中统治个人的具体组织形式；孙立平在《“关系”、社会关系与社会结构》一文中进一步认为，单位制并不仅仅是工业组织和城市社会生活中的一种组织形式，而且是整个社会的组织形式。所以，作为计划经济的单位组织形式不可避免的对人际关系的变化产生影响，对于单位制人际关系的研究也相应的可以分为西方与本土两种研究理路。

西方社会学中单位制人际关系理论代表人物，是克恩豪塞和沃尔德。克恩豪塞认为单位造成人际关系的原子主义取向，这种取向具有两个特征，一是个人联系减少，二是个人通过公共权威建立联系，在实现个人利益的时候依赖个人行动而非群体行动<sup>[11]</sup>。沃尔德则认为单位制造成个人对单位的组织性依附，在纵向层面形成了庇护关系，在横向层面形成工具关系，这种关系决定着个人在单位中的资源获得<sup>[12]</sup>。

此在单位制人际关系的本土研究中，代表性的人物有路风、李汉林和孙立平等。路风认为，由于单位的封闭性特征，单位逐渐演化成为家族式的团体，在这种团体中，重视人际关系，个人行为模式上严格服从权威<sup>[13]</sup>。李汉林进一步认为单位作为一种制度，是传统文化和现代意识形态相结合的产物，认为中国单位则是一种典型的都市村庄，带有很浓厚的乡土气息，因为在中国单位里，人们相互熟悉，没有陌生人；因此中国的单位社会没有摆脱它的乡土特性，那么差序格局也就有了它赖以存在的社会结构性基础<sup>[14]</sup>；这种差序格局的行为方式体现在个人行为与组织两个层次上，并都以追求和实现自身利益最大化为目标<sup>[15]</sup>。孙立平认为，在单位中，国家机构对稀缺资源的垄断和再分配，直接造成了能够支持传统“差序格局”资源的被剥夺，当家庭的财产仅仅剩下最低限度的生活用品的时候，家长的权威就削弱了；当血缘关系和地缘关系不再能够向人们提供利益的时候，特别是人们生存和发展的机会主要不是来自这里的时候，其重要性

无疑就会迅速下降；改革以后，资源的配置模式发生变化，单位制开始衰落，相应的人际关系也由普遍主义、表达性的“同志”式关系向特殊主义、工具性的关系取向转移<sup>[16]</sup>。

### 3. 市场经济中的工具性差序格局理论

由于受到殖民地统治的影响，香港在传统社会的基础上建立了市场经济体制，市场经济追求利益的竞争机制促使人们更多的关注工具性利益，并对香港社会的人际关系结构变化产生了巨大的影响。李沛良对香港社会这种人际关系变迁的描述和分析，提出了“工具性差序格局”这个概念，并说明了其五个方面的含义：（1）社会联系是围绕着个人自我而建立起来；（2）人们建立关系时考虑的主要是利己可图，所以，亲属和非亲属都可以被纳入格局之中；（3）从中心的格局向外，格局中成员的工具性价值逐级递减；（4）中心成员常要加强与其他成员亲密的关系；（5）关系越亲密，就越有可能被中心成员用来实现其利益目标<sup>[17]</sup>。由此可知，这种差序格局开始考虑市场经济对人际关系的影响，并把工具性的利益驱动作为人际关系的一个重要影响因素。其在结构上与传统差序格局保持某种一致性的同时，又增加了工具性的纬度，并认为这种工具性利益导致了差序格局内部的流动性，即关系的有无和强弱是依赖于利益的变化而变化。

### 4. 当代混合经济模式下的现代性差序格局理论

新中国自成立起，便选择了社会主义制度，并与1956年完成三大改造后建立的系统的计划经济体制，“单位”便获得大规模的建立；1978年启动的改革，市场经济快速发展，私营企业、外资企业的规模也不断壮大；但是，改革后所出现的市场经济，是在计划经济之外建立起来的，虽然在发展中也给国有企业造成一定的竞争压力，但是并没有完全否定或是取代计划体制，于是到目前为止的中国经济就是计划与市场并存的混合经济，这也造成当代国有单位与私有企业并存的社会结构。针对中国当代的社会结构现状，卜长莉提出现代性的差序格局理论，并描述了其中三个方面的现代内涵：1 差序格局的中心点发生变化，中国人的“家”意识仍然是根深蒂固的，单位群体的出现取代了单一的家庭群体作为离个体最近的关系，构成了城市个体对其单位的依赖，形成了中国人的“单位意识”；2 利益成为差序格局中影响人际关系亲疏的重要因素；3 差序格局中所包括的人际关系范围扩大，姻亲关系与拟亲缘关系渗入差序格局<sup>[18]</sup>。由此可以看出，在这种现代性差序格局中，工具性利益依然得到保持，因计划经济而建立的单位制由于利益的关系也开始居于差序格局的核心，造就了单位与家庭的双重核心；姻亲关系是一种变相的血缘关系，姻亲关系的重要地位并不是现代差序格局所独有的内涵；此外，拟亲缘关系的进入也是一种传统差序格局向现代社会转型的一种泛化。

### 5. 西方社会学的人际关系理论

西方社会学的人际关系理论，以帕森斯传统与现代的“模式变量”理论为代表，同时也有其它视角的人际关系理论。帕森斯认为传统人际关系导向和现代人际关系导向是不同，主要体现在以五个方面：情感性与情感中立性，指行动者在某一既定情景中是否涉及到情感或情感的多寡；专一性与扩散性，指行动者在某一互动情景中投入的范围以及权利义务关系宽窄的程度；普遍性与特殊性，指互动情景中规范性标准的适用范围；先赋性与自致性，指在互动情景中是依据先天品质还是后天成就评价对方的问题，前者着眼于对方是“谁”，即对方的先天品质及其身份背景；后者主要根据对方“做什么”，即对方的表现和成就来评价对方；自我取向和集体取向，指行动者在互动情景中优先考虑的是哪一方的利益<sup>[19]</sup>。与“传统”和“现代”相对应的是前后两个极端类型，模式变量还可以分析处于这两个极端的所有复杂的结构类型。其它视角的人际关系理论则有齐美尔的是中心——边缘人际关系理论<sup>[20]</sup>，强调资源边缘对资源在中心的关系依附，其与单位制中庇护主义人际关系理论极为相似。

此外，在有关人际关系的经验研究中，集中与经济社会学的嵌入性研究和网络研究。从农民工的劳动力流动到企业网络的建构，从社会讨论网到人际关系的功能性表现，都不同程度研究了中国转型中的人际关系结构和功能，但是对人际关系的研究还具有一定的模糊性，主流的经验研究认为传统的差序格局还在一定程度上存在，但是单位制的依附关系和工具性的利益关系已经对人际关系产生巨大的影响，甚至是进入人际关系的核心。由于对人际关系缺乏大规模、针对性的经验研究，目前社会学界对于传统差序格局到

底转换到何种程度上，还处于理论争论的层面。

## （二）各种人际关系理论的研究假设

结合以上的理论分析，本土的人际关系理论主要强调两个方面，一是什么因素决定了人际关系的强度，二是什么关系居于人际关系结构的核心；西方社会学代表性的人际关系理论则主张现代社会人际关系的无差异性。因此，不同的理论可以形成的理论假设分别如下：

1. 从文化经济范式的市场转型理论分析来看，传统差序格局依旧存在，因此可以形成以下假设：

T1：不同的人际关系，其关系强度也不同，并随着人际关系的远近不同，关系强度逐步递减。

T2：在人际关系的结构中，血缘关系居于核心地位。

2. 单位制和现代性的人际关系理论可以形成如下假设：

D1：人际关系的利益强度越高，人际关系的强度越高。

D2：在单位制中，单位领导和同事居于人际关系结构的核心。

3. 工具性差序格局理论可以形成如下假设：

G1：不同的人际关系，其关系强度因利益的不同而不同

G2：利益关系和血缘关系居于人际关系的核心

4. 而帕森斯的现代人际关系理论则可以形成如下的假设：

M1：不同的人际关系没有关系强度的差异。

## （三）分析思路：信任、社会互动和利益三个纬度

对于人际关系的测量，由于在理论和已有的经验研究中，都缺乏明确的界定，所以对于人际关系的分析，不是单一纬度可以测量的。所以本文结合以上的理论分析的经验研究，从信任、社会互动、利益三个纬度来测量。

在信任的维度，信任是人际关系相对稳定的深层心理结构，不同的人际关系，自然也具有不同的信任度。首先，从信任的定义来说，信任本质上是一种以对他人的行为或举止的期待或期望为取向的社会行为<sup>[21]</sup>。而这种期待或是期望总是以某种关系为基础的，所以，信任也就是建立在关系之上的<sup>[22]</sup>。其次，从信任的分类来说，韦伯把信任划分为特殊主义的信任和普遍主义的信任，特殊主义的信任是指信任的确立是以特殊的血缘、亲戚、朋友、地域等强关系为基础，普遍主义的信任是普遍的信用契约或法律等个人的弱关系为基础<sup>[23]</sup>。最后，在信任研究的社会心理学理路方面，信任也被当作人际关系的产物<sup>[24]</sup>。从以上人际关系与信任的研究可以看出，与强关系对应的是高信任，与弱关系对应的则是低信任。本土的各种差序格局理论，认为个人的人际关系具有由强到弱的序列结构，区别只是序列结构中各种人际关系的具体位置不同。因此，从信任度的高低，就可以在深层心理上揭示各种人际关系在序列结构中的位置，进而反映出人际关系的结构类型。

在社会互动的角度，一定的人际关系总是不同的人际互动相联系，不同的人际关系在人际互动的内容、方式、频次都存在巨大的差异。互动也是人际关系形成的基础，在社会学的基本概念中，曾把社会关系定义为社会互动的模式化<sup>[25]</sup>。因此，强关系也就与高频次的互动相对应，弱关系则与低频次的互动保持一致。

再次，从利益纬度来说，结合以上关于中国人际关系研究的讨论，无论是对于传统的差序格局，还是现代的工具性差序格局，由于资源配置所带来的利益都是其重要的一个内涵，差异只是这种利益获得是依赖于传统的家庭、还是现代的单位或市场种的工具性关系。所以，关系的强弱还依赖于利益获得的高低。

对于分析人际关系的三个纬度，由于信任度是人际关系的深层结构，相对互动和利益更为稳定，所以本文的实证分析主要是信任结构分析，并以后两者的分析做有益的补充。

此外，探讨转型期中国人际关系的变化，虽然很多关于农民工的社会流动研究，都不同程度的主张差序格局依然存在。但是农民本身就是传统职业，农民工向城市的流动虽然导致职业的变化，但是由于我国社会制度的原因，这种职业的转变并不带来身份的转变。所以对于农民工的人际关系研究并不能明显的反映出转型期我国人际关系的变化。因此本文分析的对象则是城市的常住居民。

## 二、人际关系的实证研究

### （一）数据来源与样本的基本状况

本研究所用调查资料，来源于中山大学广东发展研究院 2004 年进行的“广东社会变迁基本调查项目”，对于人际关系三个纬度的测量，也是这一项目调查的内容之一。调查对象该项目采用多段随机抽样方法，以人口规模、社会经济发展状况和地理位置分布为选择向度，分别选择了广东省内的广州、深圳、汕头、东莞、湛江、韶关、梅州等 7 个城市；之后在每一个城市按区、街道办事处、居委会的顺序逐阶段进行抽样；最后在被抽中的居委会，采取分层多段随机抽样抽取被调查的居民户。此次调查回收有效问卷是 2059 份，回收率 90%以上。样本的基本状况如表 1。

表 1: 样本的基本状况 (单位: %)

---

城市: 韶关 12.3 广州 20.4 湛江 12.4 深圳 15.3 东莞 12.4
汕头 14.5 梅州 12.6 Total 100.0
性别: 女 55.2 男 44.8
受教育状况: 小学及以下 10.4 初中 27.1 高中 37.8 中专/技校 8.3
职业中学 1.0 大专 9.7 本科 5.1 本科以上 0.1 Total 100
工作单位性质: 国家机关、事业单位、群众团体 14.3 国有或集体企业 25
三资企业 8.5 私营、个体企业 36.7 自由职业 9.0
其它 6.6 Total 100
职业变动次数: 0 次 47.9 1 次 13.2 2 次 18.2 3 次 11.1 3 次以上 9.7 Total 100
在本市居住年份: 10 年以下 17.7 10-19 年 18.3 20-29 年 18.9 30-39 年 15.0 40-49 年 17.8
50-59 年 9.7 60-69 年 2.6 Total 100.0

---

与 2004 年广东统计年鉴中资料相对应的城市人口分布、人口性别分布、各种分类行业从业人数分布、人口年龄分布、教育统计等数据指标相对比<sup>[26]</sup>，样本的结构比较合理，不存在太大偏差。

### （二）分析结果

各种人际关系理论假设的核心内容主要包括两个方面，即什么关系处于人际关系结构的核心位置和什么关系影响了人际关系的强度；对于前者的实证检验是通过各种人际关系信任度的因子分析与均值统计分布来完成，对于后者的分析是通过人际互动与利益互动维度的频次分析来进行。

#### 1. 信任度的因子分析：血缘关系的核心位置与单位关系、朋友关系的近核心位置

对于信任，问卷中调查了家庭成员、直系亲属、亲密朋友、其他亲属、单位同事、单位领导、邻居、一般朋友、一般熟人、生产商、销售商、网友、社会上大多数人等 13 类人际关系的信任态度，并将信任度

从非常信任、比较信任、一般、比较不信任、非常不信任等五类，分别从赋予5-1的分值。对十三中人际关系进行因子分析，KMO的检验值是0.775，根据Scree Plot判断，适合将因子设定为四个，其可以解释总体变量的61.68%，旋转后的因子矩阵结果如表2所示，通过这一结果，我们可以看出，我们可以将四个因子分别代表着以下的四种社会关系：一般关系、社会普遍关系、亲情关系、亲密关系。此外从各种关系的

**表2: 城市常住居民人际关系信任度的旋转因子矩阵**

**表3: 单位制人际关系信任度的旋转因子矩阵**

	Component					Component			
	1	2	3	4		1	2	3	4
一般熟人	.769	.163	.054	.032	销售商	.882	.139	-.006	.120
邻居	.716	.111	.016	.143	生产商	.876	.103	.026	.123
一般朋友	.677	.045	.082	.303	社会上大多数人	.682	.236	-.120	.135
单位同事	.577	.219	.063	.467	一般熟人	.165	.742	-.044	.178
网友	.522	.315	.031	-.491	邻居	.074	.731	.055	.261
生产商	.048	.870	.035	.101	网友	.220	.626	-.085	-.190
销售商	.143	.860	-.012	.078	直系亲属	-.043	.024	.880	-.047
社会上大多数人	.264	.675	-.118	.074	家庭成员	-.078	-.136	.759	.075
直系亲属	-.037	-.048	.853	.030	其他亲属	.047	.084	.719	.223
家庭成员	-.054	-.077	.758	-.010	亲密朋友	.064	-.123	.101	.784
其他亲属	.076	.060	.741	.195	单位领导	.309	.283	.136	.647
亲密朋友	.135	.078	.180	.629	一般朋友	.057	.471	.034	.587
单位领导	.360	.347	.051	.615	单位同事	.260	.466	.086	.533

表二和表三注：提取方法为主成分分析法；旋转方法为方差最大旋转方法

均值分布（图 1）来看，各种关系的信任度由亲情关系、亲密关系、一般朋友、社普遍关系逐步递减，这种信任的结构分布很极其符合中国传统的差序格局。但是亲密关系中包括了亲密朋友和单位领导两种关系，其信任度已经超过或是接近一般亲戚，所以差序格局的工具性开始浮现，并处于一种近核心的位置，但是还没有进入到差序格局割据的核心。所以对于前面的理论假设，传统差序格局的两个假设 T1 和 T2 都可以获得证实；但是工具性和现代性差序格局理论的假设 G1 和 G2，都只能获得部分的证实，血缘关系依旧是城市人人际关系的唯一核心。虽然亲密朋友的信任均值高于其他亲属，但是其与直系亲属、家庭成员却有显著差异，而其他亲属则与直系亲属和家庭成员没有这种明显差异；所以在因子分析中，亲密朋友被归为亲密关系，而其他亲戚则被归为亲情关系因子。结合表 2 和图 1，可以明显的看出，单位领导和亲密朋友的关系已经处于人际关系近核心的位置；同时，在血缘关系之外，人际关系的强度依赖于利益的强度。

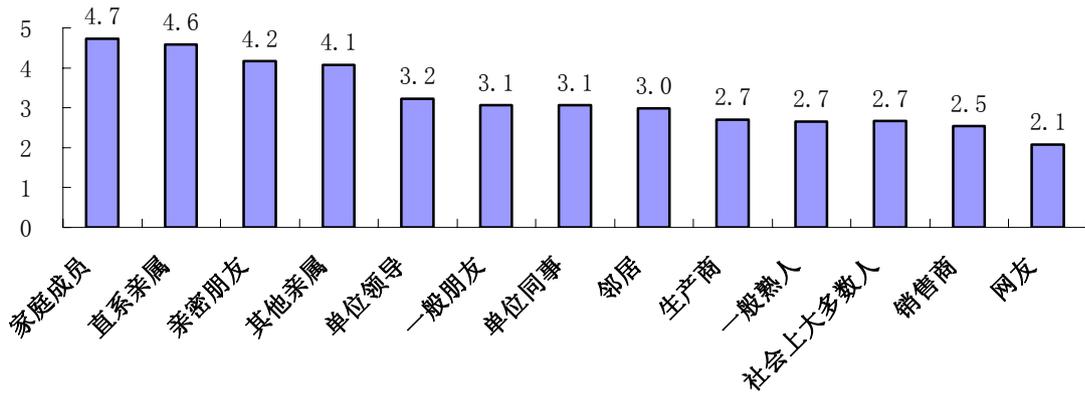


图1: 城市常住居民人际关系信任度均值分布

此外，以上因子分析展现的人际关系结构，明显存在着不同关系的强度差别。因此，现代性人际关系理论的假设 M1 则完全被证伪，对单位制中的数据分析，旋转后的因子矩阵如表 3，信任度的均值分布如图 2。其结果与上面的总体分析结果相似，从前面表一可以看出，由于人们变换工作的次数很少，人们在不同性质的工作单位，其工作相对稳定，所以国有工作单位与其他单位对人际关系的影响则没有巨大差异。因此，单位制人际关系的理论假设 D2 被完全证伪，人际关系的核心是家庭血缘关系而非单位关系；研究假设 D1 只能获得部分证实，其依据与工具性差序格局理论假设的分析相同。

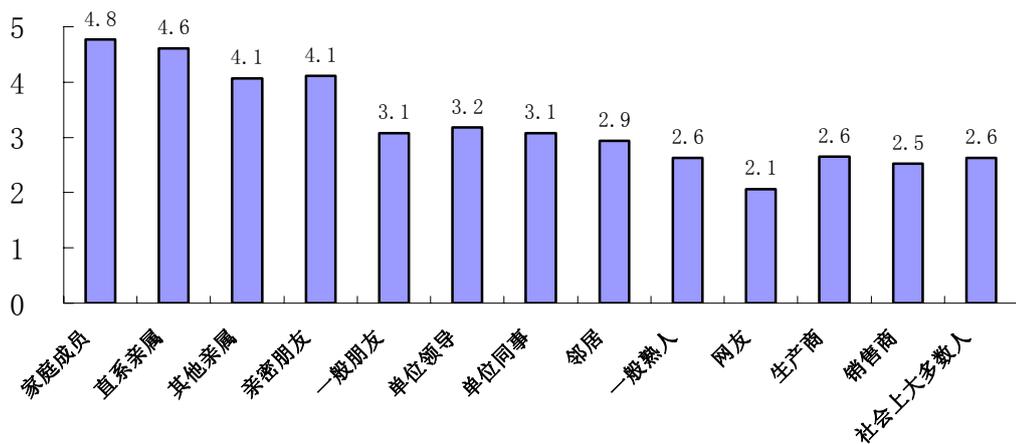


图 2: 单位制中城市常住居民人际关系信任度均值分布

## 2. 人际互动的频次分析：传统节日的亲情互动与日常的朋友互动

从人际互动角度对人际关系的分析，因为人际关系不是单一经济变迁决定的，同时还有文化的影响。所以互动也分为日常互动和传统节日的互动。在平时与节日人们主要交往对象的数据统计，如下表 4。

表 4: 城市常住居民不同社会关系社会互动的频率分布 (单位: %)

	直系亲属	一般亲戚	同学	朋友	同事	邻居	其它
平时	18.9	7.0	8.8	38.0	14.4	13.0	0.4
节日	56.9	16.3	2.8	20.7	2.1	0.8	0.2

从这里可以明显的看出平时交往与节日交往的差异：在平时，人们主要交往朋友和直系亲属，其次是同事；而在节日中，人们主要交往的是直系亲属与朋友，二者的顺序是相反的，此外交往较多的则是一般

亲戚，与平时交往也有很大的不同。过年人们拜访亲戚、朋友、一般相识的平均人数则分别是 21、14 和 11 人左右。所以在传统的节日交往里，人们互动的结构依然是与传统的差序格局保持一致，而日常互动则更多的体现了工具性差序格局的特点。

### 3. 利益互动的频次分析：血缘关系在经济援助中的核心地位

从利益的角度分析，在托熟人办事上，只有3.8%的人认为很有优势，而认为有优势和没有优势的则分别是23.5%和25.2%，两者基本持平，而剩下47.4%的人则认为一般。所以一般建构的社会关系，人们并没有明显认为会有工具利益的优势。34.1%的被调查者在经济上发生过困难，此中67.3%人寻求过别人的帮助，而32.7%的人没有寻求过别人的帮助。各种社会关系对于那些寻求过他人或组织帮助的重要性，以及那些没有发生过经济困难或是发生经济困难而没有去寻求帮助的人，认为各种社会关系给自己提供援助的可能性，其频数分布的结果如表5。从这个描述性的统计表中，我们也可以看出，无论是对那些具有发生过经济困难的人，还是那些没有经济困难的人或是没有寻求援助的人认为的，家庭援助依然居于这种关系的核心，其次是朋友和亲戚，这种提供经济利益人际关系模式，与传统的差序格局基本一致。同时那种对国家依赖而产生原子主义式的人际关系在描述性数据中几乎没有获得任何支持，因为把国家、单位、街道办三项的比例加起来，其比例也不超过5%的，可见国家、单位对于个人经济困难时期的经济保障，其影响是微乎其微的。

表5: 对被调查援助过的关系重要性和被调查者认为关系的重要性的频率分布 (单位: %)

	单位	政府	街道办 、居委会	自己或 配偶的 父母	自己或 配偶的 兄弟姐妹	子女	亲戚	同学/ 同事	朋友	邻居
曾经援助										
过你的单 第一重要	1.6	1.4	0.8	36.2	33.5	3.3	8.8	2.7	10.9	0.6
位组织或 第二重要	1.9	0.8	0.8	17.9	28.1	1.9	18.6	11.2	18.1	0.6
个人: 第三重要	3.5	0.7	0.9	8.1	9.4	1.3	29.1	13.8	27.4	5.9
你认为可 最有可能	2.2	1.0	0.3	38.7	31.9	4.7	6.8	2.4	11.8	0.2
能援助你 其次可能	2.9	0.7	1.1	9.0	7.1	2.3	25.9	12.2	34.8	4.1
的单位组 再次可能	2.9	0.7	1.1	9.0	7.1	2.3	25.9	12.2	34.8	4.1
织和或个人:										

## 三、研究的讨论与结论

### (一) 研究的讨论

对于中国当代的人际关系，无论是理论争辩还是各种零散的实证研究，其解释的依据主要集中经济、制度、文化三个方面：经济变迁强调市场经济的工具性利益给人际关系带来的影响，而制度变迁则强调计划经济中单位制对人际关系的冲击，而文化则强调人际关系传统性的依旧存在。台湾学者黄光国认为差序格局在一定程度上依然存在，并将其归结为以文化的特殊性<sup>[1][27]</sup>；桂勇、朱国宏等人对上海市失业群体利用关系进行求职的研究，显示了人们在求职中依然是强关系，而与经济转型相联系的就业制度的变化对这种强关系几乎没有影响，最终也把这种与制度无关的强关系归结为文化的滞后性<sup>[28]</sup>；彭玉生对于中国农村的研究，也发现差序格局在家庭经济中具有重要的影响<sup>[29]</sup>。

在社会学理论中，与强关系相对应的是传统社会特殊性的人际关系，而与弱关系相对应的则是现代社会普遍性的人际关系，当代在中国社会的转型无疑是一种传统向现代的转型，而这种转型对人际关系的影响，通过以上的实证分析，可以看出广东省城市居民的人际关系正在经历一个缓慢的变换过程，但基本模式还是传统的差序格局，这种模式在内在的心理信任结构和外在的利益结构方面依然保持高度的一致性，并沿着血缘关系，由内向外逐步减弱。但是因子分析的结果可以说明，工具性已经开始渗透到差序格局里面，并在家庭关系这一核心的外围决定了关系的强度，因此决定这种工具性利益的单位领导和亲密朋友开始接近血缘关系，并处在一个近核心的位置。此外，从互动的角度分析，日常互动和传统的节日互动已经开始出现巨大的偏差，说明我国的人际关系是经济转型和传统文化相互影响的结果，经济的超前性导致血缘与地缘、业缘的分离，最终使人们日常的主要互动不是先天的血缘亲戚关系，而是后天建构的朋友关系；但传统文化又导致人们在传统节日里有主要的互动对象是血缘亲戚关系。在我国当代社会转型的发展中，广东省的经济发展明显居于前沿地位，市场经济较国内其它地区发展较为充分；因此，广东省城市居民的人际关系变化对于中国当代人际关系的变化，无疑具有一定的前沿性和代表性。

所以对与中国当代的人际关系，工具性差序格局理论有效的揭示人际关系的工具性，但是这种工具性对关系强度的影响只在血缘关系核心的外围中发挥作用，关系强度与利益是高度相关的，并且这种工具性的利益关系在人们经济利益的保障中远不能替代血缘关系。单位制的人际关系理论，以其单位已经取代家庭成为资源配置中心的出发点，认为单位会产生对人际关系的决定性影响，但是实证研究也表明单位领导也只是在人际关系的近核心，而没有达到核心。那种单位制的原子主义、纵向的庇护主义、横向的工具主义人际关系基本上没有得到证实。毕竟，新中国几十年制度建构还是无法改变历经两千年文化积淀而形成的差序格局。而且这种转型期国家保障的不稳定性，血缘的亲戚关系依然在经济利益的保障方面依然发挥着巨大的作用，从而还有继续强化传统差序格局的作用。所以从某种角度讲，转型期，我国社会对于个人的整合还主要不是依赖于国家单位和社会保障，而是传统的家庭。现代性的差序格局理论是一种单位制和工具性人际关系理论的综合，其自然也和前两者一样，过高的估计了经济、制度变迁对人际关系的影响，而对传统文化的影响则估计不足。

## （二）研究结论

综合以上的实证分析与研究讨论，研究可以得出以下三个方面的结论。

一是当代中国人际关系的基本结构依然是传统的差序格局，家庭的血缘关系依然是人际关系的核心，单位关系和亲密朋友关系处于近核心的位置，其他一般社会关系则处于边缘位置。

二是受到经济利益和社会互动的影响，各种不同关系在人际关系结构中处于不同的位置。家庭在人际关系结构的核心作用表现在关系信任、传统节日互动和经济利益的援助上；而单位领导、亲密朋友关系，由于在日常互动和经济援助中发挥着部分作用，处于近核心的位置。其他的社会关系，对于个人互动和经济援助的影响微弱，则处于边缘位置。

三是在当代中国的转型社会中，传统文化对于人际关系的影响极为强大，促使血缘关系处在人际关系的核心位置；而计划经济的制度变革和市场经济的利益驱动，也对人们的人际关系产生了一定的影响，促使单位关系和朋友关系处于人际关系的近核心位置；但是这种制度、经济的影响还没有超越传统文化的影响，并促使单位关系和朋友关系进入人际关系的核心位置。

## 参考文献

- [1] 张继焦. 差序格局:从“乡村版”到“城市版”——以迁移者的城市就业为例[J].民族研究, 2004(6): 50-59
- [2] 谢建社、牛喜霞. 乡土中国社会“差序格局”新趋势[J]. 江西师范大学学报(哲学社会科学版), 2004(1): 8-13
- [3] 周建国. 紧缩圈层结构论——一项中国人际关系的结构与功能分析[J]. 社会科学研究, 2002(2): 98-102

- [4] 费孝通. 乡土中国 生育制度 [M].北京: 北京大学出版社, 1998. 26
- [5] 金耀基. 从传统到现代[M].北京: 中国人民大学出版社, 1999. 7
- [6] 孙立平. “关系”、社会关系与社会结构[J].社会学研究, 1996 (5): 20-30
- [7] 李丰春. 差序格局·社会网络·农村剩余劳动力转移——对农村剩余劳动力转移途径的经济社会学解读[J].理论界, 2005 (7): 54-55
- [8] 严红、严峻. 广东家族企业公司治理的实证研究[J].商业研究, 2005 (23): 90-91
- [9] 王达伟、景天魁. 关于市场过渡理论的讨论[J].社会学研究, 2001 (2): 101-105
- [10] 陶传进. 市场经济与公民社会的关系: 一种批判的视角[J].社会学研究, 2003 (1): 41-51
- [11] Kornhauser, William. 1959. The Politics of Mass Society. Glencoe, Ill. The Free Press.
- [12] Walder, Andrew G. 1986. Communist Neo-traditionalism: Work and Authority in Chinese Industry. Berkeley: University of California Press.
- [13] 路风. 单位: 一种特殊的社会组织形式[J].中国社会科学, 1989 (1): 71-88
- [14] 胡伟、李汉林. 单位作为一种制度——关于单位研究的一种视角[J].江苏社会科学, 2003 (6): 68-76
- [15] 李路路、李汉林. 单位组织中的资源获取与行动方式[J].东南学术, 2000 (2): 18-23
- [16] 孙立平. “关系”、社会关系与社会结构[J].社会学研究, 1996 (5): 20-30
- [17] 李沛良. 《论中国式社会学研究的关联概念与命题》,载北京大学社会学与人类学所:《东西社会研究》,北京大学出版社, 1993.
- [18] 卜长莉. “差序格局”的理论诠释及现代内涵[J].社会学研究, 2003 (1): 21-29
- [19] 乔那森·特纳. 社会学理论的结构(上) [M].北京: 华夏出版社, 2001. 34
- [20] Simmel. G. sozioogie:untersuc bungen ü ber die Formen der vergesellschaftung. Berlin, 1968.PP.101-185. ——.1975.The sociology of Georg Simmel. Free Press New York.
- [21] 董才生.信任本质与类型的社会学阐释. 河北师范大学学报, 2004(1): 40-43.
- [22] 张凯, 郭远远, 邓贵胜, 社会资本视角的社会信任问题研究, 湖北广播电视大学学报, 2007 (6): 40-41
- [23] 马克思·韦伯. 儒教与道教[M].北京: 商务印书馆, 1995
- [24] 岳缙、田海平. 信任研究的学术理路——对信任研究的若干路径的考查[J].南京社会科学, 2004 (6): 19-24
- [25] 庞树奇、范明林. 普通社会学理论[M].上海: 上海大学出版社, 2000, 189
- [26] 广东省统计局. 广东统计年鉴2004[R].北京: 中国统计出版社., 2005. 116, 125, 114, 514
- [27] Hwang, K. K. Face and Favor: The Chinese Power Game. American[J]. American Journal of Sociology, Vol .92,No.4 January 1987, 944-974
- [28] 桂勇、陆德梅、朱国宏. 经济转型、关系强度与求职行为——一项关于失业群体的实证研究[J].世界经济文汇, 2004 (2): 21-33
- [29] Yusheng Peng.. Kinship Networks and Entrepreneurs in China's Transitional Economy[J]. American Journal of Sociology. Chicago: Mar 2004. Vol. 109, Iss. 5; p. 1045 (30 pages)

# An empirical Research on the Interpersonal Relationship during China's Social Transformation

— an evidence from Guangdong province

Liu Luhu

(Department of Sociology, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275, China)

**Abstract:** The transformation of China's society inevitably brings great changes to the Chinese traditional interpersonal relationship — Chaxugeju. Opinions about this change vary differently. Some researchers thought that the emerging of instrumental behavior and the changing of Danwei system destroy the traditional interpersonal relationship greatly, but others argued that this traditional Chaxugeju is still existed. Based on a large-sized survey on citizens dwelling in Guangdong province, this paper finds that the changing of Danwei system and instrumental behavior has greatly affected the traditional interpersonal relationships. The instrumental interest relationship and the relationship with leaders begin to be near the center of interpersonal relationship, but family relationship is still at the core due to the longtime traditional culture influence.

**Keywords:** interpersonal relationship; Chaxugeju; instrumental behavior; Danwei system

**收稿日期:** 2008 - 04 - 22;

**作者简介:** 刘录护 (1975-), 男 (汉族), 陕西户县人。中山大学社会学系博士研究生。