

# 高校德育生活化与有效组织的思考

薛亮

(南京师范大学 教育科学学院, 江苏 南京 210097)

**摘要:** 高校是文明的集散地, 大学生理应是文明的制造者和传播者, 而我国大学生的道德教育状况不令人满意, 大学德育被许多人认为是低效的, 甚至是无效的、负效的。本文对高校德育现状产生的原因作了思考, 并提出高校在德育走进学生生活的在基础上强化科学组织的论点, 以期在实践中提高德育实效。

**关键词:** 德育 生活化 组织

## 一、德育在高校内的审视

我国历来重视大学生的思想道德素质教育, 重视高校在两个文明特别是精神文明建设中的地位和作用, 在一系列党的文件和决议中都对加强高校的思想道德建设和文化建设提出了特别的要求。高校是文明的集散地, 大学生理应是文明的制造者和传播者, 而我国大学生的道德教育状况却不令人满意。大学德育被许多人认为是低效的, 甚至是无效的、负效的。当教育进入到一个高度关注人的生命发展的新纪元时, 在我们的日常教育中, 由于长期以来的“应试教育观”等方面的影响, 仍然进行着许多违背人的发展规律的事件, 使德育失去了诚信、失去了真实。现实中的德育, 目标往往过于理想化。培养学生崇高的品德和完美的人格, 是每个德育工作者的追求, 但这只能是德育的理想境界, 而不能作为德育的现实目标。我们面对的是先天条件和后天环境都千差万别的一个个学生, 德育的现实目标应该是公民道德教育, 即让每个学生都能坚持道德的底线, 让每一个学生都成为人格健全的公民。从德育的形式看, 又过于简单化。传统的德育途径, 无非是这么几条: 一是大张旗鼓地宣传, 二是声势浩大的活动, 三是兴师动众的检查。这些做法有时也是必要的, 但如果不重效果而只从形式出发, 就难以激发学生的道德情感, 德育就走不进学生的心灵, 更不能内化为学生的价值观。而在一些学校德育甚至有违人性, 有时甚至漠视生命。如为欢迎领导的到来, 让学生在炎炎烈日下暴晒几小时, 等等。我们的德育, 首先要充满对每个生命的敬畏与关爱, 以不损害学生身心健康为原则, 而急功近利、弄虚作假却损伤了德育的诚信, 如学生座谈会, 明目张胆地面授机宜, 让学生如何把谎话说得圆满等等。如此做法, 除了使德育缺失诚信, 还会给学生留下极坏的印象。

回顾以往的德育, 就其存在形式而言是一种知识道德, 就是把道德当作知识来看待。从苏格拉底的“知识即美德”, 到柏拉图的道德即规范性知识, 都把道德看成一种知识。结果认为只要像传授科学知识一样来进行道德教育就可以提高人的德行, 达到自足、自明、自我完成, 不需要从生活和实践中来寻找, 不需要由生活来确认。道德的学习可以不要生活的经验和感觉, 甚至可以违背学习者自身的经验和感觉, 只要相信书本上的道德, 特别是经过权威诠释的理论与知识, 就能达到德育的终极目标。这种知识和生活的错位是我国德育低效的最直接原因。因此, 加强德育, 寻找提高德育效果的有效途径, 净化大学生的心灵, 规范大学生的言行, 提高大学生的整体素质特别是道德素质已是当务之急。个人认为, 解决高校德育低效的关键, 就是大力提倡把校园德育生活化并在学校内进行有效的组织, 实现德育的生活化。

## 二、高校德育生活化

20世纪70年代，联合国教科文组织国际教育发展委员会的报告指出：“教育忽视了教人如何在社会生活中生活，热爱生活并从事工作的基本职责”。<sup>[1]</sup>这也是今天德育要解决的问题，可以说离开了生活，学校就失去了德育最基本的目标，也没有什么别的目的。

### 1、从生活中汲取德育内容

“没有生活做中心的教育是死教育。没有生活做中心的学校是死学校。没有生活做中心的书本是死书本。”<sup>[2]</sup>同样没有生活的德育是“死德育”。道德始终存在于人的整体生活之中，是生活的构成性要素，道德离不开生活。人们为了美好的生活而培养个体品德，改善社会道德，并不是为了道德而道德。而个体品德和社会道德的提高与发展也只有通过他们自己的生活来进行。生活与道德是一体的，脱离了生活，道德就成了僵死的条文和抽象的原则，没有了生活，也就无所谓道德。所以，道德只有在真实的生活实践中才能亲身体验，才能得到。德育教育要从社会实际出发，这就要求德育工作者从大学生的思想实际出发，从培养未来社会合格公民的角度出发，关注学生生活的全过程，关注学生生活的全方面。德育教育的内容应是具体的、生动的，应取之于学生生活，取之于社会生活，贴近时代、贴近大学生个体。学生在课堂接受德育教育的时间是有限的，更多的是在课余和社会中生活、活动中学习，社会是个大熔炉，积极的、消极的、先进的、落后的、高尚的、低级的混杂在一起。我们主张进行“四从”德育教育，即从现实说起，从自己说起，从身边说起，从生活说起。通过这种方式，让学生在了解德育教育内容的基础上，通过分析、讨论、启发、引导，调动主观能动性，产生情感上的共鸣，较好地与德育工作者进行沟通，促使学生认识到德育教育的重要性，积极配合、接受德育教育。同时帮助学生解决生活中遇到的实际问题，让学生在生活实践中感受到道德的力量，在生活中提高自己的道德判断和道德评价能力，在生活实践中加深对道德规则的理解，在生活中潜移默化地学习高尚的道德观念，提高自身的基础文明程度。

### 2、在学生生活中融入德育主体

道德存在于人的整个生活之中，不应该有脱离生活的道德。所有师生都既是校园德育的主体又是校园德育的对象，育人者自育。美国教育家杜威曾说过：“教育即生活”，“不参与社会生活，学校就没有道德的目标，也没有什么目的”。在校园德育教育中，应提倡政治辅导员常进课堂、进餐厅、进宿舍、进网络，全面深入到学生生活中去倾听和了解学生的心声，帮助他们解决生活中的具体问题，了解和掌握学生的困惑，为他们释疑解难。及时发现有心理问题、思想问题的学生，帮助他们克服障碍。道德教育要关注个体的生活，要将学生置于整个生活的全过程，要让学生在现实生活中体味道德、实践道德，要帮助学生理解个体生活的目的、价值和意义，引导学生在个体生活实践中形成完整的精神生活，让学生通过自己的劳动创新生活，把握生活，主导生活，并以文明健康的方式享受新的生活。因此，在深入学生的基础上，还要充分发挥学生会组织和学生社团组织的职能，调动他们的积极性，参与到校园德育生活化活动中来，使他们的自我教育功能得到尽情发挥。教师置身学生生活，学生接受教师的影响，学生在一系列的组织和活动中受到教育和锻炼，提高了素质和能力，也潜移默化地影响了周围同学的生活习惯和行为习惯，不良习气逐渐克服。与此同时，在教职工中加强教师教书育人，干部管理育人，后勤服务育人的意识，在大学校园里全面创造一个优良的德育教育环境。

### 3、现实生活是德育对象体验后的提升

德育教育最终将实践于社会生活，这也是大学生德育教育成果检验的唯一准绳。社会对大学生的基础文明的期望值之所以呈现不断增长的态势，是源于国家、社会和家庭对人才的渴望。而突飞猛进的科学技术，激烈的人才竞争，知识经济的严峻挑战也使大学生道德素质

变得越来越重要，促使人们对大学生提出更高的要求。大学生的道德素质无疑会成为用人单位做出选择时考虑的重要因素。基于此，高校应鼓励学生自主开展多样活动，让学生走出去了解社会、了解现实，体验生活并及时给以引导。每次活动结束后由相关人员作好总结、点评，活动成员谈自己的感受，提出新的问题和解决方式。通过参与学校、社会、家庭生活，增长知识，锻炼能力，提高素质给他人带来愉快，给自我带来机遇和发展。作为大学生基础文明教育的有效形式，校园德育生活化的实践操作内容丰富，生活气息浓郁，方法灵活，形式开放，是学校德育教育的有效形式，是培养主体性人格的基础。通过校园德育生活化提高大学生基础文明素质，培养有个性特长、适应社会、服务社会的有用人才，为民族振兴服务。但校园德育面临着几个不容忽视的问题：校园德育教育投入偏少；德育教育受重视的程度较低；校园是一个比较单纯的环境，与社会环境反差较大；缺乏校园德育的长效机制等。

### 三、有效并道德地组织高校的德育

涂尔干认为：“道德就是社会，只要社会被组织起来，道德就能得到强化。”<sup>[3]</sup>从这个层面上看，大学能否被道德地组织起来，在一定程度上决定着大学生德育的效果。

#### 1、高校应坚守社会的道德中心地位

大学的被组织，首先是大学能在社会的任何发展时期坚守住社会的道德中心地位。当前社会处于科技引领下的经济社会，多元价值观的碰撞与多种利益的需求交织在一起，人们的竞争意识被功利性唤醒的同时，而制约其偏离正当路径的道德意志与和谐共处的道德情感，却被物质利益的最大获取而逐渐削弱。因此人们一方面急于寻求一种底线的伦理他律原则，试图探寻能消解人们多种价值分歧的药方，以维系社会的基本稳定；另一方面在人们内心深处，又殷切地期望高位美德伦理的存在，以此拉动人们自省的道德风气，既为道德底线的践履，又为社会永久性和谐的实现提供一个道德的精神支柱。人们将这种期望寄托于教育尤其是大学教育，期望能从道德的源头上为社会道德的净化输送去污的思想与人才。大学教育要承担“世俗教会”式的道德责任，就应当在理想与信念方面立位之高远，力求在大学校园与大学教育中创设一个“与体制文化的正统趣味、大众文化的流行趣味区别开来”<sup>[4]</sup>的雅趣的校园精英文化。这种精英文化来源于学校制度的长期正义与合理的运行机制不断完善的积淀，这种精英文化营造了一个“蓬生麻中，不扶自直”的校园育人环境，以此促使大学“具备毫无瑕疵的正直性”<sup>[5]</sup>。

#### 2、高校教师必须建树起对职业的学术敬仰

马克思认为：“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合而为一，一切科学就都成为多余的了。”<sup>[6]</sup>大学教师正是通过辛勤地科学研究，发现与揭示事物内在的本质，解释事物的运行规律，创造对人类社会的发展进程具有推动力的理论与科技成果。教师在这一学术研究的过程中，与其说是完成职业赋予的学术任务，毋宁讲是呈现人格寄寓的道德特征。前者势必存在着职业的趋利性倾向，这种任务的完成虽然能为学者各方面的生存与发展提供一定的物质基础，使之具有更好的学术研究的物质环境，但是这种趋利倾向往往也是导致教师为了任务的完成而孳生学术腐败的温床。后者则是教师在学术研究中彰显其学术精神与人格品质，体现出教师对于学术求真探索的敬仰与畏惧，只有当这种敬仰与畏惧存在于教师之心，才能使得教师在践履职业的学术任务中，保持那种孜孜追求学术之真善美、谨慎地预测事物发展态势的道德境界。因此，在人本关怀的基础上，遵循科学办学的规律与按照学术研究的特点，加强对教师群体的职业道德教育，使得他们具有美德的自律意识与遵守教师学术道德底线的自觉性，以此推动校园良好的学风与校风环境。

#### 3、系统组织高校学生的德育工作

我国大学生当前的德育内容主要是政治教育、道德教育、法律教育与近代史教育，主要

教育途径是课堂知识、社会实践、校园活动、以及对学生各种行为的纪律约束，主要的显见组织参与者是政治教师、各级党团组织与政治辅导员，而潜在的教育力量是大学所有人员尤其是专业教师。德育不同于其它学科教育，它不是简单地通过增添课程知识就期望能提高大学生的认知能力，它既类似于专业技能的养成，通过适当地加强实践训练环节提高大学生的道德实践能力，但它的实验室与实践环境却散布于整个教育过程，整体校园环境，只有当这几个方面按照一定的计划相互配合，且组织协调为一个教育整体系统时，德育才有可能产生预期的效果。这种计划性的统筹，一是将课堂知识教学与课外行为教育结合起来，形成过程的一致；二是将知识传授与实践训练，以及形成利于学生自我教育的、丰富多样的文化活动系列结合起来，形成内容的连贯；三是实现所有教育力量的整合，使得所有人员在大学生全程的教育、管理与教学中，从不同的方面一起关心与关怀大学生的道德人格的成长完善，如杜威所说：“使道德的目的在一切教学中，……处于普遍和统治的地位”<sup>[7]</sup>，四是建树起人本关怀与纪律约束相结合的激励机制，形成和谐的教育体制。

“无论道德，还是道德教育，都是为了人的生活而存在的，即向人们揭示人本来可以拥有的哪一样美好的生活”。从本质上说，德育只有植根于生活世界，才具有深厚的基础，同时，关注组织行为本身的实效性和道德性，高校德育才能增强生命力。

#### 参考文献:

- [1] 联合国教科文组织国际教育发展委员会. 学会生存—教育世界的今天和明天[M].北京:教育科学出版社, 1996.
- [2] 陶行知.生活即教育[M].上海:上海译文出版社, 1997.
- [3] 爱弥尔·涂尔干.职业伦理与公民道德[M].上海:上海人民出版社, 2001.79.
- [4] 李曼丽.大学的品位[J].高等教育研究, 2002.2.
- [5] 欧内斯特·博耶.美国大学教育——现状、经验、问题及对策[M].上海:复旦大学出版社, 1988.96.
- [6] 马克思.马克思恩格斯全集(第25卷)[M].北京:人民出版社, 1974.92.
- [7] 杜威.杜威教育论著选[M].上海:华东师范大学出版社, 1981.98.

## A Thinking on Live and Efficient Organization of Colleague Moral Education

Xue Liang

(School of Education Science, Nanjing Normal University, Nanjing Jiangsu , 210097)

**Abstract:** Universities are the center of civilization. University students should be creators and disseminators of civilization. But people thought the moral status of university student is not satisfactory. Moral education in university is being inefficient. In this paper, the author tried to figure out reasons for the moral status in universities and pointed out that we should let moral education close to student's life and strengthens scientific organization so as to enhance the effectiveness of moral education.

**Key words:** moral education , live, organazation

**收稿日期:** 2007-11-05

**作者简介:** 南京师范大学教育科学学院研究生