

谈公民的诚信教育

班 华

(南京师范大学道德教育研究所, 江苏南京 210097)

摘 要: 诚信是我国公民的基本道德规范,是基本的人格品德。本文试图阐述当前倡导诚信、培育诚信品质的意义,中小学校对培育学生诚信品质的要求并就有效地促进学生诚信品质养成提出建议。

关键词: 诚信 谎言 公民道德 诚信教育 社会和谐

诚信教育是一个很现实、很具体的问题。

2001年全国高考作文题为《诚信》,对此有人赞扬,有人质疑。质疑者问:当今社会,“诚信”能值几个钱?社会转型期,价值观多元,人们会选择“诚信”吗?假冒伪劣商品不断投放市场,追求利润最大化是规律,通过教育就能让人“诚信”吗?社会面临“信任缺失”、“信任危机”,诚信教育顶用吗?

在美国,也存在一种“企业非道德性神话”,认为“伦理与企业经营根本就是两码事”^[1]。这是商业经营与诚信无关的另一种说法。教育能把“非道德性”的东西转化为“道德性”的东西吗?

这些疑问说法不同,其实就是一个问题:当前,即在社会转型、市场经济、价值观多元的条件下,要不要倡导诚信?公民的诚信教育有没有效果?

诚信是我国公民的基本道德规范,是个体人格的基本品德。无论作为公民,还是作为私人个体,都不能脱离当下的社会,不能离开市场。当你参与社会生活或者置身于市场交易中,你是否诚信地待人?你是否也希望别人诚信地待你?

一、当今社会和个人都需要诚信

第一,“企业非道德性”是不能成立的。我们先考察一下“企业非道德性神话”。人们的任何社会行为都是可以从道德维度审视的,因为道德总是蕴含在各种社会行为之中,包括人们的经济行为。企业经营与伦理道德,市场交易与诚信品质,他们之间真的无关吗?我国著名经济学家茅于軾指出:“越是讲道德的社会,经济越容易发展”,“商业活动中最重要的品质是什么?是信誉和诚实。”^[2]“越是竞争激烈,越是完备的市场经济机制中,人们越是视信誉为生命,这是经济生活本身对人们道德观念的塑造。”^[3]在绝大多数情况下,“如果经营活动的所有参与者——购买者、销售者、生产者、管理者、工人以及最终消费者——任一个采取不道德的手段,或是忽视行为的道德性(也就是说,不去考虑自身行为是合乎道德的还是违背道德的),企业将难以维继。道德是整个社会,自然也是经营活动的润滑油与粘合剂。”“企业与道德之间事实上存在着更深刻的关系。经营行为与其他社会行为相似,必须在行为前预先设定一个道德背景,这一点是不可或缺的。”^[4]在美国,“企业非道德性神话”似乎曾经成为一种普遍信仰,但“绝大多数经营者在生意中不会采用违背道德的不正当手段。无论于私于公,他们都认为自己是讲伦理守道德的人”^[5]。而当今,这种神话也面临破产。这有四个方面的标志:①“对商业丑闻的报道以及随之而来的公众反应”,表明某些企业严重违反了伦理道德,而不是与伦理无关。②“通过诸如环境主义者协会或消费者协会等公众组织的信息发布”,表明企业生产危害了生态环境,侵犯了消费者的应用利益;③“通过报刊杂志或会议上

发表的有关商业伦理的文章”，论证了企业与伦理的关系；④“通过公司核心伦理价值观的建立发展或其他相关项目。”^[6]表明企业不仅不是与伦理无关，而且企业有自己的伦理价值观，这也就是我们通常说的“经济伦理”或“经济伦理学”。我们深信经济伦理不是经济因素，但在经济发展中经济伦理却有着不可替代的作用。

第二，义和利是对立统一的。商业经营追求利润是必然的，但是求利与诚信就是绝对对立的吗？伦理与企业经营的关系，道德与利益的关系，都是义与利的关系，这二者确实是两回事，但不是互不相关的两回事。生产与道德可以是相互促进的，义和利是可以统一的。在某些情况下，义和利是对立的，也确实存在着见利忘义问题。但我国自古就有人主张见利思义，义利统一。不要以为市场经营，都是靠欺骗谋利的，其实交换活动符合等价、公平、自愿的要求才能成交，因此讲究信义、公平的大有人在。人们能做到吗？先看日常生活中的小小事例。大约在 20 世纪 60 年代，我们在南京的不少人经历过这样的事：福建某处卖灵芝，先把灵芝寄上门并告知灵芝价格，出售人的姓名地址，你收到灵芝后再按价汇款，双方都不需要任何凭证，卖者与买者相互信任，双方都遵循了交换道德，做到了公平、信义、诚实无欺。这并非是天方夜谭，而确有其事。也许有人认为这不是我们当下所说的市场经济。其实，交换是市场中最为核心的活动。就以当下的情况说，我们也常常看到这样的情况：市场上购物付款找零，卖方因粗心多找给买者若干钱，买者往往会将多找的部分如数退还。再看看著名企业的经营。1990 年河南新飞冰箱厂把 1200 台次品冰箱全部砸烂，经济损失巨大，但它不以次充好，赢得了信誉，它的产品飞出了中原、飞遍了全国，跨进国际品牌行列。“海尔”又何尝没有过类似的经历。我国同仁堂药房秉承“诚信”堂训，300 多年来，深得顾客信任，也得到合理的利润。无锡红豆集团 50 年来正是靠着“诚信一务实一创新一争先”的“红豆精神”得到了飞速的发展。再如南京老山药业公司的产品多年来一直畅销，并进入国际市场，其最重要的一个因素就是“诚实做人，诚信做事”。——以上事例很好地回答了“诚信能值几个钱？”这一问题，也表明了义与利是可以得到很好的统一的。美国也有这样的例子：1982 年美国约翰逊公司销售的最大的独特品牌产品特兰诺尔胶囊，造成 7 人中毒死亡。公司面临灭顶之灾。公司虽然可以采取多种措施挽救，但它坚持公司的宗旨，将公众安全放在首位，宁愿承受超过一亿美元的损失，收回了所有药品，经过 18 个月，公司获得了此前所占市场份额的 96%。^[7]可见“诚信”是资本、是财富、是竞争力。“商业的兴旺决不是靠欺骗，靠的恰恰是信誉和诚实。”^[8]

第三，“诚信”是与社会主义市场经济相适应的道德规范的核心。日常人们可能看到市场上出现了一些假冒伪劣商品，或者遭遇过受骗上当，加之只看到经商是要赚钱的这一面，于是总认为“诚信”与市场经济是不相容的。但有经济学家认为，“诚信”是现代市场经济的黄金规则。“完善的社会主义市场经济运行机制离不开道德的支撑、协调和制约。”^[9]而诚信是其核心内容。经济学家认为现代市场经济是信用经济，信用是对交易合法权利的尊重和维护。价值规律要求等价交换、平等互利；竞争法则要求公平竞争；经济竞争的复杂性要求市场主体尊重契约合同。这些都是建立在诚信的基础上的。诚实守信是市场经济的内在要求。竞争不仅仅是技术、设备、产品等硬件的竞争，也包括形象、道德等软件的竞争。企业的产品是人的作品，不仅有着智力的、技术的含量，而且也有着伦理道德的含量，是生产者劳动态度、责任感、信誉感物质形态的表现。“社会主义市场经济体制下的竞争是企业信誉和企业形象的竞争，丧失了信誉或企业形象不佳，任何生产或经验性企业都将在激烈竞争中被淘汰。”^[10] 伦理道德在维护企业形象方面、促进企业发展方面是无形的力量。

出现“信任危机”并不能否定市场经济需要诚信，恰恰表明因为“信任缺失”，更需要诚信。当前，市场运行中屡屡发现假冒伪劣、商业欺诈、偷税漏税、合同违约、走私骗汇、欠债不还、逃废银行债务、做假帐等现象，表明社会出现了信任缺失、信任危机。这些绝非市场经济的内在本质，更不能证明市场经济不需要“诚信”，当然也不能证明诚信教育没有用。相反，

它恰恰表明现代市场经济正常运行，诚实守信是不可缺少的条件。正因为诚信缺失导致市场秩序混乱，坑蒙拐骗盛行，进而还可能导致投资不足，交易萎缩，经济衰退。这些更加表明大力倡导诚信，努力健全法制，对整治市场秩序、加强诚信教育、逐步走向规范极其重要！

第四，诚信是合格公民基本的道德规范。每一个人都具有作为社会公民与作为私人个体的双重性，与此相应，其生活与行为也具有公共生活与私人生活两个领域。与此相应的，也有作为社会公民的公共生活领域的诚信，与作为私人个体与私人生活领域的诚信。明礼诚信是对公民在公共生活中道德行为的规范要求，是合格公民必须具备的道德品质。我国《公民道德建设实施纲要》规定，“明礼诚信”是在全社会大力倡导的公民基本道德规范之一，是我国社会主义道德体系中的重要内容。诚信是整个公民道德教育的基础。诚信作为我国公民道德的基本规范，是社会公民个体参与社会公共生活应遵循的社会公共伦理品质或社会美德，是具有普世意义的美德伦理品质。

当下的中小學生尚属未成年人，按照苏霍姆林斯基思想，这是一个社会公民的诞生期，必须让他们受到各方面教育才能成为合格的公民^[11]。“各方面教育”理应包括公民的诚信教育。中小學生还没有进入社会公共生活，但他们作为私人个体已经有人际交往，已经开始了公民生活。因而在与人交往中，在处理与他人、与集体的关系中，就应当学会遵循诚信规则。中小學生在校接受公民诚信品质教育和文明礼貌的教育训练，正是他们参与未来公民生活的准备。

第五，从私人个体说，诚信是做人的基本品质。前面我们阐述了诚信对市场经济发展的重要性，论述了诚信的工具价值。但从我们每个人做人说，诚信具有内在价值。诚信是公民的基本道德规范，也是私人个体道德人格中的基本品质，各种良好的道德品质都离不开诚信这个基础。诚信是立人之本。“康德从对自己的义务中推出诚实；他把说谎看作是一个人对自己的人的尊严的放弃，看作是与自杀同等程度的东西：后者毁灭肉体生命，而前者毁灭道德生命。”^[12]

一般地说，我们每个人都希望做一个有道德的人，做一个诚信的人。诚信是我们每个人的需要。在人际交往中我们需诚信。我对别人诚信，我也希望别人对我诚信。人们能以诚相待，相互信任，才能形成和谐的、轻松的、愉快的人际关系。试想，如果我们生活在一个互不信任、彼此猜疑、尔虞我诈的环境中，必将充满忧虑、提心吊胆，深怕受骗上当，这样的日子怎么过！？诚信是个人的道德修养和私人生活领域的道德承诺，是个人人格自我和自然人伦关系的道德伦理范畴，是日常做人做事、处理人际关系的基本准则。中小学诚信教育的基本任务，应当是养成学生诚实守信的品质，形成诚信的道德人格。

培养诚信品质与我们的人生目标是一致的。当然这里说的是全社会的目标，或全社会每一个成员的人生目标。人生的目标各有不同，但都要追求快乐和幸福。诚信教育对人生快乐和幸福具有深远意义。“由于人的行为在相当大的程度上依赖于思想，真实的思想对于他的幸福就尤为重要。”^[13]人类经济活动的目标是要增加全社会的和个人的财富，但这并非人类最终的目标，最终的目标是生活快乐，享受幸福。经济学中的帕累托改进，是不让一个人在痛苦增加的条件下，至少使一个人更快乐。“在平等自愿基础上的商品交换就是帕累托改进，整个市场经济就是建立在这个基础上的。”^[14]物质与快乐，财富与幸福有一定的联系，但二者不是一回事，也不是正相关的关系。道德应该是为他人和自己创造更多的快乐。钱可以帮助获得快乐，也可能给人带来烦恼。这样的事例太多了。学校教育在教人赚钱方法的同时，应该教人在没有钱或者钱少的情况下也能得到快乐的方法。

第六，恰当地估计诚信教育的效用。通过教育能让人诚信吗？诚信教育有效用吗？现在我们就来探讨这个问题。我们已经阐明了企业发展、市场经营与道德的深刻关系，从事实和理论上论证了诚信是市场经济发展的内在要求；阐述了诚信是每个人的需要，是人格发展、

人生幸福的需要。这些都是倡导诚信和诚信教育可能性的客观基础。从当前我们的社会道德状况看，既存在着信任缺失的企业和个人，但同时也存在着大量依法经营、讲究诚信的企业和个人。这表明通过诚信教育，倡导诚信是可能的。因此我们应当充分估计诚信教育的效用。当然面对价值观多元和市场经济的现实，我们在充分估计诚信教育的效用的同时，也应充分估计教育的艰巨性。

我们坚信教育的作用，我们的教育并非是离开国家和社会各部门有关措施，孤立实施的教育。在全社会倡导诚信，包括整治市场经济秩序，需要通过各种措施，包括采用行政手段、经济手段、法律手段、教育手段等，合理地配合使用这些手段。各种手段有各自的特点和功用，不可互相代替。不能以教育手段代替其他手段，同时其他手段也不能代替教育手段。教育的作用不能夸大，但决不能没有教育。

我们坚信诚信教育的效用；但我们并不是期望经过市场整治与诚信教育以后，就永远不会再有假冒伪劣的商品，社会就完全没有违背诚信的事了。健康的市场经济秩序是在不断地整治、不断地教育中运行的，和谐社会的构建是在不断克服不和谐现象中发展的。

社会转型期的思想道德建设是一项长期的、艰巨的任务。不能因为社会生活中不断地有欺骗行为发生，市场上不断地有假冒伪劣商品出现，就认为不要倡导诚信，不要诚信教育了。我们不断地依法惩治了犯罪，不断地进行法制教育，可是仍然有犯罪存在。难道我们因此就不需要法制了？就由此取消法制教育了？这不是很荒谬吗？！我们不断地倡导诚信，不断地进行诚信教育，也不断地出现道德败坏现象，不断地出现骗人行为，因此就认为不可能讲道德、道德教育没有用了，这是否是同样的荒谬？因为有不诚信，才更需要讲诚信，更需要诚信教育。

要更好地进行诚信教育，需要对“诚信”有一个更充分地理解。

二、对“诚信”的理解

“诚信”简言之即“诚实守信”。包尔生论“诚实”是从“诚实的否定方面”和“肯定方面”论述，我理解就是从其正反两个方面论述。我想，为了更深刻地理解诚信，我也从两个方面来说明。

（一）我从肯定方面理解的“诚信”

我们在思想认识上有必要将公民的诚信与私人个体的诚信区别开来，但二者的区分是相对的，因为二者都属于道德规范，都是同一个生命体的品质，在实际生活中，二者往往是融合在一起的。因此我们在论述诚信问题时，不作严格区分。

法国学者安德列·孔特—斯蓬维尔在其所著《小爱大德》中阐明了 18 种美德。“在所有这些美德中，我们现在找不到一个词来表示老实说是调节我们的关系的美德。起初我想到了诚恳，后来打算用诚实（这个词更合适，但习惯上很少用），有一段时间考虑过真实性……我最后使用真诚，但并不否认这可能超出了这个词的通常用法。”“什么是真诚呢？它在心理上是一种现象，在精神上是一种美德。作为现象是使言行与内心活动一致，或者使内心活动与它本身一致。作为美德，是对真实的热爱或尊重，是唯一有价值的信仰。”^[15]

真诚是做人的一种态度，表现在对待他人的态度上，也表现在自我的态度上。“当然，真诚的价值不等于可靠，甚至也不等于真实（它排斥的是谎言而不是谬误）。但是在这方面，真诚的人所说的是他相信的东西，即使他弄错了，他对自己所说的话也是相信的。正因为如此，真诚是一种信仰，它含有这个词的双重意义，即同时是一种信仰和一种真诚。”^[16]

包尔生在其《伦理学体系》中有关“诚实”的解释，可以帮助我们更深入地理解问题。他说：“诚实可以被看作是仁慈的一种形式，它是表现在思想的交流上的仁慈。”“我们可以像对

仁慈的区分一样，区分诚实的两个方面：否定的方面和肯定的方面。前者相应于正义，表现在这样一个义务准则之中：你不应该说谎；后者相应于友邻之爱，表现在下面这个义务准则之中：对你的邻人以诚相待。”^[17]

在人的德性中，“仁”处于核心地位，是德的根本。诚实是仁慈的一种形式，“信”是“仁”的表征。“仁”需要借助于公众交往中“信”的程度和仪态外显，私下或公开的不真实的形式相对立的。“真诚”与“诚恳”有区别，“诚恳的人是不对别人说谎，真诚的人是对人对己都不说谎”^[18]。

道德属于行为“应该”如何的范畴。道德的目的在于保障社会存在和发展，增进每个人利益。倡导诚信，因为一般说来，诚信是符合道德目的的，是“应该”的道德规范；但有的时候，诚信却是“不应该”的道德规范，因为它违背道德目的。要更充分地理解“诚信”及其重要性，更理智地践履诚信道德，就需要更充分地理解诚信的否定方面即“谎言”及其危害性，以更理性地等待谎言。

（二）我对诚信的否定方面的认识与态度

诚信的否定方面是“说谎”、“谎言”和“失信”，以下我们着重讲“说谎”或“谎言”问题。“说谎意味着为了欺骗别人而乐意和故意地向人家讲假话。”^[19]对待“谎言”或者“说谎”应当根据其原因（动机）和性质，分别情况，区别对待。说谎有道德的原因、心理的原因，或者二者兼而有之。谎言的性质有道德的、不道德的，有非道德的。“给道德家带来无比烦恼的一个问题就是必要谎言。”在某种情况下，“欺骗是允许的或甚至在道德上是必要的”^[20]。

“谎言”或者“说谎”作为非正义的一种手段，是不道德的。“说谎意味着你用讲话或沉默、伪装或掩饰以及对事实的选择和排列来影响别人，使他们接受你自己认为是不真实的观点。”^[21]说谎者总有其目的。“欺骗者、奉承者、诽谤者总是希望靠欺骗从一个人身上得到一些好处。”^[22]这样的说谎行为是严重的道德问题行为。“康德宣称：谎言，即故意的不诚实，在任何情况下，‘仅仅由于它的形式，就是人对于他自身的一种犯罪，就是使一个人在他自己眼中变得低贱的一种卑劣’。”^[23]

谎言“毁灭人们的信念和自信，并最终损害人们的社会生活，而这种社会生活是全部真正人的、精神-历史的生活的基础。这表明了谎言应当尤其受到谴责。”^[24]谎言“毒化人们的语言，破坏相互的信任，损害集体生活，所以，谎言攻击着人类生存的根本力量”^[25]。

这些都从反面启示我们：诚信，对人类、对人生是多么的重要！

“谎言这种腐蚀和毒害人们相互关系的特点在它侵害家庭生活、友谊、教育这些持久的社会关系的时候表现得最为明显。一个学生对他的老师说谎。班上出现了一些不轨的行为，正像俗话说的，干了坏事的人用说谎来逃避。结果是出现了相互不信任。老师开始避开他的学生，他们和他们之间的坦率关系结束了。他们开始暗中观察他们，监视他们。学生们注意到了这一点，他们开始做得更隐蔽：师生之间的愉快关系、信任和坦率一去不复返了。这种事情变得经常了以后，某种监狱般的气氛就会弥漫学校，友好的纯净空气于是被排除已尽。因此，没有什么比保持诚实和信任精神更为重要的了。可是这一点只有存在精神自由的地方才能作到。”^[26]

谎言对家庭生活、对朋友、对学校师生关系的严重危害，不正是从反面表明诚信是多么重要吗！

但如同有时候诚信是不应该的道德规范（因为它违背道德目的），谎言也并非任何情况下都是不道德的。我们要求合乎理智的诚实，我们也需要合乎理智地等待谎言。“谎言”有不同的动机、不同的目的，因而有不同的性质，其中有一种“必要谎言”。^[27]对不同性质的谎言

应当不同对待。

在战争中对待敌人的问题上，在外交事务中，在对待病人和病人对待家人、友人方面等情况下，需要具体分析之。“我们的结论应该是：要诚实，这是无条件的正确的；可是讲老实话却并不是无条件的正确的。”^[28]

有两个真实的故事。一个是医生在给一教师做胃切除手术时，病人要求加大麻醉药剂量，医生认为不宜，但还是给病人注射了“麻药”（实际是蒸馏水），病人安静地接受了手术。这是一种善意“谎言”效应。还有某校学习钢琴的一群学生，考试前一致向老师说自己太紧张，担心考不好。为消除学生们的过度焦虑情绪，老师准备了一瓶“镇定药”（巧克力豆），学生服“药”后个个都说不紧张了。这也是美丽“谎言”效应。这些“谎言”都只能看作是“必要谎言”。

“只有在正常情况下，即在诚实这种善与其他的善不发生冲突时，才应该诚实而不应该欺骗；而在非常情况下，即在诚实与其他更大的善发生冲突不能两全时，则不应该诚实而应该欺骗以保全其他更大的善。”“诚实和欺骗是基本的道德规则而不是道德原则，所以，也就从属于、支配于、决定于善恶原则、仁爱原则、公平原则等一切道德原则。”^[29]

谎言与人们的利益联系着。特殊情况下为了他人的、集体的甚至自己的利益，谎言是允许的。

三、诚信教育的要求

（一）养成诚信的德性是根本

《论语·学而》中说：“君子务本，本立而道生。”这说明“立身处事，诚信为本。”陶行知先生也说：“千教万教，教人求真；千学万学，学做真人。”诚信教育要以内在德性的养成成为根本。正如哲学家罗素所说：“思想上的诚实更为重要”。因此，诚信教育必须深入、细致、扎实，让作为道德理念的诚信真正在心灵中扎根。

诚信教育不能停留在一般的说教上，也不能满足于人的口头表白。哲学家布伯说，他的教育实践表明，激烈反对说谎的学生，能够充分论述说谎的危害，但他也可能就是说谎的老手。1928年，美国品格教育学派的大规模调查也表明存在这样一种现象：口头上主张诚实是道德的价值与其实际行动没有关系，有的要欺骗的人在口头上可能更激烈地反对欺骗。

诚信教育的效果不能只看外在的行为表现。例如，我们要求明礼诚信，“明礼”表现在人的外在行为上，可能是不同性质的行为：可能是内在德性的表现，也可能是道德形式主义。某生见老师，鞠躬问好，可能是内心尊重爱戴老师的表现，也可能是“例行公事”，也可能是为遵守校规不得已而为之。诚信教育必须防止形成表里不一，知行脱节的不良倾向，防止形成双重人格。

诚信教育要引导学生养成自律。能自律者，便能自我监督，做到“慎独”。要“培养一种可以称做没有旁人在场的个人诚实，就需要对自己的行动实行感性与理性的统一的监督。这种监督是自律的一个重要方面”^[30]。

要用诚信把人们的各方面道德行为、经济行为、政治行为统一起来，凸显社会主义和谐社会的特点。把诚信作为素质教育的基本内容，促进人格健康、人生快乐和幸福。

（二）做人做事都要讲诚信

1. 学会做人要讲诚信。诚信是公民基本的道德规范，是做人的基本品质，也是学生的基本品质。学生在校期间，就应当培养他们诚信的品质。我国中小学德育大纲（纲要）规

定：要培养学生“诚实”、“正直”的品质。《小学生守则》提出了“诚实勇敢”的要求；《中学生守则》提出了“诚实谦虚”的要求。诚信教育目的是完善每个人的品德。

诚信立人是诚信教育的核心目标和内容。确立诚信立人的意识，以诚信为做人的准则，唤起自我意识和自我完善的意识和能力

2. 学会做事，讲究诚信。只有诚信做事，才能得到别人的信任，才能与人合作，才能得到别人的帮助，才能做好事情。路德在评论《圣经》中的诗篇时说，“我觉得在尘世中没有什么比分裂整个人类社会的谎言和背信弃义更为有害的恶行了。因为谎言和背信弃义先是分裂人们的心灵；当人心被分裂之后，它又会分隔人们的手，而当人们的合作之手也被分裂了的时候，我们还能做些什么呢？”^{[7]579}

（三）继承传统美德构建和谐社会。

诚信是我们民族传统的美德。我国自古就强调修身、齐家、治国、平天下。“修”是修身养性，把立德当作做人的根本。当下的诚信教育与继承中华传统美德是一致的。樊和平教授曾归纳了十项中华传统美德，其中包括“诚信知报”。诚信教育与传统美德的学习继承结合，或者说在传统美德教育中，结合诚信教育，使“诚信知报”与整个传统美德融会贯通，可以更深刻地理解问题，取得更好的教育效果。台湾教育家高震东先生就是这样做的。他为继承和发扬我国传统美德，创办了“忠信学校”，积极倡导“忠信”教育，开展忠信教育实验^[31]。

四、有效地培育诚信品质的建议

学生是自己德性建构的主体。品德的养成不是靠灌输，而是靠主体自己践行、感受、理解、体验。诚信品质不是“告诉”的结果，是学生自主培育而生成的。

（一）成人诚信品质的表率作用

对学校教育而言，教师和学校领导、管理人员应起表率作用。学校最能影响学生诚信品质形成的，不是德育课程，而是教育者的行为。教育者应当做到表里如一，言行一致。教师忠于自己的职守，严守诚信规则。这并非要求教师十全十美。金无赤足，人无完人。教师用坦诚的态度讲自己的不足，就是一种诚信教育。教师应当遵循的诚信规则，自己不遵守，只是要求学生去做，这本身就是不诚信，而是对学生的哄骗。

（二）让学生体验诚信是宝贵的品质

思考不会造就有德性的人。要让学生自己在践行中体验诚信是宝贵的品质。例如：要求学生不抄袭作业，考试不作弊，诚实地对待学习，获得好成绩才会愉快。对学生平时在承担社会工作中，在参加社区公益活动中，在与老师、同学相处中，其良好表现要给予肯定、赞扬，让他们体会到诚信待人处事和被人信任的快乐。教师也可以创造条件给学生践行诚信的机会。比如，尽可能给学生参与班级财务管理的机会，让他们学习购物、学会记帐等。在这一过程中，对他们所表现出的诚信给予赞扬。另外，也可引导学生体验不被信任、不被尊重甚至被欺骗等的痛苦感受。

（三）诚信教育本身必须是诚信的

必须坚守学校教育的道德性。诚信，是实施有效的诚信教育的前提。并非要求教育者是完人，才能进行诚信教育，但却要求教育者能学做真人，与学生同心同行。这样的教育是诚信的、道德的、有效的。不仅仅是教育过程，学校其他方面的工作，也不应当有虚假和欺骗现象。必须特别强调的是，学校必须防止为应付上级检查评估、观摩活动而弄虚作假，做表面文章，搞形式主义；必须杜绝“领导、老师、学生三结合”，合伙说假话、做假事、搞欺骗。这种做假欺骗是反道德、反诚信教育的，是对人灵魂的腐蚀，其恶劣影响是长远的。

（四）倡导真诚的人人关系

造就诚信品质，不是通过上道德课，而是充分发挥学生的主体性，帮助学生主动地学习，让他们成为自己行为的主人。要帮助他们学会判断自身行为的道德性，学会选择符合诚信的道德行为，在践行中去感受、领悟、体验。师生间、同学间的交往，坚持以诚相待、相互关心、相互沟通、开诚布公、坦诚相见。不背后打小报告，不背后说同学坏话，在班级中形成相互关爱、相互信任的文化—心理氛围。懂得学会交往最重要的秘诀在于“诚信”。

（五）分析说谎的性质，区别对待

对待学生中的说谎，应认真地分析，区别情况分别对待。应当仔细分析说谎的原因与性质。不能一提说谎就定性为道德问题。说谎一是心理方面的原因，如年幼者可能把想象与事实混淆，把想象当作现实告诉了成人。二是不少学生因为恐惧而说谎的。如考试不及格，或因犯有错误，为避免成人的训斥和惩罚而说谎。当然，说谎也可能有道德品质方面问题，即为了私利，不惜损害他人利益而说谎的。对这类性质的说谎需认真处理，但也要防止判断错误，造成不良后果。三是有的说谎既有心理的原因，也有道德的原因，更需要认真、仔细地了解情况，谨慎对待。四是学生对自己说谎的错误认识了，不再惩罚，避免迫使学生说谎。此外，相当多的情况是善意的“谎言”，更应允许并给予理解。不要将学生分为诚实的和不诚实的。

（六）形成利于培养诚信的教育环境

要使整个学校环境成为有利于培育诚信品质的教育环境。学校领导和管理人员首先做到诚实守信，按照教育政策、学校规章、学校的计划办事，不违章、不失信、不毁约、不乱收费。提倡和发扬诚朴的校风、学风。发挥学校教育氛围和班级文化—心理氛围的熏陶感染作用。

学校还应当重视运用社区和社会上的教育资源，培养诚信品质。当前的社会大环境为我们的公民道德教育提供了许多极为有利的条件。如：2005年以来，在全国范围内联合开展了“诚信兴商宣传月”。浙江提出了“信用浙江”的目标，江苏开展了“诚信江苏行活动”。在全国范围内开展了百城万店无假货活动。2007年开始又在全国组织开展打击商业欺诈专项行动。所有这些都是诚信教育的潜在资源，学校要将其引入教育，使其转化为现实的教育资源。对当下存在许多消极影响因素，学校应引导学生识别、抵制、克服消极影响。

养成明礼诚信的道德规范，是公民教育的一个方面，公民教育有着更广泛的内容和要求。

涂尔干说：“国家的基本义务就是：必须促使个人以一种道德的方式生活。”^[32]

我们认为学校的教育责任就是：必须让每一个学生以一种道德的方式生活！

参考文献：

[1]理查·T·德·德乔治.经济伦理学[M].李布译.北京大学出版社,2002.9

[2]茅于軾.道德 经济 制度[M].河南人民出版社,2002.1081.

[3]刘伟,梁均平.冲突与和谐的结合[M].北京教育出版社,1999.282.

[4]理查·T·德·德乔治.经济伦理学[M].李布译.北京大学出版社,2002.17.

[5]理查·T·德·德乔治.经济伦理学[M].李布译.北京大学出版社,2002.9.

- [6]理查·T·德·德乔治.经济伦理学[M].李布译.北京大学出版社,2002.11.
- [7]理查·T·德·德乔治.经济伦理学[M].李布译.北京大学出版社,2002.8.
- [8]茅于軾.中国人的道德前景[M].暨南大学出版社,2003.140.
- [9]王小锡.经济伦理与企业发展[C].南京师范大学出版社,1998.24.
- [10]王小锡.经济伦理与企业发展[C].南京师范大学出版社,1998.24.
- [11][苏]苏霍姆林斯基选集·第3卷[M].教育科学出版社,2001.479.
- [12][德]弗里德里希·包尔生.伦理学体系[M].何怀宏,廖申白译.中国社会科学出版社,1988.577.
- [13][德]弗里德里希·包尔生.伦理学体系[M].何怀宏,廖申白译.中国社会科学出版社,1988.594.
- [14]茅于軾.中国人的道德前景[M].暨南大学出版社,2003.206.
- [15][法]安德列·孔特-斯蓬维尔.小爱大德[M].吴岳天译.中央编译出版社,1997.211-212.
- [16][法]安德列·孔特-斯蓬维尔.小爱大德[M].吴岳天译.中央编译出版社,1997.212.
- [17][德]弗里德里希·包尔生.伦理学体系[M].何怀宏,廖申白译.中国社会科学出版社,1988.575.
- [18][法]安德列·孔特-斯蓬维尔.小爱大德[M].吴岳天译.中央编译出版社,1997.212.
- [19][德]弗里德里希·包尔生.伦理学体系[M].何怀宏,廖申白译.中国社会科学出版社,1988.575.
- [20][德]弗里德里希·包尔生.伦理学体系[M].何怀宏,廖申白译.中国社会科学出版社,1988.582.
- [21][德]弗里德里希·包尔生.伦理学体系[M].何怀宏,廖申白译.中国社会科学出版社,1988.576.
- [22][德]弗里德里希·包尔生.伦理学体系[M].何怀宏,廖申白译.中国社会科学出版社,1988.577.
- [23][德]弗里德里希·包尔生.伦理学体系[M].何怀宏,廖申白译.中国社会科学出版社,1988.583.
- [24][德]弗里德里希·包尔生.伦理学体系[M].何怀宏,廖申白译.中国社会科学出版社,1988.577.
- [25][德]弗里德里希·包尔生.伦理学体系[M].何怀宏,廖申白译.中国社会科学出版社,1988.578.
- [26][德]弗里德里希·包尔生.伦理学体系[M].何怀宏,廖申白译.中国社会科学出版社,1988.578.
- [27][德]弗里德里希·包尔生.伦理学体系[M].何怀宏,廖申白译.中国社会科学出版社,1988.582.
- [28][德]弗里德里希·包尔生.伦理学体系[M].何怀宏,廖申白译.中国社会科学出版社,1988.591.
- [29]王海明.新伦理学[M].商务印书馆,2001.526.
- [30]王小锡.经济伦理与企业发展[M].南京师范大学出版社,1998.477.
- [31]高震东.忠信教育法[M].打印本.
- [32]爱弥儿·涂尔干.职业伦理与公民道德[M].渠东等译.上海人民出版社,2001.74.

On the Trustworthiness Education of the Citizen

Ban Hua

(The Research Institute of Moral Education, Nanjing Normal University Nanjing 210097)

Abstract: The trustworthiness is the basic morals norm of the citizen in our country. It is also the basic moral qualities. This essay tries to elaborate the meanings of initiating trustworthiness and educating trustworthiness qualities at present, the demands to trustworthiness quality of primary and junior school, and suggestion on promoting student's trustworthiness quality availably.

Keywords: trustworthiness, lies, citizen morals, trustworthiness education, society harmonize

收稿日期: 2007-12-22

作者简介: 南京师范大学道德教育所 教授, 博导。