

镇区经济协调发展策略分析

——以中山市镇区经济为例

陈靖刚

(中山大学港澳珠三角研究中心, 广东 广州 510275)

摘要: 中山市是珠三角西岸的中等城市, 是全国两个不带县的地级市之一, 有着相对特殊的行政体制。改革开放以来, 这种相对特殊的行政体制曾经成为中山镇区经济迅猛发展的体制优势, 然而在传统镇区行政区划影响下, 镇区经济独立发展造成产业同构、重复建设、资源竞争及浪费等问题日益突出, 制约着中山经济的进一步发展, 因此必须寻找一种能有效的整合区域内所有资源, 使区域内要素自由流动、合理配置, 使区域内政策、制度等协调一致并有力的促进区域经济一体化和协调发展的机制。从中山市的发展实践来看, 多中心的组团式发展是有效整合镇区资源、促进镇区经济的协调发展的可行策略。

关键词: 镇区; 经济协调发展; 组团策略; 中山

【文献标识码】A

【中图分类号】F239

中山市是珠三角西岸的中等城市, 全市地域面积 1800 平方公里, 下辖 6 区 18 镇, 是全国两个不带县的地级市之一, 有着相对特殊的行政体制。改革开放以来, 中山社会经济发展得到长足进步, 这种相对特殊的行政体制成为各镇区经济迅猛发展的体制优势, 然而在经济全球化和区域经济一体化的浪潮和新的发展背景条件下, 中山市同样正面临着产业结构冲突、镇区经济利益冲突、资源利用和环境管理等一系列冲突, 镇区之间各自为政、产业同构、重复建设等矛盾日益突出, 制约着中山经济的进一步发展。这些问题都迫切需要突破原有的行政区划经济的制约, 寻找一种能有效的整合区域内所有资源, 使区域内要素自由流动、合理配置, 使区域内政策、制度等协调一致并有力的促进区域经济一体化和协调发展的机制。

一、产业集群与区域经济发展

在国外, 许多学者对产业集群经济现象进行了研究。可以从分工协作理论、集聚经济理论、交易费用理论、创新推动理论、产业组织理论、竞争理论、社会学以及新经济地理理论等多个方面加以归纳。从分工协作理论最早来研究产业集群的是斯密 (Smith, 1776)。他通过列举了一个关于扣针制造业的例子描述了产业集群的现象; 从科斯交易费用理论来分析可以得到产业集群是一种介于纯市场组织与科层组织之间的一种中间组织形式。正是由于集群的经济性在于获取企业间分工的收益和降低了企业间的交易费用, 所以它比市场稳定, 比企业灵活; 从熊彼特创新推动理论来看, 产业集群是一个由多种要素、多种主体、多种联系协同形成的一个集合体, 它有效地促进了区域各种要素的结合, 在培育区域文化中蕴涵了企业家的创新精神, 有利于区域创新主体与合作的制度和社会结构的形成, 有利于培育创新和技术进步的产业环境。这种产业环境便于知识的积累与学习的加强, 便于知识和技术的传播与扩散, 从而有利于提高创新速度; 产业集群也可以从产业组织理论中进行溯源, 马歇尔 (Marshall, 1890) 在《经济学原理》中提出了组织概念, 他认为, 组织是一种生产要素。按照马歇尔的观点, 产业集群可以认为是由各种大小不一的企业通过分工协作形成的组织系统, 既相互独立又非正式联盟, 并拥有完全竞争型市场结构的灵活性和高效性, 又克服了垄

断市场结构中损害社会福利的弊端，实现两种不同类型的互补，因此，产业集群是一种介于市场与纯产业组织之间的一种新型产业组织形式；迈克尔·波特（Michael·Porter,1998）则从竞争经济学的角度研究了产业集群问题。他认为，产业集群对产业集群内的企业竞争是至关重要的，这种组织可以使产业集群内的企业更好地接近劳动者市场和公共物品以及获得相关机构的服务，同时有利于企业的创新和产品出口；从博弈论的研究方法可以得到产业集群的基本特征是企业之间连续性多次交易即重复博弈的结果；以克鲁格曼（Krugman,1991）为代表的新经济地理学理论也为产业集群做出了解释。克鲁格曼认为，产业集群是由企业的规模报酬递增、运输成本和生产要素流动通过市场的相互作用而产生的；亨瑞·斯提文和安瑟尼（Henry Overman, Stephen Redding 和 Anthony Venables, 2001）也从经济地理学的角度分析了区域贸易成本的影响因素，提出了区域贸易和要素价格影响产业集群产生的模型关系；马丁·和奥德瓦（Philippe Martin & Gianmarco Ottaviano,2001）在克鲁格曼研究的基础上，结合罗默（Romer,1986）的经济增长理论，提出了经济活动的区域自我强化模型。

在国内，产业集群在区域经济增长中扮演的重要角色，产业集群的经济现象也已成为我国区域经济学界关注的焦点，也有不少学者对产业集群进行了研究。于成志(1994)研究了高技术产业群的特征，他认为加快高技术产业群的成长步伐，应实施以下策略：一是调整布局和编制采用高技术的实施规划，二要设立一批国际高技术研究所和组织高新技术联合攻关的群体并且建立全方位的技术信息服务体系；苗建军（1997）论述了技术创新与产业集群之间的关系，他认为，产业群的形成规定着技术创新的方向和进程，另一方面是产业集群形成的目标和进程必须符合技术创新的规律性；杨迅周、杨延哲、蔡建霞（2001）从经济学和地理学两个角度对产业群的定义进行了界定，论述了产业集群与区域技术创新体系建设的关系及对不同类型产业集群的技术创新体系建设进行了讨论；叶建亮（2001）运用知识溢出的理论分析了产业集群产生的原因，探讨了竞争成本与集群规模之间的关系。他认为知识的溢出是导致企业集群的重要原因，它不仅决定了集群的规模，也影响集群组织内企业的生产函数。并且他论述了知识的溢出还会导致集群内部产品的雷同和恶性竞争的发生，而依靠知识产权的完全保护并不是制止恶性竞争最有效的手段。当集群内部的企业对专用性知识的要求上升时，集群组织就会发生分化，可能被企业的一体化所取代；盖文启（2001）认为由于新技术革命的推动，世界范围内许多产业的发展已经或正在从福特制向后福特制转变，柔性专业化中小企业随之不断涌现。在此过程中，同一产业或相关产业部门中的大量专业化企业通过彼此间稠密的生产合作或市场交易网络，在区域空间上形成专业化的产业集聚体。这些柔性集聚体发展成为颇具竞争力的区域系统；王缉慈（2002）对产业集群的战略进行了研究，她从“全球”和“本地”这两个二重性出发，从国际经验角度分析了发展地方产业群的背景，阐述了产业集群理论的由来，论述了产业集群形成因素和发展机制、政策目标、具体内容、实施地方产业集群战略的重要性；魏守华（2002）分析了集群的动力机制，他认为集群的动力机制是基于社会资本的地域分工、外部经济、合作效率、技术创新与扩散，论述了其对应的竞争优势并且通过嵊州领带产业集群为案例分析了它的动力机制并提出相应的对策措施；陈剑锋、唐振鹏（2002）对国外产业集群的关联研究从技术创新、组织创新、社会资本、经济增长等四方面进行了总结，并探讨了国外产业集群的产业政策及其实证研究情况；蔡宁、吴结兵（2002）利用结构-行为-绩效(SCP)的分析框架来解释了集群竞争优势。他们认为集群作为一种中间组织形式构成了新的竞争单位，其竞争优势来源于资源禀赋及集群对于资源的整合能力。在影响集群竞争优势的诸因素中，集群规模与集群结构是影响集群资源及其整合的根本因素；骆静、聂鸣（2002）通过对发展中国家具有代表性的产业集群进行比较分析，说明了集群内部发达的前后向联系、政府干预及其地方公共机构的支持等因素对发展中国家的集群发展起着关键性的作用，并且提出了对我国建设发展集群的启示；魏守华，王缉慈（2002）认为产业集群理论除吸收了区域经济发展理论即梯度推移、增长极与地域生产综合体理论外,还进一步强调了发挥区域内各种资源的整合能力的作用，尤其是技术进步与技术创新的作用是一种适合中国国情的区域发展理论。

产业集群作为一种独特的产业组织形式，在区域经济增长中起着重要作用。区域经济增长也会促进地区产业发展。产业集群发挥了分工的优势和规模效应，具有特殊的创新能力和技术扩散能力，能够吸引区域外的资源流入，在诸多方面对区域经济增长有很大的促进作用。周兵和蒲勇键(2003)在研究我国一些地区的集群发展时发现，产业集群通过发挥集聚经济和竞争优势降低了产业集群的平均成本和产业集群中单个企业的平均成本，使产业集群所在区域无形资产提高，对其他地区的企业很有吸引力，能吸引大量的资本和劳动力流入集群地区，从而促进区域经济增长。二人以 Solow 经济增长理论为基础，结合产业集群形成的内在原因，运用定量分析方法从理论上解释了产业集群与经济增长的关系。沈正平等(2004)运用区域乘数对产业集群与区域经济增长的关系进行探讨。区域乘数主要揭示区域中某个部门在收入、就业、生产等方面的增长对区域其他部门扩张的影响。这种影响通过两种方式实现：一种是前者通过对实际生产投入需求的增加而直接产生的；另一种则是由于前者劳动就业人数的增加或工人工资的增加而间接产生的。无论是通过何种方式实现，前者都将产生乘数效应使后者得以扩张。以直接方式为例，出口基地部门就业的扩张必然会促使整个区域就业的扩张。区域乘数所反映的经济意义是：在市场的正常运行中，任何一个经济部门或产业的出现或扩张均可引起区域内各经济部门供应和需求的连锁反应，通过连锁反应可以使区域经济总量获得一个正的增加值。

二、中山市镇区经济发展及其存在问题

1. 中山市镇区经济整体发展状况

表 1 中山市 2006 年国民经济及社会发展情况

指标名称	单位	实际数	增幅(%)
全市生产总值(GDP)	亿元	1036	16.7
工业总产值	亿元	3050.2	20.2
全社会固定资产投资总额	亿元	346.9	8.1
外贸出口总值	亿美元	156.1	27.4
实际利用外资	亿美元	7.2	10.5
一般财政预算收入	亿元	66.4	22.5
社会消费品零售总额	亿元	331.1	19.7
城镇居民人均可支配收入	元	18897	9.5
农民人均年纯收入	元	9006	9.8

资料来源：中山统计年鉴 2007，数据经整理

中山市地处珠江三角洲中南部，珠江口西岸，北连广州，毗邻港澳。2006 年，全市年末常住人口 249.34 万人，实现生产总值 1036 亿元，增长 16.7%，三次产业比例为 3.1:61.6:35.3，如表 1 所示。新批外商投资项目 294 个，投资超千万美元项目 16 个。民营经济迅速发展，全市共有民营企业 1.8 万家，个体工商户 11.2 万户，2006 年，民营企业实现工业总产值 1080.1 亿元，占全市工业总产值 35.8%。产业集群优势明显，拥有 22 个国家级产业基地、11 个省级专业镇、7 个广东省产业集群升级示范区。中山市城市化率达 84.2%。现代化立体交通网络基本形成。全市现有公路通车里程 1571 公里，形成了以国道和干线公路及京珠高速、中江高速、西部沿海高速为骨架的四通八达的公路网，“畅通工程”“智能交通系统”通过验收；90 公里半径范围内有广州、深圳、珠海、香港、澳门等 5 大机场。在社会发展方面，中山市城乡人民的收入水平、生活质量都有了进一步提高，在教育、社会

服务、环境保护、城市建设、社会综合治理等方面都取得了优异的成绩。近年来，中山市被评为“国家卫生城市”，“全国园林城市”，“国家环境保护城市”，“全国文明城市”，等称号，并获得由联合国授予的“人类居住环境最佳范例奖”。

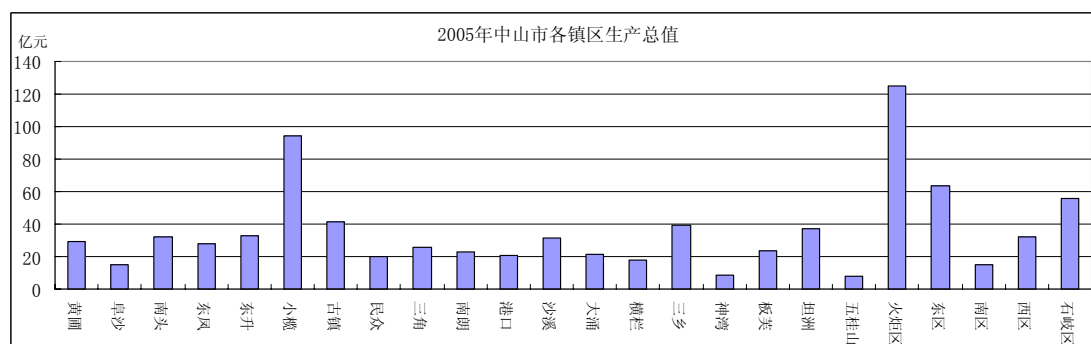
2. 中山市镇区经济发展问题

虽然中山市及其下辖镇区的经济发展较快，但镇区经济在发展中仍存在不少问题，主要有如下四个方面。

(1) 各镇区经济发展不平衡。从上述的分析来看，中山市镇区经济发展是不平衡的。

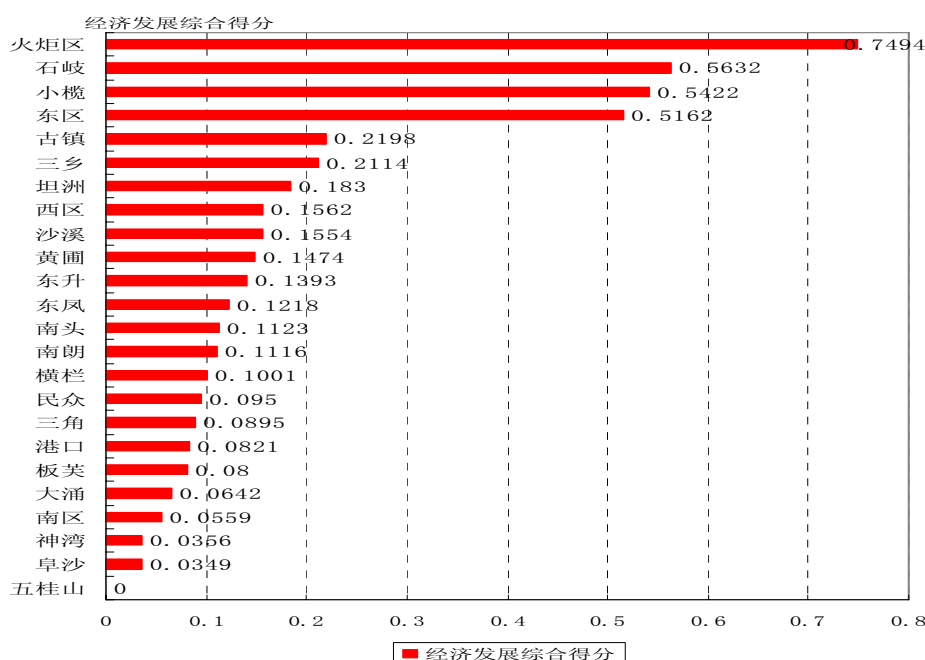
从表 2 可以看出，中山市各镇区的经济发展水平从 GDP 来看以火炬区和小榄镇发展水平最高，神湾和五桂山两镇最低。2006 年火炬区与五桂山两镇的 GDP 绝对水平相差超过 100 亿元。

表 2 中山市各镇区 2005 年国内生产总值



数据来源：中山统计年鉴 2006，数据经整理

图 1 镇区经济发展得分排名



资料来源：《2007 中山市经济蓝皮书》

参考《2007 中山市经济蓝皮书》的报告结果，通过对各镇区生产总值、一般预算收入

和各项存款三项指标的得分进行测算，得到其经济发展的综合得分，见图 1。按照经济发展综合得分排名情况，火炬区名列第一，五桂山得分最低。火炬区的经济发展综合得分为 0.7494，远远高于其他镇区的综合得分。石岐、小榄和东区的综合得分也超过 0.5，其余镇区的得分均低于 0.5。古镇、三乡、坦洲、西区、沙溪、黄圃、东升、东风、南头、南朗和横栏的得分都高于 0.1，其余镇区的经济发展综合得分均低于 0.1。从各镇区的三次产业结构来看，民众、横栏等经济发展较慢的镇区第一产业比重超过 10%，而东区、石岐区、西区的第三产业比重均超过 50%，而其他的大部分镇区第二产业比重在 65%-80%。这些数据都反映了中山市镇区间经济发展的不平衡。这是由于在发展过程中，由于不同的镇区比较优势、区位状况和交通情况以及产业发展模式不同，导致了中山市不同镇区的经济发展不平衡，有的镇区发展快，如小榄、火炬区，有些发展慢，如民众、横栏等。

表 3 的数据显示，各镇的三次产业结构基本状况都是以二、三产业为主，但各自的比例构成不同，产业构成差距最大的火炬区三次产业构成比例为 1: 266: 66，差距最小的民众镇产业比例为 1: 4.1: 1.8。

表 3 2005 年各镇区三次产业比例

	第一产业	第二产业	第三产业
石岐区	0.4%	34.3%	65.3%
东区	0.3%	31.3%	68.4%
火炬区	0.3%	79.7%	20.0%
西区	2.0%	47.5%	50.6%
南区	3.1%	63.9%	33.0%
五桂山	3.3%	72.1%	24.6%
小榄镇	1.0%	59.3%	39.7%
黄圃镇	5.7%	66.9%	27.3%
民众镇	14.3%	59.1%	26.6%
东风镇	4.5%	67.9%	27.5%
东升镇	10.6%	66.1%	23.3%
古镇镇	3.9%	66.0%	30.1%
沙溪镇	3.5%	62.4%	34.1%
坦洲镇	5.6%	66.7%	27.7%
港口镇	8.4%	59.7%	31.9%
三角镇	9.6%	69.8%	20.6%
横栏镇	12.5%	57.4%	30.1%
南头镇	0.1%	79.9%	20.0%
阜沙镇	8.9%	66.2%	24.9%
南朗镇	8.8%	63.4%	27.8%
三乡镇	1.3%	60.8%	37.9%
板芙镇	7.5%	68.0%	24.5%
大涌镇	5.2%	71.7%	23.1%
神湾镇	6.5%	65.2%	28.3%

数据来源：中山统计年鉴 2006，数据经整理

(2) 产业关联度低，产业同构现象明显。由于行政体制原因，镇区产业发展缺乏统筹安排和区域协调，中山市各镇区在发展经济和产业上未能协调一致，只突出各自的比较优势

或主导发展某种产业，专业特色明显，但镇区间产业关联程度低，受村镇面积、经济实力、管理权限的限制，工业园区的规模较小，工业企业分散布局，难以产生规模效益和产业聚集效应，对环境和资源均造成很大的破坏。除部分镇区发展确立了支柱产业外，许多镇区产业类型“小而全”，产业基本雷同，如表 4 所示。有的镇区几乎包含了中山市涵盖的全部产业。从各镇支柱产业的定位来看，13 个镇区把电气机械及器材制造业作为重点发展产业；10 个镇区把金属制品业作为自己的发展重点；9 个镇区把纺织服装业作为发展的重点；9 个镇区把化学原料及化学制品制造业作为发展的重点；9 个镇区把电子及通信设备制造业作为发展的重点。产业同构严重的后果是导致镇区间恶性竞争严重，未能形成中山市的整体竞争力。

表 4 2005 年主要产业镇区产值占该产业产值比例

化学原料及化学制品制造业		金属制品业		电气机械及器材制造业		电子及通信设备制造业		纺织服装	
西区	20.2%	阜沙	21.4%	古镇	58.6%	东区	57.8%	大涌	79.5%
石岐区	8.4%	五桂山	20.1%	南头	55.8%	火炬区	33.8%	沙溪	65.8%
古镇	6.6%	小榄	17.7%	西区	46.8%	港口	22.3%	三角	52.7%
板芙	5.5%	神湾	14.4%	黄圃	46.2%	坦洲	18.7%	民众	41.3%
小榄	5.4%	三角	11.1%	东凤	38.7%	三角	13.9%	神湾	39.4%
民众	5.4%	板芙	11.1%	横栏	35.4%	石岐区	8.9%	南朗	19.6%
南头	4.8%	东升	8.8%	南朗	25.3%	南朗	8.3%	横栏	16.9%
横栏	4.7%	黄圃	7.8%	阜沙	24.7%	东凤	8.3%	三乡	15.2%
南区	4.6%	横栏	5.3%	小榄	22.1%	南头	8.2%	板芙	13.2%
		南头	5.1%	石岐区	18.6%				
				东升	18.2%				
				港口	13.6%				
				民众	13.0%				

资料来源：中山统计年鉴 2006，数据经整理

(3) 土地资源紧缺，用地结构不合理。各镇区为吸引外资，纷纷推出相互竞争的用地政策，土地利用规划未能达成一致，在各种工业园区的规划中尤其显得明显，多数镇区出现了雷同的工业园区，这些都导致了用地结构的不合理，用地布局的不协调，使得土地浪费严重，每单位土地产出低下。许多镇区现在面临了比较严重的土地短缺问题，例如火炬开发区和南头镇，土地是这两个镇区目前经济发展面临的重大问题，火炬开发区全区的面积是 70 平方公里，能用于工业发展的土地只有 25 平方公里不到，剩下的 45 平方公里大多是山地以及 24 个自然村保有的耕地和自留地，现在已经出现土地不够的问题，2004 年到目前为止开发的工业用地主要是回收的土地（已征用但多年未开发，故回收）和银行控制的土地以及少量耕地。南头镇的土地问题相对更为严重，其总面积还不到 30 平方公里，经过这些年的快速发展，全镇剩下可开发成工业用地的土地已经非常少了。土地供应紧张的直接反应就是土地开发价格的上涨，目前开发区、南头镇和小榄镇的土地开发价格在中山市所有镇区中都是比较靠前的。2004 年，小榄镇、古镇镇、南头镇和东凤镇四镇以占全市 11.41% 的土地面积，创造了占全市 GDP 总值的 24.05%，单位土地产出达 10408 万元/平方公里，已接近土地利用极限，特别近年来工业发展提速，进一步加大了工业用地紧张局面，工业用地地价一路攀升，生产成本增高，一些企业开始外迁。而邻近横栏、黄圃等经济发展相对滞后镇区，土地资源相对充裕且利用率不高。

(4) 交通基础设施网络不完善，制约了镇区之间的合作与交流。在联接镇区的经济中起重要作用的交通基础设施网络还不完善，尤其是水道交通未能优化利用，在经济较快的

的小榄、南头、古镇、东升等镇区间，只有 105 国道、沙水公路等少数主干道路，车流量远大于道路负荷，长期存在塞车、慢车行使等情况，制约了镇区间经济的协调发展。

基于上述镇区发展的存在问题，本文认为镇区各自为政、互不协调的存在状态已经比较明显地阻碍了中山市整体经济的进一步增长。在内部资源开发潜力下降、外部资源竞争激烈的条件下，通过镇区之间的产业协调、整合资源是进一步提高中山市整体经济增长能力的必由之路。在不能改变现有镇区的行政划分和行政权力的前提下，依据各镇区现有发展特点，本文提出新的发展策略。

三、镇区经济协调发展策略——组团经济

1. 组团发展依据：镇区的产业发展特征

(1) 区域经济中心逐步显现。从中山城镇布局来看，属多中心的分布式布局格式，造成这一格局的主要原因是在改革开放后，中山县和以后的中山市，采取了经济发展极高度分散的决策，乡镇企业的快速发展使镇区在产业功能上出现了分化，“一镇一品”的特色经济

表 5 2006 年中山市镇区经济发展情况

镇区	土地面积 (km ²)	户籍人口 (人)	生产总值 (亿元)	工业总产值 (亿元)	人均生产总值 (元)	经济密度 (万元/km ²)
黄圃	88.0	83866	39.1	142.5	46626.4	4443.6
阜沙	40.4	35478	17.4	67.8	48995.4	4306.9
南头	27.1	43065	37.5	169.9	87069.8	13862.0
东风	54.9	72074	34.1	138.0	47267.8	6208.8
东升	75.8	68712	40.9	139.9	59470.4	5389.5
小榄	71.5	157711	104.8	301.3	66454.0	14664.2
古镇	52.0	68585	49.3	154.4	71861.5	9483.6
民众	120.8	75168	23.4	89.4	31079.8	1934.7
三角	70.3	56026	29.5	92.0	52705.2	4199.2
南朗	206.1	39197	29.5	86.7	75341.2	1433.1
港口	70.8	56423	23.6	61.3	41872.3	3335.5
沙溪	53.3	61347	35.9	112.1	58458.9	6723.4
大涌	39.5	29281	22.0	68.3	75151.8	5568.1
横栏	74.6	56039	20.9	68.7	37338.5	2803.7
三乡	93.0	37165	47.2	105.6	127014.1	5075.8
神湾	59.6	17206	9.4	29.3	54494.4	1573.5
板芙	81.3	33275	28.0	72.5	84174.3	3444.7
坦洲	130.4	67230	43.8	122.2	65189.1	3360.7
五桂山	100.8	7592	8.1	27.5	107266.9	807.6
火炬区	92.2	55555	153.4	651.9	276126.2	16632.5
东区	74.2	73689	72.0	68.4	97718.7	9705.9
南区	48.7	22028	17.4	54.4	78833.3	3563.6
西区	25.2	36499	36.5	64.3	100040.0	14518.3
石岐区	49.7	169387	64.7	74.9	38216.7	13019.7

数据来源：中山统计年鉴 2007，数据经整理

获得大发展，各镇区都是一个发展极，一些镇区在产业集群的带动下飞速发展起来，形成了实际上的多中心分布式格局，市中心的经济总量只占中山市经济总量的 1/6，而火炬开发区、小榄镇却各占 1/3 和 1/6，是非常典型的多中心分布式格局。目前，以小榄、古镇为主的西北部诸镇，以五金、音响、灯饰、家电、食品等产业为主导。东部各镇区以火炬开发区为核心，着力打造中山市的高科技产业重地。南部各镇区邻近珠海，社会经济发展受其影响颇大，主动接受珠海的产业转移与经济辐射。以中心城区为中心的中部地带，依托中心城区完善的生产服务体系和高端生产服务业，大力发展电子通信、化学化工、纺织服装、生态环保等产业，着力将中山城区建设成为强大的现代化中心城区、珠江西岸的区域性经济中心。

(2) 面积、人口、增加值等指标呈现出西北——中部——东部——南部梯度降低的特征，如表 5 所示。以五桂山为界，北强南弱的不均衡发展特征显著。这与城镇所处周边环境有着某种关联：西北部城镇靠近世界级家电制造业基地佛山市顺德区，而东部镇区则紧邻广州南沙，未来发展机遇众多。而南部四镇邻近珠海、江门，所获得的经济辐射不强。但是，随着港珠澳大桥的兴建，珠海由交通尽头一跃而为香港进军粤西、开拓新的经济腹地的跳板和门户，南部四镇的发展将迎来新的机遇。

2. 组团经济发展策略

(1) 组团经济布局

从中山市工业经济的基本形态来看，首先是产业带有比较明显的区域印记，各镇区依托各自优势，有层级的发展具有特色的产业和地方经济。如表 6 所示，小榄镇的五金产业、古镇镇的灯饰产业、沙溪镇的休闲服装产业、大涌镇的红木家具产业、黄圃镇的腊味产业和东凤镇的小家电产业，构成了中山传统产业“一镇一品、一镇一业”的产业格局。其次是全市支柱产业已初步形成了集群发展的态势。最后是区域分工格局正在形成。由于工业路径选择不同，各组团经济发展的差异化态势明显。

表 6 中山市镇区专业镇情况

镇区	名称	镇区	名称
黄圃	食品加工专业镇	大涌	红木家具专业镇
南头	家电专业镇	民众	果蔬种植专业镇
小榄	五金专业镇	东凤	小家电专业镇
古镇	灯饰专业镇	东升	办公家具专业镇
沙溪	休闲服装专业镇	板芙	美式家具专业镇

资料来源：广东科技统计网，资料经整理

由于工业化路径选择的不同，呈现出外向型出口加工（南部地区）——三产带动（中部地区）——民营经济（西北地区）——外向型高新技术（东部地区）经济效率逐级抬升态势。经济重心并非“单极独霸”，而是依托交通线，重点突出，呈现“K”字型两纵一横四个中心的经济格局。市域西侧以 105 国道为产业伸展轴，是珠三角西岸家电产业廊道的延伸和重要组成部分；东部以京珠高速公路为重要依托，北接广州，南连珠海，产业关联便利。在中山市域中部，江中高速公路打通中山西部通道，将中山的经济影响向其腹地纵深发展，担负起珠江西岸重要区域经济中心的使命。105 国道像一条丝线从北至南将中山市的经济精华串珠般地联系起来，由北至南依次是小榄（古镇）、中心城区（沙溪）和三乡（坦洲），位于中山东部的火炬开发区，临江达海，有良港可恃，与中心城区唇齿相依。

如前所述，中山市下辖 24 个镇区，在区域经济发展过程中，各镇区发展有其共同的特征，也形成各自的特点，其中的小榄、火炬区、中心城区、三乡等经济发展领先的镇区成为

带动区域经济发展的中心区域，同时，从经济类型、产业结构和地域分布来看，各镇区形成了特征比较明显的发展方向和模式，并逐步形成了中山市各镇区经济发展的新方向，因此，中山市尝试一种新型的区域经济协调发展模式——组团经济，并以此促进了中山市镇区间的区域经济协调发展。在保持现有行政体制不变的情况下，按照中山的区域发展情况和特征，按照地域相连、产业相近的原则，可以将中山分为西北组团、中部组团、东部组团和南部组团等四大组团。

西北组团：包括小榄、东凤、东升、古镇、横栏、南头、阜沙、黄圃八镇。

中部组团：包括石岐区、东区、西区、南区和港口、五桂山、沙溪、大涌四区四镇。

东部组团：包括火炬开发区、南朗、三角、民众一区三镇。

南部组团：包括三乡、坦洲、神湾、板芙四镇。

(2) 组团的经济优势

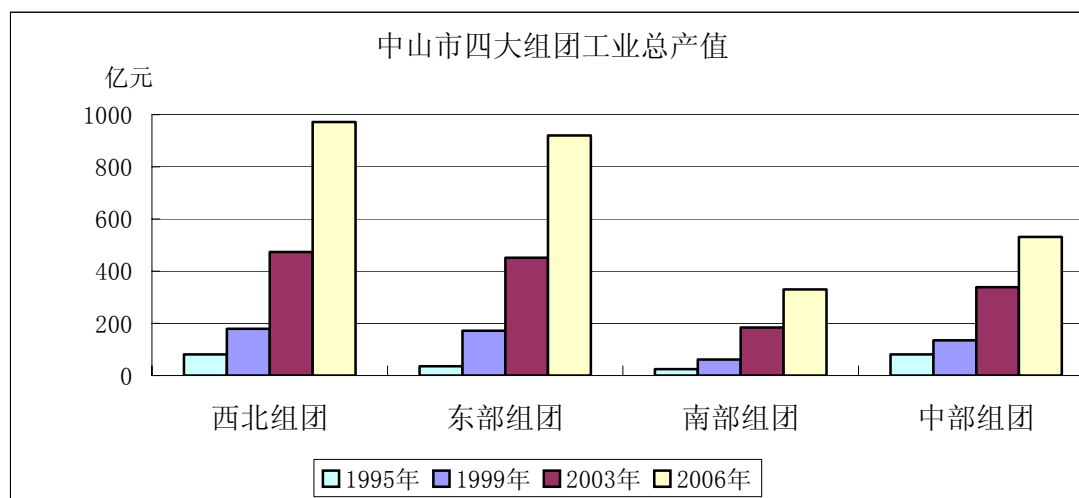
从表 7 可以看出，西北组团人口最多，面积最大，2006 年国内生产总值总量最高，民营经济发达是其最为突出的特点。区域内部以中小型企业为主，数量众多，平均规模较小。中部组团面积广大，人口繁庶，企业众多，创造出较高的工业总产值，但是人均创造增加值与其他组团相比最低。同时，作为中心城区所在地，中部组团建设用地面积较少，经济密度较低，经济中心性亟待强化。

表 7 2006 年中山市四大组团主要社会经济指标

组团名称	土地面积 (km ²)	人口规模 (人)	生产总值 (亿元)	工业总产值 (亿元)	人均 GDP (元)	经济密度 (万元/km ²)
西北组团	484.2	585530	343.9	1182.5	58738.2	7103.5
中部组团	462.3	456246	280.3	531.3	61427.0	6062.0
东部组团	489.4	225946	235.8	920.0	104371.9	4818.9
南部组团	364.3	154876	128.4	329.6	82915.8	3524.9

数据来源：中山统计年鉴 2007，数据经整理

图 2 主要年份工业总产值（按四大组团划分）

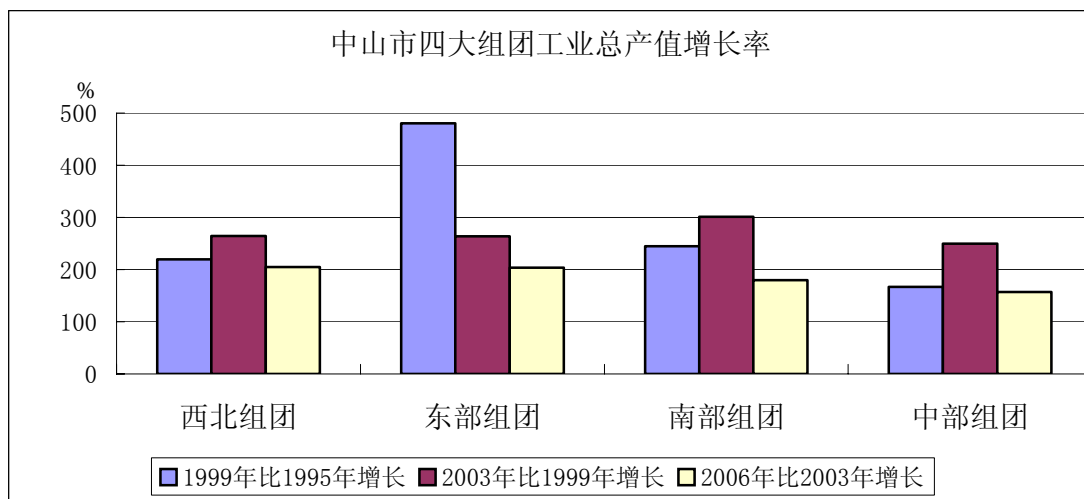


数据来源：中山统计年鉴 1996、2000、2004、2007

如图 2 所示, 在 1995 年四大组团的工业总产值大致按照西北组团——中部组团——东部组团——南部组团的次序依次降低。但是, 在 1999 年, 东部组团异军突起打破了这个“梯形降落”的经济空间格局, 工业总产值超越中部组团, 位居第二, 与西北组团的工业总产值的差距相对缩小, 形成三足鼎立的局面。2003 年, 东部组团迅猛发展的势头不减, 同时与西北组团的差距显著缩小, 工业总产值与西北组团只是伯仲之间。这种形势表明, 以东部组团为代表的外向型高新技术产业已经与以西北组团为代表的民营经济传统产业并驾齐驱, 成为中山市经济发展的两种主要模式和两大重要支柱。

从图 3 中四大组团工业发展速度来看, 以中部组团在各个时间阶段的增长率最低, 发展最慢, 如下图所示。1995—1999 年, 东部组团、南部组团快速增长, 其中尤其以火炬区为首的东部组团迅猛崛起, 经济增长率雄踞四大组团之首, 但其后的 1999—2003 年和 2003—2006 年两个阶段增速逐步下降; 南部组团在 1999—2003 年的时间段里发展最快, 均高于其他组团; 西北组团在三个阶段发展较平均, 均实现较快增长, 随着经济总量的膨胀, 尽管增长率有所放慢, 但在 2003—2006 年增长率仍居在四个组团之首。

图 3 工业经济增长率 (按四大组团划分)



数据来源: 中山统计年鉴 1996、2000、2004、2007

从上述分析可以看出, 组团式发展不是人为的强行划分的结果, 而是市场经济在优胜劣汰过程中的自然选择, 也是在遵循客观规律基础上, 高瞻远瞩、因地制宜、因势利导的战略性选择。四个组团特色突出、错位发展, 组团内各镇区围绕特色产业链条进行分工协作, 既有共同性, 又有差异性。产业差异性推动各镇区错位发展, 进一步强化产业特色和比较优势; 产业共同性则促进各镇区的产业融合, 形成区域经济的规模竞争力。组团式发展, 既解决市镇两级行政建制格局无法改变的现实, 又能适应功能分区和资源整合的需要, 达到优势互补, 充分发挥资源整合优势, 大幅度地拓展产业的发展空间, 进一步形成产业规模和产地品牌, 促进产业发展规模化、土地使用集约化、资源利用效能化、产业配套系列化, 从而推动市域经济的快速发展, 从整体上提升各镇区的产业层次和结构。

(3) 组团的发展方向

西北组团: 西北组团经济中心是小榄, 中山市三大中心镇之一。小榄镇人口众多、经济发达、交通方便, 在五金制品、电子音响、饮料食品加工等方面对区域产业的组织、带动作用较强。因此, 该组团的功能就围绕着它的优势产业进行定位。周边各镇区, 比如古镇, 以灯饰闻名, 产业发展水平较高, 对周边镇区的辐射带动作用很强; 东风、南头两镇, 一个以

小家电知名，是广东省小家电产业的专业镇，另一个则是家电新贵，产业巨头云集，经济爆发力惊人。而黄圃镇由于格兰仕集团的进入使得家电产业兴盛无比，产值远超历史传统工艺的腊味制作。因此，依托现有优势，展望未来发展，西北组团的功能定位就是——发挥特色产业优势，通过集聚、优化和提升，做大做强以五金、灯饰、电子音像和家用电器为主体的新型制造业基地；以专业市场、大型商贸、特色商业街为基础，以物流、技术创新为重点，提升资本营运能力，着力发展以生产性服务业为重点的现代服务业。

中部组团：中部组团的沙溪服装驰名中外，中山市是国家命名的“中国纺织基地市”，纺织业对中山而言具有非同寻常的意义，沙溪以其雄厚优势成为中山市服装产业的中心，同时也成为中部组团的副中心，成为中心城区的一个重要组成部分。除此之外，组团内各镇中，大涌的红木家具、牛仔服装远近驰名。港口镇后发优势明显，地理位置冲要，重工业发展基础较好，可以着力打造城区北部的交通枢纽、物流中心和重型装备制造业基地。生产性服务业、纺织业和化工业是中部组团最为强势的产业，因此，中部组团的功能定位是——全面提升中心城区首位度，大力发展金融商贸、文教体卫、信息资讯等服务体系，提高城市中心区服务功能；加强对五桂山的生态和水资源保护，提升城市生态环境质量。

东部组团：东部组团的中心火炬开发区是国家级高新技术产业开发区，政策优惠，环境优美，设施完备，地理位置优越，产业集聚优势明显。南朗镇工业以毛纺织、皮革制品等为主，海岸线绵长，旅游资源较丰富。民众镇着力打造纺织工业产业链，定位于发展“民众一匹布”的特色经济，促进布匹贸易、漂染等纺织制衣工序的发展。南朗和民众两镇土地资源相当丰富，基本农田保护区面积庞大，近海红树林分布较多，滩涂分布较广。三角镇依托京珠高速公路的出入口积极发展纺织业和电子业，致力于发展服装染整、电镀等环节的专业化，物流畅通。东部组团经济发展定位为依托国家级火炬开发区和临港优势，结合东部沿海地区开发战略的实施，积极发展高新技术产业和装备制造业，带动全市产业结构升级，充分发挥物流保税区的配送功能，提升产业配套能力；充分利用丰富的海岸资源和深厚的人文资源，积极发展文化产业，逐步将东部沿海地区建设成为我市既适宜居住又适宜创业的、环境优美的现代化生态滨海新城。

南部组团：南部四镇最初的工业化所选取的路径是采取“三来一补”的外资利用方式，从劳动密集型、低附加值的皮具、玩具、家具、毛纺织等产业起步，发展成为中山市重要的外向型出口加工区。三乡镇是南部重镇，中山市三大中心镇之一，沿用传统的出口加工模式，经济发展滞后。坦洲镇工业结构与三乡相若，经济规模较大。板芙镇属于典型的后发区域，后备土地资源丰富，与大涌、南区相邻，105国道纵贯全境，目前的“三具”（家具、玩具、皮具）产业集群的培育卓有成效，未来发展潜力较大。神湾镇位于中山与珠海边境处，经济发展滞后，自20世纪90年代中后期以来，一直处于经济实力的最末位。目前已经建设了中山市三大港口之一的神湾港，依托港口发展物流业、外向型加工业的生产优势较强。根据对南部组团的历史、现在和未来发展前景的把握，南部组团的功能定位为依托优势产业，增强承载国际产业转移能力，着力打造我市南部出口加工基地；积极培育泛珠三角物流配送中心，广泛参与区域分工合作，大力发展现代物流等第三产业。

四、促进组团式镇区经济协调发展的政策建议

1、统筹区域经济发展，强化政府区域经济协调发展的调控职能。正确全面认识区域协调发展，引导资源配置和要素流动遵循生态效益原则，加强镇区间联系与协调，在尽可能减少对自然破坏的情况下发展经济；引导资源配置和要素流动遵循因地制宜的原则，依照各组团产业优势和发展方向，使资源和要素能与当地的比较优势相结合，达到1+1>2的效果。把人民的利益作为一切工作的出发点和落脚点，不断满足人们多方面的需求和促进人的全面发展，促进基本教育、基础医疗和社会保障的均等化，鼓励人力资源的跨镇区流动。

2、培育市场主体，促进要素自由流动。一方面，培育自由企业制度，使企业成为投资开发的主体，在民营经济为主的西北组团，利用市场价格机制，引导资本、人口、资源等在组团内部互相流动，靠市场竞争来优化结构，按照组团内各镇区的产业特点来进行资源配置，激发西北组团内民营中小企业的活力，促进西北组团的发展。另一方面，政府退出市场竞争领域，实施“宽准入、严监管”政策，大幅度减少政府审批事项，放宽行业准入门槛，鼓励民营企业发展。

3、建立公共财政体制，规范政府间转移支付制度。建立“公共财政体制”，改变财政大包大揽的状况，定位于弥补市场缺陷。实施转移支付政策，提高欠发达地区劳动者素质，鼓励私人资本投资，支持中小企业发展，创造新的就业机会，增加劳动者收入，减少贫困人口。

4、改革行政管理考核机制，打破地方合作的“囚徒困境”。建立科学的地方政府政绩考核体系，以规范地方政府竞争行为。在组团发展下，将组团作为考核主体，利用组团构建一个有效的地方政府合作机制，将镇区利益变成组团利益，建立一个共同遵守的合作公约，以强化各镇区政府公共政策的规范化、法制化，同时避免相互间由于利益冲突造成的恶性竞争。

5、促进中山市组团经济发展。强化组团协调发展意识，加强组团内城镇政府的协调和衔接，分别制定和完善西北、东部、中部和南部的组团发展规划，加强跨镇区协调机制研究，针对组团的特点建立推进组团发展的机构，在经济强弱明显的东部组团采取托管模式，提升核心镇区的主导力量，在部分经济发展水平相当的西北、南部和中部组团，则可采取联席会议的架构，在联席会议中通过协调各镇区的经济、法律、行政手段，并在经济发展的不同阶段，发挥政府、企业、民间组织、专业人士的不同作用，共同解决相互间的利益冲突和面对的问题。

参考文献

- [1]Buekley, P.J., Pass, C., Preseott, e., 1988: Measures of international c competitiveness:acritical survey, Journal of Marketing Management4:175 — 200
- [2]Martin, R.and sunley, P, 2003: Deconstructing clusters:Chaotic concept or poliey panaca? Journal of Eeonomie Geogaphy3(1):37 — 56.
- [3]Krugman, P. Development Geogaphy and Eeonomic Theory「 M」.Cambridge, MA:MIT Press, 1996.
- [4]Porter, M.E.1998:The AdamSmith address:loeaion, clusters, and the new microeconomies of competition.The Nationa1 Assoeiation of Business Economists, 33(1):7 — 17
- [5]吴德进.产业集群论.北京:社会科学文献出版社, 2006
- [6].胡宇辰.产业集群支持体系.北京:经济管理出版社, 2005
- [7].(美)迈克尔·波特.国家竞争优势.北京:华夏出版社, 2002
- [8].王缉慈.创新的空间:企业集群与区域发展.北京:北京大学出版社, 2001
- [9].仇宝兴.小企业集群研究.上海:复旦大学出版社, 1999.
- [10].黄建清, 郑胜利.国内集群研究综述.学术论坛.2002/06

Tactical analysis of coordinated economic development in township—a case study from Zhongshan

CHEN Jing-gang

(Hong Kong, Macao and PRD Institution of Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275)

Abstract: Zhongshan is a medium-sized city located on the west part of PRD. There are only two cities without prefectures in China. Zhongshan is one of them. Therefore, Zhongshan has relatively special institutional system. After China's open-up, this kind of system once was Zhongshan's institutional advantage to promote her developing rapidly. However, the system also results in many problems which are in the way of Zhongshan's further development, like industry isomorphism, redundant construction, vicious competition and waste of resources, and so forth. So, finding an efficient method to ensure regional economic integration and harmonic development becomes a must. Unlimited mobility and efficient allocation of resources and productive factors among regions are essential conditions for the coordinated regional economic development. The practice in the township of Zhongshan shows that the way of multi-centrally joint development is a reasonable strategy to integrate regional resources.

Key words: town economic coordination development; joint developing strategy ; Zhongshan

收稿日期: 2008-01-17;

作者简介: 陈靖刚, 男, 中山大学港澳珠三角研究中心硕士研究生, 现供职于中山市发展与改革局。