



# 小河沿文化类型

索秀芬 李少兵

(内蒙古自治区文物考古研究所, 呼和浩特, 010011)

**摘要:** 小河沿文化划分为石棚山类型、雪山一期类型、午方类型。石棚山类型分布在燕山以北的辽西地区。房址为椭圆形半地穴式建筑, 一种是单室, 一种是双室。墓葬分为长方形土坑竖穴墓和长方形土坑洞室墓, 以单人仰身屈肢葬为主, 有少量双人葬, 头向相反, 两腿相交或相叠。随葬陶器组合为夹砂筒形罐类和钵、豆、盆类, 有的另加壶、盂类。分为四期五段。雪山一期类型分布在燕山南麓的北京、天津和河北省北部, 以及山西省东北部, 有长方形竖穴墓和洞室墓、小型椭圆形坑墓三类, 部分有木棺和熟土二层台。均为仰身屈肢葬, 以单人葬为主, 两人合葬、三人合葬数量较少。合葬墓以上下垂直叠压放置为主, 个别为平行放置。随葬品陶器组合没有筒形罐一类的炊器, 有盆、钵、豆一类盛器和贮器。相当于石棚山类型第二期、第三期、第四期。午方类型分布在河北省中部地区。陶器有筒形罐、束颈罐、敛口钵、敞口花牙底碗、双鑿敞口盆等。分为两期, 相当于石棚山类型第三期。

**关键词:** 小河沿文化; 类型; 石棚山类型; 雪山一期类型; 午方类型

中图分类号: K871 文献标识码: A

1961 年开始, 陆续发掘北京雪山遗址, 提出了“雪山一期文化”的命名<sup>[1]</sup>。1974 年发掘了内蒙古敖汉旗小河沿乡南台地遗址, 正式提出了“小河沿文化”命名<sup>[2]</sup>。二十世纪八十年代以来, 河北省在中部地区调查和发掘了容城县午方遗址和上坡遗址、平山县中贾壁遗址, 以及东牛遗址等, 提出了“午方类型”<sup>[3]</sup>。纵观这类遗存特征, 采用手制成型, 口沿经慢轮修整。以素面为主, 以筒形罐为炊器, 彩陶钵、高柄豆、高领壶、折腹盆和三角纹、半重环纹、垂线纹、平行斜线组成的三角纹彩陶, 特征鲜明, 区别于周围其它考古学文化, 应该命名一个单独文化, 基于现有材料, 建议统称小河沿文化。石器以磨制为主, 磨制精细, 种类有锤斧、锛、凿、双孔刀、镞等, 璧、环、镯数量较多。骨器发达, 种类丰富, 有骨柄刀、剑、匕、凿、镞、针、管等。蚌器多为装饰品, 还有少量纺轮等(图一)。

近年来一些学者对小河沿文化进行了进一步研究, 段宏振先生认为冀中地区以午方和东牛遗址为代表的遗存区别于大司空类型, 至少是大司空文化的一个地方类型, 或者是一支新型的文化<sup>[4]</sup>。韩嘉谷先生把雪山一期、张家园 T26 第 2 层归入小河沿文化, 认为午方类型是小河沿文化的一个地方类型<sup>[5]</sup>。王策先生和王清林先生把燕山以北的“小河沿文化”和燕山以南的雪山一期文化同归为雪山一期文化<sup>[6]</sup>。韩建业先生把燕山以北的“小河沿文化”、燕山以南的雪山一期文化、河北中部的午方类型统称为雪山一期文化, 下分两个地方类型, 燕山以北称为小河沿类型, 燕山以南和河北中部称为午方类型<sup>[7]</sup>。

在小河沿文化分布范围内, 遗存特征确实存在着地域差别, 可划分为石棚山类型、雪山一期类型和午方三个地方类型(图二)。

## 一、石棚山类型

石棚山类型分布在燕山以北的辽西地区, 包括内蒙古自治区东南部和辽宁省西部地区, 以石棚山墓地和老鸹窝山墓地<sup>[8]</sup>为代表, 经过发掘的地点还有南台地、白音长汗遗址<sup>[9]</sup>、石

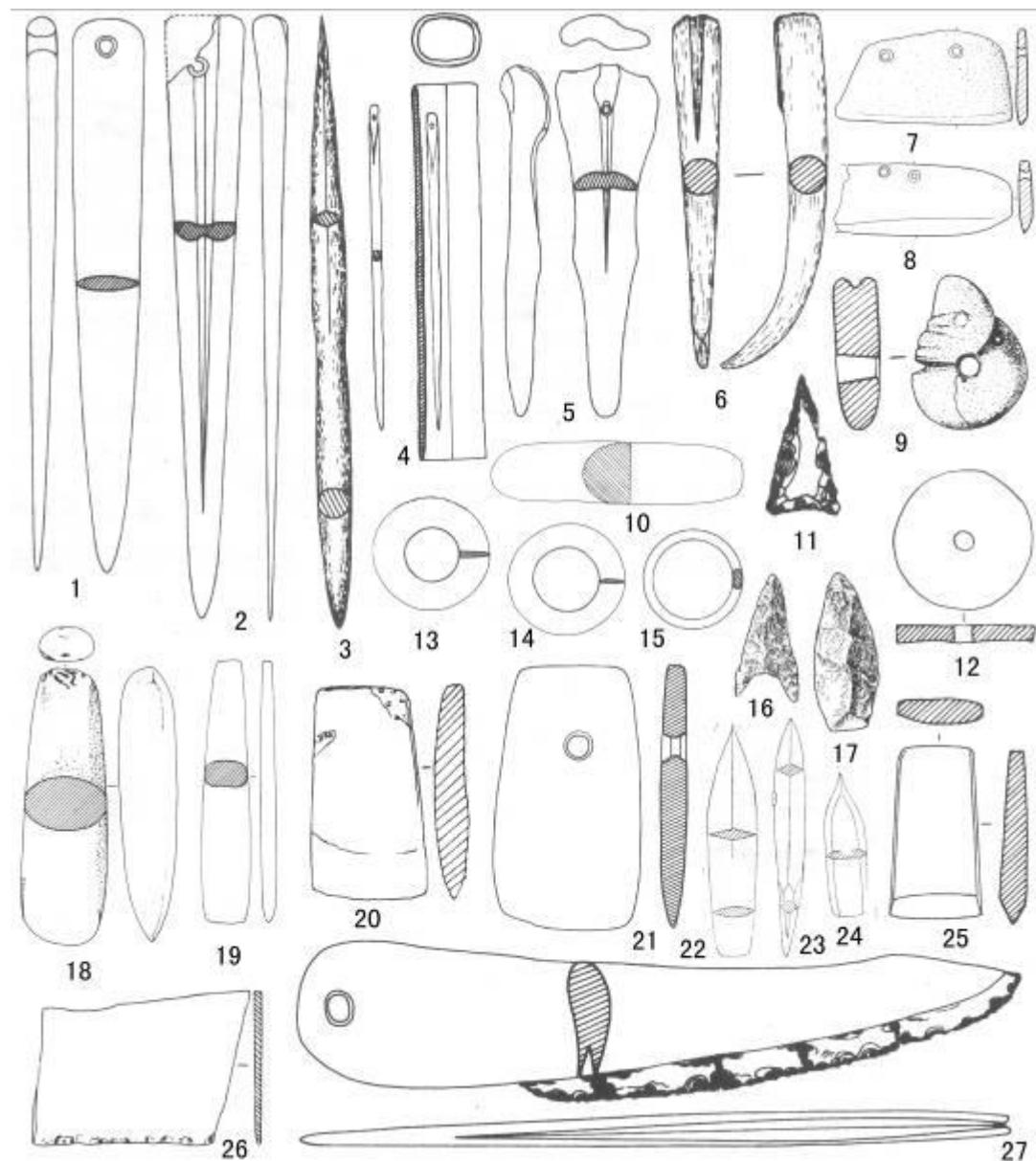


羊石虎山墓葬<sup>[10]</sup>、沙锅屯洞穴<sup>[11]</sup>，经过调查并采集遗物的遗址有红山后<sup>[12]</sup>、上店 B 地点<sup>[13]</sup>、上店墓地<sup>[14]</sup>、福盛泉<sup>[15]</sup>、西湖渔场<sup>[16]</sup>、四道井子<sup>[17]</sup>、鸟楚路<sup>[18]</sup>、敖包山<sup>[19]</sup>等。

## 1、类型特征

房址为椭圆形半地穴式建筑，一种是单室，一种是双室。墓地内分区布局，墓葬分为长方形土坑竖穴墓和长方形土坑洞室墓，以单人仰身曲肢葬为主，下肢曲肢有两种形式，一种小腿骨后弯，靠近股骨，似“跪状”，股骨下压胫骨和腓骨；另一种腿骨前伸而曲，似“坐式”，腿骨高于骨盆，髌骨高于腿骨。有少量双人葬，头向相反，两腿相交，腿骨相互交错或叠压。有火烧墓葬和用桦树皮覆盖尸体的习俗。绝大部分墓葬内有随葬品，随葬器物有生产工具、生活用具和装饰品三大类。随葬陶器以 3 件为多，生产工具集中于少数男性墓中，女性墓多数随葬装饰品。陶器陈放在头部比较普遍，生产工具多放置在身躯的一侧，装饰品多置于贴身处。随葬陶器组合一般有炊器、盛器和贮器等，基本组合为夹砂筒形罐类和钵、豆、盆类，有的另加壶、盂类，一般每座墓有以上各类器各一件。

陶器以夹砂褐陶为主，有一些泥质红陶、泥质黑陶、夹砂黑陶、夹砂红陶、夹砂灰陶、泥质灰陶，还有极少量夹云母、夹蚌壳粉。器表以素面为主，纹饰种类有附加堆纹、绳纹、方格纹、刻划纹、镂孔、动物纹、原始文字符号、雷纹、彩陶、朱绘等，彩陶有黑、红两色，



图一 小河沿文化石器、玉器、骨器、蚌器

**石棚山墓地:** 1. 骨匕 (M49: 1) 2. 骨剑 (M76: 3) 4. 骨管和骨针 (M28: 6) 5. 骨凿 (M38: 4) 6. 骨弯角器 (M43: 8) 11. 石镰 (M56: 5) 13. 石壁 (M69: 3) 14. 石环 (M27: 10) 15. 蚌环 (M54: 7) 18. 石斧 (M43: 5) 19. 石凿 (M76: 13) 20. 石锛 (M20: 13) 21. 石铲 (M38: 6) 26. 石刀 (M48: 5) 27. 骨柄刀 (M60: 1)

**老鹞窝山墓地:** 3. 骨簪 (M3: 4④) 白音长汗遗址 7、8. 石刀 (AT23②b: 3, AT23②b: 2)

**姜家梁墓地:** 9. 玉猪龙 (M75: 1) 12. 石纺轮 (M15: 3) 25. 石锛 (M2: 1)

**雪山遗址:** 10. 磨棒

**午方遗址:** 16、17. 石镰 (T4②: 86、84) 中贾壁遗址 22—24. 石镰 (T9③a: 3, H28: 1, H2: 1)

其中以黑彩为主，三角与平行直线组合、半重环纹与平行直线组合、斜平行短线、八角星、



图二 小河沿文化类型分布图

三角形和半圆形与平行直线组合图案饰在器表，呈带状分布。在口沿内侧饰垂三角纹、斜平行短线纹。内外彩常成组对称。器型有筒形罐、钵、盆、盂、豆、壶为基本器类，另有侈口盆（罐）、盘、漏斗、蛊、盍、带孔器、陶餅、纺轮和器座，还有案、勺、异形壶、猪头饰和狗头饰、埙等。

石器以磨制为主，还有少量琢制和压制，个别为打制石器。工具有锤斧、锛、凿、有孔刀、杵、铖、镰形器、砾石、球、纺轮、凹底三角形簇、锥、刮削器、尖状器、石刃等。石装饰品有璧、环、镯、璜、珠、管、坠饰等，制作规整，磨制光滑。骨器丰富，种类有刀柄、剑（匕）、锥、针、凿、管、簇、弯角状器、箭头形骨器、发卡、束发器、环、臂饰等。蚌器数量较多，多装饰品，工具类较少，种类有纺轮、长方形牌饰、三角形蚌饰、珠、环、圆饼形耳饰、坠饰、束发器等。

## 2、类型分期

石棚山类型遗址地层堆积较薄，绝大部分遗址遗迹开口在耕土层下，遗迹间叠压打破关系甚少。发掘的石棚山墓地内也不见叠压打破关系。这就给分期带来很大困难，在进行分期时多依赖类型学。

在石棚山墓地分为四个茔区，区内墓葬按头脚顺序成竖行排列，各墓葬之间既无打破关系，也无叠压关系。以行内墓葬从头至尾的排列顺序作为前提，选择典型器物进行比较，得出典型器物演变规律，而且各类器物变化规律之间有相对应的关系。反映出墓葬排列从头至尾的顺序具有时间早晚意义。以典型行、墓、器作为标准，再对区内其他行作同样比较，找出每个区的变化特点。以四区有变化规律的诸特征进行相互比较，得出墓地一些共同变化规律。根据器物发展变化，原报告把墓地分四段，归纳为三期四段。第一段全部为土坑竖穴墓，第二段至第四段以土坑竖穴墓为主，同时出现了少量土洞墓；第一段全部为单人葬，第二段至第四段出现了少量双人墓葬（M28、M20、M54）。筒形罐烧制火候由低到高，质地变硬。颜色由红向灰转变。圈筑泥条增多，腹加深。耳与器壁结合处逐渐起座，耳壁变厚。数量多，



是主要器类。演变趋势为口沿有敛口变为直口，腹壁渐直。绳纹由乱而不交叉到整齐而部分交叉，再到网格状交叉，由绳纹发展到网状划纹。侈口盆和折腹盆演变趋势为颈渐收束，下腹由斜收变为反弧收缩。钵下腹由斜收到外弧明显。豆实柄部分渐小，空柄部分渐大。第一段豆的数量少，仅见喇叭形豆座的深腹钵形豆，第二段开始出现了高柄豆座，豆盘形式多样，流行盆形豆盘。壶口沿由敞而外折，领由斜而直，肩渐高耸，腹渐深，下腹渐瘦长，由圆收到斜收，发展到反弧收缩，双耳由中腹上移到肩部。第二段由第一段雷纹雏形发展为原始雷纹和成熟雷纹。彩陶向粗、简、疏变化，同时伴随平行线和区界的减少。第一段至第四段流行重三角纹，第二段至第四段流行半重环纹。第一段虽见随葬生产工具，但比较零散，不成套。从第二段开始随葬成套工具，一般组合有石斧、石锛、骨柄刀和细石器等生产工具。石垂斧顶部垂面逐渐增大，由扁圆的窄面变为圆形的宽面。斧体重心上移，由刃部移至中部偏上。石锛外侧面渐趋隆起，内侧面由有弧度到近平直。

与石棚山墓葬随葬品相比，老鹞窝山墓地陶器组合与石棚山墓地随葬品相近，只是器型发生了变化。筒形罐腹部加深，出现了拍印方格纹。壶领部直，肩部高耸，腹加深，下腹反弧更甚。侈口盆口收束，斜肩，中部锐折，下腹反弧收底。折腹盆口沿短，腹中折棱锐，下腹反弧更甚，小底。浅腹盆腹部锐折棱，上腹内束。碗深腹，腹微弧。豆底座下缘起凸棱明显，豆的豆盘微敞，亚腰形柄。出现了相对三角纹白色彩绘。老鹞窝山墓地陶器沿石棚山墓地第三期发展方向继续发展，应排在石棚山墓地之后，为石棚山类型第四期。

南台地遗址筒形罐（H16：1），直口，深腹，口沿下有一圈附加堆纹，器表饰菱形细绳纹，拍印后稍加打磨，局部纹饰不清晰，器型和纹饰与石棚山 M23：4 相近，后者饰纹后未进行再打磨。南台地遗址侈口盆（H16：2），双耳，耸肩，下腹略有反弧，与石棚山 M46：2 器型相同。石棚山 M23 和 M46 均属第三期，从而判断南台地 H16 与石棚山第三期同时。

南台地 F4 堆积中出土的直领罐（F4：3），侈口，双环形耳位于中腹偏上处，腹部圆鼓呈球状，与石棚山单把壶（M27：1）、高领壶（M27：7）的腹部相同，M27 属于石棚山第二期第一段，F4 堆积时代与石棚山第二期第一段时代相当。南台地 F4 居住面上的尊形器，短沿外侈，领部高而粗，双耳位于最大腹部，与石棚山一期 M32：11 相似，两者时代相近，可以推断 F4 居住面陶器时代相当于石棚山墓地第一期阶段。

从以上分析看，南台地以 F4 居住面陶器为代表，相当于石棚山第一期；以 F4 堆积陶器为代表，相当于石棚山第二期；以 H16 陶器为代表相当于石棚山第三期。

白音长汗遗址第五期发掘的 14 座灰坑没有叠压打破关系，地层和灰坑间有少量叠压打破关系，但有叠压打破关系的单位遗物甚少，同类器更少，不能进行分期比较。AT23②a 层、AH10、AH26 均有拍印方格纹，时代与老鹞窝山墓地同期，属老鹞窝山墓地期。高领壶（AH38：9），小侈口，直领，领与肩部有凸棱；矮领壶（AT39②a：11）的领与肩部也有一道花边附加堆纹，装饰方法与老鹞窝山 M1：2 相近。豆盘（AH38：10），小敞口，与老鹞窝山 M4：1 相同。A 型钵（AH10：2），口近直，上腹深，下腹浅而斜直收，与石棚山 M33：2 钵器型接近。B 型钵（AH58：2），直口，上腹较直，中腹弧折，下腹斜收，与石棚山 M41：2 灰陶钵相近。盨（AH25：1）、蛊（AH38：1）、器底（AT23②b：5）等器物下腹均呈反弧形，与石棚山墓地第三期和老鹞窝山墓地期的壶、钵、盆等陶器下腹特征相同。从以上分析看，白音长汗遗址石棚山类型遗存主要处于老鹞窝山墓地期，也有部分可能属于石棚山墓地第三期阶段。

石羊石虎山墓葬出土的敛口罐与石棚山 M68：4 相近，腹部圆鼓近球状。双口壶，双环形耳，鼓肩，下腹斜收，与石棚山 M34：1 相似，两者相比，后者双口较高，肩部略耸。筒形罐，敛口，弧腹，口沿外侧磨光，肩部饰一道附加堆纹，肩部两侧各有一个乳突状器耳，附加堆纹以下饰人字形划纹，从器型上看，与石棚山 M27：4 相同。石棚山 M27、M34、M68



均属第二期，石羊石虎山墓葬出土陶器均与石棚山墓地第二期第一段陶器特征相近，两者时代相当。

上店墓地 M1 出土罐，侈口，束径，斜溜肩，上腹斜收，最大腹径位于腹中部，与石棚山 M55: 5 形制相同。M1 出土彩陶钵，敛口，下腹斜收，钵肩部三道竖线黑白彩相隔内有四个双三角两两相对，用竖线相连，口沿内侧有两个一组的三角纹，共计 6 组，布局风格与石棚山 M53: 2 相近。石棚山 M53、M55 均属第二期第一段，因此判断上店 M1 处于石棚山墓地第二期第一段阶段。上店遗址 H1 出土的彩陶直口罐，微侈口，斜溜肩，下腹斜收，最大腹径位于腹中部，双耳位于最大腹径上，除领和口部外，造型与石棚山 M74: 4 壶相近，时代处于石棚山墓地第二期第一段阶段。从上店墓地 M1 和遗址 H1 出土的陶器看，两者时代大体相当，均处于石棚山墓地第二期第一段阶段，两者可能是原始居民生居死葬的关系。

红山地区石棚山类型遗存筒形罐（原第二十二图：2），敛口，深腹，口沿下有一周附加堆纹，腹部饰绳纹，略有交叉，器型和纹饰与石棚山第二期第二段 M37: 2 相近，高领罐（原第二十二图：9），小口，腹部扁圆，与石棚山第一期 M32: 10 腹部特征相同。从红山地区小河沿文化陶器采集品看，大致处于石棚山墓地第一、第二期阶段。

二十世纪三十年代日本人在内蒙古自治区赤峰市元宝山区四道井子采集了小河沿文化彩陶器。彩陶豆（原第三图），大敛口，圆折豆盘，喇叭形器座，豆盘部饰四条一组的平行线，相邻两组斜向相对，但不相交，与石棚山三期 M54: 8 豆相近。敛口彩陶钵（原第四图），圆折腹，下腹斜收，小平底，上腹饰彩陶纹饰，以三道平行斜线为一单元，内填半重环纹，相邻两个单元半重环纹相对顶，纹饰布局稀疏，与石棚山第三期彩陶纹饰布局相似。可以看出四道井子小河沿文化遗存处于石棚山第三期阶段。

沙锅屯洞穴遗址筒形罐（原第十版：1、2），敛口，深腹，口沿下饰一周附加堆纹，腹部饰网格状绳纹，与石棚山第三期 M22: 1 相近。豆盘（原第十版：3），口近直，上腹略直，下腹斜收，器型接近老鹞窝山 M4: 1 的豆盘，两者时代也应相差不远。

以上分析表明石棚山类型分四期五段（图三），南台地遗址处于第一、第二、第三期，红山地区处于第一、第二期，上店遗址、墓葬和石羊石虎山墓葬处于第二期第一段，四道井子处于第三期，白音长汗遗址和沙锅屯洞穴遗址处于第三、第四期阶段（表一）。

表一 石棚山类型各遗址、墓葬分期对照表

墓地、遗址		石	老	南	白	石		四	沙
期	段	棚	鵠	台	音	羊	上	道	锅
		山	窝	长	石	虎	店	红	屯
一期	一段	✓		✓				✓	
二期	二段	✓				✓	✓		
	三段	✓		✓				✓	
三期	四段	✓		✓	✓			✓	✓
四期	五段		✓		✓				✓



期	段	筒形罐	侈口盆	折腹盆	敛口彩陶钵	直口彩陶钵	豆	壺
一	一期	1	6	10	15	19		26
	二期	2	7	11	16	20	23	27
	三期	3	8	12	17	21	24	28
	四期	4	9	13	18	22	25	29
	五期	5		14				30

图三 石棚山类型分期图

1—5. 筒形罐 (M4: 2、M57: 3、M30: 4、M23: 4、老 M2: 5) 6—9. 侈口盆 (M76: 1、M29: 1、M28: 4、M46: 2) 10—14. 折腹盆 (M32: 4、M52: 4、M8: 1、M40: 3、老 M4: 2) 15—18. 敛口彩陶钵 (M64: 1、M29: 4、M67: 11、M20: 3) 19—22. 直口彩陶钵 (M31: 4、M53: 2、M57: 1、M20: 1) 23—25. 豆 (M53: 1、M: 22: 2、M71: 3) 26—30. 壺 (M32: 9、M27: 7、M67: 4、M23: 1、老 M1: 2)  
(除老鹤窝山墓地出土器物标有“老”字外，其余器物均为石棚山墓地出土)



## 二、雪山一期类型

雪山一期类型分布在燕山南麓的北京、天津和河北省北部，以及山西东北部，东起渤海之滨，西达山西大同地区。以北京市昌平县雪山遗址、房山县镇江营子遗址<sup>[20]</sup>、河北省阳原县姜家梁墓地<sup>[21]</sup>为代表，还在天津市张家园遗址<sup>[22]</sup>和河北省易县北福地<sup>[23]</sup>、阳原周家山与宋家庄<sup>[24]</sup>，以及山西省大同水头<sup>[25]</sup>有少量发现。

### 1、类型特征

墓地中的墓葬成排布局，有长方形土坑竖穴墓和洞室墓、小型椭圆形坑墓三类，长方形土坑竖穴墓为大宗，宽形土坑竖穴墓有木棺和熟土二层台，窄形土坑竖穴墓无木棺和无熟土二层台。洞室墓数量少，以长方形土坑竖穴为墓道，在墓穴一侧掏挖一个长轴方向与墓道平行的洞室，墓主均置于洞内，无葬具。洞室门有封堵现象。小型椭圆形埋葬坑只发现1座。葬式均为仰身曲肢葬，上肢平放身体两侧，下肢弯曲。下肢弯曲有两种形式，一种是下肢曲起，即两脚内收，膝部抬高，膝部高度多与棺高相近；另一种是两脚接近骨盆，股骨与胫骨、腓骨几乎重叠，前者在上，后两者在下，膝部朝前，而不抬高。以单人葬为主，两人合葬、三人合葬数量较少，均为一次葬。合葬墓均为仰身曲肢，以上下垂直叠压放置为主，个别为平行放置。大多数墓中有随葬品，少量墓无随葬品。随葬品种类有陶器、石器、玉器等，陶器多放置于墓主脚部（棺的南端），有打破陶器的习俗，将破碎陶片放置于身体一侧或两侧，或放置于头骨的一侧。陶和石纺轮多放置于骨盆之上或外侧。石环都套戴在墓主的手臂上。陶器组合没有筒形罐一类的炊器，有益、钵、豆一类盛器和贮器。

陶质有夹砂、夹云母、夹贝（蚌）粉、泥质几种，前三者较多，泥质陶数量较少。陶色以褐色为主，灰色、红色数量较少。绝大部分陶器为素面，多经磨光，极少量陶器器表有纹饰，种类有不规则划纹、戳印圆圈纹、凹弦纹、彩陶、彩绘、涂朱等，有些罐底有压印编织纹。彩陶为红彩、紫彩，图案为横带和垂带、水波纹。彩绘有红、黄色，同时使用，图案多为几何纹，还有横带纹等。器型有筒形罐、高领双耳罐、壶、盆、豆、瓢形器、钵、高足杯、平底杯、过滤器、纺轮等（图四）。石器以磨制为主，琢制、打制、压制数量较少。种类有斧、锛、凿、刀、磨棒、环、纺轮、镞、刮削器、玉猪龙等。

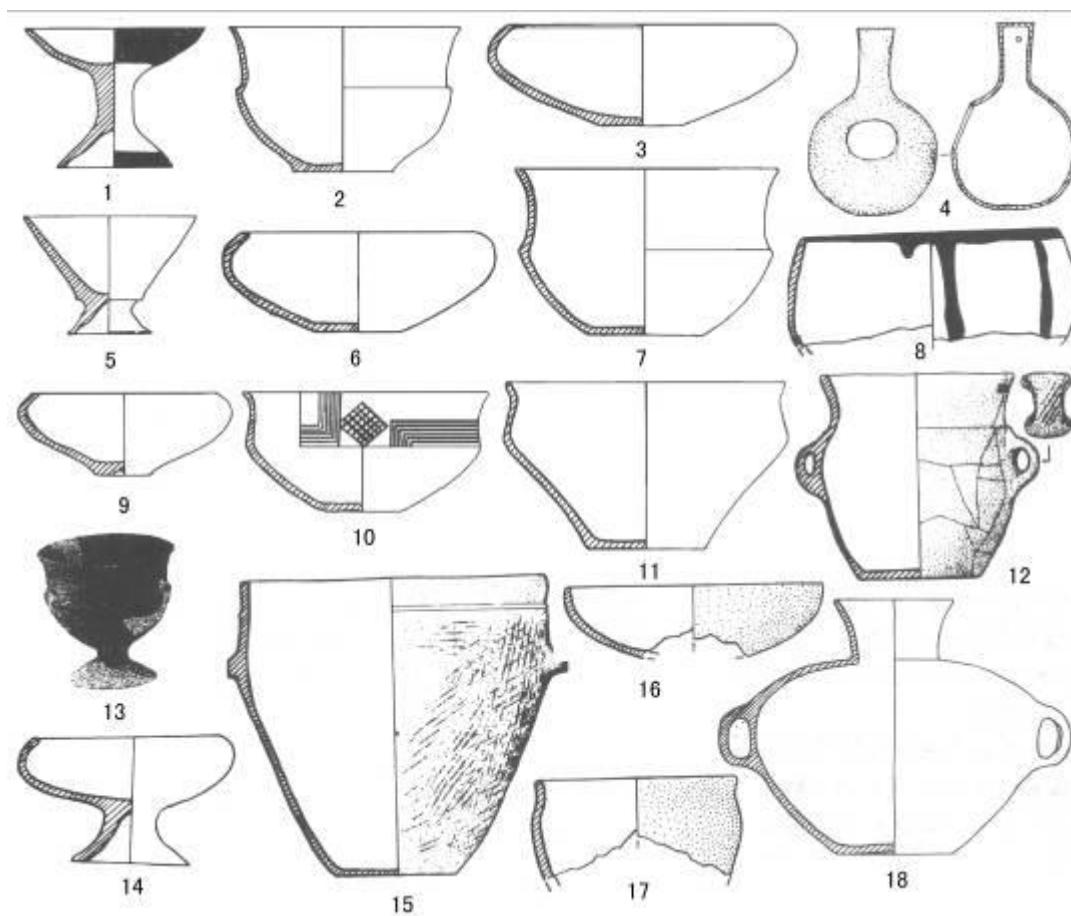
### 2、类型分期

雪山一期类型遗迹间没有发表过叠压打破关系，各遗址的相对早晚通过与石棚山类型各期比较获得。

雪山遗址一期小口高领罐侈口较大，颈呈喇叭形，腹扁圆，双桥耳位于中腹最大径处，下腹斜收，与石棚山类型第二期第一段壶（M27：7）腹部相似，两者应处在相同时期，即石棚山类型第二期第一段阶段。

镇江营子第三期陶器器型有筒形罐、侈口罐、小口高领罐、敛口钵、过滤器、杯等。筒形罐（FZH1038：1）直口，上腹直，下腹斜收，双鳌耳，口沿下外侧与器壁相接处形成一周凹槽，器表有较多刮痕，其形制与石棚山类型第二期第二段筒形罐 M28：1 相近，两者时代相当，处于石棚山类型第二期第二段阶段。

姜家梁墓地陶器有益、盂、豆、瓢形器、钵、高足杯、纺轮等，以盆、盂、豆为基本组合。M8：1，折腹盆，侈口，短沿，上腹较直，下腹斜收，与石棚山墓地第二期第一段 M52：4 形态相近。M15：2，敛口钵，下腹反弧，似形成矮假圈足底，与石棚山墓地第三期直口钵（M20：1）的下腹和底形态接近。M75：3，折腹盆，侈口，束颈，上腹圆折外凸，下腹呈反弧形，与石棚山类型第四期的老鹳窝山盆钵类下腹相近，下腹呈亚腰形，反弧大。从以上



图四 雪山一期类型陶器

**姜家梁墓地:** 1、13、14. 豆 (M34: 1、M28: 1、M8: 6) 2、7、10、11. 盆 (M15: 1、M4: 2、M8: 1、M75: 3)  
3、6、9. 钵 (M75: 2、M8: 3、M15: 2) 4. 瓢形器 (M4: 3) 5. 高柄杯 (M34: 2)

**镇江营子遗址:** 8. 彩陶钵 (FZH67: 9) 12. 双耳罐 (FZH1389: 11) 15. 筒形罐 (FZH1038: 1) 16. 钵  
(FZH1038: 4) 17. 罐 (FZH70: 6)

**雪山遗址:** 18. 双耳罐

分析看，姜家梁墓地延续时间较长，包含了石棚山类型第二期至第四期，只是限于发表资料太少，不便深入展开分期讨论。

张家园遗址一期陶器有折腹盆、敛口钵、筒形罐等，折腹盆 (87T26②: 12)，侈口，上腹直，下腹斜收，上下腹折棱明显，与石棚山第二期第一段 M52: 4 形制相近，两者时代应该相同，即在石棚山类型第二期第一阶段。

北福地遗址陶器有高领罐、敛口钵等，因发表资料没有完整器，不便进行器型比较，待详细资料发表后再进行分期研究。

从以上分析看，雪山一期类型相当于石棚山类型第二期至第四期，雪山一期类型第一期、第二期、第三期分别相当于石棚山类型第二期、第三期、第四期。

### 三、午方类型

午方类型分布在河北省中部地区。以容城县午方遗址、平山县中贾壁遗址为代表，以及



容城上坡遗址，在一些文章中还提及中牛遗址，但没有公开发表资料。

## 1、类型特征

陶质有夹砂陶、夹云母、泥质陶三大类。陶色以红陶为主，还有灰陶、褐陶、黑陶、黑灰陶、白陶等。素面磨光器表数量多，纹饰以刮条纹为主，还有少量篮纹、绳纹、弦纹、划纹、方格纹、锥刺纹、指甲纹、乳钉纹、附加堆纹、彩陶等，彩陶以红色为主，少见黑白彩。多为单彩，个别为复彩。一般为外彩，也有少部分内彩。图案有直边三角形、弧边三角形、重三角纹、半重环、平行线、网格、棋盘格、垂带纹、条带纹、方格纹、蝌蚪纹、圆点纹、S形等。器型有筒形罐、束颈罐、敛口钵、敞口花牙底碗、双耳敞口盆等（图五）。石器以磨制为主，还有少量琢制、打制和压制石器。器型有锤斧、锛、凿、磨盘、磨棒、杵、刀、镰、铲、球、纺轮、环、凹底三角形和柳叶形簇、钻、尖状器、砍砸器等。骨器有角锥、角铲、笄、锥、针、匕、鱼镖、簇、凿等。

## 2、类型分期

午方遗址分三层，除第一层为耕土层外，第二层、第三层为午方类型文化堆积，分两期，第三层为第一期，第二层为第二期（图六）。

第一期有夹砂红陶、泥质红陶、泥质灰陶、夹砂褐陶、夹砂灰陶、夹砂黑灰陶等六大陶系，其中以红陶为主，次为灰陶和褐陶，最少为黑灰陶。基本为手制，采用泥条盘筑法，口部经轮修。平底器较多，圈足器较少。器表以磨光为主，纹饰主要是刮条纹，篮纹、绳纹、弦纹、划纹、方格纹、锥刺纹和彩陶只占少部分。彩陶有红、赭红、黑三种颜色，以前两者为主，图案有横条、垂条、斜条、三角形、网格形、棋盘格形、重三角纹等，器型有筒形罐、钵、碗、盆、壶等。

第二期陶系增加了泥质黑陶和泥质白陶。制法仍以手制为主，但轮修成分加大。以平底器为主，新出现了少量圈足器。纹饰增加了指甲纹、乳钉纹和附加堆纹，彩陶图案新出现了S纹和连弧三角纹等。器类中新出现了豆和甑等。

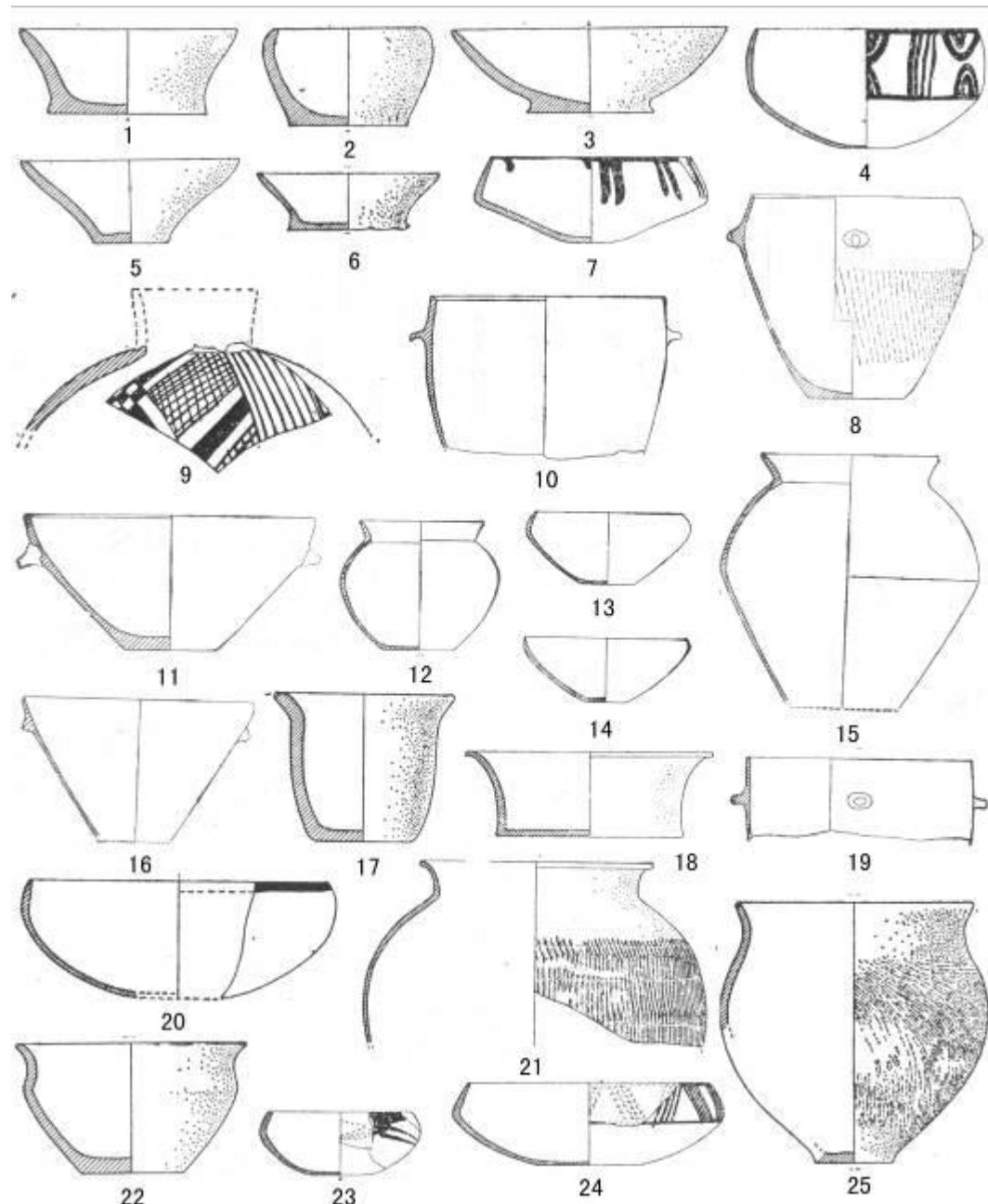
两期陶器有清楚的演变序列。筒形罐由直口发展为微侈口。侈口罐逐渐变成束颈、鼓腹。盆由弧腹渐直腹，双耳由上腹下移至中腹部。碗由平底变为圈足。

筒形罐 T6③：407，直口，斜直腹，与石棚山墓地第三期 M70：2 相近。筒形罐 T10②：412，小侈口，直腹，与石棚山墓地第三期 M60：4 形制相仿。直口钵 T5②：274，微侈口，深腹，上腹以平行竖线作间隔，内填对顶半重环纹，与石棚山墓地第三期 M20：3 形制和纹饰相同。敛口钵 T12②：270，下腹呈反弧形，与石棚山墓地第三期盆、钵、壶的下腹形态相近。壶 T10③：403，肩部饰红彩，为网格纹、棋盘格纹和平行斜线组成的图案，其中的网格纹与石棚山墓地第三期 M56：1 的网格纹相同。从以上比较看，午方遗址第一、第二期均处在石棚山墓地第三期阶段。

中贾壁筒形罐 H11：1 和 H20：1，直口，腹壁斜直，与午方遗址一期 T6③：407 形制相同。盆 H7：9，敞口，微弧壁，双耳位于上腹，与午方遗址第一期 T5③：760 形制相同。侈口罐 H20：3，侈口，束颈，圆鼓腹，与午方遗址第二期 T11②：418 形制相近。钵 H18：1，敛口，深腹，与午方遗址第二期 T5②：275 彩陶钵形制相同。瓮（0：18），敛口，双耳，与午方遗址第二期 T13②：416 形制相近。从陶器看，中贾壁遗址包括午方遗址第一期、第二期，相当于石棚山类型第三期。

午方类型分为两期，时代相当于石棚山类型第三期。

从三个类型分期看，小河沿文化在燕山以北地区形成以后，向南迁移，越过燕山后进入



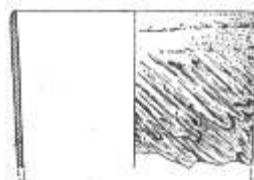
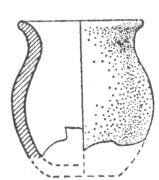
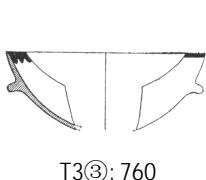
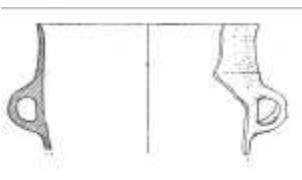
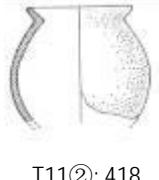
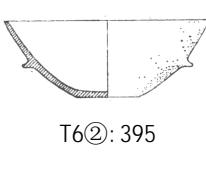
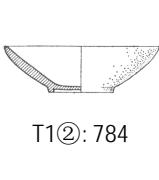
河北省北部、山西省东北部和河北省中部地区。从三个类型特征看，雪山一期类型与石棚山类型相近，是小河沿文化南移替代当地文化后形成的新类型，午方类型保留了较多当地的传统文化因素，是小河沿文化南移渗透进入当地文化后形成的新类型。

图五 午方类型陶器

**午方遗址：** 1、3、5、6. 碗 (T10②: 313、T6②: 747、T5②: 314、T3③: 375) 2、4、7、20、23、24. 钵 (T2③: 291、T5②: 274、T12②: 270、T11③: 302、T6②: 276、T5②: 271) 9. 壶 (T10③: 403) 17. 杯 (T2③: 420) 18、22. 盆 (T12②: 396、T1②: 398) 21、25. 罐 (T8②: 422、T2③: 840)

**中贾壁遗址：** 8. 瓮 (0: 18) 10、19. 筒形罐 (H11: 1、H20: 1) 11、16. 盆 (H7: 9、0: 14) 12. 鼓腹罐 (H20: 2) 13、14. 钵 (H18: 1、H7: 2) 15. 折腹罐 (H28: 10)



	筒形罐	侈口罐	敞口盆	碗
第一期	 T6③: 407	 T2③: 419	 T3③: 760	 T4③: 73
第二期	 T10②: 412	 T11②: 418	 T6②: 395	 T1②: 784

图六 午方类型分期图（均出土于午方遗址）

### 参考文献

- [1] 北京市文物研究所. 北京考古四十年[C]. 北京: 燕山出版社, 1990: 22—25.
- [2] 辽宁省博物馆, 昭乌达盟文物工作站, 敦汉旗文化馆. 辽宁敦汉旗小河沿三种原始文化的发现[J]. 文物, 1977 (12): 1—21.
- [3] a 文启明. 午方新石器时代遗存的发现和认识[A]. 考古学集刊 (第5辑) [C]. 北京: 中国社会科学出版社, 1987: 285—292.  
b 漯沱河考古队. 河北滹沱河流域考古调查与试掘[J]. 考古, 1993 (4): 300—310.
- c 河北省文物研究所, 保定市文物管理处, 容城县文物保管所. 河北容城县上坡遗址发掘简报[J]. 考古, 1997 (7): 1—7.
- d 河北省文物研究所. 河北省考古五十年[C]. 北京: 文物出版社, 1999: 40—62.
- [4] 段宏振. 河北考古的世纪回顾与思考[J]. 考古, 2001 (2): 1—12.
- [5] 韩嘉谷. 环渤海古文化谱系和区系类型[A]. 中国考古学会第九次年会论文集[C]. 北京: 文物出版社, 1997: 20—34.
- [6] 王策, 王清林. 雪山一期文化研究[A]. 内蒙古文物考古研究所成立五十周年暨内蒙古长城地带考古学文化国际研讨会会议资料[C]. 呼和浩特, 2004年8月.



- [7] 韩建业. 论雪山一期文化[J]. 华夏考古, 2003 (4): 46–54.
- [8] 辽宁省文物考古研究所, 赤峰市博物馆. 大南沟一后红山文化墓地发掘报告[R]. 北京: 科学出版社, 1998.
- [9] 内蒙古自治区文物考古研究所. 白音长汗—新石器时代遗址发掘报告[R]. 北京: 科学出版社, 2004.
- [10] 内蒙古自治区昭乌达盟文物工作站. 内蒙古昭乌达盟石羊石虎山新石器时代墓葬[J]. 考古, 1963(10): 523–524.
- [11] 安特生著, 袁复礼译. 奉天锦西县沙锅屯石穴遗址[A]. 古生物志[C]丁种第一号第一册, 农商部地质调查所印行, 1923年4月。
- [12] 滨田耕作, 水野清一. 赤峰红山后—热河省赤峰红山先史遗迹[R]. 东亚考古学会, 1938年。
- [13][14] 克什克腾旗博物馆. 克什克腾旗上店小河沿文化[J]. 内蒙古文物考古, 1992 (1、2): 77—83.
- [15][16] 朱凤瀚. 吉林奈曼旗大沁他拉新石器时代遗址调查[J]. 考古, 1979 (3): 209–222.
- [17] 滨田耕作. 赤峰附近发现的完形彩纹陶器[J]. 考古学杂志, 1937 (27卷2号): 119–126, 第二图、第三图、第四图。
- [18] 李宇峰. 辽宁建平县红山文化考古调查[J]. 考古与文物, 1984 (2): 18–31, 图十一。
- [19] 内蒙古自治区文化局文物工作组. 内蒙古自治区发现的细石器文化遗址[J]. 考古学报, 1957 (1): 9–20, 图七, 14–17、20、21、22、24、26、28、31、33; 图版貳, 4。
- [20] 北京市文物研究所. 镇江营子与塔照—拒马河流域先秦考古文化的类型与谱系[R]. 北京: 中国大百科全书出版社, 1999。
- [21] 河北省文物研究所. 河北阳原县姜家梁新石器时代遗址的发掘[J]. 考古, 2001 (2): 13–25。
- [22] 天津历史博物馆考古队. 天津蓟县张家园遗址第三次发掘[J]. 考古, 1993 (4): 311–323。
- [23] 拒马河考古队. 河北易县涞水古遗址试掘报告[J]. 考古学报, 1988 (4): 421–454。
- [24] 张家口地区博物馆. 河北阳原桑干河南岸考古调查简报[J]. 北方文物, 1988 (2): 21–25。
- [25] 北京大学考古系, 雁北地区文物工作站, 偏关县博物馆. 山西大同及偏关县新石器时代遗址调查简报[J]. 考古, 1994 (12): 1057–1062。

## The Types of Xiaoheyen Culture

Suo Xiu-fen Li Shao-bing

**Abstract:** Xiaoheyen Culture is divide into 3 types, they are Shipengshan Type, Xueshanyiqi Type and Wufang Type. Shipengshan Type was distributed Liaoxi area. Houses were ellipse subterranean buildings. A kind of houses was room and a kind of houses was double rooms. There were rectangle soil hole tombs and subcave-chamber tombs. The way was extended contracted burial. The most were single burials. The small number were double burials, the directions of heads were opposite, legs were intersect. The combinations of burial accessories were tub pot, alms bowl, legume and basin, a part



combination of burial accessories increased pot and jar. Shipengshan Type am divide into 4 periods and 5 stages. Xueshanyiqi Type was distribute Beijing and Tianjin of the south foot of Yanshan Moutain .The north part of Hebei Provice and the northeast part of Shanxi Provice. There were rectangle soil hole tombs ,cave-chamber tombs and elipse soil hole tomb. There were wood coffins and ripe soil second-tier platform in a part of tombs .The way was extended contracted burial.The most were single burials. The small number were double burials and tomb for three. The most dead bodies that were settled vertical and the small number dead bodies that were settled parallel in multiple burials. The combination of burial accessories were basin, alms bowl and legume. The time of Xueshanyiqi Type corresponded to the first period, the second period and the third period of Shipengshan Type. Wufang Type was distributed the middle area of Hebei Provice. There were tub pot, pot with surname-shin, alms bowl with hold back mouth, spacious bowl with flower foot and spacious basin with double spanners. Wufang Type is divide into 2 periods, it corresponded to the third period of Shipengshan Type.

**Key words :** Xiaoheyan Culture ; Type ; Shipengshan Type ; Xueshanyiqi Type ; Wufang Type

**收稿日期:** 2007-03-05

**作者简介:** 索秀芬，毕业于吉林大学，历史学博士，内蒙古自治区文物考古研究所研究员；李少兵，毕业于西北大学历史系考古专业，内蒙古自治区文物考古研究所副研究员。