

浅谈德育回归生活对环境教育实效性的启示

叶惜华 吴晋

(江西省大余县新城中学 江西 大余 341501; 南京师范大学教科院 江苏 南京 210097)

摘要: 生活是进行道德教育最根本最有效的途径, 环境教育归根究底是关于人自身道德的教育。本文认为, 借鉴德育回归生活的理论与实践, 若要提高环境教育的实效性, 就必须从生活中挖掘出环境教育的因子来, 就必须通过生活来进行环境教育, 就必须使受教对象真正了解环境教育最终是为了生活本身这一目的。

关键词: 道德教育 环境教育 回归生活 实效性

所谓环境教育, 指的是“以跨学科活动为特征, 以唤起受教育者的环境意识, 使他们理解人类与环境的相互关系, 发展解决环境问题的技能, 树立正确的环境价值观与态度的一门教育科学”^[1]。就世界范围而言, 环境教育蓬勃发展于上个世纪七十年代末。而在我国, 直到上个世纪九十年代初, 有关环境教育的内容和要求才被明确地写入到各课程计划和教学大纲之中。作为一门年轻的教育科学, 环境教育尚处于不成熟的发展阶段。环境教育应该教什么, 如何教, 为何而教的问题在各个国家是一个普遍性的问题。围绕着如何提升环境教育的实效性这一问题, 人们在理论与实践层面不断地进行着努力。

进入新世纪以来, 我国理论界对道德教育回归生活世界的呼声日益高涨并逐渐对此达成了共识。新课程标准改革更是把道德教育回归生活的思想引入了实践之中, 小学《品德与生活》、《品德与社会》课程便是在这种思想指导下的直接产物。理论和实践已经初步证明, 道德教育这棵大树只有深深扎根于现实生活的土壤之中, 方能生机盎然, 枝繁叶茂。笔者认为, “德育回归生活”这一思想亦可以为环境教育的实效性提供方法论上的启示。原因在于, 环境之所以会出现问题, 其主要原因乃在于人类自身。人类的自我中心主义; 人口的过快增长; 人性的贪婪与自私; 犹如“三座大山”一般重重压迫着人类借以生存的环境。总而言之, 正是由于人类对自身之外的环境“不讲道德”, 才导致了环境问题的产生和环境教育的必要。因此, 培养并提升人们的环境道德便成为解决环境问题的关键, 环境教育的核心任务就在于培养人们的环境道德, 而环境道德的培养无疑必须遵循道德培养的逻辑, 亦即“回归生活”的逻辑。从这个意义上讲, 我们必须呼唤环境教育“回归生活”, 因为只有回归了生活, 环境教育的实效性才能够得到更加有力的保障, 这也正是“德育回归生活”对环境教育的借鉴启示意义所在。

道德教育回归生活的要旨首先意味着德育的内容是源于生活的。道德与生活本来就是浑然一体, 不可分割的, 它是生活的“构成性因素”, 离开了生活也就无所谓道德。我们考察生活与环境的关系时也可以发现, 它们两者同样也是你中有我, 我中有你的关系。“生活是指处在主体间际的人与环境相互作用、满足需要、创造意义的过程”^[2]。所谓环境, 在很大程度上指的是人们生活的环境。所以环境教育和道德教育一样, 其内容只有来源于生活, 才能更加的丰满与充实。略有不同的是, 环境教育的内容更加强调贴近受教对象的现实生活。只有从受教育对象当下的生活中挖掘出合适的环境教育因素来, 让受教育者了解到自己生活中的环境问题并亲身感受这些环境问题所带来的危害性, 才能够使环境教育取得更好的效果。众所周知, 以往导致我国道德教育高投入低产出的一个重要原因在于, 我们只向受教育对象灌输文本化, 理论化的道德知识, 如此培养的结果只能是“研究道德的人”而非“有道

德的人”。环境教育当下的状况与道德教育的这种情形极其相似，以当下各类环境教育著作为例，大部分著作基本上都是从宏观的“世界视野”或者“国家视野”来进行阐述的。而环境教育的主要对象是以校园生活为主的中小学生，故他们通过此类教育载体学到的都是一些与自己生活没有直接联系的“大环境知识”。因此，即使学生们都意识到了现在全球正面临着人口爆炸，大气污染，植被破坏，资源短缺等种种严重的环境问题，但由于此类内容过于宏观，脱离了他们当下所过的生活，便很难形成“有意义的学习”，教育的效果也就大打折扣了。“研究表明正规教育中环境教育没有取得其应有的成功，原因有二：第一，限制其广泛实践的经费原因导致其数量不足；第二，即使是精心设计并看起来合适的环境教育计划的确存在的地方，看上去人们生活中其他方面的影响也远比培养他们的环境认识、意识、关心和行动的教育计划更为重大——而正规教育则对这些因素根本不加考虑”^[3]。环境教育要想取得成功，就必须与受教育对象当下所过的现实生活结合起来，就必须善于发掘利用他们生活中的环境教育因子。值得一提的是，由于各个年龄段的受教者分别有着不同的身心发展特征并经历着不同的生活，所以环境教育在培养目标上会各有侧重。例如，就小学生而言，由于他们认知水平较低，生活较单一，环境教育的工作重点就应该放在培养起他们的环境道德情感和意识来。而中学生的认知水平较高，生活面较之小学生也较广，此时环境教育的工作重点则宜放在环境道德行为的养成方面。

道德教育回归生活同时也意味着通过受教育者的生活本身来对其进行道德教育。“来自于亲身生活的道德认识和体验是真实、深刻而全面的，它比任何一种传授都要丰富得多、鲜活得多。个体无时不在生活之中，它就直接触动道德主体的心灵，激发道德主体的情感，滋润着道德主体的身心”^[4]。在生活中进行道德教育，是最自然的，也是最有效的，可谓是“润物细无声”。如前所述，环境道德教育是环境教育的核心任务，因此通过受教者的日常生活来对其进行环境教育是一个十分重要的途径。英国环境教育专家帕尔默在分析了一系列环境教育调查报告后说道：“但数据同时表明，环境教育的影响显然没有达到其应该达到的成功的水平，如我们所见到的，研究结果表明即使是在成功的环境教育计划确实存在的地方，它们对人们长期的思想和行为的影响也远不如个人生活中的重要经历和决定性影响来得巨大。”^[5]笔者认为，通过受教者的日常生活来对其进行环境教育有三层含义，第一层含义是指通过受教者日常生活中的环境教育因子来对其进行教育，它是教育者对环境教育的文本内容回归生活的一种实践。例如，教师可以结合中小学生在日常生活中常见的浪费水电粮食、折花踏草、乱扔垃圾等现象来对其进行教育，从而使他们更好地认识到此类行为的危害性和节约资源、爱护环境的重要性。第二层含义是通过“生活”这种方式来对受教育者进行环境教育，它是教育者与受教育者双方对环境教育的文本内容回归生活的一种实践，其主要是通过组织各种环境教育活动来完成的。比如说，学校可以因地制宜，因时制宜地为中小学生们组织各类具有针对性的郊游野营、园艺农作、节水节电等活动。让学生们在活动中加强对环境道德的体验与升华，激发他们对大自然的热爱之情，认识到“保护环境，我有责任”的环境道德意识。第三层含义是引导促使受教育者将习得的环境教育内容转化为其生活当中的行为。它是对环境教育文本内容回归生活的一种超越。也就是说，我们不仅要提倡“从生活中来”的环境教育，更要坚持“到生活中去”的环境教育。环境教育是否取得了实质性的效果，受教育者在其日常生活中的行为是最终的衡量标准。所以，不管是作为教育者还是受教育者，在日常生活当中都有权利和义务作为他人环境道德行为的监督者和引导者。

道德教育回归生活还蕴含着这样一个价值取向，即道德教育回归生活的最终目的是为了生活本身。鲁洁教授认为，道德是具有享用功能的。我们讲道德的主要目的在于提升自己的生命质量和价值，从而过上更加美好，更加有意义的生活。这种价值取向对环境教育来说同样是适用的，而且也极符合环境教育的内在精神。从环境教育诞生的过程来看，环境受到人类日益严重的破坏，并因此而威胁到了人类今后的生存与发展是导致环境教育产生的最直接动因。保护环境，提倡可持续发展，也就是为了保护人类生活的地球家园这个大环境，为

了人类生活能够健康和谐地延续发展下去。环境教育正是为着“生活”这个最终的目的而展开的。乍看上去，这种价值取向似乎很容易被人们所接受。可反观人们在现实生活中的所作所为，却又不禁让人感到困惑：不少的厂矿企业将未经任何处理的废气废水废料排入大气与河流中；人们对森林草原的乱伐滥垦活动从来就没有停止过；日常生活中浪费资源的现象更是层出不穷……。产生这种现象的一个主要原因在于，许多人没有真正认识到环境教育到底是“为何而教”这个问题或者说对此认识不全面。例如，有人认为，环境教育是政府倡导的，因此保护环境也是政府相关职能部门的事情；也有人虽然认识到自己亦有保护环境的责任与义务，但是在经济利益面前，这种观念便很快被抛置脑后了。环境教育“为何而教”这个涉及到价值选择的前提问题没真正弄清楚，受教者就很难在环境教育的过程当中树立起正确的学习态度来，当然也会缺乏强烈的学习动机。要想提高环境教育的实效性，首先就必须让受教对象真正意识到环境教育最终是为了每个人的“生活”而进行的。

环境教育，归根究底是关于人自身道德的教育。——我们不仅需要对人讲道德，对我们所生活的环境同样也需要讲道德。当然，我们也不能把环境教育完全等同于道德教育，环境教育毕竟有其自身的特殊性。它着重培养的是人们的环境道德，协调的是人与环境之间的关系，追求的目标是人与环境的和谐发展。“环境”与“人”相比较，两者是有区别的。“环境”没有生命，在受到侵害的时候无法做到“冤有头，债有主”，相反，以自然灾害形式表现出来的“不满”却常常祸及无辜。因此，环境教育在更加强调人的自觉性的同时，还需要有众多的环境保护组织和相关的法律法规制度来为“环境”代言和伸张正义。如此，环境教育的实效性也才能有更大的保障。

参考文献:

[1]徐辉,祝怀新.国际环境教育的理论与实践[M].北京:人民教育出版社,1996.35.

[2]高德胜.生活德育论[M].北京:人民出版社,2005.92.

[3][5][英]Joy A.Palmer.21 世纪的环境教育——理论、实践、进展与前景[M].北京:中国轻工业出版社,2002.31-332,294-295.

[4]唐汉卫.生活:道德教育的根本途径[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2005(6),175.

Effectiveness Moral Education Returning to Life Environmental Education

Ye Xihua, Wu Jin

(School of Education Science, Nanjing Normal University, Jiangsu Nanjing, 210097)

Abstract: Life is the most effective way to carry out moral education. Environmental education , in the final analysis, is about people's moral education. This article thinks that we should refer to the theory and practice of returning to life moral education. If we want to improve the effectiveness of environmental education, we have to dig out the environmental factors from life. We need to process environmental

education through life. We need to make people believe the purpose of environmental education is for a better life.

Key words: moral education, environmental education, returning to life ,effectiveness