

小议“公开课”

于纯

(南京师范大学 教育科学学院, 江苏 南京 210097)

摘要: 公开课本来是为适应各级教研部门的存在和学校教学管理的需要, 然而公开课正在被异化: 公开课的过度包装; 学生的工具化; 教育科研的异化。如何克服公开课的异化, 还公开课以本来的面目是我们需要面临的课题。

关键词: 公开课; 工具化; 过度包装;

各级教研部门的存在和学校教学管理的需要, 上公开课或各种名目的赛课活动成了中小学教师生活的重要组成部分, 甚至到了关系其职业生命的程度! 正是因为如此重要, 所以很多老师在公开课活动中竭尽全力展示自己的完美无缺: 事先演练几遍, 就像春节联欢晚会的排练一样, 不厌其烦; 布置学生事先背好提问的答案, 在上课时能够对答如流, 这是初级公开课的常态。高级一点的公开课则多采取借班上课的方式以便更纯粹地展示自己的教学能力。

公开课顾名思义就是公开的课堂。它有光鲜的外表——擅长表演的教师, 聪慧的学生, 新异的教学手段和设计; 也有沉重的内核——教师的面子, 学校的形象, 教育部门的政绩, 教育改革的窗口……它与日常的课堂教学相去甚远。那么, 公开课是怎样被公开的? 它又公开了什么呢?

一、公开课的过度包装

大家对公开课是怀着很高的期望的, 所以包装是必不可少的环节。包装谁呢? 大家普遍承认的合格人选是那种一进课堂就兴奋的演员型教师。他们年轻聪明, 形象好, 有激情善表演, 应变能力强。在这样的逻辑下, 执教教师自身的教学能力并不是第一要素, 诸如解读教材、分析学情、课堂调控、学法指导等课堂不可或缺的技能素质都可以暂缓考虑, 因为好课是磨出来的。磨课是公开课打造过程中的重中之重。在每一堂重要的公开课教学背后, 都有一个强大的智囊团。这个团体一般是由执教者、陪练教师、教研员等人组成的, 其中心任务是“让公开课出彩”。要实现这一目标, 还要完成教学内容和学生的两次筛选。

教学内容的选择有三条标准: 既要易于体现当下活动的主题, 体现流行的教改思想; 又要发挥教者的长处, 让教者举重若轻深入浅出; 第三是要易于制作多媒体课件, 最好要使课堂的容量显得比较大。

能上公开课的学生都有这样的共同点: 反应快, 课上能紧跟老师思路, 处处配合着老师, 关键时刻还能提出几点老师轻松就可驳倒的“不同意见”。你让讨论, 他们便百花齐放百家争鸣; 你让发言, 他们就小手如林。总之, 共同特征是善解师意。学生往往是公开课中变数最大的因素。一般学校从几个平行班中选择好班, 如果行不通, 那么可以有其它的方法弥补, 比如: 课前对学生作些铺垫啊, 增加与学生见面的时间进行一些训练啊, 更有甚者, 打破原有常态的教学班, 将几个班的优生重新组合成一个班来上课。

那打磨到什么程度才算到火候了呢? 这几乎是一件没有止境的事。有老师说: “因为每次试教都在不同的班级, 每次都遇到不同的状况, 都有不同程度的修改, 帮着磨课的老师会

从不同的角度对你精心雕琢。比如教学内容、重点难点、方法、步骤；比如上课的导语、每个环节的过渡语，对学生的评价语言；比如对学生情况的预设，每种预设教师要有的应对策略；再比如每个教学环节的时间控制，板书的内容和时机，多媒体画面的呈现方式，音乐的选择，话筒的声音效果……一直细致到执教人的表情装束一举一动，反复排练，直至以上每一环节都体现了策划者们的用心为止。”

前期的工作完成后，大家纷纷激励、安抚、宽慰即将闪亮登场的师生，以期出现精致、精彩、热闹、顺畅、有趣、生动、花哨……的一幕幕。也有超出预设的突发事件，那么还有评课这个秘密武器来自圆其说。因为评课人是有身份的专家，又是智囊团成员，足以化险为夷，把完美进行到底。

说到这儿，公开课终于走到了谢幕环节。我们暂且放下公开课的价值不说，先来计算一下一堂公开课在成本上的付出吧。首先是人力上的投入。一般来说，一堂区市级公开课需要上课教师和为其服务的团队连续奋战一个月左右，前前后后像样的试教不下十次，以每次两课时计算，仅在课堂上的时间就有 800 分钟，而课后更多的时间就无法计算了。除了时长上的耗损，还有同一内容不同教法需要的自我调整适应过程。学生一批批换，自己所在学校的班级学生全上遍了，再借外校的学生上，一个老师在极短的时间内把 500 多个学生一个个摸熟那是不实际的，那就只能走走场了，不过，就算是面对不同个性的学生操练同样的环节也有机械重复的疲劳感啊。难怪有很多老师用“煎熬”一词来概括公开课准备过程中的感受。如果公开课是省级或是更大范围的，那就需要更多地试教、磨，花二三个月、四五个月或者更长。其次是费用支出。围绕公开课活动有不少服务工作，如做课件、外出学习、请人磨课，还有聘请专家等等。说它“劳民又伤财”真不过分。

如此兴师动众地选教师、选内容、选学生，如此精心地打造，换来的是怎样的课堂呢？

很多老师都肯定地说，效果的确不同凡响，极其戏剧化！有的课像影视欣赏，有的课像小品表演闹腾不停，有的课像访谈节目，让人声泪俱下。“公开课有一种展演的感觉。既然是展演，那就要把自己最完美的一面显现出来，问题被尽可能地隐藏掉了。”说白了，公开课就是假课，华而不实。课堂里充斥的是虚伪和矫情，教学是假，作秀是真。

每次“欣赏”完一节公开课，我都会问学生同一个问题：你们喜欢这节课吗？为什么喜欢？

回答一：

生：喜欢！因为公开课上不论回答的对与错，老师都不会批评我们。

生：很喜欢！！因为上公开课就没有太多的作业了。

生：非常喜欢!!!因为上公开课之前，我们都“预习”过了，所以一点都不难懂，上起来很“轻松”，很“快乐”。

学生的回答真实得让我害怕。

回答二：

生：喜欢！因为公开课让我们学到了许许多多以前没有学到的知识，让我们知道了学海无涯。

生：很喜欢!!因为上课的老师水平太高了，我们全懂了，我们很崇拜他(她)。

生：非常喜欢!!!我们每个人都陶醉了，我们都不想下课了。

学生的回答虚假得让我失望。

童言无忌!童言可畏!^[1]

学生目睹了教师们弄虚作假的全过程,有在课堂上“炒冷饭”的,有把学生选优拼班的,有指定学生背好问题答案的,有课上温柔课后痛骂的……在公开课这一特殊的教学情境中,诚信一次次被颠覆,其负面影响是不可低估的。公开课公开的是学校教育中的一个谎言:言行一致、诚实守信。言行一致、诚实守信是学校教育、尤其是学校德育一个重要的主题,不可否认,学校在这一主题上花了很多功夫,开展了很多教育活动。但公开课的公开欺骗使得这一切努力都变成了谎言:老师让我们言行一致、诚实守信,而老师自己却可以如此欺骗!而且这样的做假甚至欺骗还成了所有人都心照不宣的“潜规则”。年纪小的学生可能还不能清醒地意识到这一点,还会积极配合老师的这种做法,但不能说在他心灵深处没有留下潜在的阴影,其结果是:他们在不知不觉中已经认可了这种欺骗,在某一天他们会恍然大悟的!年纪大一点的学生也许会觉得这没什么,太平常不过了,为了老师、为了班级,他们同样会在这种课堂上与老师配合默契。到了这种程度,学生实际上已经非常世故!

二、被工具化的学生

公开课是课堂教学的一种形式,对象是学生,学生的事是马虎不得的。那我们现在来看看在公开课的包装过程中,学生都在干什么。他们是这么说的:

“我们学校有个老师要上国家级公开课,在准备阶段他班上的学生几乎是被他‘放’掉的。也就是说,那个阶段他的精力完全集中于公开课的准备。等到他得了奖校门口张贴了喜报后,他的学生就说,像他这样的人怎么可能得奖,他不会开后门的吧。”

为了公开课,老师把自己所带班的学生给晾晒、给遗忘了,这恐怕是许多孩子的经历。孩子们清楚地知道,如果自己对老师的公开课没有帮助的话,老师就会对本班学生敷衍了事,有的索性连课都不上。这样的事情发生以后,孩子们是弱势群体,看来还只能吃哑巴亏,很无奈,而且无法申诉也无处申诉,只好用怀疑的态度表达自己的愤怒;家长们知道老师“种了别人的田,荒了自己的园”也只好保持沉默,甚至还要站在理解老师难处的立场上平息孩子的不满情绪,毕竟孩子在老师手上,上公开课也只是暂时的,和老师对着干是没任何好处的。

有媒体报道:某小学 40 个“好孩子”日前在公开课上尽兴表演,赢得广大听课者一致好评。但令人痛心的是,该班另外 29 名盼望上公开课的“差生”,却被教师留在班上做作业。这种情况已屡见不鲜。^[2]

如果说,前面所说的学生被晾在一边是老师无意的遗忘,那么把“差生”“过滤”掉肯定是一种故意的遗忘了。这种公然地剥夺学生受教育的权利还“屡见不鲜”,真叫人费解!在这些教师的眼里,学生只是可以拿捏,可供操纵的工具而已。他们把学生按成绩细分成“优等生、中等生、差生”几类区别对待。优等生能给老师带来荣誉,地位高,公开课就是他们的舞台,要充分发挥他们的长处;中等生成绩平平,只要相安无事、不出岔子就好;“差生”向来是受歧视的群体,受到不公平的待遇司空见惯,而且老师说的话听起来还有道理:“差生”老是出人意料,在课堂上捣乱,让老师难堪,所以要对他们进行“技术性的处理”——比如留在教室里做作业。

当然,不让“差生”上公开课是比较露骨的做法,还有一种办法隐蔽些,可以起到同样的效果。一些有经验的公开课教师向“新手”教师也传授过这样的秘诀:“公开课特别是借班上课,课上你得注意,举手最积极的,手举得最高的,一般不是最优秀的学生,有时甚至是一些‘差生’!你最好让他(她)推荐最好的学生来读书,来回答,来表演。这样才保险!”借班上课前,许多教师会把优秀生的名单抄录了过去,把优秀生的座位安排在自己方便的位置,做到心中有数。“差生”在公开课有了座位却没有地位,老师的视野里不会有他们,老师嘴

上说“积极举手发言，说错了没关系”，心里却想“‘差生’要有自知之明，不要出什么纰漏”，所以“差生”只是课堂的摆设而已。

一位老师高度概括了公开课上的奇怪现象：尖子生的展示、差生的陪听、中等生的呆坐。这就像影视作品中的“主角”、“配角”和“群众演员”。主角的戏分很多，每个关键情节都少不了他们的身影；主角塑造的是正面形象，是讨喜的角色；主角是红花，吸引人眼球。配角为了映衬主角而存在的；配角在很多时候是反面形象；配角是绿叶，不被重视。群众演员的命运类似于道具，无名无份，为的只是烘托气氛、营造声势而已。课堂中仿佛再现了影视剧中场景，教师是导演，思维活跃的学生就是主角，是老师热情赞扬的对象；一些学力较低的学生就是配角，他们总是有这样那样的不足需要主角们去帮助去示范；而更多的处于中间状态的学生就充当了群众演员，举举手，友情出演一下。公开课面对的只是一小部分学习上的领跑者，放弃的却是大多数！

透过公开课上对答如流、热闹非凡的表象，我们不难发现老师另一个成功秘诀，那就是“从 0 起点”开始教学。试想，把符合六七岁孩子认知水平的简单问题给十来岁大的孩子回答，当然不会有什么障碍。公开课上，孩子们好像总是特别天真，老师也变得特别容易满足，廉价的赞美“你真棒”、“很聪明”、“太了不起了”不绝于耳。老师知道孩子们的学习基础，故意把问题浅化，用一些肤浅的问答作钓饵，完成自己完美的设计；孩子们呢，“拎得清”老师的意图，表面上很配合地咬饵，摇头晃尾赢取个奖赏，内心里却极为鄙夷，说老师“幼稚可笑”。大家虚伪地合演着“表里不一”的闹剧，来享受“成功”带来的喜悦。

老师为了上好一节公开课，必定挑选一些学生思维活跃、容易出彩的班级执教。必定在课前做一些铺垫和训练，一会儿要求学生回去做平行四边形，一会儿又要求做长方体、正方体，有时还要学生上网查找资料……年级越低，所谓的准备越复杂。除此以外，老师还想尽办法哄着学生密切“配合”，用五角星、小礼品、交朋友笼络孩子的心，目的是课堂上自己可以顺顺当当地牵着学生走进自己预先制定的教学框架。

孩子们的“争气”是老师上好公开课的重要法码。他们有的被晾晒，有的被筛选，有时被浅化，有时被当作道具……学生在公开课过程中完全被工具化了：排练时学生就像拳击手击打的沙袋、射击手射击的靶子，忍受着被击打、被射穿的痛苦，为老师的教学技艺提高牺牲自己；上课时学生就像魔术师手中的道具，被老师玩弄于股掌之中，尽情地展示着老师“高超、魔法般的”的教学技术！学生在这一被工具化的过程中也许浑然不觉、甚至兴高采烈，但这是最可怕的：负面的影响已经悄无声息地进入他们的心灵深处！他们在有机会的时候也会自自然然地工具化他人。

三、异化的教研文化

既然公开课是以教研活动的名义开展的，那它就必须具备教研的种种要素，也就是说，它的目标是研究教学过程改进教学。可是从公开课的准备到课后的评课，却很像一场演出。课前忙着写剧本选演员背台词，课上忙着自己的表演，课后还要忙着推销自己，公开课就是一种表演文化。公开课上得好的老师教学水平未必很高，他（她）仅仅是“打造”“包装”后的产物。它混淆了教师的视听，认为好课是可以做出来的，好教师是可以包装出来的。公开课越是繁荣，教研的泡沫就越多，教师受害也越深。

公开课与常态课相去甚远，于教学无用，是一种海市蜃楼般的幻境，但为什么会受到教师热烈的追捧呢？我们不得不从教研以外去寻找它的价值所在。

“一课成功，笑傲教坛。”公开课是青年教师锻炼成长的平台，也是扬名露脸的工具。如今，有的人拿了公开课为自己添加成功的筹码；有的人凭借一课一举成名；有的人以一课之成功获一生之永逸。“春风得意马蹄疾”，教而优则仕，教而优而富。拿回大奖，庆功重赏，

今后晋级、入党、提干，吉星高照一路顺风。公开课被赋予了各种各样经济的社会的价值，“一课成名”也助长了一些人的浮躁。他们靠公开课赚取评优晋级的门票，捞取走上仕途的资本，或者获得不菲的经济利益。功利浮躁的社会心态进入到学校后，有的老师认为公开课就是表演，只能成功，不能失败，导致心理压力过大；有的教师角色定位发生了误差，课堂上只想展示自我的“才学”，忽视了学生；有的教师只求形式不重内容，只看结果不问过程。功利的诱惑扭曲了一些人对待公开课的态度，使公开课变了味。

除去个人利益，公开课还给学校带来特殊的价值，它实质上就是一项面子工程。近年来，许多家长都感到优质教育资源的匮乏：好课难见，好教师难遇，好学校难求，于是纷纷择校择师。不管是普通学校还是名校，不管是为了走出生存的困境还是拥有更好的发展前景，学校领导都希望通过面向家长面向社会的展示来提升学校形象。一位经常上公开课的老师说：“学校把机会给你就是一种认可，这是一种外力，领导的期望会形成暗示：如果你失败了会带来不利于你的结果。想到这个自己会有点紧张。”正是出于对完美形象的追求，一些学校和教师精心设计导入、提问、课件、举手投足，甚至于精心导演好学生的表现，以至于不惜牺牲课堂的真实性，兴师动众，做足了“预设”之功，把教学当成了“秀”，公开课成了“公演课”。

人民网载文说，公开课的金牌有多少，与“示范高中”的评估捆绑在一起了。而一旦挂上“示范高中”的招牌，便可以名正言顺地收学费每生每学期 400 元，捐资助学费每生每年 3 万元，更多的好处收也收不完。所以，赛课花的是小钱，钓的是“大鱼”。“示范高中”不停，“名师工程”不止，“公开课”行情看涨……

公开课因其公开性，满足了一些教师和学校对功名及随之而来的经济利益的追逐，异化成功利文化。在执政者的眼里，它又是一种行政文化。人事部门把公开课作为教师晋升职称职务、评先提优的依据，对教师群体进行等级划分和福利分配。教育行政部门把公开课竞赛课中取得的成绩作为衡量教研员成绩的标准等等。另外，公开课还作为政绩工程存在着，反映着此集体与彼集体的较量。所以领导们舍得花大成本大气力去争夺头奖，所以处处可闻见名额指派、刻意彩排、精心包装。所谓同心同德、群策群力的公开课，是以行政领导教育意志为核心的，具有浓重的教育行政色彩。

这些现象成了所有人都心照不宣的“潜规则”，上课听课的老师、教研人员、领导都因为这样那样的原因延续着这种规则。把孩子们当工具来操纵或者拉孩子做同谋，只会造就老于世故的一代。不卸下公开课身上的名利附加，只会让它在歧途上越走越远。

参考文献:

- [1]蒋岳庆.学生眼里的“公开课”[J].江苏教育,2003,(2A):40.
- [2]晓燕(网名).对学生主体地位的忽视[J].基础教育课程,2006,(3):45.

To Discuss the Public Classes

Yu Chun

(School of Education Science, Nanjing Normal University, Jiangsu Nanjing, 210097)

Abstract:Public classes are set to adapt to the existence of teaching and research departments at

all levels and to meet the need of school teaching administration. However, it is being alienated. The excessive packaging of public classes, student are treated as tools ,t he alienation of education research. How to overcome this alienation of pubic classes and reveal its true face is our task.

Key works: Public classes , tool ,excessive packaging