

# “和”的含义及其对当代中国德育的启示

汪凤炎

(南京师范大学 道德教育研究所 南京, 210097)

**摘要:** “和”的字形与含义在中国文化里经历了一个演化与定型的过程。“和”的本义是“调和味道”与“调和声音”之义, 由此引申出“和”的其它诸义, 并形成和谐伦理精神的精义。当代中国德育从“和”的精义里至少可以得到三点启示: (1) 要树立“和谐德育”的新德育理念; (2) 追求“真和”, 去掉“伪和”; (3) 培育君子人格是落实和谐伦理精神的一项重要举措。

**关键词:** 德育心理学; 和; 盃; 龠; 启示

中共十六届六中全会通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》, 明确了构建社会主义和谐社会的任务、目标和途径, 并将心理和谐与社会和谐作为一个主要问题提出来, 这是我们党历史上第一次将心理和谐与心理健康问题提到如此的高度。<sup>[1] (p.25)</sup> 就德育心理学研究者而言, 若想在当代中国人心中培育出既有深厚文化底蕴又能与现代文明良好对接的和谐伦理德性, 就不能不准确弄清“和”的含义。因为“和谐”一词本是将“和”与“谐”二字叠加使用的结果。据《广雅·释诂三》说: “和, 谐也。”《说文·言部》说: “谐, 詒也。从言, 皆声。”<sup>[2] (p.1663)</sup> “詒”的读音与含义有二: 当其读作“he”时, 其义为“谐”。《说文·言部》说: “詒, 谐也。从言, 合声。”当其读作“ge”时, 其义为“会言”。《集韵·合韵》说: “詒, 会言。”《六书统·言部》说: “詒, 从言从合, 合众意也。”<sup>[2] (p.1651)</sup> 可见, 当作“和谐; 协调”解时, “和”与“谐”可以换用, 正如《玉篇·言部》所说: “谐, 和也。”<sup>[2] (p.1663)</sup> 合而言之, “和谐”一词的含义本与“和”相通, 只是古今汉语的表达习惯稍有不同而已: 古汉语为突显其用词简洁的特性, 习惯以单个字为词; 现代汉语为配合今人的用语习惯, 喜欢用两个字或两个字以上的合成词。而在古汉语里, “和”字有四种写法, 写作宋体, 即和、盃、龠与愬。为什么在古汉语里和、盃、龠三字可通用? 难道仅仅是因为三字同音之故? 为什么“盃”与“龠”二字最终被“和”字所取代? 从“和”字的这番演化进程里可以得出哪些值得当代中国德育予以借鉴的东西? 要回答这些问题, 就必须对“和”字作更深入的剖析。

## 一、“和”字字形与字义的演化过程

### (一) “和”、“盃”与“龠”的诸种含义

从字形上看, 在古汉语里, “和”字有四种写法, 写作宋体, 即和、盃、龠与愬。其中, 《汉语大字典》并未列出“愬”字字形的演化图, 只是作如下解释: “愬”同“和”。《龙龕手鑑·心部》: “愬, 琳师云, 僻字也, 今作‘和’字。”《正字通·心部》: “愬, 俗和字。”<sup>[2] (p.967)</sup> 可见, “愬”同“和”, “愬”本是“和”的一种生僻写法, 因此, 下文就不多讲。但是, 至少在先秦时期, 和、盃、龠三字是通用的, 下面就要对这三字作一番探究。

#### 1. “和”的含义

《说文·和》说: “和, 相应也, 从口, 禾声。”<sup>[3] (p.57)</sup> 据《汉语大字典》解释, “和”有 5 种读音, 总共 35 种含义。其中, 当“和”读作he时, 含义有 26 种, 其中与德育心理

学有密切关系的含义共 8 种：(1) 和谐；协调。也作“𩚑”。又特指人身体健康、舒适，即个体身心的协调。(2) 适中；恰到好处。《广韵·戈韵》：“和，不坚不柔也。”(3) 喜悦。《书·康诰》：“周公初基，新作大邑于东国洛，四方民大和会。”孔传：“四方之民大和悦而集会。”

(4) 和顺；平和；心平气和；和颜悦色；和风细雨。《广韵·戈韵》：“和，顺也。”(5) 和睦；融洽。《书·皋陶谟》：“同寅协恭，和衷哉。”孔传：“以五礼正诸侯，使同敬合恭而和善。”(6) 和解；和平；结束战争或争执。《周礼·地官·调人》：“凡和难。父子之仇，辟诸海外；兄弟之仇，辟诸千里之外。”(7) 古哲学术语，与“同”相对，指要在矛盾对立的诸因素的相互作用下实现真正的和谐、统一。《论语·子路》：“君子和而不同，小人同而不和。”(8) 调和；调治；调校。《集韵·过韵》：“和，调也。”<sup>[2] (pp.253-254)</sup>

## 2. “盃”的含义

据《汉语大字典》解释，“盃”字有三种含义：(1) 古器名。青铜制，圆口，深腹，三足，有长流、盪和盖。为酒水调和之器，用以节制酒之浓淡。盛行于殷代和西周初期。(2) 调味。《说文·盃》说：“盃，调味也。从皿，禾声。”<sup>[3] (p.212)</sup> 后作“和”。(3) 调味的器皿。《广韵·戈韵》：“盃，调五味器。”<sup>[2] (p.1070)</sup>

## 3. “𩚑”的含义

“𩚑”同“和”。《说文·𩚑》说：“𩚑，调也，从龠，和声。”朱骏声通训定声：“《一切经音义》六引《说文》：‘音乐和调也。’《周语》：‘声相应保曰𩚑。’”<sup>[2] (p.1994)</sup>

### (二) “和”、“盃”与“𩚑”的演变

#### 1. “和”最终取代“盃”与“𩚑”二字

稍加分析上文所列“和”、“盃”与“𩚑”三字的含义可知，当作“协调；调和；调治；调校”等义理解时，“和”、“盃”与“𩚑”三字大体可以换用；当然，在这样用时，三者之间也有细微区别。正如段玉裁在《说文解字注·盃》里所说：“调声曰𩚑，调味曰盃。今则和行而𩚑、盃皆废矣。……调味必于器中，故从皿。古器有名盃者，因其可以盃羹而名之盃也。”<sup>[3] (p.212)</sup> 根据段玉裁的这一解释，再结合相关古籍的书写方式看，可以得出三个结论：

(1) 若细分，“和”、“盃”与“𩚑”三字的含义与用途有大小之分：尽管“𩚑”也可用于指调味，例如，《吕氏春秋·孝行》就说：“熟五谷，烹六畜，𩚑煎调，养口之道也。”<sup>[4] (p.737)</sup> 不过，在通常情况下，“𩚑”更常用的含义与用法只有一种，即主要用于指称“调声”，正所谓“调声曰𩚑”；“盃”的含义与用法较之“𩚑”要多一些，除了可作专有名词，用它专指“盃”这种古器名，也可泛指一般的调味器皿，还可用于指称“调味”，即“调味曰盃”；“和”不但可以兼指“调声”与“调味”，还可广泛用于其他领域，尤其大量用于人际关系领域，并且，其地位还逐渐上升到与“同”相对的一个重要的古哲学术语，像《论语·子路》就说：“君子和而不同，小人同而不和。”<sup>[5] (p.141)</sup> 由此可见，“和”的含义与用途较之“盃”与“𩚑”二字要大、要广。(2) “和”、“盃”与“𩚑”三字的使用时间长短有差异：从《汉语大字典》所列“和”、“盃”与“𩚑”三字的字形图<sup>[2] (p.253、1070、1994)</sup> 及相关解释看，“和”、“盃”与“𩚑”三字的起源都颇早，至少在金文里都已有这三个字的相应写法。但是，“和”字较之“盃”与“𩚑”二字，不但在起源上同样具有悠久的历史，而且历久弥新，延续至今仍在广泛使用。(3) “和”字取代“盃”与“𩚑”二字，体现出汉字在发展过程中自然形成的“简化”规律，换言之，正是由于“和”字较“盃”与“𩚑”二字的笔划要少，书写起来更方便，符合“方便实用”的一般规律，从而在与“盃”与“𩚑”二字的较量中最终胜出。由于上述三个因缘的交互作用，随着“和”字的兴行，“盃”与“𩚑”二字逐渐被“和”字所取代，结果，“盃”与“𩚑”最终被中国人废弃不用了。既然如此，下文就主要对“和”做进一步的语义分析。

## 2. “和”的本义

从字义上看，在“和”的26种含义中，“和”的本义是“调和；调治；调校。”若进一步分析，“和”的本义有二：

### (1) 调和味道

“和”的本义之一是“调和味道”，简称“调味”或“和味”。“调味”的含义与用法有二：用作动词，指“调和酸甜苦辣咸诸味”之义；用作名词，指“用调味品配制出的美味食物（如“和羹”）”之义。从逻辑顺序看，是先有“调和味道”这一动态过程，然后才有“调出的美味食物”这一静态结果。这从“和”的早期写法上也可看出。“和”字在金文里有两类稍有差异的写法：一是写作“𠄎”，左边是一个“禾”字，右边是一个“口”字；另一是写作“𠄏”，左边是一个“口”字，右边是一个“禾”字。<sup>[2] (p.253)</sup> 尽管在不同写法里，“口”与“禾”的位置不同，但可以肯定的是，“和”是由“口”与“禾”合成的形声字，其中，“口”表“形”，“禾”表“声”。因此，要准确理解“和”的本义，先要弄清“禾”与“口”的含义。“禾”的甲骨文字体和金文字体写作“𠄎”或“𠄏”，<sup>[2] (p.1081)</sup> 从字形看，“禾”像一棵成熟了的农作物，其上端那向左（或向右）弯垂的一划像是沉甸甸的下垂穗子，中间有叶子，下部有根。《说文》说：“禾，嘉谷也。”<sup>[3] (p.320)</sup> 段玉裁的“注”是：“嘉谷谓禾也。……民食莫重于禾，故谓之嘉谷。嘉谷之连稿者曰禾，实曰粟，粟之人曰米，米曰粱，今俗云小米是也。”<sup>[3] (p.320)</sup> 可见，“禾”字本是根据生产“小米”的植物（高粱）的外形而造出来的一个象形字，意指“小米”。“口”的甲骨文字体和金文字体写作“𠄎”，<sup>[2] (p.238)</sup> 一看就象人的“嘴巴”，所以，“口”也是一个象形字。《说文·口》说：“人所以言、食也。”这是从“口”的功能来界定“口”字，换言之，在许慎等中国先哲看来，人的嘴巴的用途主要有二：一是说话；另一是进食。“禾”要成为美食，必须经过厨师调配五味（和五味）才成，此种由口所体现出来的“调”即是“和”。《说文·调》说：“调，和也。”而据《集韵·过韵》解释：“和，调也。”《周礼·天官·食医》说：“食医掌和王之六食、六饮、六膳、百羞、百酱、八珍之斋。”郑玄注：“和，调也。”<sup>[6] (p.71)</sup> 可见，“和”与“调”可以互训。合言之，“和”的本义之一是“调和味道”。《国语·郑语》说：“是以和五味以调口。”<sup>[7] (p.470)</sup> 《吕氏春秋·孝行》说：“熟五谷，烹六畜，𩰇煎调，养口之道也。”<sup>[4] (p.737)</sup> 其中的“和五味”与“𩰇煎调”均是指调节甜、酸、苦、辣、咸等五种味道，使之成为适宜的美味，从而达到保养身体的目的，因为在先哲看来，一个人若经常吃太甜、太酸、太苦、太辣或太咸的食物，容易影响身体健康。正如《吕氏春秋·尽数》所说：“大甘、大酸、大苦、大辛、大咸，五者充形则生害矣。”<sup>[4] (p.139)</sup> 这表明，“𩰇煎调”讲的就是“𩰇”（即“和”）的这一本义。正由于“和”的本义之一是“调和味道”，所以，“和”才能与“盪”通用，并且“盪”最终被“和”所取代。

### (2) 调和声音

“和”的另一本义是“调和声音”，简称“调声”或“和声”。与“调味”类似，“调声”的含义与用法也有二：用作动词，指“调和五声六律”这一动态过程，也就是“调声”之义；用作名词，指“调和五声六律之后得到的美妙和谐音乐”这一静态结果，也就是“声音相应和谐”之义。从逻辑顺序看，也是先有“调和五声六律”这一动态过程，然后才有“声音相应和谐”这一静态结果。因为，与美食需要经过厨师调配五味（和五味）才能生成的事实相类似，美妙的乐曲也需经由乐师调五声和六律才能生成。所以，《说文》将“𩰇”解释为：“调也，从龠，和声。”<sup>[3] (p.85)</sup> “龠”在甲骨文里写作“𠄎”。<sup>[2] (p.1994)</sup> 据《说文》讲：“龠，乐之竹管，三孔，以和众声也。从品，侖。侖，理也。”<sup>[3] (p.85)</sup> 郭沫若在《甲骨文字研究》里说：“（龠字）象形，象形者，象编管之形也。金文之作𠄎若VV者实示管头之空，示此为编管而非编筒，盖正与从A册之侖字有别。许书反以侖解释之，大悖古意。”《广雅·释乐》

说：“龠谓之笛，有七孔。”这表明，“龠”本指一种用竹管编成的乐器，似笛而稍短小，有三孔、六孔、七孔之别。<sup>[2] (p.1994)</sup>可见，“龠”字左边的“龠”本是一个竹制的多孔乐器，这从《汉语大字典》所列“龠”字的早期字体<sup>[2] (1994)</sup>也可一眼看出，“龠”的作用在于“以和众声”；“龠”字右边的“禾”只表读音。“龠”的本义就是将从多孔乐器中发出的不同声音进行调节，使之成为和谐音乐之声之义。《国语·郑语》说：“和六律以聪耳。”<sup>[7] (p.470)</sup>《吕氏春秋·孝行》说：“正六律，龠五声，杂八音，养耳之道也。”<sup>[4] (p.737)</sup>其中，“六律”指黄钟、太簇、姑洗、蕤宾、夷则、无射；<sup>[4] (p.742)</sup>“五声”指宫、商、角、徵、羽，调节宫、商、角、徵、羽这五种声音。<sup>[4] (p.742)</sup>要使“六律”与“五声”变成为悦耳的声音，从而达到保养耳朵的目的，就必须对它们进行相应的调节。这里“和六律”与“龠五声”讲的就是“和”（或“龠”）的这一本义。由此可见，“和”的另一本义是“调和声音”。正由于此，“和”才能与“龠”通用，并且“龠”最终被“和”所取代。

综上所述，中国先人对“和”的认识最初来自于饮食之和与声音之和，这样，“和”的本义即为调和味道、调和声音。当然，若细究，在“和”的这两个本义中，“调和味道”之义较之“调和声音”之义出现的时间可能会更早些，因为按一般常识以及马斯洛的需要层次理论，先民只有在满足了饮食之类的生理需要之后，才会产生欣赏音乐之类的审美需要。

### 3. “和”的引申义及“和”的精义

“和”既有调和味道或声音、声音相应和谐之义，由此很自然地就引申出协调、和谐、适中、和解等多种含义：“调和味道或声音”与“声音相应和谐”里本有“协调”与“和谐”之义，自然就能从“和”里引申出“协调”与“和谐”之义。要想将酸、甜、咸、辣等味道调配成可口的味道，就必须恰到好处地协调好各自的比例；同理，要想将五声六律调配成美妙的音乐，也必须恰到好处地协调好五声六律的比例，这样，自然就能从“和”中引申出“适中”与“恰到好处”之义；一个人如能做到内心协调、身心协调、人我协调，自然就能从内心体验到“喜悦”之情，在与他人交往时自然也就能够做到“和顺；平和；心平气和；和颜悦色；”“和睦；融洽”；“和解；和平；结束战争或争执”，于是，“和”里就又多出了这诸种引申义。无论是“调和味道”还是“调和声音”，均意味着“要协调各方面的矛盾，使之和谐一致”之义，由是，从“和”里又引申出“在矛盾对立的诸因素的相互作用下实现真正的和谐、统一”之义。可见，抽象地说，通过“和”获得的事物（像“和味”、“和声”、和谐人际关系等），本是一种包含着差异、矛盾、互为“他”物的对立面在内的事物多样性的统一。<sup>[8] (p.5)</sup>正如《国语·郑语》所说：“以他平他谓之和。”<sup>[7] (p.470)</sup>这意味着，和谐伦理精神的精义主要有三：

①“天人之和”。在处理人与自然的关系时，从正面说，要承认不同事物之间个别差异性的存在，要求人们要善于从事物的多样性中去谋求一种和谐的统一关系，做到“天人合一”，人与自然万物和谐共存、共同发展。正如张载在《正蒙·乾称篇》里所说：“乾称父，坤称母；予兹藐焉，乃混然中处。故天地之塞，吾其体；天地之帅，吾其性。民吾同胞，物吾与也。”<sup>[9] (p.62)</sup>认为人是由天地生成的，天地好比是人的父母，充塞于天地间的元气，构成天地的本体，也构成了我的身体，统帅天地变化的是天地的本性，也是我的本性，人民是我的同胞兄弟，万物是我的亲密朋友，我与天地万物是统一的，应相亲相爱，和谐相处。这充分体现示出中国人强调人与自然和谐相处的宽广胸襟。<sup>[10] (p.163)</sup>从反面讲，要避免以破坏自然、牺牲物种的多样性为代价来一味满足人的无限贪欲的诸种做法。

②“人际之和”。在处理人与人（群）、群与群的关系时，从正面说，主张具有不同个性的人与人、人与群、群与群、民族与民族、国与国之间要彼此尊重，平等交往，养成一种具共生取向的和谐发展的独立人格，做到交往双方彼此互尊、互助、互赢，从而实现人类社会的和谐共存、共同发展；从反面讲，主张一个或多个人（或群、或族、或国家）在与他人（或

他群、或族、或国家)交往时,不要为了一味求同而放弃自己的个性,以至于形成一种依附性的人格。

③“身心内外之和”。个体在处理自己的身心关系和主客我关系时,从正面说,要妥善协调自己的身与心的关系,主我与客我的关系,知、情、意、行之间的关系,做到身心和谐、心理和谐(即主客我和谐,知情意行彼此和谐),从而使自己的身心持久地处于舒畅的状态。从反面讲,一个人在修养身心时,要避免出现由于“身心内外失和”而导致的诸种弊病:身心一旦“失和”,个体容易产生“空有强壮身体却心理不健康”、“心理健康却身体虚弱多病”、“身心均不健康”等多种不健康状态;主客我一旦“失和”,个体容易产生自傲心态(将“主我”想得太好,大大高于“客我”的实际发展水平)或自卑心态(将“主我”想得太差,大大低于“客我”的实际发展水平)等不健康心态;个体的知、情、意、行之间的关系一旦“失和”,就容易让个体产生撒谎(因知行脱节)、行为粗鲁(因行为缺乏理智或意志的合理调控)、义气用事(行为完全由情绪控制,缺乏理智或意志的合理调控)、冷漠无情(因行为没有善情的滋润)等无礼行为或品行不端行为,甚至违法乱纪行为。

综上所述,“和”里所蕴含的和谐伦理思想的精义至今看来仍颇为合理,与今天中国政府力倡社会主义民主法制建设及社会主义和谐社会建设的时代精神是相吻合的,与当今学术界风行的后现代思潮也有相通的一面。这样,无论从积极层面还是从消极层面说,“和”本都是一个很好的调节人与自然,人与人,人与群,群与群,民族与民族,国与国,身与心,主我与客我,知、情、意、行之间关系的准则。<sup>[11] (p.91)</sup>

## 二、对当代中国德育的启示

在构建社会主义和谐社会的当代中国,重新考察“和”的含义在中国传统文化里的演化过程,它能为当代中国德育带来三个重要启示:

### (一) 要树立“和谐德育”的新德育理念

据《国语·郑语》记载,西周时的史伯曾说:“夫和实生物,同则不继。以他平他谓之和,故能丰长而物归之,若以同裨同,尽乃弃矣。”<sup>[7] (p.470)</sup>明白无误地告诉人们:万事万物之所以能够生生不息,是由于各具特性的不同事情之间彼此和谐的结果,假若世界上的万事万物都是“相同”的,彼此之间没有丝毫的差异,就不会有事物的变化与发展。<sup>[10] (p.163)</sup>从一定意义上说,这本是宇宙的普遍规律。正由于此,早在春秋战国时期,中国先哲就运用此规律来看待世界,处理人世间的的问题。前者如荀子在《天论篇》里明确提出“万物各得和以生,各得其养以成”<sup>[12] (p.309)</sup>的见解,以此表达其对宇宙万物的态度;后者如孔子从待人处世的角度提出了“君子和而不同”的著名命题,孟子从管理学角度力倡“天时不如地利,地利不如人和”<sup>[13] (p.86)</sup>的主张,等等,由此而使得中华民族形成了重视和谐、追求和谐的文化传统及相应的心理与行为方式。同时,也正由于“和实生物,同则不继”是宇宙的普遍规律,“和谐”是人类社会共同的理想追求,自然而然地,世界各民族人民在生产和生活实践里对此都有一定的认识。在西方,毕达哥拉斯是第一个提出“美是和谐”的思想家,他认为宇宙是一个和谐的整体,“和谐起于差异的对立,是杂多的统一,不协调因素的协调”。柏拉图提出了“公正即和谐”的命题,他将自己设计的理想国称作一首“和谐的交响曲”。被称为“辩证法的奠基人之一”的赫拉克利特提出了“对立和谐”观,认为自然“是从对立的的东西产生和谐,而不是从相同的的东西产生和谐”。稍加比较可知,古希腊哲人对“和谐”概念的理解和中国先秦时期人们对“和”的理解,是异曲同工的。<sup>[8] (pp.6-7)</sup>从这个意义上说,有人认为“和谐文化精神”是中国文化的典型特征,而“竞争文化精神”是西方文化的典型特征<sup>[10] (pp.163-165)</sup>,这一见解值得商榷。

既然“和实生物,同则不继”本是宇宙的普遍规律,建设社会主义和谐社会是当代中国

的时代精神，这就对当代中国的德育提出了新要求。因为德育本是一个由德育目标、德育内容、德育过程、德育方法、德育评价、德育环境、教育者和受教育者等要素组成的系统，要想提高当代中国德育的实效性，就必须使德育的诸要素之间形成和谐统一的关系，只有这样，才能做到“整体大于部分之和”。<sup>[14] (p.85)</sup>同时，当代中国德育若要想更好地服务于社会主义和谐社会的建设，就必须将其宗旨定在培育“身心和谐发展的人”上。<sup>[14] (p.85)</sup>正如爱因斯坦所说：“用专业知识教育人是不够的。通过专业教育，他可以成为一种有用的机器，但是不能成为一个和谐发展的人。要使学生对价值（指社会伦理准则）有所理解并产生热烈的感情，那是最基本的。他必须获得对美和道德上的善有鲜明的辨别力。否则，他一一连同他的专业知识——就更像一只受过很好训练的狗，而不像一个和谐发展的人。为了获得对别人和集体的适当关系，他必须学习去了解人们的动机、他们的幻想和疾苦。”<sup>[15] (pp.9-10)</sup>因此，“学校的目标始终应当是，青年人在离开学校时，是作为一个和谐的人，而不是作为一个专家。”<sup>[15] (p.9)</sup>而所谓身心和谐发展的人，指个体的身与心（心主要包括德、智、情、意等四个方面）均得到和谐发展，从而使自己的身与心均更加健全的人。<sup>[16] (pp.235-236)</sup>因为一个人只有自身实现了和谐发展（包括身心之和与主客我之和等），成为身心健全的人，才能为其后在处理人与人、人与群、人与自然的关系时实现和谐提供可能；<sup>[14] (pp.84-87)</sup>换言之，一个人若想实现家庭之和（包括父子、夫妻、兄弟姐妹之和，正所谓“家和万事兴”）、邻里之和、上下和睦（包括上级与下级之和与官民之和等，假若上下级之间、领导与百姓之间的和睦均已实现，那就达到了“政通人和”的理想局面）和天下之和<sup>[8] (p.4)</sup>，前提条件之一是自己的身心要和谐。

可见，当代中国德育若想实现自身的和谐，若想为社会主义和谐社会的建设培育出大量身心和谐发展的建设者，就必须“顺应时势”，树立“和谐德育”的新理念。所谓“和谐德育”的育德理念，其内涵是：人们（通常是教育者）根据当代中国建设社会主义和谐社会的客观需要和个体（通常指受教育者）的主体需求，遵循品德形成与发展的内在规律，采取化育之类的有效手段，通过德育内外部诸要素的整体和谐互动，帮助个体实现“天人之和”、“人际之和”、“个体的身心内外之和”，进而促进个体逐渐生成“身心和谐发展的人格特质”，最终使个体的身心素质获得和谐发展，从而成为一个身心健全的人。<sup>[17] (p.95)</sup>一旦树立起“和谐德育”的新理念，不但使当代中国德育能够紧紧抓住时代发展的脉搏，从而更好地完成时代赋予自己的历史使命；而且能够使当代中国德育由于更加贴近人的内心要求，从而更易获得人们的认同，消除过去常见的抵触情绪，毕竟，从心理学角度看，任何一个心智正常的人都希望在自己的人生历程中，于内能够做到身心和谐发展，于外能够做到与他人、社会和自己所处的自然环境和谐共存，共同发展。

## （二）追求“真和”，去掉“伪和”

假若说“平等协商”与“理性竞争”是当代西方人平衡人我关系与群我关系的基本手段，那么，尚“和”就是中国人自古以来平衡人我关系与群我关系一贯信守的根本准则。这是由于，“中国人很早便确定了一个人的观念，由人的观念中分出己与群。但己与群都已包涵融化在人的观念中，因己与群全属人，如何能融凝一切小己而完成一大群，则全赖所谓人道，即人相处之道。”<sup>[18] (p.6)</sup>这样，中国人一向特重人际交往与人际关系，几乎将所有的心思都放在与他人、自然的交往上，甚至中国人的宗教也多是他们人际关系的一个扩展，这导致有关人际交往和人际关系的思想在中国文化里占据重要位置。而在探讨处理人际关系的基本准则时，由于多种机缘相互作用的结果，中国人自先秦以来就非常推崇“和”，以和为贵，以和为美，使得尚“和”已成为中国人的一种“集体潜意识”。<sup>[11] (p.73)</sup>但是，稍通中国文化的人都知道这样一个事实：在中国人的“尚‘和’”心态里，其“和”有真伪之分：

所谓“真和”，指真正意义上的和谐人际关系。综合中国文化尤其是中国传统文化的论述，能够同时符合下列两个标准的人际关系才称得上是真正意义上的和谐人际关系：一

是交往双方都从心底彼此尊重并接受对方合情合理的个性特征，并相互鼓励对方发展自己的健全人格；另一是做到“心和”，即交往双方都要从心底彼此友爱对方，从心底彼此理解对方合乎道义或法律的所作所为，在此基础上再通过民主协商对话、互容互谅或适度竞争等方式来寻求一种协调一致的关系。由此可见，“真和”精神里既包含尊重人的个性和主体意识的要义，也蕴含现代社会所推崇的平等、自由、民主的理念。从这个意义上说，认为中国和谐文化精神的一大不足是“淹没了人的个性和主体意识，使传统意义上追求的和谐社会失去了平等、自由、民主的前提”，<sup>[10] (p.165)</sup>这一观点有以偏盖全之嫌。另外，还要特别指出的是，中国人不但心中向往“真和”，并且确有一些人按“真和”理念去身体力行之。例如，春秋时期的鲍叔与管仲的关系、战国时期实现了“将相和”之后的廉颇与蔺相如的关系和三国时期的刘备、关羽与张飞三人之间的兄弟关系可算是践履和谐伦理文化以交友的典范。

所谓“伪和”，指虚假的和谐人际关系。若细分，常见的“伪和”又可为两个亚类：（1）“面和心不和”。所谓“面和心不和”，它指这样一种人际关系：交往双方表面关系和谐，但心中彼此怨恨对方，或一方对另一方心存不满甚或怨恨情绪。这是一种非常糟糕的人际关系，由此容易导致一些严重的后果：第一，它易使交往双方或通常是处于弱势的一方迫于有形或无形的压力，为了维持虚假的和谐人际关系而暂时或持久地放弃自己的个性与主体意识，从而既不利于培养人们进行平等对话或民主协商的意识以及相应的素质与技巧，也不利于培养人们进行适度竞争或抗争的意识以及相应的素质与技巧，这或许是造成一些中国人存在“逆来顺受”或“听天由命”心态的重要原因之一；第二，它易使交往双方或某一方产生误解，使双方或某一方误认为对方与自己实现了“和谐”，由此易使交往双方或某一方做出错误的判断与举动；第三，它常常掩盖了问题的实质，使问题不能得到真正的化解，结果，它易招致对方对自己的不满甚或怨恨情绪，从而埋下无穷的后患。现实生活里之所以会出现“面和心不和”，可能的原因主要有五：第一，交往双方或一方在中国传统“尚‘和’畏‘争’”与人情、面子文化的长期习染下，对“和”有一种非理性的执着与偏好，不是到迫不得已的情况下，绝不撕破脸皮，明知“面和心不和”的弊病，也退而选择之；第二，处于强势的一方不尊重处于弱势的一方的人格与正当权利及要求，而是利用自己的威严或权力，采取或显或隐、或有意或无意的方式打压对方，对方被迫无奈，只好“忍辱负重”，与强势一方维持表面的和谐；第三，交往双方或一方不能做到正视彼此之间存在的矛盾，并进而采取积极措施予以解决，而只是表面敷衍；第四，交往双方或一方没有真正理解和谐伦理精神的精义，误将“面和心不和”视作“真和”。第五，交往双方或一方虽本无意与对方进行真心交流，进而真心悦纳对方，但鉴于“多个朋友多条路，多个敌人多堵墙”等做人“格言”，也不想“得罪”对方，于是采取“礼节性交往态度与方式”对待对方，而对方出于某种缘由——或同样不想“得罪”对方、或处于不对等的劣势、或善于做人等——也不予点破。（2）以“同”代“和”。“同”指“以水益水”<sup>[7] (p.470)</sup>，也就是无差别的一致之义。以“同”代“和”，就是以自我为中心，抹杀其他人的个性，从而谋求一种无差别的一致性人际关系。其典型代表就是秦始皇强行推行大一统政策，力图强行实现“车同轨，书同文，行同伦”<sup>[19] (p.36)</sup>的大一统局面，这是导致强大的秦朝迅速灭亡的重要原因之一。“以‘同’代‘和’”之所以是伪“和”，最重要的原因之一是它不符合“彼此尊重对方合情合理的个性”这一真“和”的实质。

由此可见，为了更好地贯彻执行《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》，当代中国德育就宜大力向人宣扬“追求‘真和’，去掉‘伪和’”的做人理念，只有当人人都树立起了“真和”的理念，才有助于“塑造自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态”，<sup>[1] (p.25)</sup>才真正有利于社会主义和谐社会的建立。

### （三）培育君子人格是落实和谐伦理精神的一项重要举措

君子人格的特质是什么？综观孔子的言论可以获得颇明晰的答案。孔子说：“君子道者

三，我无能焉：仁者不忧，知者不惑，勇者不惧。<sup>[5] (p.155)</sup>“君子喻于义，小人喻于利。”<sup>[5] (p.39)</sup>“君子博学于文，约之以礼，亦可以弗畔矣夫！”<sup>[5] (p.63-64)</sup>“君子不重，则不威；学则不固。主忠信。无友不知己者。过，则勿惮改。”<sup>[5] (p.6)</sup>“质胜文则野，文胜质则史。文质彬彬，然后君子。”<sup>[5] (p.61)</sup>“君子和而不同，小人同而不和。”<sup>[5] (p.141)</sup>当子路问：“君子尚勇乎？”时，孔子答道：“君子义以为上，君子有勇而无义为乱；小人有勇而无义为盗。”<sup>[5] (p.190)</sup>当子贡问怎样才能做一个君子时，孔子回答说：“先行其言而后从之。”<sup>[5] (p.17)</sup>“仲尼曰：‘君子中庸，小人反中庸。君子之中庸也，君子而时中；小人之反中庸也，小人而无忌惮也。’”<sup>[19] (pp.18-19) (p.61)</sup>同时，综观《论语》，其内并未出现“谦”字，孔子也只有一次提及“虚”字，但孔子所说的“虚而为盈”<sup>[5] (p.73)</sup>一语里的“虚”指“空虚”，并无“谦虚”之义。这表明孔子未明确将“谦虚”视作君子宜备的心理素质，不过，从其身体力行“谦虚”的做人方式看，孔子实际上将“谦虚”视作君子必备的心理素质之一。例如，孔子说：“文，莫吾犹人也。躬行君子，则吾未之有得。”<sup>[5] (p.76)</sup>“三人行，必有我师焉：择其善者而从之，其不善者而改之。”<sup>[5] (p.72)</sup>等等，这些言论给人描绘的是一个何等自谦的孔子！另外，曾子说：“夫子之道，忠恕而已矣！”<sup>[5] (p.39)</sup>这说明“忠”“恕”在孔子心目中占有重要位置。而孔夫子提倡的教育，其目的在于让人学做“君子”，由此可见，“忠”和“恕”在君子人格里的重要性。去掉其中重复的部分，合言之，在孔子心中，君子人格的特质有仁、智、义、礼、勇、忠、恕、信、中庸、谦虚、和而不同、文质彬彬等 12 种。若借用现代人格心理学的术语，上述 12 种特质只是“君子人格”的表面特质（**surface traits**），进一步分析可知，君子人格的根源特质（**source traits**）只有仁、智、义、礼等 4 种。因为，第一，孔子曾说：“仁者必有勇，勇者不必有仁。”<sup>[5] (p.146)</sup>可见，一个人一旦有“仁”，其内必有“勇”的素质。第二，孔子所讲的“忠”指“己欲立而立人，己欲达而达人。”<sup>[5] (p.65, 167)</sup>“恕”指“己所不欲，勿施于人。”这正是“仁者”的品质。第三，以谦虚谨慎、“和而不同”、诚信的方式做人，以“中庸”的方式待人接物，这都体现了一个人的高超智慧，换言之，拥有高超智慧的君子也就拥有了中庸、谦虚、诚信、“和而不同”的表面特质。第四，一个人若能做到“博学于文，约之以礼”，自然既儒雅又有礼貌，能给人一种文质彬彬的良好印象。正由于仁、智、义、礼 4 种特质是君子人格的根源特质。深知孔子思想精义的孟子才说：“君子所以异于人者，以其存心也。君子以仁存心，以礼存心。仁者爱人，有礼者敬人。爱人者，人恒爱之；敬人者，人恒敬之。”<sup>[13] (pp.197-198)</sup>

用德育心理学的眼光看，正是由于个体通过“修身养性”的方式使自己获得仁、智、义、礼等 4 种特质，从而使自己成为了“君子”，这样，于内可以使自己恰如其分地调节自己的身与心，从而实现“身心之和”和“主客我之和”；于外则能够做到用“兼容多端而相互和谐”的思想来处理天人关系与人我关系：一方面，君子以“有所为有所不为”的方式实现“天人之和”。“有所为”，指君子在与自然打交道的过程中，往往积极进取，善于利用自然来为自己服务。正所谓“天行健，君子以自强不息。”<sup>[20] (p.3)</sup>“有所不为”，指君子在与自然打交道的过程中，又善于做到适可而止。为了使自己能与外部环境和谐相处，必会自觉地约束自己的言行，做到“畏天命，畏大人，畏圣人之言”，<sup>[5] (p.177)</sup>以使自己的言行“与天地合其德，与日月合其明，与四时合其序。”<sup>[20] (p.9)</sup>另一方面，君子运用“和而不同”策略实现“人我之和”。正如孔子所说：“君子和而不同，小人同而不和。”<sup>[5] (p.141)</sup>。《大学》所讲的“三纲领八条目”表达的正是此意：自“致知在格物。物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修”讲的是“修身工夫”，凭此而使个体具备“君子”的素养，其中极少数做到极高明处的个体就具备了“内圣”的素质，正如北宋邵雍在《皇极经世·观物篇四十二》里所说：“圣也者，人之至者也”；自“身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平”讲的正是君子所宜努力去做的“推己及人与物”的“外王功夫”。由此可见，具备君子人格的人最能真切体悟并身体力行和谐伦理精神。明白了这一点，就能理解何以孔子愿意花那么大的力气去鼓吹君子人格，何以秦汉以降的中国传统文化如此推崇“君子人格”，何以宋明理学家将本只是《礼记》中的一篇的《大学》抬高到“四书五经”之首！

当然，君子人格不是天生的，而是通过后天教育生成的。正如扬雄在《法言·学行》里所说：“学者，所以修性也。视、听、言、貌、思，性所有也。学则正，否则邪。”<sup>[21] (p.16)</sup> “学者，所以求为君子也。求而不得者有矣，夫未有不求而得之者也。”<sup>[21] (p.27)</sup> 同时，“君子人格”是一个有浓厚中国文化色彩、且深受中国人喜爱的概念，只要稍加诠释与转换，就能将孔子等人所力倡的君子人格的精神实质理解成为一种具有自尊、仁爱、宽恕、平等、民主、进取等德性，且具共生取向、身心和谐发展的健全人格，这种人格正好是和谐德育所要努力追求的。既然如此，采取有效措施培育个体的君子人格，就是在当代中国德育里落实和谐伦理精神的一项重要举措。

#### 参考文献:

- [1] 中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定[M]. 北京: 人民出版社, 2006.
- [2] 汉语大字典(缩印本)[Z]. 武汉: 湖北辞书出版社, 成都: 四川辞书出版社, 1992.
- [3] [汉]许慎撰. [清]段玉裁注. 说文解字注[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1988.
- [4] [战国]吕不韦. 吕氏春秋[M]. 陈奇猷校释, 上海: 上海古籍出版社, 2002.
- [5] 杨伯峻. 论语译注[M]. 北京: 中华书局, 1980.
- [6] [汉]郑玄注, [唐]贾公彦疏. 周礼注疏[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1990.
- [7] 徐元诰. 国语集解[M]. 王树民、沈长云点校. 北京: 中华书局, 2002.
- [8] 方克立. 关于和谐文化研究的几点看法[J]. 高校理论战线, 2007(5).
- [9] [宋]张载. 张载集[M]. 章锡琛点校. 北京: 中华书局, 1978.
- [10] 李宏斌. 和谐与竞争: 中西文化精神新论[J]. 探索, 2005(5).
- [11] 汪凤炎、郑红. 中国文化心理学[M]. 广州: 暨南大学出版社, 2004.
- [12] [清]王先谦. 荀子集解[M]. 沈啸寰、王星贤点校, 北京: 中华书局, 1988.
- [13] 杨伯峻. 孟子译注[M]. 北京: 中华书局, 1960.
- [14] 金雁、杨柳. 关于和谐德育的思考[J]. 道德与文明, 2007(1).
- [15] 曾传相, 王克光. 爱因斯坦的教育观与现代教育[J]. 外国教育研究, 1999(1).
- [16] 汪凤炎, 等. 德化的生活——生活德育模式的理论探索与应用研究[M]. 北京: 人民出版社, 2005.
- [17] 鲁洁、王逢贤. 德育新论[C], 南京: 江苏教育出版社, 1994.
- [18] 钱穆. 民族与文化[M]. 香港: 新亚书院, 1962.
- [19] 朱熹. 四书章句集注[M]. 北京: 中华书局, 1983.
- [20] 周振甫. 周易译注[M]. 北京: 中华书局, 1991.
- [21] 汪荣宝. 法言义疏[M]. 陈仲夫, 点校, 北京: 中华书局, 1987.

# Connotation of “Harmony” and Inspiration on China’s Moral Education

Wang Fengyan

(Institute of Moral Education Research, Nanjing Normal University, Nanjing, Jiangsu, 210097)

**Abstract:** Connotation and font style of “He” (Chinese pronunciation for “harmony” and font development of Chinese character “He [和]”) experience the progressing change and finalization. The basic meaning of “He[和]” (“Harmony”) is to adjust the flavors and the sounds. It derivates other meanings and comes into being the essence of harmonious ethics. There are at least three inspirations from the essence of “Harmony” for China’s moral education: (1) establishment of new “harmonious moral education” (2) pursuing “real harmony” and polishing “unreal harmony” (3) fostering the personality of in the promotion of harmonious ethics.

**Key Words:** Moral Psychology, He [和], 盍 (old font of 和), 龢 (old font of 和), Inspiration