

内蒙古草原生态文化旅游探索

孟和乌力吉

(内蒙古大学 民族学与社会学学院, 内蒙古 呼和浩特 010021)

摘要: 现代社会的经济与科技竞争日益激烈, 利益最大化现象较为普遍, 环境破坏和文化单一化等一系列问题日趋突出。这在中国北部内蒙古高原地区尤为严重。笔者认为, 应在内蒙古大草原牧区和半农半牧区科学开展有利于保护北方草原生态环境和谐开发蒙古族传统民俗文化的生态文化旅游系统工程。只要能做到思想层面上大步更新观念; 经济层面上追求质量和效率; 环保层面上突显长远绿色利益; 行动层面上争取政府、专家、当地牧民的共同参与和合作; 技术与管理层面上经营模式规模化、集约化、标准化, 就可以达到有力保护草原生态环境和合理开发文化资源的双重目标, 从而走上独特的绿色致富之路。

关键词: 内蒙古草原; 生态文化; 旅游; 探索

中图分类号: G127

文献标识码: A

一、 内蒙古草原生态文化旅游

首先, 界定相关名词和概念。草原, 在宏观理论与抽象层次上是地理和地貌概念。这里主要指狭义上的温带草原, 即亚洲大陆中部蒙古高原地貌单元。它在地形、海拔、经纬、气候、植被等维度上都具有自己独特性。在具体范畴和实践层次上它主要指中国内蒙古高原整个草原游牧经济文化区域和半农半牧混合经济文化区域。“生态文化是由特定的民族或地区的生产方式、生活方式、宗教信仰、风俗习惯、伦理道德等文化因素构成的具有独立特征的结构和功能的文化体系, 是代代沿袭, 传承下来的针对生态资源进行合理摄取, 利用和保护, 使人与自然和谐相处, 可持续发展的知识和经验等文化积淀。”^[1]草原生态文化指产生和形成于原始温带草原自然生态环境, 并与其保持一种密不可分的良性互动关系的独特文化体系。“生态与文化有互动关系。一般说来, 在人类社会早期, 生态对文化的决定性作用要大一些; 在人类文化发展到一定水平之后, 文化对生态的作用变得愈来愈大, 特别是负面作用增大。由于文化的失衡, 或者由于人类中心主义、科学沙文主义的流行, 生态环境在人类面前成为了被虐待的对象, 是弱势的一方。”^[2]内蒙古草原生态文化旅游指在内蒙古高原温带草原环境条件下科学合理开展的, 集自然生态(外部物质环境)、民俗文化(内部文化环境)、旅游活动(规划与行动)、牧民参与(行动者和获益主体)于一体的现代环保再生旅游业。目的在于营造内蒙古地区现代经济社会与民族文化全面和谐互补发展局面。

其次, 草原生态文化旅游相关概念与生态旅游(Ecotourism)、绿色旅游(Green Tourism)、自然旅游(Nature Tourism)、野外旅游(Wilderness Tourism)、文化旅游(Cultural Tourism)、乡村旅游(Rural Tourism)、民俗旅游(Folklore Tourism)、替代性旅游(Alternativ Tourism)、探险旅游(Adventure Tourism)、可持续旅游(Sustainable Tourism)、适宜性旅游(Appropriate Tourism)、科学旅游(Scientific Tourism)、低影响旅游(low-Impact Tourism)、农业旅游(Agro-Tourism)等较早出现的众多旅游概念有着许多共同特点, 尤其是与生态民俗和文化旅游的关系极为密切。“生态旅游的雏形是生态性旅游(Ecological Tourism), 是1965年Hetzer在反思当时文化、教育和旅游的基础上提出的旅游发展思路, 他认为生态性旅游有四个要点: 减少环境影响, 增强对当地文化的尊重, 让当地居民受益, 满足参加者的娱乐需求。”“而正是把生态旅游(Ecotourism)作为一个独立术语是由世界自然保护同盟(IUCN)生态旅游特别顾问Ceballos-lascurain于1983年提出的。”^[3]世界旅游组织对生态旅游的定义为“以生态为基础的旅游, 是专项自然旅游的一种形式。强调组织小规模旅游团(者)参观自然保护区, 或者具有传统

文化吸引力的地方。” [4]从直接功能角度分析也可认为“生态旅游可以促进我国旅游景点空间布局的合理性,有助于促进中西部旅游资源的有效利用,也有助于缓解沿海旅游发达区的客流压力。” [5]

民俗是在一定的自然环境和文化环境条件下形成的相对稳定的传统文化系统,是生态文化旅游所需的重要的物质和精神文化要素。“民俗在俗民生活实践中事实上从自古以来就构成了各种民俗系统,俗民们正是在各种民俗系统中世代繁衍生息,延绵不断。人们由于习以为常,所以对于各种民俗系统的存在或各系统对俗民生活实践的指示、支配往往处在不知不觉中,听任其发展变迁。” [6]民俗现象是自然和文化有机结合的内涵丰富的特色景观或活动。“对于旅游景观学来说,景观是一种视域环境(或空间)综合体。民俗旅游景观也同样如此。民俗是这一环境综合体中的主体。民俗以口头风俗习惯或物质形式存在,因此,与其他景观相比,民俗旅游景观更强调非物质因素这一维度。” [7]可以说,民族旅游和民俗风情旅游是均属于文化旅游;文化旅游除民俗旅游之外还包括考古旅游、探秘旅游、修学旅游、宗教旅游、导根旅游、书画旅游、摄影旅游等专业性旅游。草原生态文化旅游显然更为注重生态文化、物质文化和仪式文化三大领域。

再次,笔者提倡的内蒙古草原生态文化旅游相对更为强调自然生态和民俗文化的动态互补性、良性互动性以及原生态文化特性。在功能上,强调环保教育、经济效益、文化继承和艺术感染,更为突出传统游牧民族生态文化核心思想和当代生态学和文化学中心理念,因此具有一定特色。如果说生态旅游主要依靠地理空间环境的静态特性而生存的话,那么,生态文化旅游则由自然地理静态环境、历史文化动态环境以及静动结合状态形成的立体多元环保旅游。同时,草原生态文化旅游还具有较强的实用性和可操作性。“由于人类经济活动,特别是工业化进程的快速发展,环境日益恶化,直接威胁到人类自己的生存和发展。因而人类迫切需要探索一种优化的人-地关系系统,寻找一种经济发展、资源利用和环境保护相互融合的协调发展方式。” [8]随着中国经济持续而高速发展,各种问题日渐突出,所付出的综合而隐性代价越来越昂贵,正在直接面对来自于发展本身的重要环境与社会问题。吉登斯(Anthony Giddens)先生也曾说过:“我们所面临的一个共同的关心的问题就是环境生态学。生态问题不仅关系到我们如何能最好地处理和控制在环境破坏以及可能再次出现的工业灾害,而且也关系到工业化社会中的生活方式。如果必须放弃经济的持续增长,那么可能会需要创建新的社会制度。技术进步是无法预期的,也许将来地球确实可以为工业过程提供充足的资源。然而,在今天,这看起来行不通,如果发展中国家将要达到与目前西方相当的生活水准,就必须进行全球性的重新调整。” [9]

为保护和促进内蒙古地区传统游牧文化以及和谐均匀发展,发展草原生态文化旅游业。它将成为目前为止成本最低、操作容易、见效较快,而且对生态环境的负面影响最小的一种绿色产业。

二、内外环境与内蒙古草原生态文化现状

21世纪是科技与文化世纪。随着经济贸易和科学技术的全球化,政治、社会、文化等领域所受到的冲击也在越来越大。尤其是传统文化一集地域性、民族性、稳定性、大众性、多样性于一体的历史沉淀物所受到的压力日益增大,所面临的挑战激烈而复杂。传统文化的存续不仅在发展中国家,而且在发达国家也成为棘手问题。世界古老文明国家—印度、埃及、中国、伊拉克、伊朗、希腊、意大利、西班牙等在现代文化与传统文化、全球化与本土化、经济发展与环境保护等一系列问题上遇到诸多共同难题。不管在主观意识上能否接受全球化或国际化,经济与科技领域的全球化实实在在地存在着,并正在改变着现代全球经济与社会基本面貌。其实,全球化就是变相的现代化。因为它包含了所谓现代化的“工业化和民主化两个方面”。 [10]中国自1979年开始推行的经济与社会领域的一系列大刀阔斧改革,实际上就是其重新融入国际社会和国际体系的明智选择。由于全球化具有“跨国性、综合性、包容性、矛盾性” [11]等特点,因此如果不去做出科学而理智的选择,畸形而单一全球化所带来的一系列致命冲击是在所难免的。中国加入WTO之后,迎来了新一轮以经济为主要形式的全球化浪潮,并在经受考验。

就处于内外复杂多变环境的内蒙古自治区而言,主体民族且草原文化主体承载者—蒙古民族在漫长历史进程中创造的传统游牧文化在过去30年以来一直在快速消逝着。其特点如下:速度快—不到半个世纪的时间里,众多民俗文物和文化遗址被遗弃;范围广—几乎涵盖了整个内蒙古地理空间,

甚至已蔓延到偏远牧区；种类多—几乎涉及到经济、社会、文化、教育、风俗、语言、文艺等各领域。

蒙古民族是在亚洲大陆中部蒙古高原上繁衍生息，发展壮大的。蒙古高原干旱寒冷的气候和广袤纯净的草原塑造了其强壮体质和豪爽性格。受地理、气候影响，蒙古族经济生活和经营方式逐步形成自己特色，即“逐水草而分片轮牧”、“敬畏大自然，适应大自然”、“上苍父亲至高无上，大地母亲高于一切”、“在高地上建造房屋，在大地上放牧五畜”的认知文化（Cognitive Culture）逐渐成为基本生存理念和主要处事态度。文学艺术也按照这种传统思维来创造。蒙古族的游牧经济无论在具体结构和生存空间，还是在生产方式和文化动力上，均呈现出明显的生态化倾向，其特点表现于循环再生性、无污染性和良性有序性。

蒙古族这种顺从大自然基本规律的生存方法与生产方式强调温和对待大自然，因此有时在大自然无情袭击面前甚至表现出束手无策，听天由命。现代科学思想及科技精神则强调“理性选择，目标明确，效率至上”。它容易忽视自然规律的自我调和的一面，并对其进行人为干预，以人的意志对大自然进行改造、挤压和破坏。与其相比，游牧文化体系明显处于劣势。其实，“传统”或亚文化和“现代”或主流文化均有各自优势和弱点，均有共同连续性和互补性。在蒙古地区开垦过程中造成的综合性破坏及其恶劣影响在短期内难以消除。一个社会的经济文化变迁应由内部自发，而不应由外部强行改造。“我们希望的往往不是外因式变迁，而是发源于该社会系统内部的内发式变迁。”^[12]不仅如此，在无情市场经济规则和错综复杂的外部压力下，游牧经济文化所依赖的生态环境急剧恶化，牧草资源变为稀缺物。其结果是游牧经济文化逐步消失，牧民变成“荒地”上的“土著”。与此同时，现代化和全球化浪潮席卷许多牧区，现代时尚文化潮流逐步破坏蒙古族传统风俗道德结构体系。认识不足、盲目开发等主客观因素直接导致恶劣后果。尤其在开发某些牧区时，因只看重经济因素，不重视文化分量；只追求物质利益，不关注精神内涵；只要求全力开发，不重视综合治理而造成的后果是令人担忧的。随着传统草原生态文化的消逝，传统民俗道德控制能力也局部丧失，从而影响了人们对自己传统历史文化的看法和态度。熟练掌握蒙古语的人越来越少，蒙古语言的使用范围逐渐缩小，功利主义人生观、价值观极为盛行。蒙古族传统文化变成名副其实的弱势文化，并且在强势现代化和功利主义面前正在丧失所有竞争力。

三、内蒙古草原生态文化旅游的必要性

文化是人类精神食粮。就如生物有多样性（Biodiversity），文化也有其多样性。文化的多样化意味着整个世界拥有了丰富而稳定的精神营养和无形财富。而文化开发与文化产业的兴起是现代经济社会的基本需求之一。草原生态文化是指孕育和产生于原始草原自然生态环境中，并与其保持一种密不可分的良性互动关系的独特文化体系。“生态文化是草原文化的核心和实质。草原生态文化是草原游牧民族所从事的生产实践和生活环境的产物，它凝聚着草原游牧民族的生存智慧和文化创意力，体现了传统文化的基本内容和本质性特征，塑造了草原游牧民族独特的性格和精神”。^[13]

有专家指出：“生态文化的精神层次的选择：摒弃‘反自然’的文化，抛弃人统治自然的思想，走出人类中心主义；建设‘尊重自然’的文化，按照人与自然和谐发展的价值观，实现人与自然的共同繁荣。生态文化的制度层次的选择：改革和完善社会制度和规范，改变传统社会不具有自觉的保护环境机制而具有自发的破坏环境的机制的性质；按照公正和平等的原则，建立新的人类社会共同体，以及人与生物和自然界伙伴共同体，从而环境保护制度化，使社会具有自觉地保护环境的机制。生态文化的物质层次的选择：摒弃掠夺自然的生产方式和生活方式，学习自然界的智慧，创造新的技术形式和新的能源形式，进行无废料的生产，既实现社会价值为社会提供足够的产品，又保护自然价值，保证人与自然‘双赢’”。^[14]包括蒙古族在内的北方游牧民族自古以来一直非常重视自然生态环境对其生存和生活的决定性作用。匈奴人将北方边境地区的山脉、草场失于汉人手中时曾悲痛地唱到：“失我焉支山，令我妇女失颜色；失我祁连山，令我六畜不蕃息”。^[15]小小一首歌曲充分说明草原人对生态环境的无比眷恋和深度依赖。

“民俗与地理环境有着密切的关系。地理环境是人类生活的地理空间和赖以生存的自然基础，也是发展生产以及获得生产资料和生活资料的源泉。我国各地的地理环境无论是地质、地貌、气候、

水文、土壤和生物等因素以及它们有机构成的自然综合体，都有明显的地域差异。民俗的形成、发展，无不受到地理环境的影响，如，居民、饮食等民俗，受地理环境的影响较为明显。”[16]物质民俗文化在传统草原生态文化中占有重要位置。它是蒙古族的智慧结晶，在漫长历史长河生存斗争中积累的珠宝库。马鞍文化、勒勒车文化、蒙古包文化、弓箭文化、服饰文化、祭祀文化等涉及到生产、生活、文体娱乐等大领域的系列物质文化永放着蒙古族取之不尽、用之不竭的智慧光芒。蒙古包是在蒙古高原地理环境和人文环境中产生和完善的，是座典型的集环保、低成本、绿色于一体的传统建筑物，其文化内涵也极为丰富；可以在草原生态文化旅游中使其发挥更大的游牧文化感染作用。“蒙古包呈圆锥体，能够较好地防风、防雨、防雪，与其生活条件、自然环境亦相适应。它是随水草而居的北方游牧民族生活中的产物，至今某些地区仍然延用。”[17]蒙古包在变化多端的草原历史文化环境中产生和改进，并从16世纪开始定型化。蒙古包优点在于“适合蒙古高原的自然环境；适合游牧生产和生活；具有多位一体的功能；另外，更重要的是在生产上，蒙古包通常作为游牧圈的空间中心。”[18]将这些经典民俗文物有条不紊地征集、整理，并对之进行研究是具有着重大学术意义和实用价值。譬如，草原先民创造的物质文化在程度不同地具备着极高实用价值和工艺美特点。实用价值指其为使用而被创造的特点。工艺美指它具有艺术欣赏价值和美感作用。马既是蒙古族牧民交通工具，又是其真诚朋友，故后来成为民族精神和灵魂的象征。马文化就是这样诞生而传播的。蒙古包文化和勒勒车文化道理也如出一辙。在现代化的今天，许多人认为，不管在于速度，还是在于运载量，马的实用价值已被大打折扣，甚至完全丧失实用功能。但笔者却认为，马是低成本、无污染、少事故的生产和交通工具。草原上可以骑马走路，也可以乘马车运货。我们不能否认马的赶路安全性、人性化可靠性及无污染的绿色交通工具功能。文化就是生活方式，草原文化就是草原民族独特的生活方式。令人遗憾的是，草原人为破坏严重，现代交通工具铺天盖地，马群日益减少，马文化也在随即消失，是可怕的文化代价。目前，现代化和城市化迅速扩张，在许多地方均形成以大城市为中心的超大型城镇群。在大城市，交通堵塞现象越来越严重，空气和水污染也很严重。竞争激烈、心理压力增大等都在影响着职业群体的身心健康。处于亚健康状态的城市人远远多于处于该状态的乡村人。大草原的新鲜空气、清静生活、无污染交通以及丰富多彩的传统民俗文化无异于绿色健康资源。

内蒙古大草原传统生态与民俗文化极具特色，旅游资源极为丰富。“民俗风情是一个民族或一个地区的人民的历史文化的缩影，是社会群体后天养成，长期相袭所共有的行为方式。”[19]并且“几乎所有的旅游行为都离不开所到地区的民俗风情。”[20]如果将这些珍贵资源开发成生态文化旅游项目，进而建设成一个组织系统性强、民族特色浓、服务水准和管理水平较高的生态文化旅游特区，那么，能够有效解决草原沙化和荒漠化问题；保护游牧文明及民族传统文化；提高基层牧民整体生活水平。

文化不能脱离自然生态环境，反之亦然。对生态环境的破坏，意味着文化生态平衡的丧失。“游牧人将人-畜-草这三个草原生态系统中的基本要素极科学地协调起来，并对此有着并不亚于当今生态学理论的认识。”[21]蒙古族传统民俗文化核心部分就是与大自然高度一致的生态环保性文化。因此，发展草原生态文化旅游时，首先必须将自然生态环境和传统草原民俗文化视为统一体，强调缺一不可。其次，强调包括当地牧民在内的几方代表的积极参与和收益。再次，注重发扬科学人文精神，创造出物质与精神相结合的草原文化旅游财富，并在民众和法律监督下坚持合理分配。应全力主张，为了草原自然生态环境而大力保护民族生态文化。同时为了保护民族生态文化而也要开展环保型绿色旅游业。放眼世界各国就发现，旅游活动逐渐趋于大众化，客源趋于多样化，而且游客数量正在直线上升。旅游综合消费逐步替代普通日常消费。这对于我们来说是个难得的机遇，同时又是一个崭新的挑战。

四、草原生态文化旅游实施方法

21世纪是全球化、现代化、信息化时代。它是以知识和技术为主导，兼顾综合能力和人文精神的新世纪。随着现代化的大力推进，传统生态文化很可能宣告退出现实舞台，并在工业文明喧嚣中销声匿迹。在这样快速多变、日新月异的时代里，我们要充分肯定草原生态文化旅游现实意义的同时首先要通过多渠道抢救和征集正在快速消逝的生态文化和民俗文物。“文物被用来研究人类历史及

其发展规律，有其特定的科学价值。”“作为人类社会物质文明和精神文明历史的遗物，它的内容是十分庞杂的”。[22]

在把草原生态文化转变成绿色旅游资源的基本共识主导下，要面向现代化，面向全国，因地制宜，合理分配，以当地人受益为原则，主张全面发展。

（一）牧区和半农半牧区建设各自特色的生态文化旅游区。

这种生态文化旅游区应该是综合性极强，既有草原四季风景，又有各种文体娱乐活动；既能解决当地民众生活难题，又能体现古老文明的立体风采。在内蒙古自治区 118.3 万 km² 的土地上“高平原约占 53.4%，山地占 20.9%，丘陵占 16.4%，平原与滩川地占 8.5%，河流、湖泊、水库等水面面积占 0.8%。”[23] 其中不少土地和表层风景是珍贵的生态文化旅游资源。当然，在大、中城市也可以创建大型民族博物馆或集餐饮、娱乐、休闲于一体的民俗文化村落。但它缺乏“原汁原味”特色和强大的生命力，总是给人一种人造的，模仿的，表象化的感觉。不仅如此，城市空间小、污染严重、交通堵塞等综合征致使许多旅游者无法体会到真正的度假感和放松感。“乡村与城市经济环境的根本差异在于，人口密度低，环境人为化的程度低，生活的节奏慢，民俗风情的文化氛围强。90 年代以来乡村田园风光和农家生活的引力越来越大。”[24] 笔者在调查中发现，北京市密云县一带分布的传统农家乐以其独特的乡村魅力和餐饮文化吸引着众多游客。这对内蒙古生态文化旅游有一定的参考价值。在生态文化旅游开发层面上，与内蒙古共有相同文化背景的蒙古国也有自己的一套经营模式。“随着蒙古旅游业的发展，蒙古包作为野外度假商品深受各国游客的青睐。人们非常喜欢这种原汁原味的游牧生活方式，而作为接待方也节省了经营成本，是一举两得的好事”。[25] 在生态旅游中鼓励牧民或半农半牧区农牧民将其部分田园和牧场改造成天然、清静、文化特色较浓的小型旅游浩特（Hota，意为城市、村落），将民俗文化草原风景相结合，并加以开发成小而精的民俗浩特。这有利于保护草原生态环境与民俗文化。“文化生态村不是一般意义上的民族村、民俗村、旅游村和度假村，而是追求具有高品位的文化和生态内涵的可持续发展的社区发展模式。为此，其基本的着眼点应是文化生态遗产的保护和保存，只有始终坚持保护和保存第一的原则，把保护保存工作做好，才谈得上开发和利用。”[26]

内蒙古包头市西拉木仁草原旅游区具有一定特色。西拉木仁草原旅游区“位于包头市达尔罕茂明安联合旗。南距呼和浩特市 80 公里，又名‘召河’。依山傍水，景色秀丽，气候宜人，是蜚声中外的草原旅游胜地。始建于清康熙四十二年（1703 年）的普会寺也在其境”。[27] 每年夏季 6—8 月，这里游客不断，热闹非凡。牧民们把各自草场围成小型旅游景点，并出资搭建几座蒙古包，宰杀肥羊，请牧村年轻姑娘做服务员，亲自或请城市大学生做向导，以草原人独特热情和独具魅力的风俗款待远方的客人。这样做，一不破坏环境；二易增加收入。即基本上能达到“就地取材，降低成本，环保致富”的目的。鄂尔多斯市乌审旗部分牧民合办的一些传统牧家乐的经济效益和市场前景被看好。

（二）建设系统化、规模化的草原生态文化旅游特区。

从自然生态环境角度分析，内蒙古自治区可分为由四大牧业旗组成的呼伦贝尔市西部温带草原生态文化旅游区、呼伦贝尔市东部大兴安岭山地和森林生态文化旅游区；由东、西乌珠穆沁旗、阿巴嘎旗和锡林浩特市组成的锡林郭勒盟北部典型草原生态文化旅游风景区、锡林郭勒盟南部浑善达克沙地生态文化旅游区；通辽市北部扎路特草原和珠日和草原生态文化旅游区、通辽市南部沙地半农半牧生态文化旅游区；赤峰市北部克什克腾草原游牧文化旅游区和西拉沐伦河两岸民俗文化旅游区；乌兰察布市山地和高原湖泊生态文化旅游区、巴彦诺尔市山北干旱草原文化旅游区；鄂尔多斯市和阿拉善盟沙漠绿洲生态文化旅游区等。

从时空系统看，虽然在理论上将内蒙古可以划分为东、中、西三大自然和文化区域，并加以进行综合旅游规划，但是到目前为止，这些区域众多生态文化旅游景区尚未形成专门化、系统化、规模化、一体化、信息化以及相互密切联系的整体生态文化旅游风景区。这带给有效管理和提高效率诸多麻烦，也无益于生态环境保护。因此，应积极鼓励生态文化旅游参与和收益主体—纯牧区和半农

半牧区牧民在夏半年更多地投入到当地生态文化旅游行业上来，即按照游牧经济基本规律，牧民在夏半年主要从事生态文化旅游产业，冬半年则灵活行动，即冬夏要有机结合。就这样，牧民有时间参加脑力劳动（包括各种管理活动），掌握知识和开阔眼界，草原生态环境和民俗风情也得到了有效保护。在统筹规划，合理调整，优化资源配置，科学经营的前提下，将众多小型、家庭式的旅游景区连接成系统化、信息化、组织化程度较高的大规模生态文化旅游景区。它要与已经规模化的各种性质的旅游景区形成网络化旅游行业或组织，共享信息和资源，并推动旅游产业的全面合理发展。这样做，既能节省资源，降低成本，又能有效管理，获得效益。

冬夏互补，四季并重。除夏季旅游产业外，牧区和小城镇也可以举办冬季旅游及相关娱乐活动。冬天牧区看起来似乎没有多大吸引力，其实不然。对牧民来说，冬天是一年四季的最后一环，是全年总结期。这时牧民比平时更多具有参加各种文化活动的机会，故在冬季包括祭灶节、过年、正月、探亲访友、小型那达慕等在内的各种民俗娱乐活动都较为集中。这些民俗文​​化娱乐活动相同于夏季旅游，可以由单个家庭承担举办。它具有小型、家庭式、经济型的特点。同时通过各种渠道，使得大城市观光者和游客参与这里，从而创收。距草原不远处的小城镇则可以发挥交通便利等优势，进行传统与现代想结合的，如滑雪、滑冰、骑马、赛橇等各项冬季草原旅游项目。

（三）以发达国家生态旅游经验为借鉴。

美国阿拉斯加州是个纯净天然的生态民俗旅游风景区。因纽特人文化与阿拉斯加自然风景融为一体，极具特色。这种专门的生态文化旅游区既能解决了经济发展问题，又有效地保护了生态环境和古老文明。有记者曾介绍美国宾西法尼亚州奶农辅助旅游产业的经营状况时这样写到：“在乔伊斯的两层小楼里，有几间房子布置得格外雅致，还配有单独的洗手间。有一间叫做‘蜜月套房’，是专门给小夫妻预备的。一年四季都会有城里的游客来这里体验乡村生活，他们可以喂牛、挤牛奶，吃乔伊斯做的‘农家饭’。乔伊斯印制了精美的广告，还设立了专门的网页进行宣传。生意一直不错。”^[28]

西欧发达国家关于生态与文化旅游的一些科学管理措施也独具一格。“早在上世纪 80 年代，就已有生态旅游。生态旅游是让旅游者在享受大自然的同时，尽可能地把对当地生态环境的影响降至最低，并通过旅游的发展促进当地的生态保护，提高人们的生态意识。”^[29]生态环境是文化风俗的根基和保证，文化风俗则是生态环境的保护者和协调者。欧洲各国流行的生态旅游与笔者提倡的生态文化旅游是较为一致的。生态游景点的旅游接待设施尽量就地取材，本着简易的原则搭建，保证与当地建筑风格协调。“在发达国家的生态旅游开发中，不仅充分注重自然环境的保护，而且将旅游区社会文化环境的保护作为生态旅游的重要组成部分。瑞典、英国、荷兰、加拿大等国家都在这方面取得了较成功的经验。”^[30]在亚洲，韩国“大田米村是三星康宁精密玻璃公司的另一个姊妹村，由于它地处山区，农业生产条件十分恶劣，公司与村协商后，决定走‘农村体验观光’的致富路子。公司向村里提供了一辆小型旅游车和 8 台最新式的电脑，帮助村里建起了‘农村会馆’和网站。随后，村里推出了‘农村生活体验游’、‘生态环境游’等项目，游客到此既能采摘山菜、野果，还能下河抓鱼、熬鱼汤。村长告诉记者，去年全村的年收入翻了一番，旅游收入占到了总收入的 40%。全村各家各户都有了电脑，通过网络，村民们不仅掌握了农副产品的供求信息，还开展了网络销售和旅游推介活动（韩国“一社一村”运动指一家企业自愿与一个村庄建立“姊妹关系”，对其进行‘一帮一’的支援）。”^[31]在旅游活动中，“留下的只有脚印，带走的只有照片”是不可取的。“欧洲的生态旅游服务认证很严格”，而“中国生态旅游缺乏认证”，与其形成了鲜明对照。欧洲国家现在已经推出了四十多个生态标签。法国的“绿钥匙”（La Clef Verte）、北欧的“白天鹅”（Nordic Swan）、丹麦的“蓝旗”（Blue Flag）、瑞士的“野山羊”（Oc—Plus）等都是知名度很高的标签。“入乡随俗，因地制宜”显然是搞好草原生态文化旅游业的理论基础和管理准则。

发达国家在保护传统文化和文化多样性上又走在了前头，法国尤为突出。“从‘文化例外’的口号转为‘文化多样性’口号，以贸易领域转到外交领域，从市场之争提升到价值观之争。……当多数国家还没有意识到经济全球化有可能带来文化全球化的危险时，法国已大胆站出来。2003 年 10 月，联合国教科文组织第 32 届大会上，法国和加拿大联合提议，就文化多样性起草一个国际公约。

该提议得到 60 多个会员国的支持，联合国教科文组织秘书比松蒲晃一郎已经启动公约的起草工作。它标志着捍卫文化多样性的战斗取得了阶段性胜利。” [32]鼓舞人心的是“2005 年 10 月 20 日，联合国教科文组织第 33 届大会以压倒性多数通过了《保护文化内容和艺术表现形式多样性国际公约》（简称《文化多样性公约》），将文化多样性原则提高到国际社会应该遵守的伦理道德的高度，并重申了这样的理念，文化间的对话是和平的最佳保证。《文化多样性公约》所反应的也就是中国传统文化中，‘和而不同’的理念。文化多样性已经同经济全球化，世界多极化一起，成为当今世界的三大潮流。” [33]包括法国在内的发达国家有关生态与旅游文化领域的发展思路和政策动态是值得学习和借鉴。

五、草原生态文化旅游需解决的问题

（一）建立导游队伍，改善交通环境，加大宣传力度。

全球化时代所要求的普遍性经营管理准则是出于生存和发展的需要。草原生态文化旅游也应面对现实，推荐自己，将自己特色和优势有目的地传递给全国和世界各地，从而吸引众多游客，创造经济效益。这在符合“经济全球化，文化多样化”倡议。在现阶段，建立素质高、能力强，掌握一种外语，并且表达和解说能力较强，熟通蒙古族传统历史文化的青年导游队伍是迫切和必要的。高素质导游队伍是旅游景区和游客之间的文化桥梁，也是整个草原文化被全世界了解的有效途径。对于大学本科毕业的蒙古族青年大学生来说，蒙古语和民族文化应该不会成其知识盲区，如果他（她）已经熟练掌握汉、英、日等几种语言，选择导游行业是较为合适。同时这又是缓解蒙古族大学毕业生就业压力的一种办法。除此之外，较为便利的交通（当然，交通建设不能以生态环境和人文资源为代价）环境是旅游景点和旅游群体融合的空间条件，也是开展草原生态文化旅游之前提和基础。加大对草原生态文化的宣传是另一个不可忽视的工作。从全国旅游业整体角度来看也是至关重要。“旅游业是中国重要的无烟工业，每年为国家赚来大量宝贵外汇，全球各旅游国家的客源竞争也异常激烈。因此如何做好海外旅游宣传，对我国旅游业的发展关系重大。” [34]

中国驻洛山矶旅游办事处主任张新红曾说过：“到中国去旅游，对于不少美国人来说，是一辈子的一件大事。过去中国的旅游宣传力度与覆盖面都不够。此次用电影广告形式宣传中国旅游是一次良好的尝试。” [34]所指的是，2004 年 7 月 2 日至 29 日，在美国洛山矶地区的世纪城、长滩等五个城市的美国电影公司所属连锁影院里，上演的中国旅游广告短篇。对于内蒙古来说，加大对全国和全世界各国的双向旅游宣传力度是经营旅游业，吸引游客，推广草原文化，加强沟通和合作的科学手段。

中央人民广播电台新闻和报纸摘要节目 2004 年 10 月 4 日早间播报中曾有记者这样报道：10·1 黄金周期间每天在内蒙古鄂尔多斯市成吉思汗陵墓的游客已超过 5000 人，现场热闹非凡，喜气洋洋。有家长对记者说，旅游成陵的目的是为了让孩子了解历史和名人。游客多了，成陵旅游局的绿色收入也增多了。这种现象与中央一台黄金时段（2003 年）播放的 28 集电视连续剧《成吉思汗》有一定联系。像中央一台这样在国内具有非凡影响力的电视频道在黄金时段播放以历史名人作为主题内容的连续剧本身就是对蒙古族历史文化所做的力度大、范围广的媒体宣传。近几年，内蒙古有关部门或组织积极举办全国性的草原文化研讨会，加之众多蒙古族历史文化研讨会以及 2006 年 12 月正式成立的草原文化保护发展基金等，无异于对草原民族文化主体-蒙古族民俗文化的大规模的纵深性宣传。

中国是经济大国，人口大国。南方和沿海经济发达地区有庞大的旅游市场。而且南方夏半年气候炎热，雨水频繁，许多人愿意把北方凉爽地区做旅游目的地。与其相反，内蒙古高原气候凉爽，地面开阔，终年有风，天蓝云白，是理想的避暑胜地。通过多渠道宣传，可以保证国内客源。在此基础上逐步扩大经营范围，吸引国外游客，提高效率，协调发展。

（二）开展有关理论研究工作。

如果要搞好草原生态文化旅游，必须做好关于民族学、民俗学、旅游心理学、现代经营管理学、消费社会学、文化地理学、生态人类学、组织理论等领域的研究工作。生态人类学、消费社会学等

也很重要。“当代社会的趋势是把环境保护和生态保护都定位于一个共知的词汇‘生态学’(Ecology)上,环保运动的热情极为高涨。这当然是值得庆幸的现象。但是环保运动所指的环境,多半是指受破坏的热带雨林和濒临灭绝的动物。如果把与森林和动物共同生存的人类生活排除在外的话,那么虽然使用的是和生态人类学相同的‘环境’这一词汇,然而实际上指的是却是没有人类的‘自然生态’。应该强调的是只有把人类的生活和环境联系在一起进行研究才能叫做生态人类学,这并非有意突出‘环境’、‘生态’这两个词汇。”[35]通过对生态人类学等各相关学术领域的研究,可以科学认识和推动传统游牧文化与草原生态环境之间的互动关系。北方蒙古高原生态环境在地貌和文化现象上,历来形成相对单一特色,与中国南方很不一样。尤其与西南云贵高原民族多样化生态环境与文化风情有巨大差异。厦门大学旅游人类学研究中心学者彭兆荣在他著作里曾写到:“究竟什么样的‘乡村’才够得上是一幅‘理想的风景画’呢?……在我们看来,‘理想的风景画’大致有以下三种情形:优美的风景画。别致的风俗画。异族的风情画。……当然,如果拥有多种资源,并能够将这些不同的旅游资源完美地结合在一起就更为理想。我国云南的丽江之所以成为游客‘热选’的旅游目的地,一个最重要的原因就是‘优美的风景画’、‘别致的风俗画’和‘异族的风情画’集于一身。”[36]这种五彩斑斓的民俗风景图画在内蒙古草原环境里,即使在风调雨顺的7-8月也很难看到。原因在于地理、气候以及与之相配的传统文化的差异性。这些问题,通过旅游学边缘学科研究来考察和认识,从而得到有效解决。与此同时,在后现代社会环境里消费现象也日益多元化,并且“在许多场合消费本质上就是一种文化,即消费文化。”[37]如果能创建以实践为基础的草原生态文化旅游业独特管理模式和理论指导体系,那么相关问题就会迎刃而解。

(三) 要培养出高素质的各民族管理人才。

现代社会的经济竞争日益激烈,旅游文化和旅游活动逐渐成为热门话题,旅游收入在各国GDP中的比例迅速提高。西班牙、意大利等国的旅游收入已占到其GDP10%。国内旅游业虽存在许多问题,但还在长足发展。在此背景下,应搞有利于保护和和谐开发北方草原生态环境和蒙古族传统民俗文化的生态文化旅游系统工程。虽说这种工程操作难度较大,竞争压力也很突出,但只要能做到思想层面上大步更新观念,经济层面上追求质量和效率,环保层面上突显长远绿色利益,行动层面上争取政府、专家、当地牧民的共同参与,技术与管理层面上经营模式多样化、规模化、集约化、科学化,资源配置优化,就是有百利而无一害的。这就要求操作部门和直接执行者必须立足本地区自然生态环境和主体少数民族文化情境,统筹规划,合理调控,逐步培养出素质高、能力强的各族专业技术人员和管理人员,并使其成为市场竞争浪潮中的核心力量。同时,借此机遇,全面改善少数民族弱势群体的就业状况,提高其实际收入和生活质量。只有这样,才能达到有力保护草原生态环境与文化遗产和合理开发自然与文化资源的双重目标,从而走上独特的绿色致富之路。另外,要防止“东道社会的文化被不正当的商品化”[38]趋势。

(四) 加强对生态环境和游牧文化遗产的保护力度。

“目前,危及人类生存和发展的环境问题可以概括为自然灾害、生态破坏、资源耗竭、环境污染、人口剧增五类。这些问题主要是在人类与环境相互作用的过程中产生的,也有一些是自然环境原生的(如自然灾害),但是人类与环境相互作用的过程中其效应被放大了。”[39]据我们实地调查,内蒙古自治区有许多牧区仍然存在垦荒种地、乱开矿藏的不合理开发现象,它在造成经济和环境建设“双败”的尴尬局面。温带干旱高原牧区自然规律不允许搞非科学开发。而且管理体制尚未健全,众多生态民俗文物未受重视,对传统游牧文化遗产的认识和研究均不力,工作效率低下等直接影响着生态文化旅游工程的科学进行。“生态旅游是一种无污染无破坏的产业,对于旅游经营者来说,开发旅游资源是在进行了充分的环境影响评价和旅游开发的可行性论证之后,依据科学的旅游环境规划来进行的,同时依赖于严格的法规制度和管理,以防止可能由旅游活动带来的不良影响或负效应,经济效益的增加也有利于进行有效的自然保护工作。”[40]内蒙古草原生态文化旅游文化含量应为更高,更深刻。蒙古族在其传统文化中表现出浓厚的环保意识和行为模式。在传统游牧文化体系中环境、民俗、文学三个重要因素总是融合在一起。在包括祝颂词在内的蒙古族民间文学作品里均能看到蒙古族敏锐的环保眼光和丰厚的生态文化实践。“除了在祭敖包、婚礼等大众娱乐活动中,蒙古族民众通常用诗歌语言赞颂骏马和优秀博克(摔跤手),并使得民俗娱乐活动热闹活跃之外,还经常在

剪羊毛、做毡、套马、修剪马鬃等大众劳动集会上也邀请才华横溢的民间艺人编颂祝赞词，使得大家兴高采烈地欣赏和参与各种活动。”[41]包括蒙古族在内的各少数民族传统文化是中国文化生态系统的重要一环，是文化多样性的具体表现，是具有极高价值的精神财富。

（五）尊重行动主体的利益。

内蒙古草原生态文化旅游是一个主张彻底而全面地为底层广大农牧民谋求实利的人文经济工程，因此整个建设和组织过程都必须体现当地农牧民参加和实践的原则。如果具体实施过程中当地农牧民利益受损或受到影响，甚至失去土地和草场而流浪城市街角，那么，这既是违背我们的初衷和原则，又会造成严重社会后果。在这项工程中，当地农牧民和应用人类学专家作用是基本的，各级政府及其有关职能部门的支持和关怀也是必不可少的。“从人类学的观点而论，基本的人文关怀最少有四种应该特别予以重视，这四种重要的人文关怀就是：他人的关怀、民主的关怀、文化的关怀与全人类的关怀。”[42]内蒙古自治区党委、政府也应在和谐社会和民族文化大区建设中将生态文化有效保护和适度开发放在重要位置，使之制度化、人文化、长期化。这样可以做到在某些领域尊重与保护少数群体和弱势群体根本利益，也可以给经济发展注入人文关怀和文化营养，从而达到全面、和谐、平衡发展目的。

六、结语

内蒙古自治区是草原生态文化旅游资源丰富多样的民族地区。在自然生态环境资源上，从东部大兴安岭山地到西部贺兰山脉，从北部辽阔温带草原到南部丘陵和平原地带，从东部呼伦贝尔草原额尔古纳河到西部阿拉善荒漠的额吉纳河，从中部浑善达克沙地到西部库布其沙漠，从东北部呼伦湖到西南部乌梁素海，从东部樟子松到西部梭梭林和胡杨林；在民俗文化资源上，从辽上京到西夏黑城，从阴山岩画到红山文化，从乌兰浩特王爷庙到伊金霍洛旗成吉思汗陵墓，从忽必烈元上都到阿拉坦汗呼和浩特，从科尔沁民间艺术到锡林郭勒草原那达慕大会，从巴林葛萨儿故事到鄂尔多斯歌舞海洋，到处都是草原生态文化旅游资源和相关风景区。民俗文化风情不能脱离开自然地理风景，二者应建立起密切的互动互补关系。“文化地理环境的时空差异远大于自然地理环境，因此其内涵的丰富性也盛于自然地理环境。”[24]21 世纪的内蒙古各界人士应立足本地，面向全国和世界，面对现实，积极保护和发挥资源优势，科学推进内蒙古自治区民族文化大区工程各项建设，并以自己独特的草原生态文化及人文旅游产业谱写现代经济文化和谐新篇章。

参考文献

- [1] 宝力高论蒙古族传统生态文化[A]。胡匡敬，王学俭，董汉忠主编。论草原文化[C]。第一辑，呼和浩特：内蒙古教育出版社，2005. 109.
- [2] 张全明，王玉德等. 生态环境与区域文化研究[M]. 武汉：崇文书局，2005. 2.
- [3] 钟林生，赵士洞，向宝惠编著. 生态旅游规划原理与方法[M]. 北京：化学工业出版社，2003. 1.
- [4] 卢云亭，王建军合编. 生态旅游学[M]. 北京：旅游教育出版社，2001. 11.
- [5] 卢云亭，王建军合编. 生态旅游学[M]. 北京：旅游教育出版社，2001. 119.
- [6] 乌丙安. 民俗学原理[M]. 沈阳：辽宁教育出版社，2003. 30.
- [7] 沙润等编著. 旅游景观审美[M]. 南京：南京师范大学出版社，2005. 53.
- [8] 张建萍. 生态旅游理论与实践[M]. 北京：中国旅游出版社，2001. 2.
- [9] 安东尼·吉登斯（Anthony Giddens）. 社会学[M]. 第四版，赵旭东，齐心，王兵，马戎，阎书昌等译，北京：北京大学出版社，2005. 580.
- [10] 黎德化. 中国文化的现代化[M]. 呼和浩特：内蒙古人民出版社，1998. 50.

- [11] Robin Cohen, Paul Kennedy. 全球社会学[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2001. 1.
- [12] 色音. 蒙古游牧社会的变迁[M]. 呼和浩特: 内蒙古人民出版社, 1997. 239.
- [13] 格·孟和. 对草原生态文化的哲学思考[A]. 胡匡敬, 董恒宇, 马永真主编. 论草原文化[C]. 第二辑, 呼和浩特: 内蒙古教育出版社, 2005. 170.
- [14] 余谋昌. 生态文化的理论阐释[M]. 哈尔滨: 东北林业大学出版社, 1996. 150-151.
- [15] 王叔磐等. 北方民族文化遗产研究[M]. 呼和浩特: 内蒙古大学出版社, 1991. 132.
- [16] 高曾伟主编. 中国民俗地理[M]. 苏州: 苏州大学出版社, 1997. 13.
- [17] 孟广耀. 蒙古族通史[M]. 呼和浩特: 内蒙古大学出版社, 2002. 391.
- [18] 刘迪南. 蒙古包-圆形思维[M]. 硕士毕业论文, 北京: 北京大学出版社, 2004. 10-11.
- [19] 仇学琴. 现代旅游美学[M]. 云南: 云南大学出版社, 2002. 184-185.
- [20] 邓永进, 薛群慧, 赵伯乐. 民俗风情旅游[M]. 昆明: 云南大学出版社, 1998. 13.
- [21] 葛根高娃, 乌云巴图. 蒙古民族的生态文化[M]. 呼和浩特: 内蒙古教育出版社, 2004. 577.
- [22] 安旭. 旅游文物艺术[M]. 天津: 南开大学出版社, 2001. 3.
- [23] 内蒙古大辞典[M]. 呼和浩特: 内蒙古人民出版社, 1991. 3.
- [24] 刘振礼, 王兵. 中国旅游地理[M]. 天津: 南开大学出版社, 1999. 21-22.
- [25] 霍文. 蒙古包两个小时搭一个[N]. 环球时报(异国风情), 2005-11-7. 21.
- [26] 尹绍亭. 民族文化生态村-一个生态人类学的课题[A]. 林超民. 民族学通报[C]. 第一辑, 昆明: 云南大学出版社 2001. 11.
- [27] 邢野. 内蒙古旅游资源通志[M]. 呼和浩特: 内蒙古人民出版社, 2002. 8.
- [28] 王忻. 美国小农场主过得很辛苦[N]. 环球时报(记者调查), 2005-2-4(93). 12.
- [29] 陈攀峰. 欧洲搞生态旅游办法多[N]. 环球时报, 2004-5-7(815). 12.
- [30] 田里, 李常林. 生态旅游[M]. 天津: 南开大学出版社, 2004. 9.
- [31] 徐宝康. 韩国农村看不出城乡差别(家家用上抽水马桶, 村村都缺年轻农民)[N]. 环境时报(记者调查), 2005-11-9. 19.
- [32] 郑园园. 法国捍卫文化多样性[N]. 环球时报, 2004-10-11(881). 18.
- [33] 朱研. 文化多样性促进世界和谐[N]. 环球时报(新闻背景), 2005-11-9(1046). 2.
- [34] 李文云. 我国旅游广告走进美影院[N]. 环球时报, 2004-9-8(868). 122.
- [35] 秋道智弥, 市川光雄, 大冢柳太郎著, 范广融, 尹绍亭译. 生态人类学[M]. 昆明: 云南大学出版社, 2006. 8.
- [36] 彭兆荣. 旅游人类学[M]. 北京: 民族出版社, 2004. 78-79.
- [37] 王宁. 消费社会学[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2001. 9.
- [38] 田里. 旅游学概论[M]. 天津: 南开大学出版社, 1998. 224.
- [39] 左玉辉. 环境学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2002. 14.
- [40] 汪华斌, 周玲. 生态旅游开发[M]. 北京: 科学出版社, 2000. 47.

[41]祝颂词[M].蒙古文版,呼和浩特:内蒙古人民出版社,1959.1.

[42]李亦园.21世纪的人类学责任:人文关怀[A].邓晓华,林美治主编.中国人类学的理论与实践[C],华星出版社,2002.13.

The thought about constructing grass land folk culturehota

Mongholji

(College of Mongolian studies, Inner Mongolia University, Huhhot, 010021 China)

Abstract:The materialistic culture is one of the important components of the traditional Mongolian folk culture. At present, the economic competition is becoming more and more fierce, and the tourists' culture and tourists' activities come to be a hot topic. Besides, the revenue from the tourism has a larger proportion in GDP of the countries around the world. Thus, the building of the culturalhota(cultural centers) for the folk-custom travel advocated for the purpose of protecting the grassland ecology and folk culture is facing greater and greater pressure. Therefore, the managing pattern and resource distribution for the culturalhota should be intensive, scientific and diversified, which requires us to train, on the basis of the local ethnic culture, the ethnic personnel of the management and make them the key and new forces in the current competition. At the same time attention should be paid to the employment of the disadvantaged ethnic group in the areas of minorities to increase their income and improve their living standard.

Key word: traditional Mongolian folk culture; the building of the culturalhota; Globalization; Modernization

收稿日期: 2007-10-16;

基金项目: 国家社科基金特别委托项目《草原文化区域分布研究》(04@BM06);

作者简介: 孟和乌力吉(1973—), 笔名敖·查赫轮, 男, 蒙古族, 内蒙古赤峰市翁牛特旗人。内蒙古大学民族学与社会学学院博士, 副教授。主要从事民族生态艺术、民族政治学、文化地理方面的研究。