王献唐重要遗稿《国史金石志稿》整理札记

王文耀

(华东师范大学 中国文字研究与应用中心 上海, 200062)

摘要: 本文从《国史金石志稿》搜集古器物(金类)的广博性和古文字考订的严谨风格, 论述了王献唐先生在学术上又一巨大成就。

关键词: 王献唐 古文字考证 学术成就

中图分类号: H028 **文献标识码:** A

辛巳岁末(2002年初), 难却青岛出版社曹永毅先生、李忠东先生的盛情邀请, 为竞标国史金石志稿整理项目一事, 飞抵青岛。由于我曾参与先师戴家祥主编的金文大字典, 以及有中国文字研究与应用中心开发的电子金文数据库为依托, 幸运地接到国史金石志稿的整理项目。

国史金石志稿(以下简称志稿), 简而言之, 即以出土金石资料编排中国历史的文稿。纵览志稿, 可用博大精深四字予以概括。

通过一番整理, 弃其前后重复的器物, 志稿收录了二十世纪初叶主要金类著录所载器物共4854件。其中乐器类80件, 包括钟40件、鐃于14件、铎3件、铙钲20件、铃2件、鼓1件; 酒器类1519件, 包括尊156件、卣161件、壶122件、觚11件、钟26件、鬯30件、鬲1件、甗4件、缶1件、拥1件、爵478件、罍50件、角20件、觚170件、觶225件、兕觥5件、杯6件、盃41件、鍤壶及鍤3件、鍤2件、舟4件、酒器附2件; 水器类203件, 包括盘45件、匜38件、盂4件、盥8件、盆3件、洗104件、鉴1件。食器类494件, 包括簋427件、盥18件、簋37件、彝3件、豆7件、盥1件、会1件; 烹饪类741件, 包括鼎596件、鬲76件、甗45件、鍤2件、釜1件、铎2件、铎1件、鍤7件、鍤鏊1件、鍤斗10件; 兵器类460件, 包括戈172件、戟61件、斧31件、钺3件、矛51件、刀4件、剑57件、匕首2件、弩机58件、矢鏃10件、矢括2件、距末3件、镞5件、挺1件; 制器类69件, 包括尺2件、量13件、斛2件、升5件、斗2件、平合7件、权29件、衡2件、度1件、律管1件、诏版5件; 任器类568件, 包括鐙55件、炉7件、勺11件、匕3件、熨斗7件、奩6件、觥1件、书刀4件、钩82件、镜390件、杖2件; 符信384件, 包括符72件、节1件、券4件、录印307件; 杂器类336件, 包括农器6件、钟钩2件、漏壶1件、车马器7件、铺钥2件、罐2件、鎗2件、葬器6件、鱼袋2件、饰器2件、货币64件、范器7件、造象148件、俎1件、灶1件、球1件、兽面1件、牛马铃10件、俑5件、不知名器66件。

这些器物涉及的二十世纪初叶主要金类著录共七十三种。如此广博的综合性研究, 不仅在编者那个时候, 即使现在都很少有人去做。这充分反映王献唐先生在金石学、古文字学研究上的宏恢成就。

原稿并无图、拓, 也无从获知王献唐的本意是否要配上图、拓。但根据我们和出版社、王献唐眷属的意见, 考虑到读者的方便, 花费了很大气力, 为上述器物配图片共6710帧。

国史金石志稿在精深方面, 主要体现在以下两方面:

一、器物的选录, 都经过献唐先生认真辨伪。

正如他在说明书中所说: “各书著录之器, 有在本书范围, 而本书不收者, 其器类为伪

作”，虽然，此意见从现在角度讲仍有可商榷之处，但毕竟是一种极重要的参考。反之，有 3 3 7 件器，为殷周金文集成未录而志稿收录，并且没有提出任何疑问。显然，献唐先生确认这些器都是真品。其中即使有失误之处，但未必会全是伪器，毫无参考价值。

有二十三件器物，献唐先生眉批“疑”字。这至少说明两点：第一，凡未眉批“疑”字的器，在献唐先生看来，应该不是伪器；第二，这些眉批“疑”字的器，当属于真伪莫辨而具有收录价值的范围。因此，这些在我们对这些器进行辨伪时，仍不失为一种很重要的参考意见。有个别器，献唐先生对器物本身并不怀疑，仅就其铭文的真伪提出疑问。如第四卷爵类第四二九器商守饶父己爵，献唐先生眉批‘守饶父己四字，疑伪刻’；第十二卷戈类第四十器祖辛戈，献唐先生眉批‘疑伪刻’等等。这无疑也为我们鉴别青铜器铭文的真伪，提供极有价值的左证。

二、在文字考释上极其谨慎、严肃的态度。

献唐先生在文字考释上极其谨慎、严肃的态度，可以说在古文字学界是极为罕见的。这从志稿在铭文释文极为认真的处理上可以得到证明。凡是不能确释的字，献唐先生均存其原形，此为其一；即使已可释作某字而把握不大，在案语中已注明‘疑’某字，但释文中仍存其原形。如第四卷爵类第四五九器白限爵，字释限无疑，案语也说‘疑限字’，释文中仍出原形。又如第二卷斝类第一器汉丁斝，丁释六无疑，案语也说‘疑为六，莽布如此’，但释文中仍出原形。此为其二；第三，对大量残泐字，剩几笔就摹几笔，决不揣摩、臆断。为尊重献唐先生原意，我们尽量照摹，因此使造字的数量大大增加。当然，对残泐太甚的字，只能以阙字框处理。

有些长篇案语对疑难字作了详尽的考证，通常均为献唐先生深思熟虑之作，具有很高的学术价值。例如第八卷盘类第二八器周倂孙殷伊盘案语，考释俭暄之论，精到至详，为不易之说；第十二卷鼎类第四〇八器周楚王禽肯鼎（二）案语，释铉之论至确无疑。

更难能可贵的是，志稿的一些释文，纠正了学术界的某些失误和疏漏。例如：第二卷卣类第六三器商卣父辛卣，现在有些论着把卣分释为幸旅二字，当从志稿释为卣；第十一卷鼎类第一四九器商斝父辛鼎，小校经阁和现在有些论着释斝为旅，旅从二人，斝从一人（子），铭撮从一人，当从志稿释斝；第二卷卣类第一三四器周对作父乙卣，亚形中字今释夫，志稿存原形。释夫不妥，当从志稿；第二卷卣类第六六器商衍子卣，器铭“衍子”二字，诸本阙收等等。

但遗憾的是志稿在献唐先生在世时没有最终审核定稿，尤其是未能实现编者按照汉书艺文志体例要加上总叙、小叙的意愿，以致我们不能更深入地、全面地领略志稿的学术风貌。虽然，我曾跃跃欲试，想捉刀代伐，但总感才力不逮，更怕歪曲原貌，而最终放弃。

因此，我们的整理工作也只能力所能及地加上一些校记。全书共出校记 3 6 3 6 条，主要对现有资料所能掌握的器物的别名、出土、流传和收藏情况给与极简要的介绍；对释文的失误、歧释和异议，予以简要的点评。凡有不当之处，敬请广大读者和同行专家不吝赐正。

在国史金石志稿整理出版之际，尤其要感谢前辈专家马承源老师、王世民先生在百忙中为此书作序。同时，对华东师大古籍部吴平先生为书稿的整理不厌烦劳地提供有关资料，以及青岛出版社曹永毅主任、李忠东先生和山东大学历史文化学院方辉先生的通力合作，谨表衷心的感谢。

The manuscript of Wang Xian-tang about bronzes and stones in the

history of China

WANG Wen-yao

(Center for the Study of Chinese Characters and Their Applications, East China Normal University,
Shanghai 200062,China)

Abstract: The thesis disseminates Mr. Wang Xiantang's great scholarship from the two characteristics about GUO SHI JIN-SHI ZHI GAO (the manuscript about bronzes and stones in the history of China): One is the width of collecting ancient remains (bronzes); the other is the preciseness of textual research of ancient writing.

Key words: Wang Xiantang; textual research of ancient writing; scholarship.

收稿日期: 2003-5

作者简介: 王文耀(1944-)男,浙江宁波人。华东师范大学中国文字研究与应用中心专职研究员,硕士研究生导师。