

论石川滋的新发展援助政策模型

胡方

(武汉大学 经济与管理学院, 湖北 武汉 430072)

摘要: 基于对发展中国家的考虑与发展经济学的需要, 石川滋近年来提出新发展援助模型, 对发展援助问题进行深入研究。这一模型对发展理论与发展援助、援助者和援助接受者及其相互关系提供了一个合理的解释框架, 标志着国际发展援助政策理论的重大突破, 同时对日本对外经济援助政策产生了重要影响。

关键词: 背景; 新发展援助政策模型; 评论

中图分类号: F061.3

文献标识码: A

石川滋是当代日本最为著名的发展经济学家之一。1918年出生于日本山口县, 1941年毕业于日本东京商科大学(即现在的日本一桥大学), 毕业后曾在华北交通股份公司和时事通讯社工作。1956年进入一桥大学经济研究所, 任副教授, 1963年升为教授, 1972年到1974年, 任一桥大学经济研究所所长。从一桥大学退休后, 转到著名的私立东京青山学院大学, 任经济学教授, 同时兼任日本城西大学客座研究员。石川滋目前是日本一桥大学名誉教授、青山学院大学名誉教授, 同时为日本学士院院士。

石川滋著述较多, 早期较多关注中国经济问题的研究, 是日本著名的中国问题研究专家之一, 其著作《中国经济发展的统计研究》, 有三卷四册, 是日本研究中国经济问题的重要作品。2003年亚洲政治经济学会成立50周年之际, 在亚洲政治经济学会的邀请下, 石川滋曾在一桥大学的纪念讲堂作报告, 回顾他研究中国经济问题的基本过程与主要成就, 这一报告的题目是“作为中国经济的研究者”。在研究中国经济问题的同时, 石川滋也分析亚洲其他发展中国家经济以及美国和日本的经济问题, 如在1988年出版著作《美国、中国与日本》和1999年出版《越南的市场经济化》中, 即载有对这些问题研究的成果。在分析发展中国家经济问题的基础上, 石川滋对发展经济学的基本理论进行了深入研究, 提出了一些有影响力的新理论, 这方面的代表作是他于1990年发表的著作《发展经济学的基本问题》。中国学者沈红芳曾把石川滋在发展经济学理论方面的相关观点整理为一个模型, 称为“石川滋发展总过程分析模型”(沈红芳, 2002)。

20世纪90年代以来, 石川滋以其发展经济学理论和对发展中国家的实际状态的研究为基础, 对发展政策进行研究, 这方面的成果主要有1996年由日本亚洲经济研究所出版的《开发协力政策的理论研究》, 2006年日本东洋经济新报社出版的《国际开发政策研究》等著作以及许多日文与英文论文。在发展政策研究方面, 石川滋的贡献颇多, 其中之一是本文将要阐述的新发展援助政策模型。这一模型是石川滋近年来主要的研究成果之一, 其对日本国际经济援助政策的影响也与日俱增。

本文的结构如下: 首先论述石川滋提出新发展援助政策模型的基本背景, 其次介绍石川滋新发展援助政策模型的基本内容, 最后对该模型进行简要的评价。

一、石川滋新发展援助政策模型的背景

石川滋是在对发展经济学深入研究的基础上，提出其新发展援助政策模型。同时，他转向有关经济发展政策的研究又与世界经济中发展中国家的发展状态、国际机构在发展援助中出现的新动向，以及国际经济学界对发展援助问题的研究进展有着密切的关系。因而，对于石川滋新发展援助政策模型的背景，可从下列几个方面进行论述。

其一，发展中国家仍然没有解决经济发展的基本问题：贫困问题。第二次世界大战结束以来，一些新成立的发展中国家开始追求本国经济的增长与发展。在这一过程中，各国学者对发展中国家进行的大量的研究，提出了许多理论和政策措施，一些国际机构和发达国家也对发展中国家进行了各种援助。即使如此，到目前为止，发展中国家仍然没有解决发展的基本问题，即贫困问题。世界银行在 1990 年和 2001 年发表的两次《世界发展报告》，均是针对贫困问题的研究报告。据 2001 年《世界发展报告》中所载的资料，利用过去 20 年的世界全体的统计调查数据，以人平每天支出的美元额为贫困线计算出来的贫困率，在 1987 年为 28.3%，在 1998 年减少为 24.0%。但由于发展中国家人口数量的增加，贫困线以下的人口基本上没有多大变化。同时从贫困的地区分布来看，贫困人口主要分布在南亚、撒哈拉沙漠的非洲地区，且在这些地区，贫困人口的数量仍然在绝对地增加；东亚的贫困率则在减少，从 1987 年的 26.6% 减少到 1998 年的 15.3%。与此同时，在东欧和前苏联的转轨过程中，出现了新的贫困人口，在中国也形成了富裕中的贫困问题（谭崇台，2003）。此外，由于受到自然灾害、国内动乱与战争的影响，一些发展中国家进一步趋于绝对贫困，难民人数也不时地增加。例如，1990 年的难民总数为 1492 万人，1995 年为 2744 万人，1999 年为 2226 万人。当然难民的数量并不是每年绝对增加，而是呈现周期性波动。针对发展中国家的贫困问题，如何通过发展援助政策进行援助，显然是一个值得研究的重要问题。

其二，国际发展援助政策的重点转向消除贫困，但效果并不理想，如何实施效率的消除贫困的政策是需要研究课题。在第二次世界大战结束以来，国际发展援助政策的特征是，援助资金从工业发达国家流向发展中国家。直到冷战结束之际，这种资金流动受制于冷战体制的影响，虽然对发展中国家的经济发展有一定的帮助，但主要还是以东西方对立为前提，强化双方的政治与经济稳定为目的，对发展中国家经济发展的效果有限。冷战结束后，国际发展援助政策出现变化，减少贫困成为国际发展援助政策的重点之一。在这一过程中，世界银行开始运用新型的调查贫困的方法，即参加型贫困评价（PPA）方法对发展中国家的贫困进行测量。这一方法的特点是，对贫困者进行调查时，不仅针对经济方面的贫困进行调查，而且还扩展到政治、社会和心理方面；不仅运用定量的项目获得数据，而且还运用定性的项目获得相关资料，同时这种调查不是封闭形式的调查，而是开放式的调查，在调查中，会加入贫困者的一些新情况。世界银行中担当 PPA 的经济学家 Deep Narayan 在 2000 年曾出版两部著作，对这种调查的结果进行评价（Narayan, 2000）。PPA 的调查是针对不同国家或地区进行的，由于各国具体情况不同，因而包含许多差异，Narayan 对这些差异进行了综合，抽象出一些共同性的特征。他得出的一般性结论是：（1）贫困是相互联结相互依存的多元的现象，贫困的最低层是饥饿与缺乏食物，其次是耻辱、无力等心理因素，再次是公共设施，如道路、清洁水源等的缺乏，其后是识字率低和健康状况不良等；（2）国家基本上没有给予贫困者帮助，国家虽然提供了一些公共设施、保健和教育，但贫困者并没有感受到生活的改善；（3）贫困者在生活支持方面，主要依赖于他们相互间结成的非正式网络。在有些发展中国家，一些事业机构（NGO）也发挥了一定的作用，但总的作用不大；（4）在贫困的压力下，作为社会制度的家庭在逐渐崩溃；（5）随着时间的推移，贫困者相互依赖的非正式网络也在逐步解体。可见，国际机构虽然将其重点转向消除贫困，但在这方面还远远没有取得成功。

其三，国际发展政策的理论研究取得了重大进展，但还需要进一步完善，特别是在发展援助政策方面，需要理论创新。这一时期，国际发展政策的理论进展主要有两大理论，一是

斯蒂格利茨的“新发展战略”（NDS）理论，二是阿玛蒂亚·森的交流权利（Entitlement，日语将其翻译为“权原”）理论。斯蒂格利茨在任世界银行首席经济学家时，发表过许多论文，其中作为“新发展战略”的代表性论文是 1998 年的论文《指向新的发展方式：战略、政策与过程》。斯蒂格利茨的“新发展战略”理论的基本观点是，发展并不是能够仅仅运用技术就能够解决的技术问题，而是全社会的改造，即对传统的社会关系、思考方法、生产方式和行政形式等社会生活的全部均转向现代的过程，其基本目的是：“提高生活水平、实现更为优良的社会、减少贫困、增进健康、改善教育”。斯蒂格利茨以他提出和发展的信息经济学理论为基础来论述“新发展战略”，认为发展中国家显然不满足传统经济学理论中完备市场假设，由于发展中国家的市场不完备，因而发展战略需要针对这种不完备实施相应的对策。这是斯蒂格利茨的“新发展战略”理论的重点。同时，他还认为，由于发展战略是追求整个社会的改造，因而还需要社会中所有成员的参与，而不仅仅是技术方面等个别成员的参与；并且还需要社会全体成员在参与过程中，形成一种自发和自愿的行为，即通过参与获得相应的利益，促使进一步的参与来解决发展问题，而不需要，也不可能通过外部的强制来解决发展问题。森的交流权利理论的特点在于将权利与贫困联系起来进行研究。森认为，在私人所有制经济中，权利关系主要是：以贸易为基础的权利；以生产为基础的权利；自己劳动的权利；继承和转移权利。其中前三种是基于市场的权利，森称为“交换权利”。“在市场经济中，一个人可以将自己所拥有的商品转换成另一组商品，这种转换可以通过贸易、生产或两者的融合来实现。在转换中，他能够获得的各种商品组合所构成的集合，可以称之为这个人所拥有东西的‘交换权利’”。森认为，贫困的出现是由于交换权利的失败。他以一些发生饥荒的发展中国家为例进行说明，他认为，在大多数发生饥荒的年份，发生饥荒的国家不仅有充足的食物供应，甚至在前一年生产有较大增加，且对外出口，但这些国家仍然出现饥荒的原因则在于人们没有获得享用食物的交换权利。因而，森认为发展中国家应该以确立这种交换权利为中心来实施相应的政策。

其四，石川滋对发展经济学的研究，导致近年来他关注国际发展政策问题。这里可以石川滋本人的话为例进行说明。石川滋认为：“在一桥大学，我研究的中心课题之一是‘发展经济学’，在 20 世纪 80 年代，我对其体系进行了整理。我认为，作为研究对象的发展中国家，从经济体制方面来看，具有市场经济体制不成熟、且正在形成过程之中的特点；从生产力形成方面来看，则具有劳动和土地等本源生产要素不足、技术知识落后、资本积累不充分等问题。记述这种状态，并形成克服这种状态的自发行为和政策行为，是发展经济学的课题。我这种考察主要反映在 1990 年出版的《发展经济学的基本问题》一书中。不过，研究发展经济学，显然可以向作为发展主体的发展中国家的政府和国民提出经济发展政策的建议。但是，国际发展政策在很大程度上是由发展中国家自己独自提出并实施的，同时还受到发展中国家所实施的这种政策的结果的影响与制约。因而，我觉得在对发展经济学进行体系化的同时，有必要对国际发展政策进行认真的研究”（石川滋，2002）。

二、石川滋的新发展援助政策模型的基本内容

针对发展中国家在发展过程中仍然存在的贫困问题，国际机构在消除贫困等问题方面的无力感，以及目前发展经济学的主流理论中较少涉及发展援助问题，石川滋以他自己对发展经济学的研究和对发展中国家经验教训的分析为基础，在 20 世纪 90 年代构建了一个新型的发展援助模型。以下对这一模型作简要介绍。

其一，石川滋的新发展援助政策模型问题意识。石川滋认为，国际发展政策论是“从既存的发展经济学中选取成长理论的研究成果，并将与此相联系的援助提供国的有效援助政策和体制进行综合的框架”。石川滋不使用“国际援助政策”而使用“国际发展政策”的原因在于他认为：“国际发展政策是不仅包含援助，而且包含贸易和外国投资，同时包含给予发展中国家发展以影响的所有领域中发达国家政策的总称”。因而按照石川滋的这种说法，本文的题

目应该称为新发展政策，但考虑到发展经济学研究的一般状态，我们认为还是使用新发展援助政策更为适当。在上述石川滋定义的国际发展政策论这一概念中，石川滋将该概念的前一部分，即“从既存的发展经济学中选取成长理论的研究成果”称为“发展模型”，而将后一部分，即“援助提供国的有效援助政策和体制”称为“国际援助体制”。这样国际发展政策论就成为两大部分。石川滋认为，发展模型针对的发展中国家的课题，即发展中国家如何发展的问题，而国际援助体制说的是援助国（往往是发达国家）的问题，即如何援助发展中国家发展的问题。这两个问题以前是各自独立分割的问题，国际发展政策论即是将这两者综合起来，来解释和指导现实的国际援助活动。这实际上就是石川滋的新发展援助政策模型问题意识。石川滋认为，一些国际机构的发展经济学研究并没有十分深入地分析援助发展中国的政策和体制，所以需要创建国际发展政策论对这一问题进行研究。

其二，新发展援助政策模型的基本框架。这一模型的基本框架包括三个组成部分：一是发展模型，二是国际援助体制，三是发展模型与国际援助体制的相互作用。以下作简要说明。

(1) 发展模型。石川滋认为，发展模型是为了说明“给予发展中国家的援助这样一种投入要素，通过何种机制来成就发展的问题”，它是“发展经济学所研究的发展动态过程”。在国际发展政策论中，运用发展模型分析发展机制时，需要明确区分“政治、经济、社会各领域的发展阶段”、“转轨过程”以及“发展过程”。例如，政治体制的发展阶段有：家产制国家阶段、半家产制和半民主制国家阶段和近代民主国家阶段三种；市场经济的发展阶段有：独立的习惯经济阶段、半市场化和半习惯经济阶段和市场经济阶段；工业化的发展阶段有：自给自足的家庭经济阶段、半商业化和半工业化经济阶段以及近代的工业化经济阶段。在对发展阶段区分的基础上，还需要注意转轨过程与发展过程的区别。其中转轨过程是指从一个发展阶段转向另一个发展阶段，而发展过程则是指在同一个发展阶段中的发展问题。石川滋将前者的问题称为“第一层次分析”，后者的问题称为“第二层次分析”。

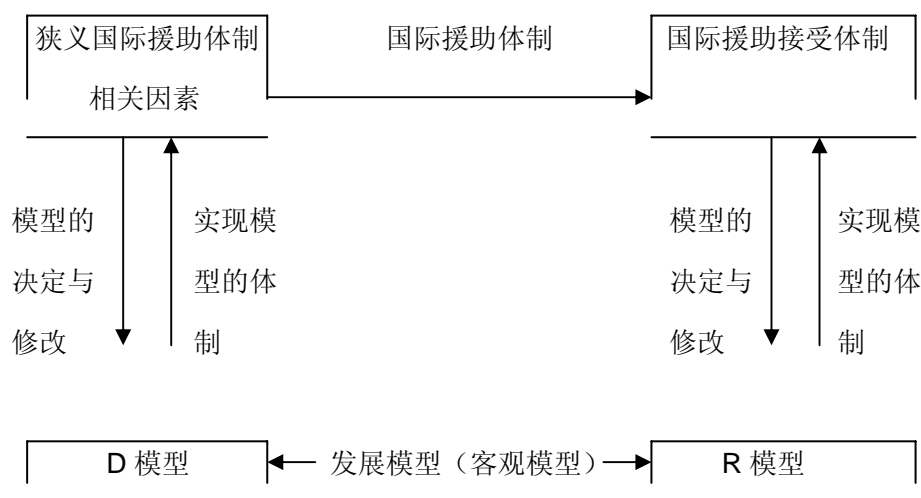
发展模型有多种，石川滋将从发展经济学研究中得出的纯粹的理论模型称为“客观模型”。对于援助者和援助接受者来说，由于受到现场知识（local knowledge）、对这种知识整理和理解的能力以及偏好的差异等方面的影响，就会形成不同的模型。对于援助者来说，会以客观模型为参照通过一定的修改形成自己的发展模型，石川滋称为 D 模型，对于援助接受者来说，也会以客观模型为基础进行一定的修改形成自己的模型，石川滋称为 R 模型。这两种模型会形成具有差异的发展图景，从而会导致援助者与援助接受者之间产生矛盾和纠纷，并带来发展效率的损失。

(2) 国际援助体制。石川滋认为，国际援助体制是发达国家或者国际机构对发展中国家的努力进行支援或者对其施加影响的结构。从援助者与援助接受者来看，国际援助体制可以分为两种，一种是援助者供给援助的体制，另一种是援助接受者接受援助的体制。石川滋把援助者供给援助的体制称为“狭隘的国际援助体制”，认为这种援助体制的构成要素主要是：援助的现代性、援助资金的规模与特征、是否存在限制条件及其限制内容、技术援助和政策建议、政府组织以及援助实施机构的制度和组织决定等等。石川滋认为需要对国际援助体制进行理论研究，他把这种研究理论称为“政策理论”，并认为到目前为止，国际援助体制可分为下列几个时期，1980 年以前是结构主义时期，其政策理论是“国际公共产品”理论，80 年代到 90 年代中期是结构调整时期，“委托代理关系理论”是其中较为妥当的政策理论，但进入 90 年代中期以来，在消除贫困方面还没有适当的政策理论。因而需要对此进行研究。

(3) 发展模型与国际援助体制的相互作用。在研究了发展模型和国际援助体制的基础上，石川滋进一步对发展模型与国际援助体制的相互关系进行了分析。就援助者发展模型（即 D 模型）与国际援助体制的关系来看，这两个模型需要进行整合，也就是说，D 模型需要提供达成国际援助体制目标的相关机制，而国际援助体制则需要提供有效地实现 D 模型的基

本框架。例如在结构主义时期，国际援助的目标是促进工业化，因而为了达成这一目标的国际援助体制就主要是对经济基本设施的大型项目的支援。就 R 模型与国际援助体制来看，也是如此。并在这个基础上，实现 D 模型、R 模型和国际援助体制的完全整合，形成模型的收敛。石川滋认为，在国际援助发展史上，达成这种收敛的方法主要有两种：一种是在结构调整时期的代表性方法，主要是运用援助者的影响力，将 R 模型纳入 D 模型的框架内；另一种是援助者完全放任自由，由援助接受者运用 R 模型来达成一致。石川滋认为这两种方法都有问题。因而需要研究第三种方法，使 D 模型、R 模型和国际援助体制有效地、无摩擦地收敛。

新发展援助政策模型的基本框架如下列图 1 所示。



资料来源：根据石川滋（2006）制作。

图 1 新发展援助政策模型的基本框架

其三，经验与教训研究。石川滋主要研究英国对非洲援助和日本对东亚援助的经验教训，并认为这是他在构建新发展援助模型的第一阶段的主要“工作”。也就是说，石川滋在研究了经验教训后再建立其新发展援助模型的框架，与我们这里的介绍的顺序正好相反。石川滋把对英国和日本援助的研究综合成两个实例模型，他称为“英国援助的非洲模型”和“日本援助的东亚模型”。在对这两种模型的发展过程、基本内容等方面进行分析后，并对它们进行了比较研究。石川滋认为，“英国援助的非洲模型”强调英国式的社会正义理念，并成立了专门管理援助事务的国际发展部（DFID），作为内阁的一个部门从事活动，在发展模型方面特别重视消除贫困和经济增长，同时主导着有关援助和政策改变的条件。与英国不同，“日本援助的东亚模型”基本上不强调西方式的思想与理念，长期实行“要请主义”，即根据东亚各国的请求进行援助，且在内阁内并不设立专门的行政机构，而是由外交部（日本称为外务省）的经济协力局管理，在发展模型方面比较重视工业化和产业政策，同时对有关援助和政策改变的条件没有主导权，而是与援助国进行协商和对话解决相关问题。因而，就上述发展模型与国际援助体制的相互关系及其收敛方法来看，“英国援助的非洲模型”类似于运用援助者的影响力，将 R 模型纳入 D 模型的框架内的方法，而“日本援助的东亚模型”则类似于援助者完全放任自由，由援助接受者运用 R 模型来达成一致的方法。石川滋认为，“英国援助的非洲模型”和“日本援助的东亚模型”应该“相互学习”，形成一种促使发展模型与国际援助体制的相互收敛的新方法。

三、简要评价

以上我们简要介绍石川滋的新发展援助政策模型的背景与基本内容。从发展经济学学史的角度，可对石川滋的新发展援助政策模型作出下列简要评价。

其一，石川滋的新发展援助政策模型为研究国际援助活动与政策提出了一个全面且实用的分析框架。这一框架具有下列特点：（1）这一模型可以把发展经济学理论研究中出现各种新理论纳入其中的发展模型（即客观模型）中，也就是说，这一模型对基础理论研究具有开放性特点。就石川滋对发展经济学的研究来说，他当然可以把他对发展经济学理论中提出的“石川滋发展总过程分析模型”作为发展模型，不过这并不排斥在必要的时候，将发展经济学的新理论和新观点纳入其中。实际上，石川滋在其论文和著作中，也均对他以前的发展经济学理论作过评论，他的发展部过程模型正是对其他发展经济学的—个综合性发展，对于 20 世纪 90 年代以来的发展经济学，他也进行了研究，如上面提到的有关斯蒂格利茨的“新发展战略”理论，和阿玛蒂亚·森的交流权利理论，并认为其中一些要素可以进一步丰富改进他的发展总过程模型。

（2）这一模型是对现实世界经济中，国际发展援助活动的—个初步的、且较为恰当的模拟，为以后的对国际发展援助问题的研究建立了—个进一步发展的平台。在现实世界经济国际援助中，援助国与被援助国，援助的理念、援助资金的多少、援助的方式和方法、援助的条件、国际援助与国内制度的相互关系等因素相互发挥作用，如何把这些因素组织在一起，形成—个可以用于研究的框架，的确是发展经济学中值得研究的一大问题。从上述的介绍来看，石川滋的新发展援助政策模型可以说是对上述各种因素进行初步综合后形成的—个较为全面而实用的框架。在这一框架建立后，—些学者进一步深入了对国际发展援助问题的研究，如日本学者桂井太郎、小林誉明就对石川滋的新发展援助政策模型进行扩展，设想存在着—个援助国共同体类似的模型，他们称为 DC 模型，对援助国的各种理念、援助资金、方式和方法、援助条件以及与援助接受国间的关系等方面进行协调，并与国际援助体制相互作用，即在援助国和援助接受国之间国际援助体制中形成—个调节机制，由此扩展石川滋的新发展援助政策模型。所以说，石川滋的新发展援助政策模型也为国际发展援助问题的研究建立了—个进一步发展的平台。

其二，石川滋的新发展援助政策模型主要是基于作者对发展经济学的研究，以及日本对中国和越南等国的发展援助的研究的基础上提炼出来的模型，并对日本未来的国际发展援助活动具有指导意义。石川滋对发展经济学研究的重要成果是前面提到著作《发展经济学的基本问题》，—这一著作实际上是对他 20 世纪 90 年代以前关于发展经济学和发展中国家研究的—个总结，其中特别关注从传统经济体制向市场经济体制的转变过程（他称为“市场经济的发达过程”），由此提出的“石川滋发展总过程分析模型”获得广泛好评。石川滋不仅是一个杰出的理论研究者，而且也是日本国际发展援助政策的—个参与者。从 20 世纪 80 年代以来，石川滋先后参加过对发展中国家的各种援助活动。如在 1985 年曾任世界银行“第二期对中国政府的—中国大学发展计划借款”的国际咨询委员会副委员长，1991 年曾任日本国际协力事业（JICA）援助埃及研究会主席，1993 年曾任福特财团“越南经济学教育和研究委员会”国际咨询委员会委员，1994 年曾任日本 JICA “越南援助研究会”主席，1995 年到 2001 年曾任日越共同计划“越南市场经济化支援发展调查”总主席，—这一调查也被称为“石川计划”，等等。石川滋在参与日本对外经济发展援助的活动中，—十分注重于发展经济学理论的运用，同时也相当重视对实际经验教训的总结，善于将理论与实际紧密地结合在一起，因而，石川滋参与的各项国际发展援助活动均取得了较大成功。特别是“石川计划”，可以说是石川滋的新发展援助政策模型的—个应用，它以日本和越南共同研究的形式，对越南的农业和农村发展、产业政策、贸易政策、财政金融政策、国有企业改革等方面进行了深入研究，积累了大量的资料，并对越南的辅导经济计划的策定与实施产生了重要影响，成为近年日本来进行的国际援

助活动中，最有成果的一项援助计划，同时也获得了越南的一致好评，石川滋本人也被越南政府授予友谊奖章。进入 21 世纪以来，日本对东亚发展中国家的国际援助计划，基本上是以“石川计划”为蓝本进行的，如日本发展经济学家原洋之介任主席的日本对老挝的援助计划即是如此。可以说，在未来一段时期内，石川滋的新发展援助政策模型对日本国际发展援助政策的实施将产生重要影响。

参考文献

- [1] 谭崇台：初论快速增长与“丰裕中贫困”[C]，《发展经济学研究》，经济科学出版社，2003 年版
- [2] 沈红芳：《东亚经济发展模式比较研究》[M]，厦门大学出版社，2002 年版
- [3] 石川滋：「国際開発政策研究」[M]，東洋経済新報社，2006 年版。
- [4] 石川滋：「成長と貧困削減の途上国援助 アフリカ型の英国モデルと東アジア型の二日本モデルとの相互学習のために」[J]，《GRIPS Development Forum Discussion Paper》No. 10, 2005, Mar.
- [5] 石川滋：「『貧困の罨』と『公共支出管理』 新しい開発モデルを求めて」[J]，《DAKIS・ディスカッションペーパー》No. 2, 2003 年 12 月。
- [6] 石川滋：「PRSP 体制の有効性について」[J]，《国際協力研究》Vol. 19 No. 1, 2003, Apr.
- [7] 石川滋：「世界銀行の国際開発政策見直しと日本の ODA」[J]，《社会科学研究》第 53 巻第 6 号，2002, Mar.
- [8] 石川滋：「『国際開発政策』という講義が直面する新しい情勢と課題」[J]，《城西大学大学院研究年報》第 18 号，2002, Mar.
- [9] 石川滋：「貧困削減か成長促進か：国際的な援助政策の見直しと途上国」[J]，《日本学士院紀要》第 56 巻 2 号，2002, Jan.
- [10] 石川滋：「開発協力政策の理論的研究」[M]，アジア経済研究所，1996 年版。
- [11] 石川滋：「開発経済学の基本問題」[M]，岩波書店，1990 年版。
- [12] 桂井太郎、小林誉明：「国際援助システムのグローバリゼーション下の日本の役割－ベトナムにおける石川プロジェクトを事例として－」[C]。国際協力銀行開発金融研究所『グローバリゼーション下のアジアと日本の役割』第9章，国際協力銀行，2006。
- [13] アマルティア・セン[著]，黒崎卓、山崎幸治[訳]：「貧困と飢饉」[M]，岩波書店，2000年版。
- [14] E. Stiglitz, “Toward a New Paradigm for Development: Strategies, Policies, and Processes,” [R] The1998 Prebisch Lecture at UNCTAD, Geneva, Oct. 19, 1998.

On Ishikawa Shigeru New Model of Aid Policy

HU Fang

Abstract: Base on considering developing countries and developing economics, Ishikawa Shigeru

lucubrates to the problem of aid policy, and advances new model of aid policy. The model offers logical frame for development theory and development aid, succor and aid embracer, and the correlations. It is important advancement in the research on aid policy, and brings an important infection to Japanese aid policy.

Key words: background; new model of aid policy; comment

收稿日期: 2007-05-19;

作者简介: 胡方, 经济学博士, 武汉大学经济与管理学院副教授, 硕士生导师。