

马尔库塞科学技术批判及其审美拯救思想析评

鲁献慧

(洛阳师范学院政法学院,河南 洛阳 471022)

摘要:马尔库塞深刻分析了现代工业文明造就人和社会的“单向度”弊病,从科学技术对人的爱欲的压抑和对人的批判理性的压抑两个方面对科学技术采取了否定性和激进的批判态度,从而试图建立一种人的理想解放之路——审美拯救,这条思路虽然美好但却充满梦幻色彩与空想性质。

关键词:马尔库塞;科学技术批判;审美拯救

中图分类号:B085 **文献标识码:**A **文章编号:**1003 - 5680(2005)05 - 0059 - 04

赫伯特·马尔库塞,是西方马克思主义法兰克福学派的主要代表人物之一,他吸收了存在主义、马克思主义、新黑格尔主义和弗洛伊德主义的多种思想,在此基础上形成了独具特色的现代人本主义社会批判理论体系,其中对科学技术的评说与批判是其社会批判理论的重要内容。马尔库塞认为,科学技术能给人带来物质的繁荣和经济的发展,但不会解决存在的意义与价值问题。他认为,科学技术是人被异化的现实根源,而美和艺术则是人类摆脱异化、复归人的本质的必由之路,进而提出关于人的审美拯救方案。

马尔库塞生活在爆发两次世界大战的时代,耳闻目睹了科学技术被广泛用于毁灭人类的一系列历史事件。20世纪50年代,随着科学技术的迅猛发展,西方发达国家由机器时代步入了电子时代,科学技术更是以前所未有的影响力遍及人的日常生活的各个角落。面对这一现实境况,马尔库塞并没有像多数人那样赞美科学技术的神奇魔力,而是潜心思考科学技术的负面效应给人类带来的各种灾难。这些思考体现在他的《爱欲与文明》、《单向度的人》等一系列著作中。

马尔库塞认为,人有两种基本本能:爱欲与死亡冲动。“所谓爱欲,指的是一种建立联系和在更高的社会秩序里聚集起来的趋向。……所谓死亡冲动,是生物体为了解除生命的张力,通过倒退回到更简单状态的内在驱动力。”^[1]爱欲反抗和推迟向死亡的堕落,是保存一切生命的巨大的统一力量,导致社会文化;而死亡是一种攻击性的、对文化和生活具有毁灭性的冲动。

马尔库塞发挥了弗洛伊德的“压抑理论”,把人类文明对人性、人的生理本能的压抑分为两类:一类是“基本的压抑”,即“建立和维护文明所必须加诸于本能的压抑”,也就是维护人的生存并帮助人们摆脱蒙昧状态的基本必需品的生产活动对于人的本性的压抑;另一类是“额外的压抑”,即超出维持社会生存和摆脱蒙昧状态所需要的、由社会因素造成的对人的本能要求的限制。发达工业社会的文明对人的压抑即是科学技术对人的抑制。

马尔库塞从两个方面对科学技术给予了评判:科学技术对人的爱欲的压抑和科学技术对人的批判理性的压抑。他认为,在发达工业社会里,科学技术正是从这两个方面阻碍着人的本质的实现:一方面,科学技术形成了生产的机械化、自动化,使得异化劳动日益加剧,决定了社会的生产和消费方式,进而决定了人的生活方式,直接压抑了人的爱欲满足;另一方面,科学技术成为发达工业社会的意识形态,消除了人的批判理性。

首先,科学技术带来的种种“好处”左右着人们的欲望和要求,使人成为“单向度的人”,压抑了人的爱欲。马尔库塞认为,科学技术成功地操纵了人们的意识与潜意识,把不属于人本质需要范围虚假的物质需求强加于人,使人们将追求物质享受当作自己真正的需求,贪得无厌地追逐无穷尽的消费。“对现存制度来说,技术成为社会控制和社会团结的新的、更有效的、更令人愉快的形式。”^[2]个人欣然接受了社会强加于他的虚假需求,并生活在“虚假的幸福”之中。人们“在他们的商品中识别出自身;他们在他们的汽车、高保真度音响设备、错层式房屋、厨房设备中找到自己的灵魂。那种

【收稿日期】2005 - 05 - 08

【作者简介】鲁献慧(1952 -),女,洛阳师范学院教授,硕士生导师,主要从事哲学与科技文化、美学的研究。

使个人依附于他的社会的根本机制已经变化了,社会控制锚定在它已产生的新需求上。^[3]人们已经想象不出另一个性质不同的言论和行为的世界,舒舒服服地成为“工业文明的奴隶”,成为屈从于社会政治而麻木地自感幸福“单向度的人”。

在社会的灌输下,人们的行为取决于社会媒体,看他人之所看,听他人之所听,购他人之所购,游他人之所游,……总之,“按照广告来放松、娱乐、行动和消费,爱或恨别人所爱或恨的东西。”^[4]马尔库塞进一步指出,“社会的压制性管理愈是成为合理的、生产的、技术的和全面的,被管理的个人借以打碎他们的奴役枷锁并获得自由的手段和方式也就愈不可想象。”^[5]处在这样一个社会里,人的革命意识不可避免地被资本主义社会所同化,而且无产阶级已经失去了马克思所预想的那样起来革命的充分理由。在今天的西方社会里,贫困已基本上消除,于是所有的批判都停顿了,以各种名义出现的抗议都被击败了。“工人和他的老板享受同样的电视节目并游览同样的娱乐场所,……打字员打扮得和她的雇主的女儿一样花枝招展”^[6],人们自我之爱与恨统统融化于由科学技术所提供的物欲消解之中。

其次,科学技术压抑了人的批判性、反抗性。“发达工业社会和发展中工业社会的政府,只有当它们能够成功地动员、组织和利用现有的技术、科学和机械生产率时,才能维持并巩固自己。生产率动员起整个社会,超越和凌驾于任何特定的个人和集团利益之上。”^[7]马尔库塞认为,科学技术的进步使社会的政治统治变成技术统治。不仅如此,科学技术的发展使“政治的意识形态变成‘科学技术的意识形态’”。

意识形态一词在马尔库塞那里完全是个贬义词,他将科学技术在资本主义社会里执行意识形态功能视为科学技术的异化、堕落。本来,政治意识形态的作用是维护阶级利益,随着阶级对抗的消失,政治意识形态失去作用了,取而代之的是科学技术作为意识形态。科学技术作为一种超阶级的、非政治的意识形态,具有更大的控制能力,使社会越来越一体化,成为“单向度”的社会。所谓“单向度”的社会,就是无对立面或否定面的社会,这是现代科技进步和相应的统治制度、统治方式的完善化所造成。同时,由于技术统治与社会统治形成了单一化和机械化的意识和行为模式,以至整个当代社会的文明,包括科学、技术、哲学、日常思维、政治体制和工艺等各个方面,都成了“单向度”的。科学技术所带来的发达工业社会是一个病态或畸形的社会。在这样一个以“单向度”为特征的当代社会中,由于必要劳动时间的缩短,闲暇时间的增多,以及统治阶级实行福利政策等原因,无产阶级已被同化,革命性已丧失殆尽,它不再是现存社会的对立面,反而安于眼下的安逸生活,与资本家结为一体。在马尔库塞看来,“这种演变对马克思的工人(无产者)概念有很大影响。”^[8]

马尔库塞指出,“在一种新的意义上来说,正盛行的社会控制形式是技术的。”^[9]在现代社会里,科学技术不仅决定着社会需要,而且也决定着个人的需要与欲望。它消除了私人生活和社会生活、个人需要与社会需要之间的对立。因此,

科学技术能够成为社会控制的新的更有效的形式。科学技术以理性的名义改变了人类生活,宗教、政治、法律等都成了科学技术系统自身理性化、客观化和物化活动的附属物。社会的每一个方面都被协调起来以保证科学技术系统的最佳运转。而科学技术系统则以其不断发展的生产力来使自身合法化。这样,科学技术理性等同于理性自身,任何对科学技术的批判都被认为是反理性的,因而也就被判定为不合理的。

在马尔库塞看来,现存科学技术之所以成为压抑人性的工具,甚至是根源,是因为现存科学技术被设计的目的偏离了理性的指导。科学技术绝对不是“中立”的,技术是一种社会历史的设计,其中包含了设计应用技术的目的,包含着社会企图通过技术对人和事物所做的一切目的。现存的科学技术是按照人对自然的统治模式设计的,它所关心的是“怎样去做”,而不是“是否应该去做”。“本质与现象、‘是’与‘应该’之间的本体论的张力,成为历史的张力,对象世界的‘内在否定性’被理解成历史的主体——与自然和社会作斗争的人——的作用。”^[10]在科学技术中,真与善、科学与伦理是分割开来的,价值被排斥在科学技术之外。由于离开了理性的指导,以统治为特征的科学技术由对自然的统治延伸对对人的统治。

马尔库塞对科学技术的评说与批判是建立在他对人的理解、服务于人的解放目的基础上的。他认为,人的本质是爱欲,而爱欲的实现又必须以理性和自由为保证,个人只有借助于理性批判的力量,才能清楚地认识到什么是自己的真正本质和需要,进而在自由的活动中实现它。

二

马尔库塞有一个著名的公式:“资本主义社会发展规律就是技术这个等式:进步=社会财富的增长=奴役的扩展。”^[11]科学技术理性导致了这样两个严重的后果:第一,在物质领域把人变成纯粹的经济动物,以攫取物质财富的多寡作为人感知幸福、自由的惟一尺度,把物质享受作为人的本质之所是。人与社会、人与人之间、人的思想与机能之间都被物质化、一体化、量化。第二,在精神领域对人同样实施同一化、专业化、标准化控制,放弃对社会的批判和反抗。这是新型的区别于前资本主义社会的“技术统治社会”,直接结果就是,自由思想的丧失、创造性的泯灭、人的主体性的毁灭、人的批判性的忘却。他一再阐述这样的观点——科学技术具有麻痹批判意识,遏制社会发生质变的作用。在发达工业社会,科学技术的发展使人们与统治阶级的协调、和解达到前所未有的程度。科学技术的发展在满足人们物质需要的同时,也整合、同化人们的思想,它发挥着意识形态为现存制度辩护的功能,达到维护现存统治的目的。社会在消除物质匮乏的同时,以科学技术为手段的统治力量却在加强,人们的物质需要得到满足,似乎也就失去了反抗的理由,进而成为被现存制度所驯服的工具。

那么发达工业社会中还有没有改革的、革命的必要性和可能性?马尔库塞的回答是:“在一个异化的世界上,爱欲的

解放必将成为一种致命的破坏力量,必将全盘否定支配着压抑性现实的原则。^[12]革命的新动因是由于人的爱欲遭受压抑,本质遭到异化,人们对资本主义社会的生活方式产生“厌恶感”。这种“厌恶感”发展到一定程度就会导致革命,即马尔库塞所倡导的以“解放爱欲”为核心的革命。这里所说的“爱欲”,与弗洛伊德的性欲不同,爱欲包括性欲,又包括食物、休息、消遣等其他生物欲望。人的所有活动都可能成为爱欲活动。爱欲活动的最高内容就是使人体获得快乐,所以人的最重要的本能是追求个人的快乐,即“快乐原则”。马尔库塞十分崇尚马克思主义哲学对资本主义文明的批判精神,不过他又认为,“鉴于发达的资本主义所实行的控制已达到空前的程度,即这种控制已深入到实存的本能层面和心理层面,所以,发展激进的、非顺从的感受性就具有非常重要的意义。同时,反抗和造反也必须于这个层面展开和进行。”^[13]

马尔库塞提倡解放爱欲的“总体性”革命。总体性的革命不仅包括政权革命、经济革命,而且更重要的还包括文化上的革命,人的心理、本能结构上的革命。马尔库塞在总结以往社会变革的基础上认为,过去的革命之所以不理想,根本原因就在于没有触及人的主体性本身。因此,鉴于现代社会对人的控制与操纵已经深入到个人的意识乃至无意识领域,马尔库塞最为推崇人的心理本能结构上的革命。他认为只有通过这种革命,人的本性才能摆脱现代社会中技术理性的压抑与束缚,人才能实现爱欲的解放,本能才能获得非压抑性的发展。这也就是说,爱欲的解放就意味着人的解放。那么解放人的爱欲之拯救途径是什么?马尔库塞认为是美与艺术,美与艺术以其感性、非理性、超越性的光辉照亮了人与人类解放的前景。

马尔库塞之所以把艺术和其他审美活动视为克服异化、反抗压抑,使人得以解放并正常发展的重要手段,其理由就是由于艺术和审美活动在本质上是非现实的,是现实的异在,是一种否定的力量,更以想象和幻想为基本的思维方式。而“幻想,作为一种基本的、独立的心理过程,有它自己的符号、自己的经验的真理价值,这就是超越对抗性的人类实在”^[14]。由此他认为在压抑性社会中,艺术活动就具备了超越压抑性现实和反抗社会压迫的性质。

马尔库塞从艺术对现实的反抗中看到了艺术的革命性。那么艺术如何实现革命目的?在《作为现实形式的艺术》一书中,他提出了“按照美的法则重建世界”的构想,指出艺术应成为现实的形式。“作为现实之形式的艺术的意义并不是对给定东西的美化,而是建构出全然不同和对立的现实。”^[15]即是说,艺术仅仅疏离与反叛现实是不够的,它还应承担重构现实的任务。艺术与现实在马尔库塞那里是一组完全对立的概念,艺术代表理想、自由,现实代表现实性、谎言、压抑。在不自由的社会里,只有借助审美形式,艺术才能将被压抑和被扭曲的人和自然的潜能表现出来。只有通过审美形式,艺术才能完成它不同于科学认识的认识功能。也就是说,艺术作品的形式的自律特性,使得艺术创造出了一个完整的不同于现实的世界,并保持了它的否定性、超越性

与理想性,将它反抗的矛头直接指向异化的、压抑的社会现实。当然,艺术创造出与给存现实相反、为给存现实所不容的另一种现实,因而遭到现存秩序的拒斥,但通过审美、艺术可以活在人们的思想和愿望之中,活在反对现存秩序和现实的造反之中。马尔库塞指出:“艺术的批判功能,艺术为自由而斗争所做出的奉献,存留于审美形式之中。”^[16]正是基于此种意义,革命构成了艺术的实质,艺术的任务是永恒的美学颠覆。同时,马尔库塞认为现代艺术是造就“新感性”的最佳途径,艺术通过对现实的变形造就了“新感性”,同时也就释放了“新感性”中被束缚的审美力量。

马尔库塞将革命目标交由审美形式实现,将艺术与人的解放大业挂钩,这难免带有梦幻色彩与空想性质。马尔库塞本人对此并不回避,但他又执著于把幻想化为现实的努力。马尔库塞心中最终的审美目标是,艺术成为现实的形式就是要使艺术的世界成为现实,使现实中的生活得以彻底的改变,成为另一种崭新的生活世界。在这一生活世界里,人的本性得以诞生,压抑得以消除,爱欲获得解放,人类得到了自由。

马尔库塞正是视艺术——审美为改变人的心理结构和实现人的解放的有效途径,而建立起自己的审美拯救理想。马尔库塞指出,人的死亡本能是由于生存的需要而产生的,它具有破坏性和征服性。因此,人类才形成了对自然的征服,并最终导致人对人的统治。在这种人对自然的征服中,形成了关于世界本质“逻各斯”的认识,最终表现为逻各斯的统治。马尔库塞认为人类文明的另一出发点即爱欲,但也被死亡本能所吸收,科学统治了人的本性。他赞同弗洛伊德的观点——存在本质就是爱欲,这与传统的把存在的本质定义为逻各斯的观点正好相反。因此,他提出对当前社会文化的科学技术理性进行批判,强调“此在”人的精神解放和爱欲精神的自由。

三

马尔库塞的科学技术社会批判理论及审美拯救思想,有其合理的因素又有严重的缺陷。

马尔库塞吸收了存在主义、马克思主义、新黑格尔主义以及弗洛伊德主义的多种思想,突出体现了法兰克福学派的社会批判理论。同霍克海默、阿多尔诺以及弗洛姆的观点如出一辙,马尔库塞从人本主义和对科学主义的批评出发,联系当代资本主义社会的现实,剖析资本主义出现的新问题、新矛盾,比较深入地揭露了发达工业社会的弊病,抨击了资本主义意识形态对人的奴役和摧残,并积极主张确立人们否定现存社会的批判意识,走解放爱欲之路。这些都具有合理性,也使社会批判理论更具有革命性。但是,他只看到科学技术在发达工业社会,即资本主义社会为资本主义生产方式所产生的一系列消极现象,并将这种消极性归咎于科学技术本身,因而对科学技术采取了否定性和激进的批判态度。这种对科学技术进行文化伦理批判的直接后果,一是导致反科学技术的观念,全面“拒绝科学技术”;二是导致了社会发展的悲观主义,认为资本主义是永恒的。因而在实践中,这种

批判也不可能为西方社会的改革和文明进步指明科学的方向。

马尔库塞对科学技术的批判还具有自我矛盾性。他对科学技术批判的同时,又指出,要克服现存科学技术压抑人性的性质,就必须使科学技术建立在理性的指导之下,服务于新的目的,“这些新的目的,作为技术的目的,将在设计中,在机械的构造中,而不是在机械的使用中发挥作用”。^[17]这种新技术摆脱了一切妨碍人类需求的满足和人类才能进化的特殊利益,有利于个人在自由的活动中实现其本质。除此,马尔库塞主张通过艺术走人的解放之路,但又一再强调艺术不能直接改变世界,不能代替政治革命,它所能做的只是“改变男人和女人的意识和冲动,而这些男人和女人是能够改变世界的。也就是说,艺术革命改变的是人的意识,由意识推动现实变革”^[18]。这样,马尔库塞犯了一个致命的错误,就是把人的解放建立在丝毫不触动资本主义制度的前提下,是在审美幻觉中完成对现存社会的想象批判而取得的。他离开发达资本主义社会的生产关系和政治关系,大谈所谓“心理革命”,片面夸大了本能和心理、意识的作用,这在理论上是错误的,在实践中是行不通的。历史已经证明并且还将证明,这样的解放道路决不是人的理想与希望所在,是不会开花也不会结果的乌托邦之树。从马克思主义的立场看,只有彻底废除资本主义制度,消灭私有制,才能真正有利于个人在自由的活动中实现其本质。

马尔库塞根据发达工业社会的阶级结构的变化对革命的力量也予以研究。他认为,新的左派学生和青年知识分子思想解放,酷爱本性的自由,具有“反心理压抑”的批判精神,是革命的希望。革命的另一部分是“生活在底层的流浪汉和局外人,不同种族、不同肤色的被剥削者和被压迫者,失业者和不能就业者”。但这些人只是“希望的酵母”,他们的行动只能是无政府主义的造反运动。因此,马尔库塞认为工人阶级仍然是革命的社会力量。但他又认为,由于工人阶级在发达社会中经济状况的改变,使革命意识低落,这就要靠越来越多的加入到工人阶级里面来的科技人员、知识分子和新左派学生的催化作用,重新激起工人阶级的革命意识。在革

命的策略和方法上,马尔库塞主张一方面要揭露资本主义社会的假民主,进行议会外的斗争,另一方面对发达工业社会的一切现存东西进行“大拒绝”和彻底否定。这种主张对当时的“新左派”运动起到了推波助澜的作用,迎合了新左派及青年学生既反对资本主义又不欣赏社会主义的思想要求,由此,马尔库塞被资产阶级学者称为“新左派之父”,被激进学生称为“精神领袖”。然而,由于马尔库塞所主张的革命的乌托邦性质,因而使其无法找到真正他所需要的革命力量。

总之,作为西方后现代工业社会的哲学家,马尔库塞是融入到西方后现代哲学发展的洪流中的。马尔库塞所揭示的当代发达社会的一些新情况以及他在理论上所做的研究和探索,对于我们如何重新认识西方社会现状和工业文明,如何坚持和发展马克思主义,在客观上还是有一定的启发作用的。同时,马尔库塞对科学技术的评说与批判,也促使我们在如何评价和运用科学技术方面进行积极地思考。尽管马尔库塞理论存在种种缺陷,但他对科学技术的社会文化批判还是深刻的,提出的审美拯救之路也具有重要的意义。

【参 考 文 献】

- [1]高亮华.人文主义视野中的技术[M].北京:中国社会科学出版社,1996:71.
- [2][3][4][5][6][7][8][9][10][17]马尔库塞.单向度的人[].重庆:重庆出版社,1988.10、9、6、7、9、5、22、9、121、197.
- [11]马尔库塞.工业社会和新左派[].北京:商务印书馆,1982:82.
- [12]陈学明等.痛苦中的安乐——马尔库塞、弗洛姆论消费主义[].昆明:云南人民出版社,1998:9.
- [13][15][18]马尔库塞.审美之维——马尔库塞美学论著集[].北京:三联书店出版社,1989.134、103、229.
- [14][16]马尔库塞.爱欲与文明[].上海:上海译文出版社,1987.113、201.

(责任编辑 郭晋风)